



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kamila Malínská

Název práce: Životní cyklus destinace a řešení ohrožujících situací – Calella - Blanes

Autor posudku: prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce je komparativně zhodnotit vývoj turistické situace v letoviscích Calella a Blanes od 90. let 20. století po současnost, určit fázi životního cyklu obou destinací, případné situace ohrožující udržitelnost turismu a jejich řešení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V celé práci by měl být dodržen jednotný citační styl – v části Literární rešerše jsou však uváděny celé popisy zdrojů na rozdíl od celé práce, kde je použit styl autor (rok), pod obrázky je také použit úplný popis zdroje (např. Obr. 2: Fyzická mapa Španělska. Zdroj: RUSNOKOVÁ, Kamila. Španělsko. In: CK Mundo [online]. ©2015 [cit. 2015-10-09]. Dostupné z: <http://www.mundo.cz/spanelsko>)

V teoretické části není zřejmé, proč autorka zařadila definování pojmů návštěvník, turista, účastník cest. ruchu a přesné není ani sdělení: „Střídavé využívání všech tří pojmů

slouží hlavně k obohacení slovní zásoby a také k eliminaci opakování stejných výrazů.“ – nejde totiž u všech tří pojmů o synonyma; nevhodné použití např. zde: „Vlastní návrh řešení vychází opět ze Zahradníka (2015) a jedná se o podání vysvětlení ve formě informačních tabulí či letáků, proč je podobné chování návštěvníků nežádoucí. Zároveň je možné nabídnout alternativu v podobě vyhrazeného prostoru, kde může turista svoji návštěvu daného místa zvětšit právě pomocí graffiti, zářezem, připevněním zámku či jiným povoleným způsobem.“

Zdroje odkazované jako „interní studie“ nejsou v popisech zdrojů takto uvedeny, zřejmě měly být odkazovány s odkazem na příslušné TIC, viz popis na str. 2 („mezi ostatní zdroje lze zařadit například interní studie poskytnuté informačními centry daných destinací, emailová korespondence s pracovníky těchto informačních center či tištěné turistické zpravodaje získané přímo v destinacích.“)

celkem zbytečně je v textu opakovaně používáno „autorka“, např. „Autorka bakalářské práce přidává ještě několik poznatků, které jsou podloženy pouze vlastní zkušeností“ – dále uvedené poznatky vycházejí z vlastních zkušeností a výsledků pozorování občas jsou použity formulace, nepřiliš vhodné pro odbornou práci: „Autorka bakalářské práce **si troufá** na základě výše zmíněných skutečností a na“

Obr. 7: Přístup na pláž v 90. letech 20. století. Foto: Jiří Krejčí – nevhodná velikost vloženého obr. ve vztahu k jeho rozlišení

Zbytečně se v textu vyskytuje „v této bakalářské práci“, např. Poslední ohrožující situaci rozebíranou v této bakalářské práci je problém...“

U odkazů se neuvádí tituly („Mgr. D. Zahradníka, Ph.D. (2015)“)

Obr. 24: Graffiti v Calelle vyjadřující současné tendence o odtrhnutí Katalánska od Španělska, 2015. Foto: Kamila Malínská – tento nápis zřejmě nesouvisí s tématem práce, resp. vyjádřete se při obhajobě

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Svým zaměřením i způsobem zpracování zajímavá práce, obsahově i způsobem argumentace autorky dobře zvládnutá. Je velkou škodou, že práce nebyla zcela zvládnuta i formálně, zejména ve formě odkazování na zdroje (jeden citační styl).

Otázky k obhajobě:

Prosím dohleďte si tyto články a diskutujte je ve vztahu k vašim destinacím:

WEAVER, D. B. (2012b): Organic, incremental and induced paths to sustainable mass tourism convergence. *Tourism Management*, Vol. 33, No. 5, pp. 1030-1037, ISSN 0261-5177.

WEAVER, D. B. (2012a): Clearing the path to sustainable mass tourism: A response to Peeters, *Tourism Management*, Vol. 33, No. 5, pp. 1042-1043, ISSN 0261-5177.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 30. dubna 2016

podpis