

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora:	Zuzana Zapletalová
Název práce:	Kriminalita v regionu Ústí nad Orlicí se zaměřením na patologické hráčství
Oponent práce:	PhDr. Erich Stündl
Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	původní vědecká práce
Práce je zaměřena:	teoreticky i empiricky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	odpovídající
Statistické zpracování výsledků:	na odpovídající úrovni
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	nízká
Cíl práce:	splněn
Úroveň závěrečné práce:	odpovídá požadavkům
Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:	

Jedná se o práci vyhovující požadavkům bakalářského typu studia s odpovídajícím rozsahem i strukturou směřující postupně k naplnění cílů práce. Zvolené téma je součástí studia oboru, studentka se zaměřuje na oblast bezpečnostních složek, v níž pravděpodobně sama pracuje. Zřejmá je dobrá orientace v oboru a zdatně také systematické vedení práce. Teoretická část obsahuje množství citací z celkem 36 zdrojů. Citace odpovídají jak zaměřením, aktuálností i celkovým zasazením ve struktuře teoretické části práce. Velkou výhodou je výběr autorů, které studentka cituje. Citace jsou vhodně vybrány, kombinovány a vytvářejí ucelené a srozumitelné části, jež směřují k představení problematiky patologického hráčství nebo kriminality páchané v příčinné souvislosti s problémem gamblingu. Nevýhodou je absence vlastních postojů nebo komentářů k tématu práce jako celku, ale především k záležitostem kriminality. V práci zcela chybí nástin způsobu využití práce. K diskusi je také konstatování studentky o nízkém množství odborných prací se vztahem k tématu gamblingu a kriminality. Praktická část práce vyhovuje požadavkům na systematické zkoumání patologického hráčství. Stanovení výzkumného problému i formulace jednotlivých hypotéz dokazuje poměrně dobrou orientaci v metodologii a respekt k doporučením vedoucího práce. S ohledem na typ práce je odpovídající také stanovení výzkumného souboru, výběr respondentů i volba otázek dotazníku. Interpretace výsledků je na dobré úrovni. Studentka v komentářích výsledků vystihuje podstatu zkoumaného jevu. Nevýhodou je absence podrobnějšího členění majetkové kriminality na jednotlivé druhy, ze kterých by bylo možné usuzovat, kterým směrem se mohou vydat realizátoři případných preventivních opatření. Studentka nevěnuje ani v samotném závěru dostatek pozornosti využití práce, což společně s absencí vlastních návrhů na usměrnění gamblingu považuji za velký nedostatek. Zpracováním závěrečné práce lze prokázat kromě odborných znalostí i míru motivace ke studiu, která může být jedním z důležitých faktorů v rámci případného navazujícího studia sociální pedagogiky.

Doporučení: Ve většině měst ČR jsou v současnosti samosprávami zřízeny odborné skupiny (komise), jež se systematicky zabývají otázkami bezpečnosti a prevencí kriminality, případně dalších sociálních deviací. Doporučuji ve městech, kde studentka prováděla šetření nabídnout těmto skupinám výsledky práce k diskusi. V případě dalšího studia doporučuji nabídku účasti v podobné skupině (komisi).

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Uveďte, která města Vašeho regionu přijala vyhlášky omezující provoz hracích automatů a zhodnoťte, jak jsou přijatá opatření účinná.
2. Navrhněte doposud nerealizovaná opatření na eliminaci patologického hráčství, která nebyla ve Vašem regionu využita.

Datum: 26. 4. 2016



Podpis oponenta práce