

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tereza Hášová

Název práce: Artificiální tvorba Jaroslava Ježka a její využití v hudební výchově na 2. stupni základních škol a středních školách

Vedoucí práce: Mgr. Bc. Miloš Zapletal, Ph.D.

Jazyková a stylistická úroveň práce: C

Odborná kvalita práce: D

Formální úroveň práce: B

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jedná se o přepracovanou a tematicky modifikovanou práci, kterou Tereza Hášová již dříve předložila a která nebyla obhájena.

Tematický posun spočívá v akcentování pedagogické problematiky, zejm. v kapitole č. 4. Autorka analyzovala hudebně-výchovnou literaturu (učebnice hudební výchovy pro druhý stupeň ZŠ a pro SŠ) vydanou od roku 1980 do současnosti, aby zjistila, jakým způsobem a do jaké míry dané texty prezentují Ježkovu tvorbu v oblasti populární i klasické hudby. Kromě toho autorka navrhla pracovní listy a hudební hry zaměřené na skladatelovu tvorbu. Přestože samotná textová analýza má pouze popisný charakter, je tato část bakalářské práce zpracována nejlépe.

Kapitoly č. 1 a 2 podávají celkem standardní výklad života a díla J. Ježka na základě sekundární literatury, kapitola č. 3 pak představuje stručné výsledky analýzy vybraných Ježkových kompozic. Zohledněna je i aktuální německy psaná kniha Davida Vondráčka. Největší rozpaky stále vzbuzují pasáže zabývající se stylem Ježkovy hudby obecně i konkrétními formálními a stylovými aspekty vybraných Ježkových děl z oblasti klasické hudby. Klíčové stylové kategorie, jako jsou neoklasicismus a civilismus, autorka definuje příliš vágně, v některých případech přímo zavádějícím způsobem. Práce též obsahuje některé hrubé historické nepřesnosti, např. tvrzení, že „hudební neoklasicismus se objevuje v rozličných formách až do šedesátých let 20. století, kdy je vystřídán hudbou minimalistickou, později prací s moderními technologiemi (postmoderna, neoromantismus)“ (s. 20–21). Přesto i v kapitolách č. 1–3 vidíme pozitivní posun, a tyto kapitoly přeci jenom nepředstavují meritum bakalářské práce.

Po jazykové stránce lze práci stále jen stěží označit za dokonalou, její úroveň je však přijatelná. Závěrečný soupis literatury a pramenů obsahuje dílčí nepřesnosti (např. Vondráčkova kniha je uvedena jako „v tisku“, přitom přece již dávno vyšla...).

Výsledné hodnocení:

Datum: 15. 8. 2023

podpis:

