

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Terezie TICHÁ**

Název závěrečné práce: **Integrace dětí po odchodu z dětského domova do společnosti**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...nastítnit současnou situaci ústavní výchovy, především dětských domovů, a v neposlední řadě odhalit situaci dětí před, při a po odchodu z dětského domova...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně, je ve vztahu k praxi sociální práce. Autorka zvolila aktuální a zajímavé téma.

Hodnocení struktury práce:

B

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce. Práce je nadměrně členěna (viz podkap. 3.4.1 – 3.4.4 a 3.5.1 – 3.5.6), pro účely bakalářské by postačovala dvoustupňová struktura podkapitol.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce vymezuje systém ústavní výchovy. Samostatná kapitola se zaměřuje na charakteristiku období adolescence z různých úhlů pohledu, podkapitola zabývající se socializací v období adolescence by zasluhovala více pozornosti a prostoru. Téma odchodu dětí z dětského domova tvoří stěžejní kapitolu předložené bakalářské práce. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje.

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění: Hlavním cílem výzkumné části je zjistit, jak jsou děti v dětském domově připravovány na samostatný život. Autorka zvolila kvalitativní výzkumné šetření, konkrétně polostrukturované

rozhovory vedené s 8 informanty (vhodné by bylo využít ustálené označení informant - I1 – I8, namísto respondent - R1 – R8). Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, je provedena transformace tří výzkumných otázek a odůvodněna volba výzkumného souboru. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

D

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle výzkumných otázek. Vyhodnoceny jsou tři dílčí výzkumné otázky, kdy výzkumná otázka VO1 je totožná s hlavním cílem výzkumného šetření, což komplikuje přehlednost výzkumného šetření. Vyhodnocení dílčích výzkumných otázek by mohlo být podrobněji rozpracováno. Schází souhrnné vyhodnocení hlavního cíle, které by zohledňovalo výsledky všech tří výzkumných otázek.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

C

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části by mohla být podrobněji rozpracována praktická doporučení pro praxi.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, v práci jsou drobné překlepy a stylistické neobratnosti. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

C

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro sociální práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte systém přípravy dětí z dětských domovů na začlenění do společnosti?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 10. 7. 2016

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.

podpis vedoucího práce