



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Pařavová

Název práce: Použitelnost webových stránek a její testování

Autor posudku: doc. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Zhodnotit použitelnost vybrané webové stránky pomocí několika zvolených metod.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díĺlí připomínky a náměty:

Autorka v poděkování mírně předběhla o pár let dobu tím, že děkuji prof. Ing. Pavlu Čechovi ☺.

Struktura práce je smysluplná a bohatá. Některým částem práce je však věnována zbytečně vysoká pozornost v porovnání s jinými částmi stejného významu (např. kap. 4.1.2.1 výrazně převyšuje jiné kapitoly (popsané metody) na stejné úrovni). Obdobně nemá celkem smysl vytvářet jedinou podkapitolu 6.1.1, která shrnuje předchozí textu

uvedený na stránce a půl. Teoretické části kap. 9 (str. 51) měly být uvedeny v kap. 5 věnované statistickému testování hypotéz.

Drobné typografické nedostatky nebo chyby formátu nemají na kvalitu práce zásadní vliv (např. str.2, první věta, úvod str. 19, rozdělení tabulky 14 na dvě strany nebo osamocení řádek na str. 5). V práci se příležitostně vyskytují také gramatické chyby (např. „tyto údaje byli... - str. 22).

Autorka se v některých případech opakuje a předkládaná informace je tak nadbytečná (např. kvalitativní výzkum vedoucí k formulaci hypotéz na str. 2 a poté na str. 3).

Formulačně je třeba dát pozor na některé obraty – např. pomocí statistického testování hypotéz se jednotlivé nulové hypotézy nevyvracejí (str. 3), nýbrž zamítají (popř. nepřijímají). Toto je uvedeno v úvodu práce, dále v kap. 10 a 11 je již terminologie správná.

Tab. 2 ukazuje, že vzhledem k průměru doby trvání jedné návštěvy by bylo vhodné tuto proměnnou sledovat v sekundách, nikoliv minutách.

Testování hypotéz je založeno vždy na jedné otázce z dotazníku. Provázání s více otázkami, a tím lepší zjištění konzistence výpovědí respondentů, by zvýšilo hodnotu výsledků.

Doporučení a nástin kroků k jejich dosažení by mohly být více rozebrány (str. 56).

V podstatě celá kap. 11 představuje spíše shrnutí výsledků, nikoliv závěry, doporučení pak v podstatě nejsou explicitně uvedeny a rozpracovány.

Seznam použité literatury je dostatečný a obsahuje relevantní položky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka v práci postupovala systematicky a pečlivě. Práce má relativně dobrou úroveň, i když nedostatků je celá řada (viz výše). Nicméně je patrné, že autorka si téma použitelnosti osvojila a je schopna v tomto směru pracovat samostatně a realizovat jednotlivé projekty.

Otázky k obhajobě:

Které metody hodnocení použitelnosti považujete za nejjednodušeji uchopitelné v praxi, které nikoliv a proč?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 26. srpna 2016

podpis