

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
FILOZOFICKÁ FAKULTA

OBAVY A NADĚJE STUDENTŮ KATEDRY
SOCIOLOGIE, ANDRAGOGIKY A KULTURNÍ
ANTROPOLOGIE

Bakalářská diplomová práce

Olomouc 2017

Markéta Kleinová

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

FILOSOFICKÁ FAKULTA

**KATEDRA SOCIOLOGIE, ANDRAGOGIKY A KULTURNÍ
ANTROPOLOGIE**

**OBAVY A NADĚJE STUDENTŮ KATEDRY SOCIOLOGIE,
ANDRAGOGIKY A KULTURNÍ ANTROPOLOGIE**

**THE FEARS AND HOPES OF STUDENTS OF
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY, ADULT EDUCATION
AND CULTURAL ANTHROPOLOGY**

Bakalářská diplomová práce

Obor studia: andragogika - sociologie

Autor: Markéta Kleinová

Vedoucí práce: Mgr. František Znebežánek, Ph.D.

Olomouc 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou diplomovou prací na téma „*Obavy a naděje studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie*“ vypracovala samostatně a uvedla v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použila.

V Olomouci dne 20. 3. 2017

Podpis

Poděkování

Děkuji Mgr. Františku Znebejkovi, Ph.D., za odborné vedení bakalářské práce, všechny rady, poznámky a trpělivost.

V Olomouci dne 20. 3. 2017

Univerzita Palackého v Olomouci
Filozofická fakulta
Akademický rok: 2013/2014
Obor, v rámci kterého má být VŠKP vypracována: Andragogika
Studijní program: Humanitní studia
Forma: Prezenční
Obor/komb.: Sociologie - Andragogika (SO-AN)

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
KLEINOVÁ Markéta	Nový Rychnov 1, Nový Rychnov	F120194

TÉMA ČESKY:

Obavy a naděje studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Filosofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

TÉMA ANGLICKY:

Fears and hopes of students of the Department of sociology, adult education and cultural anthropology at Palacky university in Olomouc.

VEDOUcí PRÁCE: Mgr. František Znebežánek, Ph.D. - KSA

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cíle práce:

Kvantitativní výzkum by měl odhalit obavy a naděje, které studenti Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie spojují se svou současností a blízkou budoucností. Práce srovná obavy a naděje především podle ročníků, pohlaví, studijních oborů.

1. Návrh postupu řešení

Autor prozkoumá literaturu týkající se obav a nadějí studentů vysokých škol. V následující fázi zpracuje pracovní osnovu bakalářské práce.

2. Termín odevzdání pracovní verze osnovy

Autor odevzdá návrh pracovní verzi osnovy práce vedoucímu práce do konce června 2014.

3. Termín odevzdání definitivní verze

Definitivní verze bakalářské práce bude odevzdána do konce února 2015.

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

ŠMÍDOVÁ, M., VAVRA, M., ČIŽEK, T. Hodnotové orientace vysokoškolských studentů na třech typech fakult. Aula, roč. 18, 2, 2010.

KERLINGER, F. Základy výzkumu chování. Praha: Academia, 1972.

REICHEL, J. Kapitoly metodologie sociálních výzkumů. Praha: GradaPublishing, a.s., 2009.

Podpis studenta:

Podpis vedoucího práce:

(c) IS/STAG , Portál - Podklad kvalifikační práce, F120194 , 20.03.2017 08:43

Anotace

Příjmení a jméno autora: Kleinová Markéta

Název katedry a fakulty: Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP

Název práce: Obavy a naděje studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie

Počet znaků: 64 556

Počet příloh: 2

Počet titulů použité literatury: 5

Klíčová slova: obavy, naděje, kvantitativní výzkum, studenti VŠ

Bakalářská práce se zabývá obavami a nadějemi studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie na Univerzitě Palackého v Olomouci. Cílovou skupinou jsou prezenční studenti výše zmíněných studijních oborů všech ročníků bakalářského i navazujícího magisterského programu. Práce je postavena na kvantitativním výzkumu. V teoretické části práce jsou vysvětleny dva základní pojmy – obava a naděje a jejich vztah. Praktická část poté popisuje již vlastní výzkum. Hlavním cílem práce je zjistit, čeho se týkají obavy a naděje studentů, a dále zjistit jestli jsou rozdíly mezi obavami a nadějemi studentů různých ročníků, studijních oborů či mezi muži a ženami. V poledních kapitolách práce jsou prezentovány a shrnuty výsledky výzkumu.

The keywords: hopes, fears, quantitative research, university student

This bachelor thesis deals with the hopes and fears of student of department of sociology, adult education and cultural anthropology of Palacky University. The focus groups are full-time students of branches

mentioned above in all years of the Bachelor's degree programme and the subsequent Master's degree programme. The thesis is based on quantitative research. In theoretical part is explained the essential term „hopes“ and „fears“ and also their relation. The practical part focuses on the research itself. The main objective is to find out, what student's hopes and fears bear on and then also find out if there are differences between hopes and fears of student of different branches, years or between man and women. The outcomes of the research are described and summarized in last chapters of the thesis.

Obsah

Úvod

1. Předmět práce	12
1.1 Čeho bylo v předmětu práce dosaženo	12
1.1.1 Obava	12
1.1.2 Naděje	13
2. Vymezení základních pojmů	13
2.1. Obava	13
2. 1. 1 Obavy studentů	15
2.2 Naděje	15
2.2.1 Naděje studentů	17
2.3 Vztah obav a nadějí	17
3. Cíl práce	18
3.1 Proměnné a jejich vztahy	18
4. Výzkumné cíle	20
5. Sondáž	21
6. Hypotézy	22
6. 1 Operacionalizace	31
7. Výzkumná metoda a technika	33
7. 1 Výzkumná metoda	33
7. 2 Výzkumná technika	33
8. Základní a výzkumný soubor	35
8. 1 Základní soubor	35
8.2 Výzkumný soubor	37
9. Předvýzkum	37
10. Výzkum	37
10. 1 Sběr dat	37
10. 2 Analýza dat	38
10.2.1 Výzkumný vzorek	39

10.3 Potvrzování hypotéz.....	42
10.4 Dosažení cílů práce	64

Závěr

Literatura a zdroje

Seznam tabulek a grafů

Seznam příloh

Dotazník pro předvýzkum

Dotazník pro výzkum

Úvod

„Naděje je stav ducha, který dává smysl našemu životu.“ Když Václav Havel pronesl tento výrok, pravděpodobně netušil, že v podstatě popisuje jeden z možných psychologických či náboženských pohledů na emoci zvanou naděje. A právě nadějemi a také obavami se budu zabývat ve své bakalářské práci.

Mým cílem je co nejdůležitěji tyto dvě emoce popsat, ukázat, jakou úlohu mají v našem jednání a především zjistit jaké konkrétní obavy a naděje mají studenti Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Dále také porovnat, zdali se obavy a naděje studentů liší podle studijních oborů, navštěvovaných ročníků nebo pohlaví. Zjištěná data studentů budou nakonec porovnána s dřívějšími poznatky. Abych splnila své cíle, rozdělila jsem si práci na dvě části, teoretickou a praktickou část.

V teoretické části práce nejprve představím předmět a cíl své bakalářské práce. Poté shrnu dosavadní poznatky z literatury a sociologických výzkumů, které byly o mém předmětu práce dříve zjištěny. Rozsáhlejší část teoretické části pak tvoří teoretické vymezení dvou stěžejních pojmů obava a naděje a také již specifikovaných obav studentů a naděje studentů. Dále také popíšu vztahy mezi oběma pojmy.

Praktická část se bude věnovat již samotnému výzkumu. Stanovení výzkumných cílů a hypotéz, vymezení metody a techniky výzkumu a výzkumnému vzorku. Zahrnuje popis procesu předvýzkumu i samotného sběru dat mezi studenty. Nejdůležitější částí bude pak vyhodnocení dat a ověřování stanovených hypotéz a cílů, kde na základě informací získaných z výzkumu potvrdím či vyvrátím platnost stanovených hypotéz a prokážu splnění cílů práce

1. Předmět práce

Předmětem mé bakalářské práce a výzkumu jsou současné a budoucí obavy a naděje u studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Univerzity Palackého v Olomouci

1.1 Čeho bylo v předmětu práce dosaženo

1.1.1 Obava

Obavami se sociologická literatura příliš nezabývá. Toto heslo nalezneme spíše v psychologických publikacích, jež hovoří o obavách jako o jedné z mnoha forem strachu. Krátké definice pojmu obava je poté možno nalézt v psychologických slovnících. V žádné z publikací ovšem nejsou zvlášť popsány obavy studentů.

Nejaktuálnější výzkum, který zjišťoval obavy, proběhl v prosinci loňského roku. Provedlo ho Centrum pro výzkum veřejného mínění. Jednalo se o šetření s názvem *Obavy veřejnosti, pocit bezpečí a spokojenost s činností policie 2015*, v němž bylo otevřenými otázkami zjišťováno, zda lidé pocíťují obavy a popřípadě z čeho. Podobný výzkum byl proveden i v roce 2010. Z toho výzkumu ovšem nelze vyčíst informace o obavách studentů vysokých škol, jelikož zde bylo provedení porovnání pouze podle věku respondentů. (<http://cvvm.soc.cas.cz/negativni-jevy-bezpecnost/obavy-verejnosti-pocit-bezpeci-a-spokojenost-s-cinnosti-policie-2015>)

Podle Českého sociálně vědního datového archivu byly obavy zkoumány samostatně nebo na ně bylo dotazováno ve více výzkumech, ovšem z žádného takového šetření není možné vyčíst data týkající se obav vysokoškolských studentů.

1.1.2 Naděje

Stejně jako obavami ani nadějemi se sociologové nezabývali. Větší pozornost je naději věnována v psychologické literatuře. Mezi českými psychology pak píše o naději především Milan Nakonečný ve svých publikacích *Emoce* nebo *Psychologie, přehled základních pojmů*. Stručnou definici hesla „naděje“ je možno dohledat v mnoha psychologických slovnících.

Literatura, která by se zabývala přímo nadějemi studentů, není k dispozici žádná. Existují publikace či diplomové práce, jež se zabývají souvisejícími pojmy, jako jsou hodnoty, spokojenost a jiné, ovšem ty nám nepřinášejí informaci o konkrétních nadějích studentů vysokých škol.

Podle dat získaných z Českého sociálně vědního datového archivu nebyl proveden žádný výzkum, ze kterého bychom mohli vyčíst informace o konkrétních nadějích studentů.

2. Vymezení základních pojmů

2.1. Obava

Obava je jednou z negativních lidských emocí. V literatuře není obavám věnován velký prostor, jsou obecně pojímané a zmiňované jako jedna z forem strachu. I já tedy přiblížím nejprve pojem strach.

Strach v nejširším slova smyslu označuje vrozenou emocionální reakci na hrozbu, nebezpečí. (Nakonečný, 2013, s. 513, 2012, s. 334). Prapůvodně se strach pojil pouze se situacemi ohrožující život. Lidé se báli o přežití ať už v bojích či z možného nedostatku prostředků, potažmo potravin. V dnešní době nejsou tyto hrozby pro většinu lidstva příliš reálné. Vývojem ve společenských podmínkách se objevují spíše symbolické formy strachu například ze ztráty společenské prestiže, postavení a podobně. Tyto nové formy strachu se již nevyznačují pro strach typickou mobilizací energie pro

útěk či boj. V těchto případech se objevuje spíše reakce zvaná únik, tedy provádění účelových akcí k vyhnutí se této spíše společenské hrozbě. Takovéto strachy můžeme označit právě jako obavy (Nakonečný, 2013, s. 514, 2012, s. 336).

Obavy obecně označují mírnější formu strachu. Nejedná se o tak intenzivní emoce, tudíž jsou doprovázeny pouze slabými fyziologickými projevy, nebo vůbec žádnými (Hartl, Hartlová, 2010, s. 355). Také podněty pro vznik obav jsou odlišné, k jejich vzniku stačí pouze mírná hrozba.

Obava je proti strachu charakteristická svou trvalostí. Nejedná pouze o reakci, která končí pominutím dané situace, ale spíše o proces. Dlouhodobější proces, během něhož může kolísat intenzita prožívané emoce a měnit se podle situace. Změna může způsobit úplné vymizení obavy nebo naopak přejít v intenzivní strach. Zda a jak obavu prožíváme, bývá také ovlivněno předchozími zkušenostmi s danou životní situací (Nakonečný, 2013, s. 514).

Obavy bývají spíše zaměřené do blízké budoucnosti, týkají se událostí, jež dopředu plánujeme a přemýšlíme nad nimi, nebo těch událostí, které nás nevyhnutelně čekají (Nakonečný, 2011, s. 361). Současně ovšem také platí, že obavy jedince jsou spojené s událostmi, které jsou pro něj aktuální a důležité, ať už jim přiřkládá důležitost celoživotně, nebo pouze nyní. Můžou pocházet z neexistence jistoty. Jsou spojeny s očekáváním toho, co přijde a jak to bude úspěšné, respektive z toho, že se úspěch nedostaví (Nakonečný, 2012, s. 336). Harlt a Hartlová ve svém slovníku uvádí, že obava je „*pocit neklidu vyplývající z rozumové kalkulace*“ (2010, s. 355).

Obavu můžeme tedy popsat jako mírnější, ovšem trvalejší formu strachu z neúspěchu, většinou s velmi slabými či žádnými fyziologickými

projevy, která se vztahuje k věcem pro jedince důležitým, nevyhnutelným či aktuálním.

2. 1. 1 Obavy studentů

Na základě výše zmíněných psychologických poznatků se dá předpokládat, že obavy studentů se budou vztahovat například ke studijním povinnostem, které jsou dobrým příkladem něčeho důležitého a nevyhnutelného právě pro tuto skupinu. Další obavy by se mohly vztahovat ještě k jiným aspektům studentského života, např. slušné studentské bydlení nebo příležitosti brigády či praxe. U posledních ročníků by se mohla objevit obava o získání práce. Určitě nesmíme zapomenout na oblasti života, které přímo nesouvisí se statutem studenta, ale jsou typické pro mladší dospělost, jako je milostný život.

2.2 Naděje

Naději také řadíme mezi lidské emoce, tentokrát mezi ty pozitivní. Není zcela přesně definovatelná, proto se alespoň pokusím tento pojem co nejvíce přiblížit.

Naděje je emoční reakce na nejistou či nepříznivou situaci. Pokud máme naději, věříme, že vše dopadne dobře, ve zlepšení současných životních podmínek, v možné řešení krizové situace či odstranění čehosi nežádoucího z našeho života. Příkladem může být naděje ve zvládnutí pracovního projektu, na vyléčení závažné choroby, opětovné nalezení zaměstnání a následné vyřešení tíživé finanční situace a jiné.

Existují různé pohledy na to, co to vlastně naděje je. První, který je ovlivněn i náboženstvím, se na naději dívá jako na „víru v bytí“ a sní spojené životní perspektivy, nebo víru ve smysl života, která přináší vůli k životu (Nakonečný, 2013, s. 215). Při tomto pohledu na naději, je jejím opakem pocit beznaděje. Nebo také pocit bezmocnosti jakkoliv ovlivnit nepříznivý vývoj

událostí. Člověk podléhá deprimujícímu vědomí ztráty životních perspektiv, oddání se osudu až po totální apatii.(Nakonečný, 2012, s. 409).

Ve své práci budu ovšem vycházet z odlišného pojetí, které chápe naději jako specifický emoční vztah člověka k jeho budoucnosti, jako očekávání a uvědomování si pozitivních vyhlídek. V tomto smyslu můžeme naději popsat jako důvěru či vnitřní přesvědčení, že se člověku podaří dosáhnout předem naplánovaných nebo vysněných úspěchů. Nakonečný parafrázuje Lersche: „ *P. Lershe chápe pocit naděje jako pocit, v němž se horizont budoucnosti jeví jako pole k uskutečňování životních hodnot, na nichž subjektu záleží.*“ (Nakonečný, 2012, s. 367). Běžné, ať už životně důležité či každodenní plány do blízké i daleké budoucnosti bývají provázeny nadějí: „ Doufám, že to vyjde.“ Pokud něco doufáme, vyjadřuje to fakt, že danou věc chceme. Pocit naděje v tomto smyslu se pojí ovšem pouze s cíli a perspektivami, které mají pro daného člověka význam. Jsou pro něj důležité či povinné a to teď či v kratším budoucím časovém horizontu. Z toho také vyplývá, že očekávání do budoucna se mění v čase. Pokud se podaří jeden projekt úspěšně dotáhnout do konce, přichází radost, pocit úspěchu a zanedlouho se jistě objeví projekt další, který budou provázet opět nová očekávání. Ovšem i v případě neúspěchu prvního projektu, se časem objeví nový, který bude pro nás důležitý a aktuální (Nakonečný, 2013, s. 215)

Pocit naděje se tedy dostavuje v případech, kdy o něco opravdu stojíme, nebo to zvládnout musíme, abychom získali to, co chceme. Objevuje se v situacích, kdy je naše budoucnost nejistá a poskytuje prostor pro doufání v dobrý konec událostí. Dále ve chvílích, kdy ještě nedošlo k realizaci našich vytyčených cílů, jejich naplnění něco brání nebo je zcela ohroženo. V tomto případě neúspěchu nemusíme nutně hovořit o ztrátě smyslu života, jedná se pouze o nenaplnění jednoho plánu.(Nakonečný, 2013, s. 215)

2.2.1 Naděje studentů

Z výše zmíněných teoretických poznatků tedy vyplývá, že i naděje studentů budou souviset s důležitými projekty, jež se v době přípravy na povolání budou s největší pravděpodobností pojít ke vzdělávání a studijním povinnostem. Příkladem může být vytvoření jedné prezentace, složení semestrálních zkoušek či vůbec zvládnutí celého studia včetně napsání diplomové práce. Tyto povinnosti patří do kategorie povinných pro dosažení cíle studenta – vzdělání, titulu. Stejně jako v případě obav, i naděje budou studenti pravděpodobně vztahovat i k jiným oblastem svého života, jako jsou partnerství nebo osobní zájmy.

2.3 Vztah obav a nadějí

Při studiu teorie o obavách a nadějích je nemožné si nevšimnout mnoha společných znaků v charakteristikách těchto emocí. Je jasné, že vztah mezi nimi je důležitý. Ve výzkumu tento vztah bude jistě hrát roli při sestavování dotazníku a poté i interpretace získaných dat.

V odborné psychologické literatuře je jasně viditelné přesvědčení autorů, že mezi těmito dvěma emocemi existuje vztah. Většina autorů tvrdí, že vztah mezi obavou a nadějí je protikladný. *„Naděje je emočním protikladem obavy či úzkosti, společným jmenovatelem je očekávání...Je-li budoucnost nejistá, například člověk čeká na výsledek zdravotního diagnostického testu nebo důležité zkoušky, naděje na pozitivní výsledek a obavy z negativního výsledku se mohou střídat.“*(Nakonečný, 2013, s. 2015). Nakonečný také tvrdí, že pokud se něčeho obáváme, naprosto automaticky také doufáme, že to dopadne dobře (Nakonečný, 2013, s. 568).

Opačný postoj, tedy, že vztah mezi obavou a nadějí vůbec neexistuje, není v literatuře explicitně uveden. Ovšem je možné vyvodit, že jedinec může pociťovat naději vztahující se k jisté životní události a současně obavu,

která se váže k něčemu zcela jinému. Člověk také může prožívat více obav či nadějí najednou.

Shrnutí

Jelikož výzkum prováděný jako součást této bakalářské práce je sociologický, nepřináší psychologická literatura potřebná teoretická východiska. Její poznatky jsem využila jako východisko svých úvah a předpokladů, ovšem nelze zde nalézt žádné informace o sociologických faktorech majících vliv na obavy a naděje, které jsou pro tento výzkum stěžejní.

3. Cíl práce

Hlavním cílem mé práce je zjistit konkrétní obavy a naděje studentů, které se váží k současnosti či blízké budoucnosti. Svým výzkumem chci tedy přesně a konkrétně pojmenovat čeho se studenti Katedry andragogiky, sociologie a kulturní antropologie obávají a v co doufají. Dále chci zjistit, jestli liší naděje studentů navštěvující odlišný obor a ročník studia, nebo zda jsou rozdíly v obavách a nadějích mužů a žen.

Dalším cílem mé práce bylo porovnat mnou zjištěná data s údaji, které vyplývají z již provedených výzkumů o obavách a nadějích studentů. Jak jsem psala v kapitole 1, takové údaje bohužel nejsou k dispozici, tudíž srovnání nemohu provést.

3.1 Proměnné a jejich vztahy

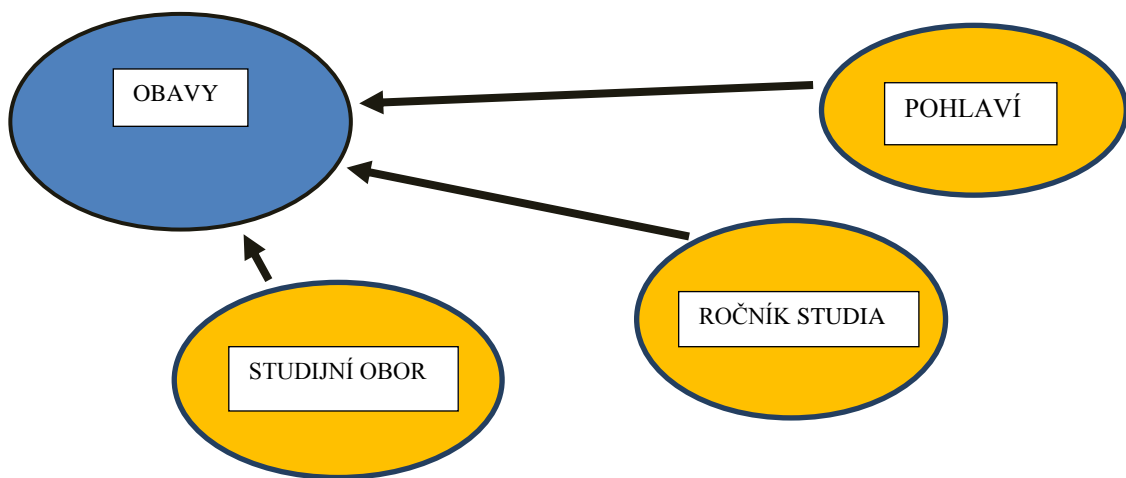
Ve svém výzkumu se budu zabývat následujícími 5 proměnnými:

- Obava
- Naděje
- Studijní obor
- Ročník studia
- Pohlaví

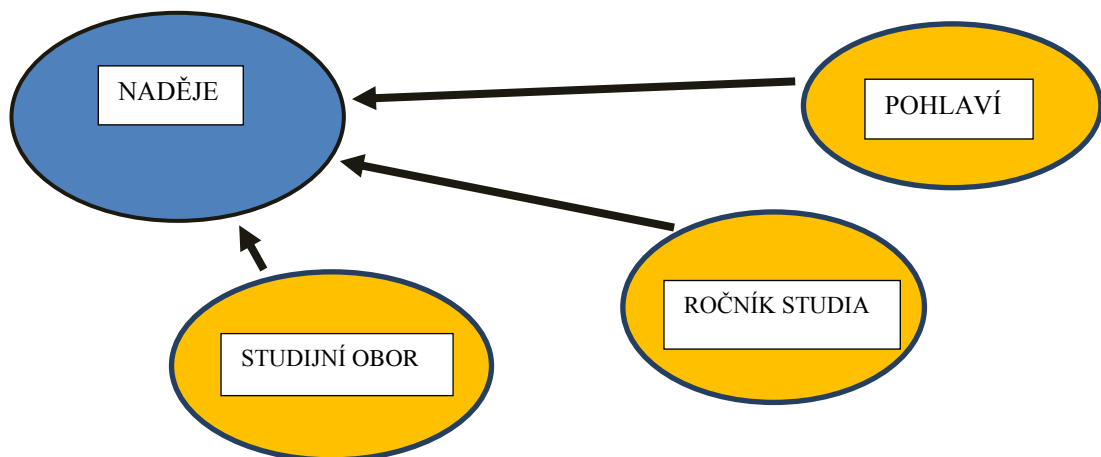
První dvě proměnné *obava* a *naděje* budou v tomto případě proměnnými závislými a zbylé tři *studijní obor*, *ročník studia* a *pohlaví respondentů* proměnnými nezávislými. Výzkum by měl odhalit, zdali se liší obavy a naděje studentů v závislosti na *studijním oboru*, *ročníku studia* a *pohlaví*.

Modely proměnných a jejich vztahů

1. Obavy



2. Naděje



Praktická část

4. Výzkumné cíle

Hlavním cílem mého výzkumu bude zjištění konkrétních obav a nadějí, respektive k čemu se váží obavy a naděje studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Univerzity Palackého v Olomouci, konkrétně oborů Sociologie, Andragogika a Kulturní antropologie v různých kombinacích. Vzhledem k tomu, že nemohu provést srovnání s dříve získanými údaji, zaměřím se více na srovnání mezi jednotlivými obory, ročníky a muži a ženami.

Cíl 1

Zjistit obavy studentů Katedry andragogiky, sociologie a kulturní antropologie Univerzity Palackého.

Cíl 2

Zjistit naděje studentů Katedry andragogiky, sociologie a kulturní antropologie Univerzity Palackého.

Cíl 3

Zjistit zda jsou rozdíly v obavách a nadějích studentů jednotlivých oborů.

Cíl 4

Zjistit zda jsou rozdíly v obavách a nadějích studentů jednotlivých ročníků.

Cíl 5

Zjistit zda jsou rozdíly v obavách a nadějích mezi muži a ženami.

5. Sondáž

Jak jsem již uvedla, odborná literaturami neposkytla potřebná teoretická východiska, proto jsem se rozhodla provést mezi studenty sondáž, abych měla alespoň představu, kterých oblastí života či konkrétních událostí se obavy a naděje studentů týkají. Pro účely sondáže jsem vytvořila krátký dotazník s níže uvedenými otázkami.

Q1. Popište, prosím, z čeho máte v současné době obavy.

Q2. Popište, prosím, k čemu se váže vaše naděje, v co v současné době doufáte.

Zvolila jsem otevřené otázky, aby se studenti mohli vyjádřit bez omezování či našeptávání možností, které bych vymyslela já. Tento dotazník jsem rozdala 52 studentům. Snažila jsem se o reprezentativnost tohoto vzorku minimálně tak, aby v této skupině byly zástupci všech ročníků i oborů, v obojím případě muži i ženy. Získala jsem zpět 48 zcela vyplněných dotazníků, ze kterých jsem vyčetla důležité informace pro vytvoření hypotéz výzkumu potažmo také dotazníku.

Výsledky sondáže

Než se dostanu ke konkrétnímu obsahu odpovědí na otázky, ráda bych poukázala na to, co se z vyplněných dotazníků dalo vypořadovat.

Z dotazníků se dalo vypořadovat jev, o kterém mluví odborná psychologická literatura a to fakt, že obavy a naděje jsou si emočním protikladem. Pokud tedy respondent uvedl obavy, že nesloží úspěšně státní zkoušky, odpověděl zároveň, že doufá v její úspěšné absolvování. Jsem přesvědčena, že i respondenti tento vztah obav a nadějí cítili, jelikož se místo konkrétních odpovědí objevovaly i pouze šipky k dalším otázkách, popřípadě komentáře „stejně jako v otázce...“, „viz otázka“ atp. I toto je pro

mě důležité, vím, že ve výzkumném dotazníku nemá smysl se ptát na obě emoce (obavu i naději) u stejného problému.

Odpovědi na otázky bylo možné rozdělit do 4 základních skupin. Obavy a naděje studentů se tedy týkaly těchto kategorií:

- *Studium*: Studenti zmiňovali rozličné studijní povinnosti, jako jsou psaní diplomových prací, absolvování semestrálních zkoušek, získání kreditů, skládání státních závěrečných zkoušek či absolvování povinných praxí.
- *Práce*: Většina respondentů také zmínila hledání odborné praxe, či brigády, popřípadě zaměstnání po skončení studia.
- *Finance*: V tomto případě šlo o obavy o nezvládnutí finanční náročnosti studia, popř. naděje, že si respondent najde přivýdělek, aby výdaje spojené se studiem pokryl. Tato kategorie je příkladem toho, co by mě osobně pravděpodobně nenapadlo zkoumat.
- *Jiné*: tato kategorie shrnuje výjimečně uvedené obavy či naděje. Konkrétně bylo zmíněno cestování, bydlení, čas, společenská situace, rodinné a jiné vztahy či celková spokojenost.

Takto provedená sondáž mi poskytla skvělý vhled do situace a v praxi potvrdila moje domněnky vytvořené na základě teoretických poznatků. Ze získaných informací budu vycházet při tvorbě hypotéz.

6. Hypotézy

Než představím hypotézy, které jsem si stanovila na základě cílů a provedené sondáže, předkládám seznam otázek v dotazníku. U každé hypotézy níže uvedu, která otázka slouží pro zjištění hypotézy. Použiji u toho číslování otázek Q1 – Q10.

Otázky v dotazníku bez možností

Q1. Máte obavy o své zdraví?

Q2. Máte obavy o zdraví svých blízkých?

Q3. Prosím označte, jestli se obáváte neúspěchu z níže uvedeného

Složení všech semestrálních zkoušek a zápočtů

Splnění průběžných studijních povinností

Odevzdání diplomové práce

Složení státních závěrečných zkoušek

Q4. Doufáte, že v době studia naleznete praxi v oboru, který právě studujete?

Q5. Doufáte, že budete mít v době studia přivýdělek?

Q6. Obáváte se, že studium nezvládnete finančně?

Q7. Doufáte, že po skončení studia naleznete práci v oboru, který právě studujete?

Q8. Uveďte, prosím, své pohlaví:

Q9. Prosím uveďte svůj studijní obor

Q10. Uveďte, prosím, ročník, ve kterém studujete daný obor:

Hypotéza 1

Studenti 1. ročníku bakalářského studia mají častěji obavy, že nesloží úspěšně semestrální zkoušky a zápočty, než studenti ostatních ročníků.

Vzhledem k tomu, že předchozí zkušenost se situací hraje roli při pocitech obav, domnívám se, že studenti prvních ročníků budou mít častěji obavy ze semestrálních zkoušek či zápočtů, protože se pravděpodobně jedná o jejich první zkouškové období.

Otázky: Q3, Q10

Hypotéza 2

Studenti 3. ročníku bakalářského studia mají častěji obavy, že nesloží úspěšně státní závěrečné zkoušky než studenti 2. ročníku navazujícího magisterského studia.

Hypotéza 2 vychází ze stejného předpokladu jako hypotéza 1. Studenti navazujícího magisterského studia mají již zkušenost s učením i průběhem státních zkoušek, proto jejich obavy nejsou tak časté.

Otázky: Q3, Q10

Hypotéza 3

Studenti 3. ročníku bakalářského studia se častěji obávají, že nezvládnou složit státní zkoušky, než studenti 1. ročníku bakalářského studia.

Domnívám se, že pro studenty 1. ročníku bakalářského studia není skládání státnic příliš aktuální téma, a proto obavy z jejich nesplnění nebudou tak časté.

Otázky: Q3, Q10

Hypotéza 4

Více než 70% studentů nemá obavy, že nezvládnou průběžné studijní povinnosti.

Průběžné studijní povinnosti během semestru se nevyhnou žádnému studentovi, ovšem předpokládám, že obavy z nezvládnutí prezentací či vlastních projektů nepřevládají právě proto, že na ně studenti mají čas a ve většině případů jsou o nich předem informováni.

Otázka: Q3

Hypotéza 5

Studenti 1. ročníku bakalářského studia mají nejméně často obavy spojené se závěrečnou diplomovou prací.

Domnívám se, že pro studenty 1. ročníku bakalářského studia je psaní diplomové práce velmi časově vzdálené, tudíž neaktuální, a proto budou jejich obavy právě o úspěšné zvládnutí diplomové práce málo časté.

Otázky: Q3, Q10

Hypotéza 6

Není statisticky významný rozdíl v obavách týkajících se studijních povinností u mužů a žen.

Domnívám se, že ženy i muži mají emoční vztah ke svým studijním povinnostem velmi podobný.

Otázky: Q3, Q8

Hypotéza 7

Není statisticky významný rozdíl v obavách týkajících se studijních povinností mezi studenty různých oborů.

Myslím si, že obory vyučované na Katedře andragogiky, sociologie a kulturní antropologie jsou si svým charakterem podobné, proto se studenti toho či onoho oboru neobávají o úspěšné absolvování všech povinností více či méně.

Otázky: Q3, Q9

Hypotéza 8

Více než 50% studentů doufá, že najdou přivýdělek ke studiu.

Jsem přesvědčená, že určité procento studentů si chce vydělávat vlastní peníze, ať už chtějí mít něco navíc, nebo je pro ně další příjem nutností.

Otázka: Q5

Hypotéza 9

Více než 30% studentů mají obavy, že finančně nezvládnou studium.

Tuto hypotézu jsem stanovila na základě sondáže, kde se objevily odpovědi naznačující nutnost studentů přivydělávat si peníze, aby si mohli dovolit univerzitu navštěvovat. Myslím si ovšem, že takových případů není více než 30%.

Otázka: Q6

Hypotéza 10

Ti, kteří se obávají, že studium nezvládnou finančně, častěji doufají v nalezení přivýdělku ke studiu, než ti, kteří se neobávají o finanční zvládnutí studia.

Přivýdělek je jedním ze způsobů, jak řešit nedostatek financí od rodičů. Předpokládám, že ti, které trápí otázka peněz, častěji doufají v nalezení přivýdělku, než ti, kteří mají financí dostatek.

Otázky: Q5, Q6

Hypotéza 11

Více než 50% studentů doufá v nalezení praxe v oboru v době studia.

Předpokládám, že většina studentů humanitních oborů, jako jsou sociologie, andragogika či kulturní antropologie, si je vědoma nutnosti

získání praxe již v době studií, protože bez ní jsou na trhu práce těžko uplatnitelní.

Otázka: Q4

Hypotéza 12

Muži častěji než ženy doufají v nalezení praxe při studiu.

Domnívám se, že muži jsou v budování kariéry důslednější, otázka budoucího uplatnění je pro velmi důležitá, a proto častěji doufají, že si najdou praxi, která jí v budoucím uplatnění pomůže, již při studiu.

Otázky: Q4, Q9

Hypotéza 13

Studenti 2.ročníku bakalářského studia nejčastěji ze všech ročníků doufají, že najdou praxi v době studia.

Domnívám se, že studenti 2. Ročníku bakalářského studia si již dostatečně osvojili fungování na vysoké škole, ví, kolik času potřebují ke zvládnutí všech studijních povinností, nemají již tolik předmětů jako v prvním ročníku a zároveň je ještě příliš netrápí starosti vyšších ročníků jako je vypracování bakalářské práce. Mají tedy čas a už pochopili, že praxe je opravdu velmi nutná.

Otázky: Q4, Q10

Hypotéza 14

Studenti andragogiky častěji doufají v nalezení praxe v oboru v době studia, než studenti ostatních oborů.

Viz hypotéza 15.

Otázky: Q4, Q9

Hypotéza 15

Studenti oboru andragogiky častěji doufají, že získají práci v oboru, než studenti ostatních oborů.

Domnívám se, že absolventi oboru andragogika- sociologie mají možnost se uplatnit na pracovních pozicích, které jsou atraktivní, a proto tento obor navštěvuje větší část těch, kteří o něj mají skutečný zájem, než je to u ostatních oborů.

Z této domněnky vychází i hypotéza 14. Pokud studenti andragogiky častěji doufají v uplatnění v oboru, předpokládám, že také častěji doufají v nalezení praxe v oboru, která je pro jejich budoucí zaměstnatelnost důležitá.

Otázky: Q7, Q9

Hypotéza 16

Více než 50% studentů doufá, že po skončení studia nalezne práci v oboru, který nyní studuje.

Myslím si, že více než polovina studentů aktuálně studuje obor, jemuž se chce v budoucnosti věnovat.

Otázka: Q7

Hypotéza 17

Studenti 1. ročníku bakalářského studia méně často doufají v nalezení práce v oboru, než studenti 3. ročníku bakalářského studia.

Studenti 1. Ročníku jsou teprve na začátku studia, a proto se domnívám, že práce po skončení studia pro ně není aktuální. Naopak pro některé studenty 3. ročníku může být tento rok poslední na vysoké škole, a

proto předpokládám, že otázka hledání práce je u nich více aktuální a tedy častěji spojena s nadějemi, než je to u prvního ročníku.

Otázky: Q7, Q10

Hypotéza 18

Studenti 2. ročníku navazujícího magisterského studia častěji doufají v nalezení práce v oboru, než studenti 1. Ročníku navazujícího magisterského studia.

V tomto případě předpokládám podobnou situaci jako při předchozí hypotéze. Studenti 1. Ročníku jsou na začátku svého magisterského programu, zatímco studenti pro studenty 2. Ročníku navazujícího magisterského studia je to s největší pravděpodobností poslední studijní rok. Předpokládám tedy, že otázka hledání práce je u nich více aktuální a tedy častěji spojena s nadějemi než je to u nižšího ročníku.

Otázky: Q7, Q10

Hypotéza 19

Není velký rozdíl v počtu mužů a žen, kteří doufají v nalezení práce v oboru, který studují.

Předpokládám, že je zhruba stejný podíl žen a mužů, kteří navštěvují studijní obor, kterému se skutečně chtějí v budoucnu věnovat.

Otázky: Q7, Q8

Hypotéza 20

Ti, kteří doufají v nalezení práce ve svém oboru, častěji také doufají v nalezení práce v době studia, než ti, kteří nedoufají v nalezení práce v oboru.

Jsem přesvědčena, že studenti, kteří jsou si jistí, že se chtějí věnovat onomu humanitnímu oboru, který studují, častěji doufají, že si najdou praxi v oboru, protože vědí, jak je důležitá. Studenti, kteří nedoufají, že najdou práci v oboru, nemusejí mít důvod hledat jakoukoliv praxi v oboru.

Otázky: Q4, Q7

Hypotéza 21

Více než 70% studentů nemá obavy o svoje zdraví.

K této hypotéze mě přivedly výsledky sondáže mezi studenty. Přestože zdraví patří k hodnotám, jež jsou pro nás nejdůležitější, ani jeden respondent se o něm nezmínil. Ani pozitivně, ani negativně. Jsem tedy přesvědčena, že opravdu většina nemá obavy o své zdraví.

Otázka: Q1

Hypotéza 22

Více než 50 % studentů má obavy o zdraví svých příbuzných.

Domnívám se, že úplná absence obav či nadějí o zdraví v odpovědích respondentů je způsobena tím, že studenti jsou mladí a nemají se zdravím žádné závažnější problémy. Jinými slovy, není to příliš aktuální téma. Ovšem rodiče a prarodiče jsou již starší, nějaké zdravotní obtíže možná řeší a respondentům to, myslím, není lhostejné. Domnívám se, že alespoň polovina obav o zdraví svých blízkých pociťuje.

Otázka: Q2

Hypotéza 23

Ženy častěji než muži mají obavy o zdraví svých blízkých příbuzných.

Ženy jsou více empatické a starostlivé než muži, proto se domnívám, že častěji pociťují obavy o své blízké, především pokud jde o zdraví.

Otázky: Q2, Q8

6. 1 Operacionalizace

1) Obava

Obava je emoční stav, jistá mírná forma strachu z negativního výsledku událostí, které jsou pro člověka důležité a aktuální. Tato definice vznikla na základě psychologických teoretických východisek, ovšem pro účely tohoto výzkumu nechám zcela na respondentech, co budou považovat za obavu. Domnívám se, že vnímání této emoce bude většinově stejné. Zda respondenti mají obavy či se obávají, vyjádří studenti označením odpovědi „*spíše ano* „ nebo „*rozhodně ano*“ v dotazníku.

2) Naděje

I naděje je emočním stavem, můžeme jí popsat jako víru v pozitivní výsledek událostí, které jsou pro nás důležité a aktuální. I v případě naděje jsem použila definici z odborné psychologické literatury a v samotném výzkumu bude na respondentech, jak si vysvětlí, co je naděje. Opět předpokládám, že tato emoce bude vnímána u všech respondentů víceméně stejně. Zde respondenti mají nadějí, v něco doufají, vyjádří označením odpovědi „*spíše ano* „ nebo „*rozhodně ano*“ v dotazníku.

3) Diplomová práce

Diplomová práce je závěrečná kvalifikační bakalářská či magisterská práce, kterou je každý student povinen vypracovat, aby získal příslušný titul.

4) Semestrální zkoušky a zápočty

Závěrečné přezkoušení studentů nutné k úspěšnému zakončení každého studijního semestru a umožňující pokračování v dalším studiu.

5) Průběžné studijní povinnosti

Úkoly zadané vyučujícím nutné k úspěšnému ukončení semestru. Příkladem jsou prezentace, domácí příprava, skupinové projekty aj, bez nichž není studentovi udělen zápočet či možnost jít ke zkoušce.

6) Státní závěrečné zkoušky

Souhrnná zkouška znalostí, které student získal během celého studia. Nutná pro získání akademického titulu příslušného stupně – bakalář či magistr.

7) Přivýdělek ke studiu

Přivýdělkem je myšlena jakákoliv činnost, jež student vykonává souběžně se studiem, za účelem získání vlastních finančních prostředků.

8) Praxe v oboru

Jedná se o placenou či neplacenou stáž apod. v oboru, který student navštěvuje.

9) Ročník studia

Respondent vybere v dotazníku z pěti možností

- a) první ročník bakalářského studia
- b) druhý ročník bakalářského studia
- c) třetí ročník bakalářského studia
- d) první ročník navazujícího magisterského studia
- e) druhý ročník navazujícího magisterského studia

10) Obor studia

Respondent uvede svůj studijní obor či kombinaci oborů v dotazníku.

11) Finanční zvládnutí studia

Situace, kdy student nebo jeho rodiče nemá problém zaplatit všechny výdaje spojené se studiem, jako jsou ubytování, stravování, studijní materiály a další.

12) Práce v oboru

Placené zaměstnání v oboru, jenž student absolvoval.

7. Výzkumná metoda a technika

7.1 Výzkumná metoda

Pro zkoumání předmětu své práce jsem zvolila kvantitativní přístup, jelikož jsem přesvědčená, že to, k čemu konkrétně se vztahují obavy a naděje studentů je možno třídit a kvantifikovat. Výzkumná metoda bude tedy statistická, která umožňuje nahradit složitý sociální fenomén jednodušším statistickým modelem. Získaná data budou zpracována matematicky v programu STATISTICA.

7.2 Výzkumná technika

Jako výzkumnou techniku jsem si zvolila dotazník, který je vhodný pro sběr relativně velkého množství dat v krátkém časovém úseku. Zároveň také poskytuje respondentům dostatek prostoru, aby se zamysleli nad svými odpověďmi a jejich formulací. Pro respondenta je také důležitá záruka anonymity, zvláště pokud je dotazován na citlivé či osobní otázky. Tato anonymita je v dotazníku téměř stoprocentně zaručena a respondent může odpovídat skutečně otevřeně. Další výhodou dotazníkového šetření je malá pravděpodobnost zkreslení otázek způsobené tazatelem. Otázky jsou vytištěné černé na bílém a tazatel, v tomto případě spíše distributor

dotazníků, je nijak neupřesňuje, nespecifikuje. Respondent tedy není nijak ovlivněn zvnějšku a odpovídá „pouze sám za sebe“. Samotné provedení dotazníkového šetření je také méně finančně náročné než jiné techniky.

Dotazník pro výzkum obav a nadějí studentů se skládá z deseti otázek, které se ptají na obor, ročník, pohlaví a pak na konkrétní obavy a naděje. Devět otázek je uzavřených, z toho sedm nabízí 4 možnosti odpovědí,

- a) rozhodně ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) rozhodně ne

Otázka na pohlaví nabízí dvě možnosti „muž“ a „žena“ a otázka na studijní obor respondentů poskytuje pět odpovědí na výběr.

- e) první ročník bakalářského studia
- f) druhý ročník bakalářského studia
- g) třetí ročník bakalářského studia
- h) první ročník navazujícího magisterského studia
- i) druhý ročník navazujícího magisterského studia

Poslední desátá otázka je otevřená, ptá se na studijní obor.

Oslovovat studenty s prosbou o vyplnění dotazníku budu na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie před začátkem výuky, v patnáctiminutových pauzách. To především před povinnými semináři, popřípadě přednáškami, kde vyučující zaznamenává účast. Dále využiji přednášky cizích jazyků, které probíhají na Katedře aplikované lingvistiky. Absolvování jazykové výuky je povinné pro všechny studenty a i zde je zapisovaná prezenze.

8. Základní a výzkumný soubor

8.1 Základní soubor

Základním souborem pro tento výzkum jsou prezenční studenti Katedry Sociologie, andragogiky a kulturní antropologie 1., 2. a 3. ročníku bakalářského a 1., a 2. ročníku navazujícího magisterského studia a to ve všech kombinacích. Zvolila jsem tento soubor, protože bych ráda zmapovala obavy a naděje všech studentů a zjistila, zdali se liší mezi jednotlivými ročníky či obory. Rozhodla jsem se vyloučit studenty tzv. 4. a 5. ročníků, jelikož není zjištěné, zda aktivně dochází na přednášky, nebo jen dopracovávají bakalářskou či magisterskou práci a podobně. Od celkového počtu je také nutné odečíst 10 studentů pro předvýzkum.

Podle seznamu studentů získaného od sekretariátu katedry zahrnuje můj základní soubor 230 studentů. Jelikož sociologie se dá studovat v mnoha kombinacích, rozdělila jsem si studenty pro výzkum na 3 kategorie, se kterými budu pracovat.

1) Andragogika

Zahrnuje pouze studenty navštěvující kombinaci andragogika-sociologie ve všech ročnících.

2) Sociologie

Spadají do ní všichni studenti, kteří studují obor sociologie v kombinaci s jinými obory než je andragogika a kulturní antropologie, ve všech ročnících.

3) Kulturní antropologie

Do této kategorie patří všichni studenti navštěvující obor kulturní antropologie v různých kombinacích, ve všech ročnících.

Bakalářské studium kategorie Andragogika

1. Ročník: 23 studentů
2. Ročník: 27 studentů
3. Ročník: 34 studentů

Navazující magisterské kategorie Andragogika

1. Ročník: 18 studentů
2. Ročník: 28 studentů

Bakalářské studium kategorie Kulturní antropologie

1. Ročník: 9
2. Ročník: 11
3. Ročník: 9

Navazující magisterské studium kategorie Kulturní antropologie

1. Ročník: 8 studentů
2. Ročník: 11 studentů

Bakalářské studium kategorie Sociologie

1. Ročník: 23 studentů
2. Ročník: 13 studentů
3. Ročník: 11 studentů

Navazující magisterské studium kategorie Sociologie

1. Ročník: 4 studentů
2. Ročník: 1 studentů

8.2 Výzkumný soubor

Kvůli značné velikosti základního souboru jsem nezvolila vyčerpávající šetření. Původně jsem měla v plánu realizovat náhodný výběr, ten se ale, především z praktických důvodů, nedal uskutečnit. Nakonec jsem tedy pracovala pouze se studenty, kteří přišli na danou přednášku či seminář, jež jsem měla v harmonogramu pro rozdávání dotazníků. Takto jsem posbírala 104 dotazníků.

9. Předvýzkum

Před zahájením sběru dat mezi studenty před přednáškami a semináři byl proveden předvýzkum. Na tomto předvýzkumu se podílelo 10 studentů studujících andragogiku, sociologii nebo kulturní antropologii v různých ročnících na Univerzitě Palackého v Olomouci. Tito studenti byli požádáni, aby vyplnili dotazník pro předvýzkum (příloha č. 1) a o krátkou zpětnou vazbu, jestli byly otázky srozumitelné a jasné. Jejich feedback byl veskrze pozitivní, proto v dotazníku k žádným změnám nedošlo.

10. Výzkum

10.1 Sběr dat

Sběr dat, tedy distribuce dotazníků mezi studenty, probíhal na Katedře andragogiky, sociologie a kulturní antropologie a Katedře aplikované lingvistiky, kde mají studenti povinnou výuku jazyků, a to v období od 7. 12. do 19. 12. Bylo pro mě důležité provést výzkum ještě před zahájením zkouškového období, tedy době, kdy studenti prvních ročníku bakalářského studia ještě nemají zkušenost se skládáním semestrálních zkoušek. Podle rozvrhu kateder jsem si sestavila harmonogram, které semináře a přednášky využiji pro distribuci dotazníků. Zaměřila jsem se především na semináře s povinnou účastí, popřípadě přednášky, kde vyučující vyžaduje docházku. Jednotlivé předměty jsem vybírala také podle

informací na portále stag.upol.cz, kde je možno zjistit kolik studentů je na předmět přihlášených, jaké obory studují a který ročník navštěvují.

Již na počátku jsem zjistila, že ne všichni vyučující jsou ochotni poskytnout prostor pro vyplnění dotazníků ve své výuce. Využila jsem tedy hlavně přestávky mezi přednáškami, kdy studenti byli již shromáždění v učebně a požádala jsem každého osobně o vyplnění dotazníku. V obou případech sběru dat, ve výuce či mimo ni, jsem postupovala stejně.

Takto jsem posbírala platných 104 dotazníků

10. 2 Analýza dat

Úvodem kapitoly bych ráda shrnula sebraná data. Bylo vybráno 104 platných dotazníků. Všechna data z těchto dotazníků byla přenesena do programu STATISTICA, ve kterém budou zpracována. Některé grafy budou pro větší názornost také zpracovány v programu Microsoft Excel.

Výzkumu se zúčastnilo 25 studentů spadající do kategorie sociologie, dalších 56 studentů je zařazeno do kategorie andragogika a 23 respondentů z kategorie kulturní antropologie. Níže příkládám tabulku jejich dalšího rozdělení podle ročníků.

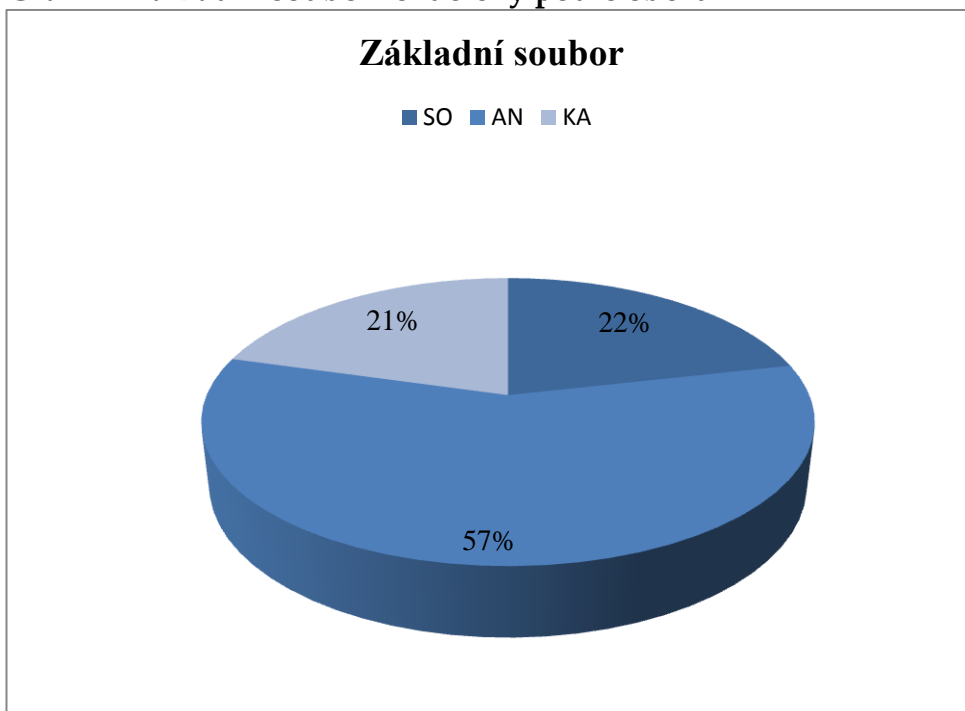
Tabulka 1 – rozložení studentů podle oborů a ročníků

Summary Frequency Table (List1 in výzkum)				
Table: ročník(5) x obor(3)				
ročník	obor sociologie	obor andragogika	obor kulturní antropologie	Row Totals
1.ročník bakalářského studia	10	9	4	23
2.ročník bakalářského studia	6	11	4	21
3.ročník bakalářského studia	6	15	8	29
1.ročník navazující magisterské	2	8	3	13
2.ročník navazující magisterské	1	13	4	18
All Grps	25	56	23	104

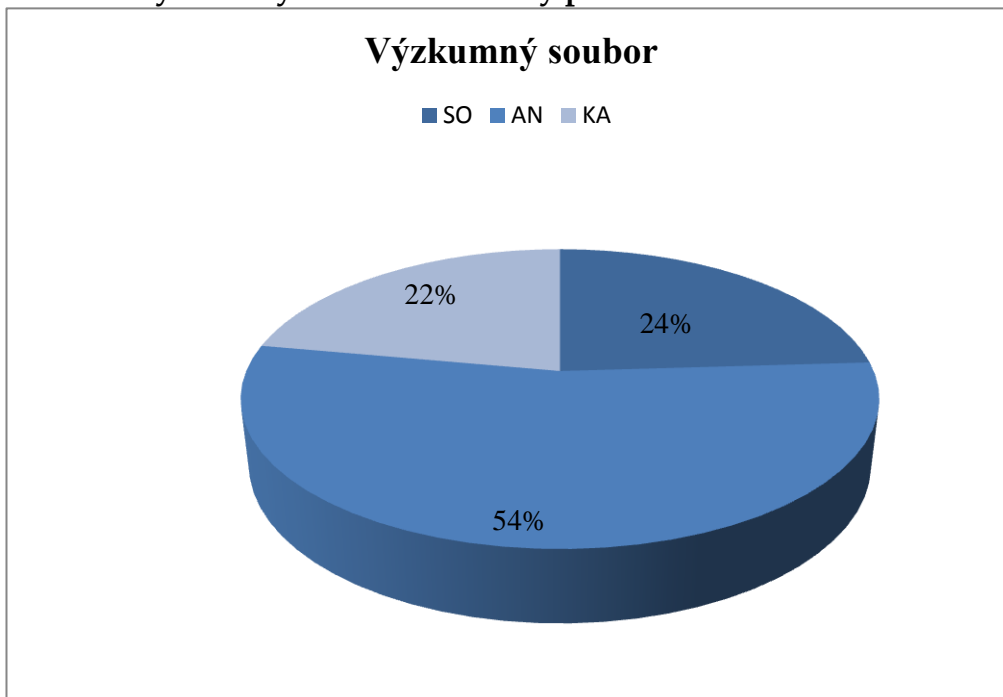
10.2.1 Výzkumný vzorek

1. Rozdělení studentů podle studijních oborů

Graf 1 – Základní soubor rozdělený podle oborů

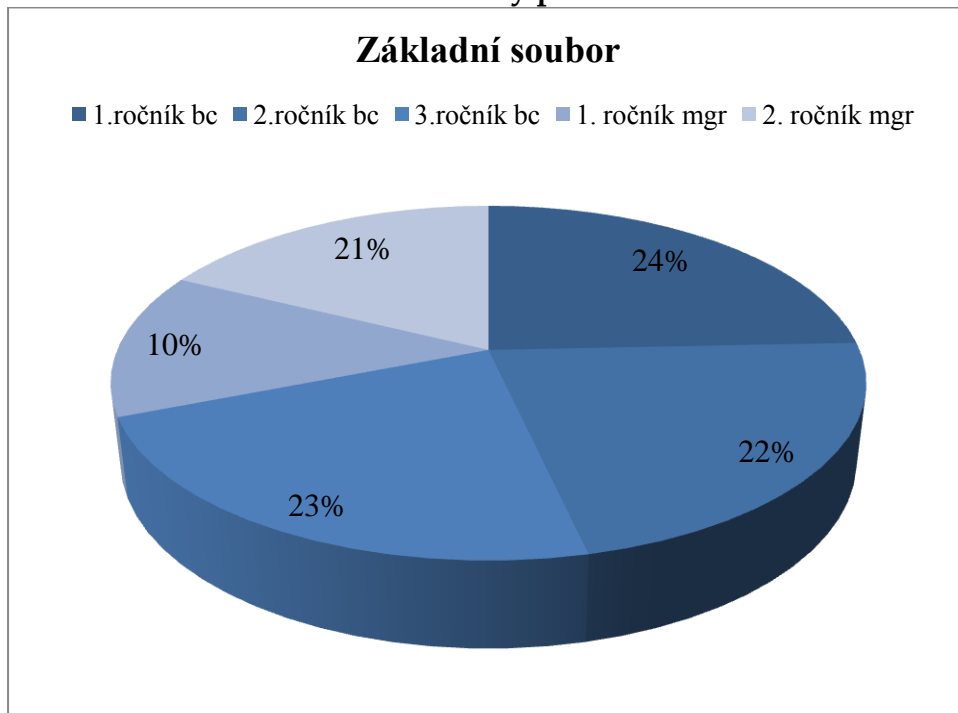


Graf 2 – Výzkumný soubor rozdělený podle oborů

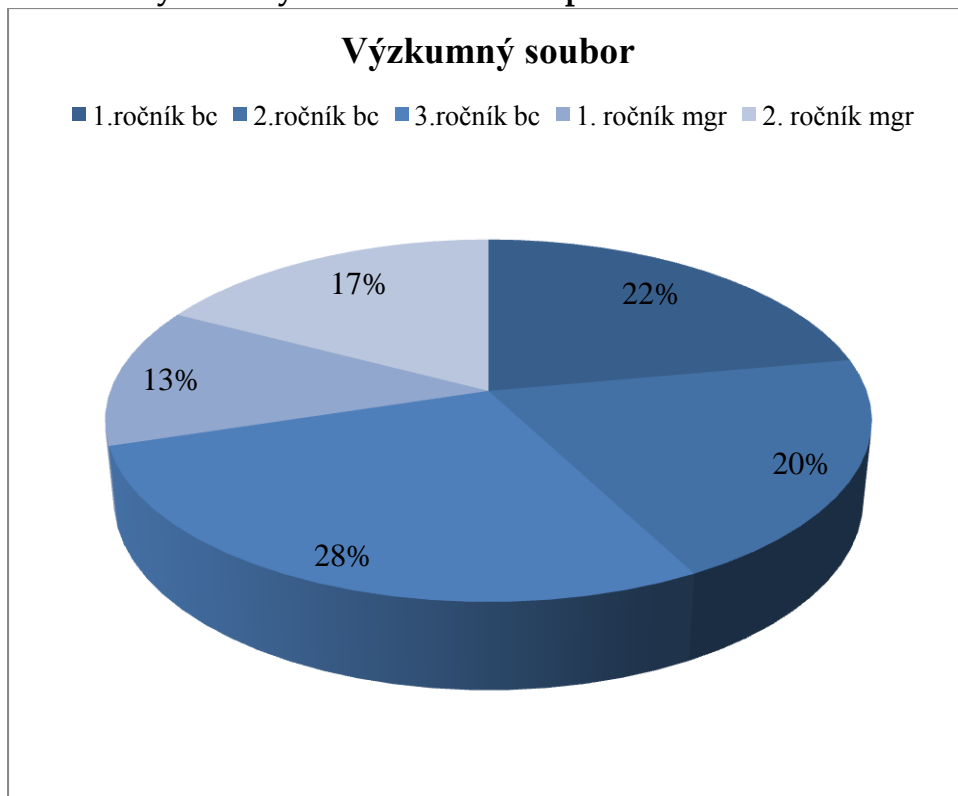


2. Rozdělení studentů podle ročníku studia

Graf 3 – Základní soubor rozdělený podle ročníků

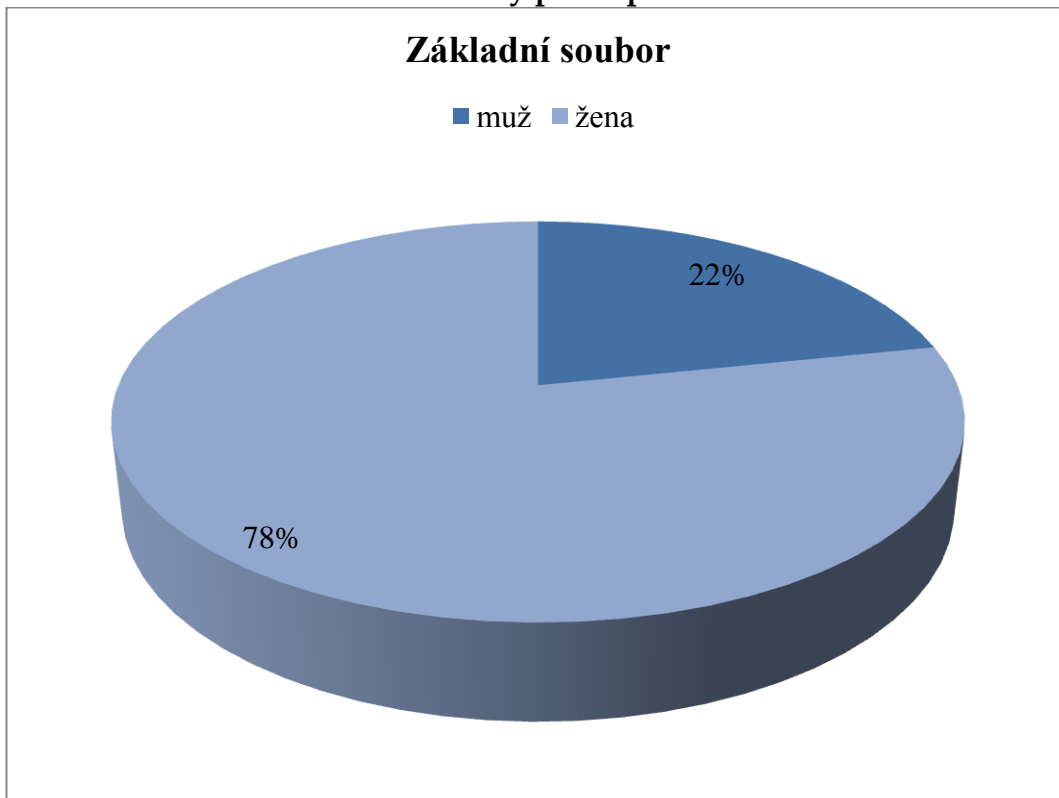


Graf 4 – Výzkumný soubor rozdělená podle ročníků

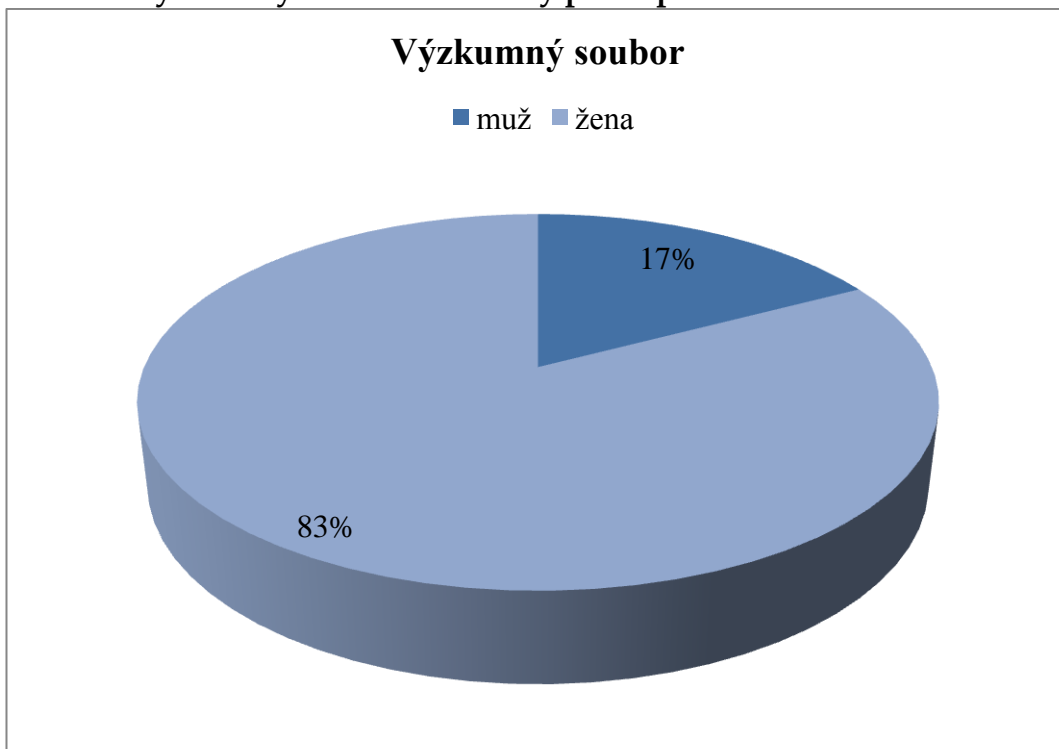


3. Rozdělení studentů podle pohlaví.

Graf 5 – Základní soubor rozdělený podle pohlaví



Graf 6 – Výzkumný soubor rozdělený podle pohlaví



10.3 Potvrzování hypotéz

Hypotéza 1

Studenti 1. ročníku bakalářského studia mají častěji obavy, že nesloží úspěšně semestrální zkoušky a zápočty než studenti ostatních ročníků.

Pro analýzu dat jsem vytvořila novou proměnnou s názvem *Zkoušky a zápočty* a sloučila dotazníkové možnosti „Rozhodně ano“ a „Spíše ano“ na „ANO“. A dále možnosti „Rozhodně ne“ a „Spíše ne“ na „NE“. Vytvořila jsem kontingenční tabulku proměnných *Ročník* a *Zkoušky a zápočty* a také výpočet hladiny významnosti s koeficientem *Cramer*, jelikož se jedná o porovnání ordinální a nominální proměnné.

Tabulka 2 – kontingenční tabulka; Ročník x Zkoušky/zápočty

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: ročník(5) x zkoušky/zápočty(2)				
	ročník	zkoušky/zápočty ANO	zkoušky/zápočty NE	Row Totals
Count	1.ročník bakalářského studia	21	2	23
Row Percent		91,30%	8,70%	
Count	2.ročník bakalářského studia	20	1	21
Row Percent		95,24%	4,76%	
Count	3.ročník bakalářského studia	24	5	29
Row Percent		82,76%	17,24%	
Count	1.ročník navazující magisterské	10	3	13
Row Percent		76,92%	23,08%	
Count	2.ročník navazující magisterské	15	3	18
Row Percent		83,33%	16,67%	
Count	All Grps	90	14	104

Tabulka 3 – hladina významnosti; Ročník x Zkoušky/zápočty

Statistics: ročník(5) x zkoušky/zápočty(2)				
Statistic	Chi-square	df	p	
Pearson Chi-square	3,358912	df=4	p=,49965	
M-L Chi-square	3,615407	df=4	p=,46055	
Phi	,1797143			
Contingency coefficient	,1768806			
Cramér's V	,1797143			

Z tabulky 2 můžeme vyčíst, že nejvyšší hodnoty se vyskytují u respondentů z 2. ročníku bakalářského studia. Konkrétně 95,24% jich

odpovědělo, že mají obavy z neúspěšného složení semestrálních zkoušek a zápočtů. Zkoumaní respondenti z 1. ročníku bakalářského studia označili kladnou odpověď v 91,3 %. Tabulka 3 uvádí, že hladina významnosti, hodnota $p=0,5$. Při stanovené maximální hladině významnosti $p<0,05$ nelze výsledky zobecnit. Tudíž hypotéza 1 nebyla potvrzena a platí nulová hypotéza. Ročník tedy nemá vliv na obavy spojené se zkouškami a zápočty.

Hypotéza 2

Studenti 3. Ročníku bakalářského studia mají častěji obavy, že nesloží úspěšně státní závěrečné zkoušky než studenti 2. ročníku navazujícího magisterského studia.

I tentokrát jsem pro analýzu dat vytvořila novou proměnnou *Státní zkoušky* a ze 4 možností původní proměnné *státnice* jsem vytvořila dvě „ANO“ a „NE“. Vytvořila jsem kontingenční tabulku proměnných *Ročník* a *Státní zkoušky* a výpočet hladiny významnosti s koeficientem *Cramer*.

Tabulka 4- kontingenční tabulka; Ročník x Státní zkoušky

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: ročník(5) x Státní zkoušky(2)				
	ročník	Státní zkoušky NE	Státní zkoušky ANO	Row Totals
Count	1.ročník bakalářského studia	18	5	23
Row Percent		78,26%	21,74%	
Count	2.ročník bakalářského studia	5	16	21
Row Percent		23,81%	76,19%	
Count	3.ročník bakalářského studia	0	29	29
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	1.ročník navazující magisterské	0	13	13
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	2.ročník navazující magisterské	0	18	18
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	All Grps	23	81	104

Tabulka 5 – hladina významnosti; ročník x Státní zkoušky

Statistic	Statistics: ročník(5) x Státní zkoušky(2) (
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	59,16517	df=4	p=,00000
M-L Chi-square	62,76212	df=4	p=,00000
Phi	,7542518		
Contingency coefficient	,6021703		
Cramér's V	,7542518		

V tabulce 4 vidíme, že respondenti z 3. ročníku bakalářského studia stejně jako ti z 2. ročníku navazujícího magisterského studia se v 100% vyjádřili, že mají obavu z neúspěšného složení státních zkoušek. Tabulka 5 ukazuje, že hodnota $p = 0,0$. Tím pádem můžeme zjištěné údaje zobecnit na celý soubor. Hypotéza 2 tedy nebyla potvrzena. Není pravdou, že studenti 3. ročníků bakalářského studia se bojí častěji, že nesloží státní zkoušky, než studenti 2. ročníků navazujícího magisterského studia.

Hypotéza 3

Studenti 3. ročníku bakalářského studia se častěji obávají, že nezvládnou složit státní zkoušky, než studenti 1. ročníku bakalářského studia.

Pro potvrzení či vyvrácení Hypotézy 3 použijí výše uvedenou tabulku 4 a tabulku 5.

Tabulka 4 - kontingenční tabulka; Ročník x Státní zkoušky

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: ročník(5) x Státní zkoušky(2)				
	ročník	Státní zkoušky NE	Státní zkoušky ANO	Row Totals
Count	1.ročník bakalářského studia	18	5	23
Row Percent		78,26%	21,74%	
Count	2.ročník bakalářského studia	5	16	21
Row Percent		23,81%	76,19%	
Count	3.ročník bakalářského studia	0	29	29
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	1.ročník navazující magisterské	0	13	13
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	2.ročník navazující magisterské	0	18	18
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	All Grps	23	81	104

Tabulka 5 – hladina významnosti; Ročník x Státní zkoušky

Statistic	Statistics: ročník(5) x Státní zkoušky(2)		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	59,16517	df=4	p=,00000
M-L Chi-square	62,76212	df=4	p=,00000
Phi	,7542518		
Contingency coefficient	,6021703		
Cramér's V	,7542518		

V Tabulce 4 vidíme, že oproti 100% kladných odpovědí respondentů z 3. ročníků, pouze cca 22% respondentů z 1. ročníku vyjádřilo svoje obavy z neúspěchu u státních zkoušek. Tabulka 5 ukazuje $p = 0,0$. Výsledky jsou tedy zobecnitelné. Hypotéza 3 je potvrzena.

Hypotéza 4

Více než 70% studentů nemá obavy, že nezvládnou průběžné studijní povinnosti.

Pro potvrzení či vyvrácení Hypotézy 4 jsem vytvořila dvě tabulky četností. Tabulka 6 pracuje s novou proměnnou *Průběžné povinnosti 2*, v níž jsem opět překódovala čtyři možnosti z původní proměnné *Průběžné povinnosti* na dvě „ANO“ a „NE“.

Tabulka 6 – tabulka četností; Průběžné povinnosti 2

Category	Frequencytable: Průběžné povinnosti 2 (List1 in výzk)	
	Count	Percent
NE	92	88,46154
ANO	12	11,53846
Missing	0	0,00000

V tabulce 6 vidíme, že cca 88,5% respondentů nemá obavy, že by nezvládli průběžné studijní povinnosti. Pro detailnější výsledky ještě přidávám Tabulku 7, což je tabulka četností proměnné *Studijní povinnosti*, tedy proměnné nepřekódované.

Tabulka 7 – tabulka četností; Průběžné povinnosti

Frequency table: Průběžné povinnosti (List1 in v)		
Category	Count	Percent
rozhodně ano	1	0,96154
spíše ano	11	10,57692
spíše ne	46	44,23077
rozhodně ne	46	44,23077
Missing	0	0,00000

V Tabulce 7 vidíme, že se respondenti, kteří se neobávají, rozdělili na dvě stejně velké skupiny po 46 lidech, tedy 44,2% pro možnost „spíše ne“ a „rozhodně ne“.

Hypotéza 4 tedy byla potvrzena. Většina studentů nemá obavy, že by nezvládla průběžné povinnosti spojené se studiem.

Hypotéza 5

Studenti 1. ročníku bakalářského studia mají nejméně často obavy spojené se závěrečnou diplomovou prací.

Pro analýzu dat jsem z původní proměnné *diplomka* se čtyřmi možnostmi opět vytvořila novou proměnnou *Diplomová práce*, ve které jsou pouze dvě možnosti „ANO“ a „NE“. Tu jsem vložila do kontingenční tabulky s proměnnou *Ročník*. Dále jsem provedla výpočet hladiny významnosti s koeficientem *Cramer*.

Tabulka 8- kontingenční tabulka; Ročník x Diplomová práce

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: ročník(5) x Diplomová práce(2)				
	ročník	Diplomová práce NE	Diplomová práce ANO	Row Totals
Count	1.ročník bakalářského studia	15	8	23
Row Percent		65,22%	34,78%	
Count	2.ročník bakalářského studia	4	17	21
Row Percent		19,05%	80,95%	
Count	3.ročník bakalářského studia	0	29	29
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	1.ročník navazující magisterské	0	13	13
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	2.ročník navazující magisterské	0	18	18
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	All Grps	19	85	104

Tabulka 9 – hladina významnosti; Ročník x Diplomová práce

Statistic	Statistics: ročník(5) xDiplomová práce(2)		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	47,37180	df=4	p=,00000
M-L Chi-square	48,72342	df=4	p=,00000
Phi	,6749060		
Contingency coefficient	,5594193		
Cramér's V	,6749060		

Z Tabulky 8 je možné vyčíst, že cca 35% respondentů z 1. ročníku odpovědělo, že má obavy z neúspěšného odevzdání diplomové práce. U ostatních ročníků vidíme čísla daleko vyšší, konkrétně 81% u 2. ročníku bakalářského studia a shodně 100% u zbývajících ročníků. V tabulce 9 vidíme, že hodnota $p=0,0$, výsledky jsou zobecnitelné na všechny studenty. Hypotéza 5 byla tedy potvrzena, studenti 1. ročníků mají nejméně často obavy, že nezvládnou sepsat diplomovou práci.

Hypotéza 6

Nejsou statisticky významné rozdíly v obavách týkajících se studijních povinností u mužů a žen.

Pro potvrzení hypotézy 6 a hypotézy 7 jsem nejprve přidala možnostem odpovědi číselnou hodnotu. „ rozhodne ano“ = 1, „spíše ano“ = 2, „spíše ne“ = 3 a „ rozhodně ne“ = 4. Z nich jsem vytvořila index, novou proměnnou nazvanou *Studijní povinnosti*, která je součtem těchto číselných hodnot. Tudiž čím nižší číslo, tím větší míra obav. Škála součtu těchto hodnot se pohybuje od 5 do 12., viz tabulka 10 a tabulka 12.

Tabulka 10 - kontingenční tabulka; Studijní povinnosti x Pohlaví

Summary Frequency Table (List1 in výzkum Table: studijní povinnosti(8) x Pohlaví(2))				
	studijní povinnosti	Pohlaví muž	Pohlaví žena	Row Totals
Count	5	0	1	1
Column Percent		0%	1%	
Count	6	0	6	6
Column Percent		0%	7%	
Count	7	0	9	9
Column Percent		0%	10%	
Count	8	6	25	31
Column Percent		33%	29%	
Count	9	5	22	27
Column Percent		28%	26%	
Count	10	3	11	14
Column Percent		17%	13%	
Count	11	2	11	13
Column Percent		11%	13%	
Count	12	2	1	3
Column Percent		11%	1%	
Count	All Grps	18	86	104

Poté jsem zajišťovala jaká je hladina významnosti pro kombinaci proměnných *Studijní povinnosti* a *Pohlaví*. Použila jsem Crameruv koeficient, jelikož *pohlaví* je proměnná nominální a *Studijní povinnosti* ordinální.

Tabulka 11- hladina významnosti; Pohlaví x Studijní povinnosti

Statistic	Statistics: Pohlaví(2) x studijní povinnos		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	8,773777	df=7	p=,26931
M-L Chi-square	9,965224	df=7	p=,19055
Phi	,2904535		
Contingency coefficient	,2789262		
Cramér's V	,2904535		

V tabulce 11 vidíme, že $p = 0,3$. Při stanovené hladině významnosti $p = 0,05$ nám to říká, že rozdíly mezi obavami mužů a žen spojenými se studijními povinnosti nejsou statisticky významné. Hypotéza 6 byla potvrzena.

Hypotéza 7

Nejsou statisticky významné rozdíly v obavách týkajících se studijních povinností mezi studenty různých oborů.

Opět jsem pracovala s nově vytvořenou proměnnou *Studijní povinnosti*, kterou jsem vložila do kontingenční tabulky proměnnou *Obor*. Číselné hodnoty se i tentokrát pohybují mezi hodnotami 5 a 12 včetně.

Tabulka 12 - kontingenční tabulka; Studijní povinnosti x Obor

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: studijní povinnosti(8) x obor(3)					
	studijní povinnosti	obor sociologie	obor andragogika	obor kulturní antropologie	Row Totals
Count	5	0	1	0	1
Column Percent		0%	2%	0%	
Count	6	1	3	2	6
Column Percent		4%	5%	9%	
Count	7	3	5	1	9
Column Percent		12%	9%	4%	
Count	8	6	15	10	31
Column Percent		24%	27%	43%	
Count	9	4	19	4	27
Column Percent		16%	34%	17%	
Count	10	5	6	3	14
Column Percent		20%	11%	13%	
Count	11	5	5	3	13
Column Percent		20%	9%	13%	
Count	12	1	2	0	3
Column Percent		4%	4%	0%	
Count	All Grps	25	56	23	104

I v tomto případě jsem použila Crameruv koeficient, protože *Obor* je proměnná nominální a *Studijní povinnosti* ordinální.

Tabulka 13 – hladina významnosti; Studijní povinnosti x Obor

Statistic	Statistics: studijní povinnosti(8) x obor(3)		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	10,71937	df=14	p=,70793
M-L Chi-square	11,56409	df=14	p=,64126
Phi	,3210465		
Contingency coefficient	,3056795		
Cramér's V	,2270142		

V tabulce 13 vidíme, že $p = 0,7$. Při stanovené hladině významnosti $p = 0,05$ nám to říká, mezi obavami respondentů z různých oborů nejsou statisticky významné rozdíly. Hypotéza 7 byla také potvrzena.

Hypotéza 8

Více než 50% studentů doufá, že najdou přivýdělek ke studiu.

Abych potvrdila nebo vyvrátila Hypotézu 8, vytvořila jsem dvě tabulky četností. Tabulku 12 pro proměnnou *Přivýdělek 2*, která je nově vytvořena z původní proměnné *Přivýdělek* a překódována na dvě možnosti „ANO“ a „NE“.

Tabulka 14 – tabulka četností; Přivýdělek 2

Frequency table: Přivýdělek 2 (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
NE	47	45,19231
ANO	57	54,80769
Missing	0	0,00000

V Tabulce 14 vidíme, že cca 56% respondentů doufá, že najdou přivýdělek ke studiu. Hypotéza 8 byla potvrzena. Pro přesnější výsledky přikládám Tabulku 14 vytvořenou pro proměnnou *Přivýdělek*- tedy původní se všemi 4 možnostmi.

Tabulka 15- tabulka četností; Přivýdělek

Frequency table: Přivýdělek (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
rozhodně ano	10	9,61538
spíše ano	47	45,19231
spíše ne	44	42,30769
rozhodně ne	3	2,88462
Missing	0	0,00000

Tabulka 15 ukazuje, že jen 10% respondentů označilo odpověď „rozhodně ano“ a 45% variantu „spíše ano“.

Hypotéza 9

Více než 30% studentů mají obavy, že finančně nezvládnou studium.

I v případě hypotézy 9 jsem vytvořila novou proměnnou *Finance 2* z původní proměnné *Finance a* zde jsem sloučila možnosti „rozhodně ano“ a „spíše ano“ v „ANO“ a „rozhodně ne“ a „spíše ne“ v „NE“. Pro potvrzení či vyvrácení hypotézy jsem zvolila tabulku četností.

Tabulka 16 – tabulka četností; Finance 2

Frequencytable: Finance 2 (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
NE	76	73,07692
ANO	28	26,92308
Missing	0	0,00000

V tabulce 16 vidíme, že své obavy o finanční zvládnutí studia vyjádřila cca 27% respondentů. Hypotéza 9 tedy nebyla potvrzena. Pro podrobnější výsledky přikládám ještě tabulku četností původní proměnné *Finance* se čtyřmi možnostmi odpovědi.

Tabulka 17 – tabulka četností; finance

Frequencytable: Finance (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
rozhodně ano	1	0,96154
spíše ano	27	25,96154
spíše ne	62	59,61538
rozhodně ne	14	13,46154
Missing	0	0,00000

V tabulce 17 můžeme vidět, že pouze 1 respondent, označil odpověď „rozhodně ano“ má tedy silné obavy o svou finanční situaci. 27 studentů se přiklonilo k možnosti „spíše ano“, jejich obavy pravděpodobně nevycházejí z akutního nedostatku financí.

Hypotéza 10

Ti, kteří se obávají, že studium nezvládnou finančně, častěji doufají v nalezení přívýdělku ke studiu, než ti, kteří se neobávají o finanční zvládnutí studia.

Do kontingenční tabulky pro potvrzení hypotézy jsem zadala dvě proměnné *Finance 2* a *Přivýdělek 2*, obě již sloučené do dvou možností „ANO“ a „NE“. Dále jsem stanovila hladinu významnosti s použitím koeficientu *Cramer*.

Tabulka 18 - kontingenční tabulka; Finance 2 x Přivýdělek 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: Finance 2(2) x Přivýdělek 2(2)				
	Finance 2	Přivýdělek 2 NE	Přivýdělek 2 ANO	Row Totals
Count	NE	47	29	76
Row Percent		61,84%	38,16%	
Count	ANO	0	28	28
Row Percent		0,00%	100,00%	
Count	All Grps	47	57	104

Tabulka 19 – hladina významnosti; Finance 2 x Přivýdělek 2

Statistics: Finance 2(2) x Přivýdělek 2(2)				
Statistic	Chi-square	df	p	
Pearson Chi-square	31,59372	df=1	p=,00000	
M-L Chi-square	42,15715	df=1	p=,00000	
Phi for 2 x 2 tables	,5511677			
Tetrachoric correlation	,8924263			
Contingency coefficient	,4827037			

Tabulka 18 ukazuje, že celých 100 % respondentů, kteří vyjádřili své obavy o finanční zvládnutí studia, zároveň doufají, že najdou přivýdělek. V tabulce 19 vidíme, že hodnota $p = 0,0$. Výsledky jdou tedy zobecnit. Hypotéza 10 byla jednoznačně potvrzena.

Hypotéza 11

Více než 50% studentů doufá v nalezení praxe v oboru v době studia.

Tabulka četností byla vytvořena pro novou proměnnou *Praxe 2*, která slučuje čtyři možnosti ve dvě „ANO“ a „NE“.

Tabulka 20 – tabulky četností; praxe 2

Frequency table: Praxe 2 (List1 in výzkum)		
Category	Count	Percent
ANO	53	50,96154
NE	51	49,03846
Missing	0	0,00000

V tabulce 20 vidíme, že v nalezení praxe doufá necelých 51 % respondentů. Hypotéza 11 byla tedy potvrzena, v tomto případě je ovšem potřeba si uvědomit, že je to tak pouze o cca 1%. Můžeme tedy říci, že asi polovina respondentů doufá v nalezení a druhá polovina ne.

Pro přesnější čísla opět přidávám ještě tabulku četností původní proměnné *Praxe*, která ukazuje, že pouze necelých 5 % respondentů označilo odpověď „rozhodně ano“, tedy opravdu silně doufají, že získají praxi.

Tabulka 21 – tabulka četností; Praxe

Frequencytable: Praxe (List1 in výzkum)		
Category	Count	Percent
rozhodně ano	5	4,80769
spíše ano	48	46,15385
spíše ne	49	47,11538
rozhodně ne	2	1,92308
Missing	0	0,00000

Hypotéza 12

Muži častěji doufají v nalezení praxe při studiu.

V kontingenční tabulce jsem porovnávala proměnné *Pohlaví* a *Praxe 2*, tedy proměnnou překódovanou na 2 možnosti „ ANO“ a „ NE“. Dále jsem vypočítala hladinu významnosti s koeficientem *Cramer*.

Tabulka 22 - kontingenční tabulka; Pohlaví x Praxe 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum Table: Pohlaví(2) x Praxe 2(2))				
	Pohlaví	Praxe 2 ANO	Praxe 2 NE	Row Totals
Count	muž	10	8	18
Row Percent		55,56%	44,44%	
Count	žena	43	43	86
Row Percent		50,00%	50,00%	
Count	All Grps	53	51	104

Tabulka 23 – hladina významnosti; Pohlaví x Praxe 2

Statistic	Statistics: Pohlaví(2) x Praxe 2(2) (List1)		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	,1838287	df=1	p=,66810
M-L Chi-square	,1842178	df=1	p=,66777
Phi for 2 x 2 tables	,0420426		
Tetrachoric correlation	,0779461		
Contingency coefficient	,0420058		

Ženy se v případě hledání praxe rozdělily přesně na dvě poloviny, tedy 50% doufá, že nalezne přivýdělek, 50% nedoufá. V případě mužů se 55,6% vyslovilo kladně.

Tabulka 23 nám však ukazuje, že $p=0,7$ a výsledky nemůžeme zobecnit. Hypotéza 12 tedy nebyla potvrzena a platí nulová hypotéza. Pohlaví tedy nemá vliv na to, zda studenti doufají, že najdou praxi v době studia.

Hypotéza 13

Studenti 2.ročníku bakalářského studia nejčastěji ze všech ročníků doufají, že najdou praxi v době studia.

Abych ověřila Hypotézu 13, pracovala jsem s novou překódovanou proměnnou *Praxe 2*, kterou jsem v kontingenční tabulce porovnála s proměnnou *Obor*, a dále jsem vypočetla hladinu významnosti s koeficientem *Cramer*.

Tabulka 24 - kontingenční tabulka; Ročník x Praxe 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: ročník(5) x Praxe 2(2)				
	ročník	Praxe 2 ANO	Praxe 2 NE	Row Totals
Count	1.ročník bakalářského studia	16	7	23
Row Percent		69,57%	30,43%	
Count	2.ročník bakalářského studia	10	11	21
Row Percent		47,62%	52,38%	
Count	3.ročník bakalářského studia	15	14	29
Row Percent		51,72%	48,28%	
Count	1.ročník navazující magisterské	5	8	13
Row Percent		38,46%	61,54%	
Count	2.ročník navazující magisterské	7	11	18
Row Percent		38,89%	61,11%	

Tabulka 25 – hladina významnosti; Ročník x Praxe 2

Statistics: ročník(5) x Praxe 2(2) (List1 i)				
Statistic	Chi-square	df	p	
Pearson Chi-square	5,148480	df=4	p=,27240	
M-L Chi-square	5,256221	df=4	p=,26200	
Phi	,2224963			
Contingency coefficient	,2171854			
Cramér's V	,2224963			

V tabulce 24 je vidět, že nejčastěji doufají v nalezení praxe respondenti z 1. ročníku bakalářského studia, skoro 70% z nich vybralo kladnou odpověď. Jen necelých 48 % respondentů z mnou sledovaného 2. ročníku bakalářského studia odpovědělo, že doufají v získání praxe. Tabulka 25 uvádí, že $p=0,27$; výsledky tedy nemůžeme zobecnit a platí nulová hypotéza. Naděje v nalezení praxe nesouvisí s ročníkem studia.

Hypotéza 14

Studenti andragogiky častěji doufají v nalezení praxe v oboru v době studia, než studenti ostatních oborů.

Hypotéza 14 byla ověřena vytvořením kontingenční tabulky proměnných *Praxe 2* a *Obor* a výpočtem hladiny významnosti s použitím koeficientu *Cramer*.

Tabulka 26 - kontingenční tabulka; Obor x Praxe 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: obor(3) x Praxe 2(2)				
	obor	Praxe 2 ANO	Praxe 2 NE	Row Totals
Count	sociologie	18	7	25
Row Percent		72,00%	28,00%	
Count	andragogika	26	30	56
Row Percent		46,43%	53,57%	
Count	kulturní antropologie	9	14	23
Row Percent		39,13%	60,87%	
Count	All Grps	53	51	104

Tabulka 27 – hladina významnosti; Obor x Praxe 2

Statistic	Statistics: obor(3) x Praxe 2(2) (List1 in		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	6,17649	df=2	p=,04558
M-L Chi-square	6,35287	df=2	p=,04173
Phi	,243699		
Contingency coefficient	,236769		
Cramér's V	,243699		

Tabulka 26 nám říká, že nejčastěji vybrali kladnou odpověď, tedy doufají v nalezení praxe, respondenti z oboru sociologie a to 72% z nich. Za ně se zařadili respondenti z oboru andragogika s 46% a kulturní antropologie 39%. V tabulce 27 vidíme, že $p < 0,05$, výsledky tedy můžeme zobecnit. Hypotéza 14 nebyla potvrzena.

Hypotéza 15

Studenti oboru andragogiky častěji doufají, že získají práci v oboru, než studenti ostatních oborů.

Pro ověření Hypotézy 15 jsem vytvořila kontingenční tabulku proměnných *Obor* a *Práce v oboru 2*, nové proměnné, která vznikla překódováním původní proměnné *Práce v oboru*. Dvojice kladných a záporných možností jsem sloučila do jedné odpovědi „ANO“ a „NE“. Dále jsem provedla výpočet hladiny významnosti s koeficientem *Cramer*.

Tabulka 28 - kontingenční tabulka; Obor x Práce v oboru 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: obor(3) xPráce v oboru 2(2)				
	obor	Práce v oboru 2 ANO	Práce v oboru 2 NE	Row Totals
Count	sociologie	17	8	25
Row Percent		68%	32%	
Count	andragogika	29	27	56
Row Percent		52%	48%	
Count	kulturní antropologie	9	14	23
Row Percent		39%	61%	
Count	All Grps	55	49	104

Tabulka 29 – hladina významnosti; Obor x Práce v oboru 2

Statistic	Statistics: obor(3) xPráce v oboru 2(2)		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	4,065764	df=2	p=,13096
M-L Chi-square	4,134668	df=2	p=,12652
Phi	,1977217		
Contingency coefficient	,1939666		
Cramér's V	,1977217		

V tabulce 28 můžeme vidět, že v nalezení práce v oboru doufá 68% respondentů z oboru sociologie, 52% z oboru andragogika a 39% z oboru kulturní antropologie. Tabulka 29 uvádí, že hodnota $p = 0,13$. Při stanovené maximální hladině významnosti 0,05 je jasné, že výsledky nemůžeme zobecnit. Hypotéza 15 není potvrzena a platí nulová hypotéza. Studijní obor nemá vliv na to, zda studenti doufají či nedoufají v nalezení práce v oboru, který právě studují.

Hypotéza 16

Více než 50% studentů doufá, že po skončení studia nalezne práci v oboru, který nyní studuje.

Abych ověřila platnost hypotézy 16, vytvořila jsem tabulku četností proměnné *Práce v oboru 2*.

Tabulka 30 – tabulka četností; Práce v oboru 2

Frequencytable: Práce v oboru 2 (List1 in výzkum)		
Category	Count	Percent
ANO	55	52,88462
NE	49	47,11538
Missing	0	0,00000

Tabulka 30 ukazuje, že necelých 53 % respondentů vyjádřilo, že doufají v nalezení práce v oboru, kterému se právě věnují. To potvrzuje hypotézu 16. Pro bližší výsledky jsem vytvořila ještě tabulku četností původní proměnné *Práce v oboru*.

Tabulka 31 – tabulka četností; Práce v oboru

Frequencytable: Práce v oboru (List1 in výzkum)		
Category	Count	Percent
rozhodně ano	12	11,53846
spíše ano	43	41,34615
spíše ne	46	44,23077
rozhodně ne	3	2,88462
Missing	0	0,00000

V tabulce 31 vidíme, že rozhodně doufá v nalezení práce oboru necelých 12 % respondentů, můžeme tedy říci, že je to pro ně velmi důležité. Cca 41% respondentů vybralo odpověď „spíše ano“, nalezení práce v oboru je pro ně příjemná, ale pouze jedna z možností.

Hypotéza 17

Studenti 1. ročníku bakalářského studia méně často doufají v nalezení práce v oboru, než studenti 3. ročníku bakalářského studia.

Pro ověření Hypotézy 17 i Hypotézy 18 jsem vytvořila kontingenční tabulku dvou proměnných *Ročník* a *Práce v oboru 2*. Dále jsem vypočítala hladinu významnosti s použitím koeficientu *Cramer*.

Tabulka 32 - kontingenční tabulka; Ročník x Práce v oboru 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: ročník(5) x Práce v oboru 2(2)				
	ročník	Práce v oboru 2 ANO	Práce v oboru 2 NE	Row Totals
Count	1.ročník bakalářského studia	16	7	23
Row Percent		69,57%	30,43%	
Count	2.ročník bakalářského studia	11	10	21
Row Percent		52,38%	47,62%	
Count	3.ročník bakalářského studia	16	13	29
Row Percent		55,17%	44,83%	
Count	1.ročník navazující magisterské	5	8	13
Row Percent		38,46%	61,54%	
Count	2.ročník navazující magisterské	7	11	18
Row Percent		38,89%	61,11%	
Count	All Grps	55	49	104

Tabulka 33 – hladina významnosti; Ročník x Práce v oboru 2

Statistic	Statistics: ročník(5) x Práce v oboru 2(2)		
	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	5,131826	df=4	p=,27404
M-L Chi-square	5,224750	df=4	p=,26500
Phi	,2221362		
Contingency coefficient	,2168504		
Cramér's V	,2221362		

Tabulka 32 uvádí, že studenti 1. ročníku bakalářského studia vyjádřili svou naději v nalezení práce v téměř 70%, oproti 55 % studentům z 3. ročníku bakalářského studia. V tabulce 33 vidíme, že hodnota $p=0,27$. Výsledky tedy nemůžeme zobecnit. Hypotéza 17 nebyla potvrzena a platí nulová hypotéza. Studijní ročník nemá vliv na to, jak často studenti doufají v nalezení práce v oboru, kterému se právě věnují.

Hypotéza 18

Studenti 2. ročníku navazujícího magisterského studia častěji doufají v nalezení práce v oboru, než studenti 1. Ročníku navazujícího magisterského studia.

Zda hypotéza 18 platí, ověřuji v tabulce 32 a tabulce 33. V případě studentů navazujícího magisterského studia vidíme, že rozdíl je zde 0,4%. Studenti 2. Ročníku doufají v nalezení práce v oboru v 38,9% a studenti 1. ročníku v 38,5%. Ovšem hladina významnosti, která je vyšší, než stanovených 0,05; opět vylučuje mou výzkumnou hypotézu 18 a potvrzuje 0 hypotézu.

Hypotéza 19

Ženy častěji než muži doufají v nalezení práce v oboru, který právě teď studují.

Pro potvrzení Hypotézy 19 jsem vytvořila kontingenční tabulku proměnných *Pohlaví* a *Práce v oboru 2* a výpočet hladiny významnosti s koeficientem *Cramer*.

Tabulka 34 - kontingenční tabulka; Pohlaví x Práce v oboru 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: Pohlaví(2) x Práce v oboru 2(2)				
	Pohlaví	Práce v oboru 2 ANO	Práce v oboru 2 NE	Row Totals
Count	muž	10	8	18
Row Percent		55,56%	44,44%	
Count	žena	45	41	86
Row Percent		52,33%	47,67%	
Count	All Grps	55	49	104

Tabulka 35 – hladina významnosti; Pohlaví x Práce v oboru 2

Statistics: Pohlaví(2) x Práce v oboru 2(2)				
Statistic	Chi-square	df	p	
Pearson Chi-square	,0623223	df=1	p=,80286	
M-L Chi-square	,0624493	df=1	p=,80267	
Phi for 2 x 2 tables	,0244796			
Tetrachoric correlation	,0454567			
Contingency coefficient	,0244723			

V tabulce 34 vidíme, z cca 52% žen a 55,6% mužů doufá, že po skončení studia najdou práci v oboru, který nyní navštěvují. Tabulka 35

uvádí, že hodnota $p = 0,8$. Hypotéza 19 není potvrzena a platí nulová hypotéza. Na naději v nalezení práce v oboru nemá pohlaví vliv.

Hypotéza 20

Ti, kteří doufají v nalezení práce ve svém oboru, častěji také doufají v nalezení praxe již v době studia, než ti, kteří nedoufají v nalezení práce v oboru.

Pro vytvoření kontingenční tabulky jsem použila překódované proměnné *Práce v oboru 2* a *Praxe 2*.

Tabulka 36 - kontingenční tabulka; Práce v oboru 2 x Praxe 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: Práce v oboru 2(2) x Praxe 2(2)				
	Práce v oboru 2	Praxe 2 ANO	Praxe 2 NE	Row Totals
Count	ANO	50	5	55
Row Percent		90,91%	9,09%	
Count	NE	3	46	49
Row Percent		6,12%	93,88%	
Count	All Grps	53	51	104

Tabulka 37 – hladina významnosti; Práce v oboru 2 x Praxe 2

Statistics: Práce v oboru 2(2) x Praxe 2(2)			
Statistic	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	74,54198	df=1	p=0,0000
M-L Chi-square	88,05447	df=1	p=0,0000
Phi for 2 x 2 tables	,8466108		
Tetrachoric correlation	,9721994		
Contingency coefficient	,6461458		

V tabulce 36 vidíme, že zhruba 91% z těch, kteří doufají v nalezení práce v oboru, doufají v nalezení praxe během studia. A pouze 6% z těch, kteří doufají v nalezení práce v oboru, nedoufají v nalezení praxe již během studia. Tabulka 37 pak ukazuje, že $p = 0,0$. Výsledek je tedy zobecnitelný. Hypotéza 20 byla potvrzena a je možno říci, že většina studentů, kteří doufají, že najdou práci v oboru, jenž nyní studují, zároveň také doufá v nalezení praxe v oboru již během studií.

Hypotéza 21

Více než 70% studentů nemá obavy o svoje zdraví.

Aby byla či nebyla hypotéza 21 potvrzena, bylo potřeba vytvořit z původní proměnné *Vlastní zdraví* novou proměnnou *Vlastní zdraví 2* a sloučit hodnoty „spíše ne“ a „ rozhodne ne“ v jednu možnost „ NE“ a naopak kladné možnosti v jednu odpověď „ANO“. Poté jsem pro tuto novou proměnnou vytvořila tabulku četností, ve které vidíme, že 98% respondentů nemá obavy o své zdraví. Tudíž Hypotéza 21 je jistě potvrzena.

Tabulka 38 – tabulka četností; Vlastní zdraví 2

Frequency table: Vlastní zdraví 2 (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
NE	102	98,07692
ANO	2	1,92308
Missing	0	0,00000

Pro konkrétnější výsledky jsem vytvořila ještě jednu tabulku četností a to pro původní proměnnou *Vlastní zdraví*.

Tabulka 39 – tabulka četností; Vlastní zdraví

Frequency table: Vlastní zdraví (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
spíše ano	2	1,92308
spíše ne	99	95,19231
rozhodně ne	3	2,88462
Missing	0	0,00000

V tabulce 39 se ukazuje, že variantu „rozhodne ne“ označila necelá 3% respondentů, tedy pouze 3 lidé nemají zcela žádné obavy o své zdraví. Dalších 95 % respondentů vybralo možnost „spíše ne“, tedy po většinu času se netrápí kvůli svému zdravotnímu stavu, ovšem čas od času přijít obava může.

Hypotéza 22

Naopak více než 50 % studentů má obavy o zdraví svých příbuzných.

Hypotézu 22 budu ověřovat tabulkou četností proměnné *Zdraví rodiny* 2. Ta byla nově vytvořena z původní proměnné *Zdraví rodiny* a překódování na dvě možnosti „ANO“ a „NE“.

Tabulka 40 – tabulka četností; Zdraví rodiny 2

Frequencytable: Zdraví rodiny 2 (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
NE	59	56,73077
ANO	45	43,26923
Missing	0	0,00000

Tabulka 40 ukazuje, že necelých 57 % respondentů odpovědělo, že nemá obavy o zdraví svých příbuzných. Zbýlých 43% označilo kladnou odpověď. Hypotéza 22 je tedy nepotvrzena. I v tomto případě přidávám tabulku četností pro původní proměnnou *Zdraví rodiny*.

Tabulka 41 – tabulka četností; Zdraví rodiny

Frequencytable: Zdraví rodiny (List1 in výzkum		
Category	Count	Percent
rozhodně ano	2	1,92308
spíše ano	43	41,34615
spíše ne	59	56,73077
Missing	0	0,00000

V tabulce 41 vidíme, že více než polovina studentů nemá obavy o zdraví svých blízkých. Tato, stejně jako předchozí hypotéza, byla zařazena, protože v sondáži, která předcházela výzkumu, respondenti vůbec nezmínili obavu o své zdraví, či zdraví rodiny. Můžeme tedy vidět, že pokud je respondentů tato možnost nabídnuta, více než 2/5 připustí své obavy o zdraví svých blízkých.

Hypotéza 23

Ženy častěji než muži mají obavy o zdraví svých blízkých příbuzných.

Pro potvrzení poslední hypotézy jsem vytvořila kontingenční tabulku dvou proměnných *Pohlaví* a *Zdraví rodiny 2*.

Tabulka 42 – kontingenční tabulka; Pohlaví x Zdraví rodiny 2

Summary Frequency Table (List1 in výzkum) Table: Pohlaví(2) x Zdraví rodiny 2(2)				
	Pohlaví	Zdraví rodiny 2 NE	Zdraví rodiny 2 ANO	Row Totals
Count	muž	10	8	18
Row Percent		56%	44%	
Count	žena	49	37	86
Row Percent		57%	43%	
Count	All Grps	59	45	104

Tabulka 43 – hladina významnosti; Pohlaví x Zdraví rodiny 2

Statistics: Pohlaví(2) x Zdraví rodiny 2(2)				
Statistic	Chi-square	df	p	
Pearson Chi-square	,0122474	df=1	p=,91188	
M-L Chi-square	,0122276	df=1	p=,91195	
Phi for 2 x 2 tables	-,010852			
Tetrachoric correlation	-,020174			
Contingency coefficient	,0108512			

Z tabulky 42 je patrné, že 44% mužů a 43% žen má obavy o zdraví svých blízkých. V tabulce 43 vidíme, že hodnota $p = 0,9$. Výsledky rozhodně tedy nelze zobecnit, hypotéza 23 tedy nebyla potvrzena a platí nulová hypotéza. Pohlaví nemá vliv na to, zda se studenti/ky obávají o zdraví svých blízkých či nikoliv.

10.4 Dosažení cílů práce

Ve své bakalářské práci jsem měla pět výzkumných cílů.

Cíl 1: Zjistit obavy studentů Katedry andragogiky, sociologie a kulturní antropologie Univerzity Palackého.

Cíl 2: Zjistit naděje studentů Katedry andragogiky, sociologie a kulturní antropologie Univerzity Palackého.

První dva cíle byly splněny provedením sondáže, kterou jsem popsala v kapitole 5. Studenti se ve dvou otevřených otázkách vyjádřili, k čemu konkrétně se váží jejich obavy a naděje. Jejich odpovědi jsem rozdělila do čtyř kategorií.

- *Studium*: diplomová práce, semestrální zkoušky, zisk kreditů, skládání státních závěrečných zkoušek či absolvování povinných praxí.
- *Práce*: praxe, či brigády, popřípadě zaměstnání po skončení studia.
- *Finance*: finanční náročnosti studia, nutnost přivýdělku
- *Jiné*: výjimečně uvedené obavy či naděje např.: cestování, bydlení, čas, společenská situace, rodinné a jiné vztahy či celková spokojenost.

Vybrané obavy a naděje byly poté předmětem mého výzkumu, kde jsem je kvantifikovala. Můj výzkum ukázal, že 88% studentů nemá obavy, že nezvládnou průběžné studijní povinnosti. Polovina studentů doufá, že v době studia najde praxi v oboru, který navštěvuje a po skončení studií najde práci v tomto oboru. 27% studentů má obavy, že nezvládnou finančně studium a tito všichni také doufají, že si najdou přivýdělek. 98% Studentů nemá obavy o svoje zdraví, ovšem 2/5 z nich má jisté obavy o zdraví své rodiny. Další a podrobné výsledky jsou rozebrány v kapitole 10.3 Potvrzování hypotéz.

Cíl 3: Zjistit zda jsou rozdíly v obavách a nadějích studentů jednotlivých oborů.

Ve svém výzkumu jsem zjistila, že mezi studijními obory nejsou rozdíly v obavách o zvládnutí či nezvládnutí studijních povinností. Stejně tak se ukazuje, že nejsou rozdíly mezi obory v tom, jak často doufají v nalezení praxe v oboru či práce v oboru. Podrobně jsou výsledky rozebrány opět v kapitole 10.3. Cíl 3 byl splněn.

Cíl 4: Zjistit zda jsou rozdíly v obavách a nadějích studentů jednotlivých ročníků.

Z výzkumu vyplynulo, že rozdíly mezi studijními ročníky tu jsou. Výrazný rozdíl je viditelný v případě obav z nezvládnutí státních závěrečných zkoušek, kde pouze 1/5 studentů 1. ročníku bakalářského studia má ze zkoušek obavy, oproti 100 % studentů z 3. ročníku bakalářského studia a 1. i 2. ročníku navazujícího magisterského studia. V případě diplomové práce je to 1/3 studentů nejnižšího ročníku oproti 100% tří nejvyšších ročníků. Naopak žádný vliv nemá ročník studia na to, jak často studenti doufají v nalezení praxe v oboru a poté práce v oboru, který nyní studují. Podrobné údaje jsou v kapitole 10.3. Bylo tedy dosaženo i cíle 4.

Cíl 5: Zjistit zda jsou rozdíly v obavách a nadějích mezi muži a ženami.

Ve výzkumu se ukázalo, že pohlaví nemá žádný vliv na mnou zkoumané obavy či naděje. Detailnější výsledky jsou uvedeny v kapitole 10.3. I poslední cíl 5 byl splněn.

Závěr

Jak jsem již zmínila v úvodu, moje bakalářská práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V první, teoretické, části jsem představila předmět a cíle mé práce a uvedla, čeho bylo v předmětu mé práce v minulosti dosaženo, zdali byly realizovány nějaké výzkumy na toto téma. Také jsem vymezila základní pojmy – obava a naděje.

Druhá, praktická, část se věnuje již samotnému výzkumu. V kapitole 10. 3 se věnuji ověřování stanovených hypotéz a v poslední kapitole shrnuji, že jsem dosáhla všech svých stanovených výzkumných cílů. Hlavním cílem mé práce bylo zjistit obavy a naděje studentů katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie a pak mé výsledky porovnat se

stávajícími poznatky. Jelikož jsem žádné dříve provedené výzkumy na toto téma nenašla, zaměřila jsem se na další cíl své práce a to porovnat zjištěné obavy a naděje studentů podle jednotlivých ročníků, studijních oborů a pohlaví.

Výzkum ukázal, že ročník studia nejvíce ovlivňuje obavy spojené s odevzdáním diplomové práce a složením státních závěrečných zkoušek. Naopak se rozdíl mezi ročníky neprojevují v nadějích v nalezení praxe v oboru a práce v oboru. Na to, zda student doufá v nalezení praxe či práce v oboru, nemá vliv ani jeho studijní obor. Stejně tak je to i v případě rozdílů mezi muži a ženami. Pohlaví nemá žádný vliv na obavy či naděje.

Domnívám se, že se mi podařilo pojmenovat nejdůležitější obavy a naděje, které studenti naší katedry pocítují, a prokázat, které faktory na ně mají vliv a které nikoli.

Literatura a zdroje

DISMAN, M. 2008 *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum

HARTL, P. 2010 *Velký psychologický slovník*. Praha: Portál.

NAKONEČNÝ, M. 2011 *Psychologie – přehled základních pojmů*. Praha: Triton

NAKONEČNÝ, M. 2012 *Emoce*. Praha: Triton

NAKONEČNÝ, M. 2013 *Lexikon psychologie*. Praha: Vodnář

Obavy veřejnosti, pocit bezpečí a spokojenost s činností policie 2015
dostupné z <http://cvvm.soc.cas.cz/negativni-jevy-bezpecnost/obavy-verejnosti-pocit-bezpeci-a-spokojenost-s-cinnosti-policie-2015>) [cit. 2. 2. 2016]

Seznam tabulek a grafů

Tabulka 1 – rozložení studentů podle oborů a ročníků.....	38
Tabulka 2 – kontingenční tabulka; Ročník x Zkoušky/zápočty.....	42
Tabulka 3 – hladina významnosti; Ročník x Zkoušky/zápočty.....	42
Tabulka 4- kontingenční tabulka; Ročník x Státní zkoušky.....	43
Tabulka 5 – hladina významnosti; ročník x Státní zkoušky	44
Tabulka 6 – tabulka četností; Průběžné povinnosti 2.....	45
Tabulka 7 – tabulka četností; Průběžné povinnosti.....	46
Tabulka 8- kontingenční tabulka; Ročník x Diplomová práce.....	46
Tabulka 9 – hladina významnosti; Ročník x Diplomová práce.....	47
Tabulka 10 - kontingenční tabulka; Studijní povinnosti x Pohlaví.....	48
Tabulka 11- hladina významnosti; Pohlaví x Studijní povinnosti.....	48
Tabulka 12 - kontingenční tabulka; Studijní povinnosti x Obor.....	49
Tabulka 13 – hladina významnosti; Studijní povinnosti x Obor.....	49
Tabulka 14 – tabulka četností; Přivýdělek 2.....	50
Tabulka 15- tabulka četností; Přivýdělek.....	50
Tabulka 16 – tabulka četností; Finance 2.....	51
Tabulka 17 – tabulka četností; finance.....	51
Tabulka 18 - kontingenční tabulka; Finance 2 x Přivýdělek 2.....	52
Tabulka 19 – hladina významnosti; Finance 2 x Přivýdělek 2.....	52
Tabulka 20 – tabulky četností; praxe 2.....	52
Tabulka 21 – tabulka četností; Praxe.....	53
Tabulka 22 - kontingenční tabulka; Pohlaví x Praxe 2.....	53
Tabulka 23 – hladina významnosti; Pohlaví x Praxe 2.....	54
Tabulka 24 - kontingenční tabulka; Ročník x Praxe 2.....	55
Tabulka 25 – hladina významnosti; Ročník x Praxe 2.....	55
Tabulka 26 - kontingenční tabulka; Obor x Praxe 2.....	56
Tabulka 27 – hladina významnosti; Obor x Praxe 2.....	56

Tabulka 28 - kontingenční tabulka; Obor x Práce v oboru 2.....	57
Tabulka 29 – hladina významnosti; Obor x Práce v oboru 2.....	57
Tabulka 30 – tabulka četností; Práce v oboru 2.....	58
Tabulka 31 – tabulka četností; Práce v oboru.....	58
Tabulka 32 - kontingenční tabulka; Ročník x Práce v oboru 2.....	59
Tabulka 33 – hladina významnosti; Ročník x Práce v oboru 2.....	59
Tabulka 34 - kontingenční tabulka; Pohlaví x Práce v oboru 2.....	60
Tabulka 35 – hladina významnosti; Pohlaví x Práce v oboru 2.....	61
Tabulka 36 - kontingenční tabulka; Práce v oboru 2 x Praxe 2.....	61
Tabulka 37 – hladina významnosti; Práce v oboru 2 x Praxe 2.....	61
Tabulka 38 – tabulka četností; Vlastní zdraví 2.....	62
Tabulka 39 – tabulka četností; Vlastní zdraví.....	62
Tabulka 40 – tabulka četností; Zdraví rodiny 2.....	63
Tabulka 41 – tabulka četností; Zdraví rodiny.....	63
Tabulka 42 – kontingenční tabulka; Pohlaví x Zdraví rodiny 2.....	64
Tabulka 43 – hladina významnosti; Pohlaví x Zdraví rodiny 2.....	64
Graf 1 – Základní soubor rozdělený podle oborů.....	39
Graf 2 – Výzkumný soubor rozdělený podle oborů.....	39
Graf 3 – Základní soubor rozdělený podle ročníků.....	40
Graf 4 – Výzkumný soubor rozdělená podle ročníků.....	40
Graf 5 – Základní soubor rozdělený podle pohlaví.....	41
Graf 6 – Výzkumný soubor rozdělený podle pohlaví.....	41

Přílohy

1. Dotazník pro předvýzkum
2. Dotazník pro výzkum

Příloha č. 1: Dotazník pro předvýzkum

Dotazník

Vážení studenti, obracím se na vás s žádostí o spolupráci s výzkumem „*Obavy a naděje studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP v Olomouci*“, který provádím jako svou bakalářskou diplomovou práci.

Ráda bych vás požádala o vyplnění následujícího dotazníku. Ten je zcela anonymní a veškeré informace z něho získané budou sloužit pouze pro účely výzkumu.

Dotazník obsahuje 9 uzavřených a 1 otevřenou otázku. Prosím vás, abyste pravdivě odpověděli na všechny otázky. U uzavřených otázek prosím o zakroužkování vámi vybrané odpovědi. Pokud budete chtít svou odpověď změnit, prosím o jasné přeškrtnutí a opětovné zakroužkování. V případě otevřené otázky prosím o čitelné zaznamenání odpovědi.

Předem děkuji za ochotu a čas strávený vyplněním dotazníku.

Markéta Kleinová
Obor Sociologie – Andragogika
Univerzita Palackého v Olomouci
marklei@seznam.cz

Otázky dotazníku

Q1. Máte obavy o své zdraví?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q2. Máte obavy o zdraví svých blízkých?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q3. Prosím označte, jestli se obáváte neúspěchu z níže uvedeného

	Rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Složení všech semestrálních zkoušek a zápočtů	1	2	3	4
Splnění průběžných studijních povinností	1	2	3	4
Odevzdání diplomové práce	1	2	3	4
Složení státních závěrečných zkoušek	1	2	3	4

Q4. Doufáte, že v době studia naleznete praxi v oboru, který právě studujete?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q5. Doufáte, že budete mít v době studia přivýdělek?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q6. Obáváte se, že studium nezvládnete finančně?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q7. Doufáte, že po skončení studia naleznete práci v oboru, který právě studujete?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q8. Uveďte, prosím, své pohlaví:

- 1) Muž
- 2) Žena

Q9. Prosím uveďte svůj studijní obor

Q10. Uveďte, prosím, ročník, ve kterém studujete daný obor:

- 1) První ročník bakalářského studia
- 2) Druhý ročník bakalářského studia
- 3) Třetí ročník bakalářského studia
- 4) První ročník navazujícího magisterského studia
- 5) Druhý ročník navazujícího magisterského studia

Příloha č. 2: Dotazník pro výzkum

Dotazník

Vážení studenti, obracím se na vás s žádostí o spolupráci s výzkumem „*Obavy a naděje studentů Katedry sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP v Olomouci*“, který provádím jako svou bakalářskou diplomovou práci.

Ráda bych vás požádala o vyplnění následujícího dotazníku. Ten je zcela anonymní a veškeré informace z něho získané budou sloužit pouze pro účely výzkumu.

Dotazník obsahuje 9 uzavřených a 1 otevřenou otázku. Prosím vás, abyste pravdivě odpověděli na všechny otázky. U uzavřených otázek prosím o zakroužkování vámi vybrané odpovědi. Pokud budete chtít svou odpověď změnit, prosím o jasné přeškrtnutí a opětovné zakroužkování. V případě otevřené otázky prosím o čitelné zaznamenání odpovědi.

Předem děkuji za ochotu a čas strávený vyplněním dotazníku.

Markéta Kleinová
Obor Sociologie – Andragogika
Univerzita Palackého
v Olomouci

marklei@seznam.cz
Otázky dotazníku

Q1. Máte obavy o své zdraví?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q2. Máte obavy o zdraví svých blízkých?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q3. Prosím označte, jestli se obáváte neúspěchu z níže uvedeného

	Rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Složení všech semestrálních zkoušek a zápočtů	1	2	3	4
Splnění průběžných studijních povinností	1	2	3	4
Odevzdání diplomové práce	1	2	3	4
Složení státních závěrečných zkoušek	1	2	3	4

Q4. Doufáte, že v době studia naleznete praxi v oboru, který právě studujete?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q5. Doufáte, že budete mít v době studia přivýdělek?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q6. Obáváte se, že studium nezvládnete finančně?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q7. Doufáte, že po skončení studia naleznete práci v oboru, který právě studujete?

- 1) Rozhodně ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Rozhodně ne

Q8. Uveďte, prosím, své pohlaví:

- 1) Muž
- 2) Žena

Q9. Prosím uveďte svůj studijní obor

Q10. Uveďte, prosím, ročník, ve kterém studujete daný obor:

- 1) První ročník bakalářského studia
- 2) Druhý ročník bakalářského studia
- 3) Třetí ročník bakalářského studia
- 4) První ročník navazujícího magisterského studia
- 5) Druhý ročník navazujícího magisterského studia