

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení bakalářské diplomové práce**

**Posudek vedoucí práce**

**Jméno autora: Zuzana de Wolf**

**Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy**

**Název práce: Úroveň pohybových dovedností a schopností dětí předškolního věku ve vybraných zařízeních v Královéhradeckém kraji**

**Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.**

**Téma práce:** aktuální

**Téma v literatuře:** diskutováno

**Zaměření práce:** původní vědecká práce

**Práce je zaměřena:** empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Předložená práce zpracovává problematiku úrovně pohybových schopností a dovedností dětí předškolního věku, kterou diplomantka adekvátně shrnuje a analyzuje v teoretických východiscích a následně testuje v části empirické. V teoretických východiscích je třeba ocenit práci se zdroji, kterých autorka využívá nadstandartní množství včetně literatury cizí.

Zpracovaná a popsána jsou témata související s výzkumným problémem, autorka neodbíhá do témat vzdálených či nevhodných a věnuje potřebnou pozornost všem podstatným proměnným. Prostor pro zlepšení by se dal najít v jejich propojení.

V empirické části si diplomantka jasně a jednoznačně stanovuje výzkumný problém a cíl a stejně tak jasně a jednoznačně popisuje postup při testování dětí. Kvalitně je rozfázované hodnocení provedení jednotlivých testových cviků. Co lze také ohodnotit velmi pozitivně, je realizace předvýzkumu a poměrně velký soubor testovaných dětí.

V práci je možné nalézt drobná pochybení v interpunkci či gramatice:

- Str. 7, 3. odstavec – „na denním pořádků všech...“
- Str. 31 - „chlapci získaly..“
- Str. 9 Fromel (1999) – vzhledem k tomu, že jde o přímou řeč, tak by měly být uvedena čísla stran.

Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou ve všech jejích částech a se všemi potřebnými náležitostmi a práci doporučuji k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho jste vycházela při výběru testovacích cviků?
2. Byť nebyly rozdíly mezi sledovanými skupinami výrazné, opakovaně jste naměřila nejlepší výsledky u dětí z alternativních mateřských škol a nejslabší u soukromých škol. Zmiňujete, že část alternativních zařízení tvořily lesní mateřské školy, což uvádíte jako možný důvod. Může být důvodem něco jiného či dalšího?
3. Když hovoříte o tom, že chlapci i dívky ve sledovaných školách mají dobře rozvinuté pohybové schopnosti a dovednosti (str. 30), dle čeho tak soudíte? Zkuste nalézt výsledky podobného testování a s těmi Vaše měření porovnejte.

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 28.6. 2019