



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Dominika Stratílková  
Název práce: Užívání alkoholických nápojů u žáků druhého stupně ZŠ a studentů SŠ v období distanční výuky  
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Michek Stanislav, Ing. et Bc. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 51 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	3  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	3  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	3  -----

Byť pandemie Covidu 19 skončila, tak zabývání se tématem užívání alkoholických nápojů u žáků druhého stupně ZŠ a studentů SŠ v období distanční výuky je stále aktuální téma. Cíl práce mohl být lépe formulován. Ke zvýšení kvality odborné a formální úrovně BP by vedlo, kdyby autorka odkazovala na poznatky z odborné literatury v textu běžným způsobem, jako tomu je běžné v sociálních vědách a které požaduje i Rozhodnutí děkana č. 2/2023 - Pravidla zadání závěrečné práce a jejího vypracování. Dále autorka mohla využít přílohy - minimálně by se jednalo o dotazník a oslovení respondentů v podobě v jakém to bylo realizováno. Autorka mohla lépe strukturovat práci a nebýt tolik nadšená do číslování podkapitol 3. úrovně, kdy podkapitola má potom 11 řádky (např. 1.4.1). Autorka mohla využít více zahraničních zdrojů k tématu a ne pouze jeden.

Práce po vyhodnocení v Odevzdej.cz vykazuje celkovou podobnost 4 % (9 zdrojů, kdy nejpodobnější zdroje mají menší než 2,2% podobnost). Jedná se o pasáže týkající se zjištění.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- -----
Autorka ve dvou kapitolách vymezuje základní pojmy (např. distanční výuka, alkohol a závislost). V omezené podobě se věnuje meritě věci, tj. užívání alkoholických nápojů u mládeže (v rozsahu 4-5 stran). Autorka mohla využít poznatky k tématu od týmu prof. M. Miovského (Klinika adiktologie I. LF UK, VFN v Praze).	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3  ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3  ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	3  ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3  ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- -----

Autorka má odlišně formulovaný cíl výzkumného šetření v úvodu (str. 9) a v kapitole "Uvedení do praktické části" (str. 26). Autorka si nestanovila výzkumné otázky a ani hypotézy pro kvantitativní výzkumné šetření pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Autorka minimalisticky popisuje jak tvořila dotazník (1 věta na 27. str.) a jak se dostávala k respondentům (str. 4 řádky na str. 26-27). Autorka neaplikovala a neodkazuje na poznatky z metodologické literatury. Dále neprovedla předvýzkum dotazníku. Autorka nemá kontrolu nad populací respondentů a netrápila se otázkou návratnosti dotazníku. Za klíčové poznatky považuje: "Principem kvantitativního výzkumu je sběr co nejvíce odpovědí" (str. 26). Jakého charakteru a v jaké kvalitě jsou získaná data ji netrápí. Analýzu dat z dotazníku pojala typicky pro studenty VŠ pouze za použití frekvenční statistiky a prezentaci grafů po jednotlivých položkách dotazníku. Diskusi pojala minimalisticky, kdy neinterpretuje zjištění a nediskutuje je s poznatky z odborné literatury. V závěru představuje stručně limity svého výzkumného šetření.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Dominika Stratílková získala poznatky k tématu z odborné literatury, na základě nich navrhla výzkumné šetření, které realizovala a limitovaně prezentovala zjištění (viz podněty výše), které následně minimalisticky diskutovala. Tímto spíše splnila cíl práce. Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- 1) U obhajoby podrobně popíšete, jak jste získala respondenty a jaká tedy byla populace. V návaznosti na to diskutujte zobecnitelnost svých zjištění.
- 2) Po seznámení se nejen s publikací: "Miovský, M., Gabrhelík, R., Charvát, M., Šťastná, L., Jurystová, L. et Pavlas Martanová, V. (2015). Kvalita a efektivita v prevenci rizikového chování dětí a dospívajících. Praha: Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze v Nakladatelství Lidové noviny" se pokuste diskutovat a interpretovat Vaše zjištění s oporou o odborné zdroje.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 05. 2023