



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Andrea Janottová

Název práce: Návrh geoturistického produktu Národního geoparku
Egeria

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce bylo provedení analýzy znalosti obyvatel Slavkovského lesa o jeho kulturní krajině a zpracování návrhu geoturistického produktu, aplikovatelného v Národním geoparku Egeria a vedoucího ke znovuoživení místní paměti krajiny.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Formulační nedostatky:

- V kap. 2 (str. 7) autorka uvádí, že „Zkoumaný vzorek obyvatel zde sice splňoval charakteristiku obyvatel celého Geoparku Egeria, nicméně vzhledem k výskytu větších měst a velkému počtu obyvatel ve zkoumané oblasti, není v možnostech této bakalářské práce obsáhnout takový počet obyvatel území, který by jednoznačně prokázal znalost či neznalost místní krajiny. Proto dotazníkové šetření v rámci této práce pouze nastiňuje pravděpodobnou znalost krajiny Slavkovského lesa...“.

Srozumitelnější, resp. přesnější formulace by mohla vypadat např. takto: „Zkoumaný vzorek obyvatel zde sice ODPOVÍDAL charakteristice obyvatel celého Geoparku Egeria, nicméně vzhledem k výskytu větších měst a velkému počtu obyvatel ve zkoumané oblasti, NEBYLO v možnostech této bakalářské práce VYTVOŘIT DOSTATEČNĚ KVANTITATIVNĚ REPREZENTATIVNÍ VZOREK. Proto VÝSLEDKY dotazníkového šetření PROVEDENÉHO v rámci této práce pouze nastiňují pravděpodobnou znalost krajiny Slavkovského lesa...“.

- Autorka často nepřesně operuje s počátečními písmeny ve spojení „Národní geopark Egeria “

Formální nedostatky:

V kap. 2 (str. 4) je u formulace cíle zbytečně (není jich zd více) održka, která jen narušuje plynulost textu.

V tab. 1 (str. 6) je nepřesnost v poslední větě odůvodnění první hypotézy "Došlo tak ke ztrátě paměti místa a ztrátě lidské paměti." Vhodnější by bylo použít místo slova "lidské" slovo "kolektivní".

Citační nedostatky:

- Autorka sice poměrně systematicky a poctivě cituje použité zdroje, avšak ve větě „Koncept geoparků využívá takový přístup k ochraně, kde je oceněn, zachován a propagován ABC (abiotic, biotic, culture) princip, tj. všechny aspekty přírodního (živého a neživého) a kulturního dědictví. “ zdroj tohoto sdělení uvést zapomněla.

- Dále se autorce nedařilo konzistentně citovat použité zdroje v kap. „Geovědní aspekty “ na str. 28 - 29.

- Na str. 56 autorka cituje použité zdroje nevhodným způsobem: "Tyto zdroje (2014b) a (2008) uvádějí". Správně : "Tito autoři uvádějí" nebo "Jaša (2014b) a Staré Stezky (2008) uvádějí".

Formální nedostatky:

V kapitole 8 Zdroje (str. 75 – 85) není zarovnan pravý okraj stránky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Geoparky, geoturismus a geoproducty se stávají oblíbeným tématem bakalářských prací, jde o téma vysoce aktuální z hlediska využitelnosti výsledků těchto prací (v nich provedených výzkumů a zpracovaných návrhů). Kombinaci tohoto tématu s

problematikou paměti krajiny lze považovat za velmi šťastnou. I volba území byla velmi zdařilá, neboť Národní geopark Egeria je součástí přeshraničního Česko-bavorského geoparku, který aspiruje na členství v Evropské síti geoparků a zároveň jde o území s krajinou postiženou sudetskou historií. Volba teoretických východisek i hodnotící metody jsou adekvátní zvolenému tématu, struktura textu je logická a vyvážená, popis průběhu i vyhodnocení výsledků vlastního výzkumu jsou velmi podrobně a systematicky zpracovány. Vysoce lze hodnotit bohatost relevantních příloh a zejména pak kvalitu a originalitu autorkou navrženého geoprojektu určeného pro děti. Nutné je vyzdvihnout širší zdroje (více než 100 titulů!), se kterými autorka pracovala. Přestože práce vykazuje určitá (viz výše) formulační a citační nedopatření, lze ji hodnotit velmi vysoce pro její pečlivé zpracování a prokázanou kreativitu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Použijte ABC při interpretaci příběhu vybrané lokality Národního geoparku Egeria.
2. Na které lokalitě Národního geoparku Egeria se podle Vás v největší míře projevuje genius loci? Jak by se tato skutečnost dala lépe využít v geoturistické nabídce tohoto geoparku?

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Praze, dne 25. 8. 2015

podpis