



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Barbora Tupcová
Název práce: Rozvoj smyslového vnímání dětí předškolního věku v pedagogickém systému Marie Montessori
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 49 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 20 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 9	
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Bakalářská práce se zabývá rozvojem smyslového vnímání, přičemž teoretická část práce prezentuje montessori pedagogiku se zaměřením na didaktické pomůcky podle M. Montessori, celkově se skládá ze třech kapitol, které jsou podloženy relevantními zdroji (jen není jasné, z jakých zdrojů bylo čerpáno v podkapitolách věnujících se popisu jednotlivých pomůcek?). Z hlediska formální úpravy: pokud nejsou mezery mezi odstavci, měl by být první řádek odstavce odstaven od okraje. Uvítala bych shrnutí teoretické části.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Popis metodologie výzkumného šetření je poněkud nepřehledný. Hodilo by se jasnější vymezení cílů (např. co je hlavním cílem, jaké jsou dílčí cíle z něho vyplývající...). Dále jsou patrné nedostatky a nepřesnosti: tištěných dotazníků bylo vráceno 28, ale není zřejmé, kolik jich bylo rozdáno - tzn. jaká byla návratnost? Soukromá MŠ kde pobíhalo pozorování byla Montessori? Z práce to není jasné. Dále grafy výsledků pozorování prezentují vždy jen tradiční a montessori MŠ, ale ve výsledcích se potom hovoří o školách s alternativní koncepcí. Bylo jich tedy více? Pokud se provádí pozorování, mělo by být vše podrobně popsáno: od kdy do kdy, v jakém časovém rozsahu, kdy byla vykonána návštěva v MŠ...záznamové archy uváděné v příloze měly být vyplněny. Další nepřesnosti a nedostatky jsou v dotazníkovém šetření: grafy nejsou číslovány, chybí komentáře, dále chybí celkové shrnutí a diskuse k výsledkům.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka se v bakalářské práci zaměřuje na důležité téma pedagogické praxe, avšak především empirické části by prospěla větší obsahová propracovanost a metodologická erudice. Nicméně i přes výše uvedené nedostatky práce vyhovuje kladeným nárokům a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Domníváte se, že lze zjistit relevantní výsledky, když se učitelé v rámci rozhovoru ptáte, kolikrát do měsíce zařazují aktivity na rozvoj smyslů?
2. Domníváte se stejně jako vaše respondentky, že příprava aktivit pro rozvoj chuti a čichu je obtížná?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 05. 2018