



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Veronika Šolínová
Název práce: Výukové metody na malotřídní škole a jejich využití v praxi
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 79 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je přehledně strukturovaná, zajímavá a dobře čtivá. Autorka využívá všech dostupných zdrojů.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Praktická část práce má jasně charakterizovaný výzkumný záměr, zkoumaný soubor, metody šetření i analýzu výsledků. V metodách zkoumání byl uveden i rozhovor s učiteli, kde trochu postrádám přehlednější diskuzi a shrnutí názorů učitelů k dané problematice.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je dobře čtivá, zajímavá, věcná s chronologickým řazením. Autorka čerpala z celé řady publikací. Stanovené cíle byly realizovány a v rámci možností autorky zpracovány.

Další náměty k obhajobě:

Ve kterých kompetencích podle Vašeho názoru by měl být učitel v malotřídní škole zdatnější případně více zkušenější než je potřeba v běžných základních školách?

Co Vás při pozorování a zpracování diplomové práce nejvíce překvapilo?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 21. 06. 2016