



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Veronika Šolínová
Název práce: Výukové metody na málotřídní škole a jejich využití v praxi
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 77 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Málotřídní školy jsou specifickým fenoménem českého školství, z toho pohledu považují volbu tématu za zajímavou. Autorce se podařilo naplnit požadavky na kvalitu diplomové práce. text je ucelený, čtivý. Empirická část je zpracována kvalitně.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nadměrné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je zpracována přehledně, je vystavěna na odpovídajícím množství relevantní literatury. Mírně diskutabilní je kapitola 2, kde autorka hovoří o výukových metodách na málotřídní škole, avšak neuvádí, v čem jsou právě vybrané metody specifické pro diskutovaný typ školy.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Metodologie práce je zpracována adekvátně. Autorka využila standardizovaný výzkumný nástroj. menší výhradu mám k výběru výzkumného souboru, kdy bylo využito doporučení ředitele, což není z metodologického hlediska ideální, nicméně akceptuji problematičnost dosažení výzkumného souboru. Vlastní analýza je provedena precizně, byť v některých případech působí text mírně nepřehledně. Je škoda, že autorka nezpracovala diskusi výsledků (byť její náznak je ve shrutí), jistě by bylo zajímavé sva zjištění porovnat s výsledky jiných výzkumů.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka vytvořila kompaktní text, kde prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a metodologickou erudici. V práci se vyskytují dílčí nedostatky, které jsou zmíněny výše, avšak nemají zásadní vliv na kvalitu předložené práce. Na základě výše uvedeného doporučuji text Veroniky Šolínové k obhajobě,

Další náměty k obhajobě:

- Jaká ze svých zjištění považujete za nejzajímavější a proč?
- Jak můžete svá zjištění využít v praxi?
- Jaké další výzkumy na dané téma znáte?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 06. 2016