

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Nela Rosůlková

**Název práce:** Okolnosti vylučující protiprávnost

**Vedoucí práce:** JUDr. Miroslav Antl

**Oponent práce:** Mgr. Vít Křivánek

**Téma práce:** dlouhodobě diskutované, aktuální

**Jazyková stránka práce:** obsahuje gramatické a stylistické chyby

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky

**Rozsah práce:** 67 s

**Použitá literatura:** výběr částečně aktuální a částečně zastaralý, k uvedenému tématu existuje velké množství různých aktualně platných publikací, zejména pak judikatury

**Počet uváděných titulů:** nejméně 25 titulů, jak tištěných, tak elektronických

**Cítace v textu:** v teoretické části velké množství citací, seznam literatury není uveden dle platných směrnic

**Formální stránka práce:** nevyhovující

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Pokud autorka práci hovoří o tématu okolnosti vylučující protiprávnost, pak je vhodné uvést zakotvení tohoto problému v předpisech nejvyšší právní síly.
2. K problému je nutné uvést další spojitě věci, jako je jednání v právním a skutkovém omylu a další.
3. Proč v dotazníků uvádí tolik otázek demografického rázu, když s nimi dále nepracuje.

**Využitelnost pro praxi:** velmi nízká

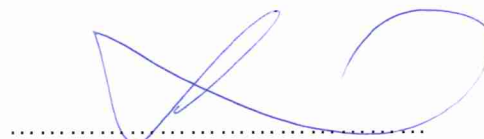
**Cíl práce:** Cíle zadání, šířeji formulované, nebyly splněny. V obecné části autorka sice respektovala požadavky zadání, avšak zcela bez vlastního přínosu. V empirické části pak autorka za pomoci kvantitativní metody výzkumu ne zcela správně uchytila samotné téma závěrečné práce. Autorka zvolila velmi obtížené téma, které bez dalších znalostí není možné zcela vystihnout.

**Celkové zhodnocení:** Autorka v podstatě parafrázovala statě z jí vybraných publikací, navíc v místech, kde parafrázuje publikace vzniklé před účinností nového trestního zákoníku, nerozpozná správné pojmosloví k platnému stavu zákona. Autorka zjevně nepochopila podstatu řešeného problému. Práce je pouhým opisem, v místech, kde prezentuje své vlastní myšlenky, se jedná o pouhý opis předchozích částí práce. Některé části práce buď nedávají vůbec smysl, nebo jsou mylně interpretované. V empirické části pak autorka chybně sestavila dotazník, navíc se získaným daty

v podstatě nepracuje dále. Interpretace výsledků rovněž není provedena v souladu s požadavky.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 24.05.2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal dotted line.

Podpis oponenta práce