

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Nela Rosůlková

Název práce: Okolnosti vylučující protiprávnost

Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Antl

Oponent práce: Mgr. Vít Křivánek

Téma práce: dlouhodobě diskutované, aktuální

Jazyková stránka práce: obsahuje gramatické a stylistické chyby

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky

Rozsah práce: 67 s

Použitá literatura: výběr částečně aktuální a částečně zastaralý, k uvedenému tématu existuje velké množství různých aktualně platných publikací, zejména pak judikatury

Počet uváděných titulů: nejméně 25 titulů, jak tištěných, tak elektronických

Cítace v textu: v teoretické části velké množství citací, seznam literatury není uveden dle platných směrnic

Formální stránka práce: nevyhovující

Otázky a témata k diskusi:

1. Pokud autorka práci hovoří o tématu okolnosti vylučující protiprávnost, pak je vhodné uvést zakotvení tohoto problému v předpisech nejvyšší právní síly.
2. K problému je nutné uvést další spojitě věci, jako je jednání v právním a skutkovém omylu a další.
3. Proč v dotazníků uvádí tolik otázek demografického rázu, když s nimi dále nepracuje.

Využitelnost pro praxi: velmi nízká

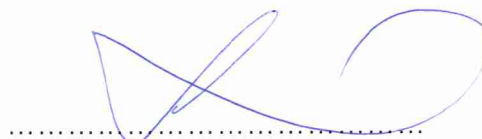
Cíl práce: Cíle zadání, šířeji formulované, nebyly splněny. V obecné části autorka sice respektovala požadavky zadání, avšak zcela bez vlastního přínosu. V empirické části pak autorka za pomoci kvantitativní metody výzkumu ne zcela správně uchytila samotné téma závěrečné práce. Autorka zvolila velmi obtížené téma, které bez dalších znalostí není možné zcela vystihnout.

Celkové zhodnocení: Autorka v podstatě parafrázovala statě z jí vybraných publikací, navíc v místech, kde parafrázuje publikace vzniklé před účinností nového trestního zákoníku, nerozpozná správné pojmosloví k platnému stavu zákona. Autorka zjevně nepochopila podstatu řešeného problému. Práce je pouhým opisem, v místech, kde prezentuje své vlastní myšlenky, se jedná o pouhý opis předchozích částí práce. Některé části práce buď nedávají vůbec smysl, nebo jsou mylně interpretované. V empirické části pak autorka chybně sestavila dotazník, navíc se získaným daty

v podstatě nepracuje dále. Interpretace výsledků rovněž není provedena v souladu s požadavky.

Výsledné hodnocení:

Datum: 24.05.2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and curves, positioned above a horizontal dotted line.

Podpis oponenta práce