

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Stavby na bázi dřeva**

Studijní obor: **Stavby na bázi dřeva**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Přestavba zemědělského objektu na rekreační objekt**

Řešitel: **Bc. Tomáš Vávra**

Vedoucí práce: **doc. Dr. Ing. Zdeňka Havířová**

Oponent: **Ing. Miloš Lavický, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce splňuje požadavky vyplývající ze zadání. Vykazuje velmi dobrou úroveň. Chyby a nedostatky, kterých se diplomant dopustil, jsou především formálního charakteru; zejména se jedná o drobné prohřešky proti zásadám zakreslování podle ČSN 01 3420.

K práci mám tyto připomínky a otázky:

1. Jak je uvažován zimní provoz v 1. NP a řešen problém v souvislosti s případným výskytem mrazu v hygienických místnostech?
2. Vysvětlete, jakým způsobem je zajištěna podélná tuhost u nově budovaného hambalkového krovu.
3. Z jakého důvodu je navržena výztuž spojující základové pásy a stěny garáže z bednicích tvarovek a procházejí hydroizolací (výkres č. D.2.6)?
4. Jak je zajištěno požadované větrání garáže neuzavíratelnými otvory?
5. Z jakého důvodu je pod základovými pásy navržen hutněný šterkopískový podsyp a jak se provede výkop, který se v této části rozšiřuje (výkres č. D.2.1)?
6. Vysvětlete, jak je podepřeno schodiště do 2. NP?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 06. 05. 2015

Ing. Miloš Lavický, Ph.D.

oponent práce