

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Dočekalová Lucie, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ**

Název práce, rok zpracování: **Současné hry a hračky v České republice**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. Art. Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: **PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem:

43

Shrnutí a závěr

Dočekalová Lucie si zvolila téma s názvem Současné hry a hračky v České republice. Téma, které si zvolila i jeho aplikace v pedagogické praxi je v souladu se zaměřením studia a je v kontextu se současnými oborovými tématy. Metodika řešení daného tématu akceptuje současné trendy v didaktické praxi. Písemná část DP obsahuje 3 části – teoretickou, didaktickou a praktickou. Teoretická část se věnuje výrobě hraček v České republice ve 21. století. Získané výstupy se staly autorce podkladem pro didaktickou část, kde prezentuje realizaci didaktického projektu zaměřeného na práci s materiálem a na sebepoznání tvůrce. Poslední část autorka věnuje popisu realizace autorské hračky i s dokumentací a reflexí jejího využití v praxi. Teoretická část je logicky členěná, obsah jednotlivých kapitol na sebe navazuje. Menší nedostatky shledávám ve stylistice.

Kladně hodnotím didaktickou část. Autorka se zaměřila na 10 didaktických příprav. Cíle, které si stanovila splnila velmi dobře i s reflexí. I když byl program bohatý, nepostrádal logiku zpracování jednotlivých témat a kvalitu zpracování výtvarných technik. Autorka akceptovala náročnost technologií a volila přiměřený způsob přípravy i harmonogram výuky. Součástí DP je i realizace autorské hračky, která sice není určena věkové kategorii, které se věnovala autorka ve své didaktické části, nicméně proces navrhování, realizace i aplikace do praxe s velmi kladnou reflexí ji vytvořil neocenitelnou zkušenost pro metodiku a uchopení tématu, které zpracovala ve své DP. Kladně hodnotím technické zpracování hračky i její možnosti využití v praxi.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 23. 05. 2022

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.