

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Diplomová práce

Investiční pobídky – cesta k prosperitě zahraničního investora na českém trhu

Mgr. Simona PŘÍHODOVÁ

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra obchodu a financí
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Mgr. Simona Příhodová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Investiční pobídky – cesta k prosperitě zahraničního investora na českém trhu

Název anglicky

The Investment Incentives – The Way To Prosperity Of Foreign Investor In The Czech Market

Cíle práce

Cílem práce je vytvoření strategie vstupu zahraničního investora na český trh s pomocí vybrané podpory Czechinvestu. Dílčím cílem bude návrh zacílení zahraničního investora z hlediska výběru regionu, pozemku či nemovitosti pro výkon podnikatelské činnosti. Dalším dílčím cílem bude zmapování forem podpor poskytovaných Czechinvestem.

Metodika

Případová studie, komparace, deskripce. Metodika zpracování teoretických východisek bude zaměřena na studium zákonných norem, odborné literatury, článků a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru. Na základě studia budou vybrána adekvátní teoretická východiska, která budou aplikována při zpracování vlastní práce. Vlastní práce bude vycházet z charakteristiky konkrétního podniku a popisu současného stavu řešené problematiky na základě interních informací podniku. Pro formulaci problémových oblastí a návrhů jejich řešení bude použita metoda komparace s teoretickými východisky, metoda analýzy a syntézy zjištěných fakt a empirické metody poznání.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Doporučené zdroje informací

JUREČKA, Václav. Makroekonomie, 2. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2013. 342 s. ISBN 978-80-247-4386-8.

KINCL, Michael. Investiční pobídky jako forma veřejné podpory. Praha: Linde, 2003. 79 s. ISBN 80-86131-18-3.

KLVAČOVÁ, Eva. Prohlubování evropské integrace. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2004. 212 s. ISBN 80-86419-78-9.

PETŘÍČEK, Václav. Vývoj investičního prostředí v České republice. 1. vyd. Praha: Corona, 2003. 104 s. ISBN 80-903363-0-2.

SRHOLEC, Martin. Přímé zahraniční investice v České republice Teorie a praxe v mezinárodním srovnávání. Praha: Linde, 2004. 171 s. ISBN 80-86131-52-1.

SYNEK, Miloslav. Manažerská ekonomika. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2007. 452 s. ISBN 978-80-247-1992-4.

VALACH, Josef. Investiční rozhodování a dlouhodobé financování. II. část. 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1996. 130 s. ISBN 80-7079-067-9.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

Ing. Štefan Toth

Elektronicky schváleno dne 29. 9. 2014

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Řečník

V Praze dne 03. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "*Investiční pobídky – cesta k prosperitě zahraničního investora na českém trhu*" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.3.2015 _____

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Štefanu Tothovi za vedení při tvorbě této práce. Mé poděkování patří dále Ing. Ivě Ševčíkové, vedoucí regionální kanceláře Czechinvestu pro Jihočeský kraj, která se mi ochotně věnovala a předávala mi znalosti získané při výkonu své práci. Děkuji též paní Ing. Barboře Ježkové a Ing. Sylvii Lednické, pracovnicím regionální kanceláře Czechinvestu pro Středočeský kraj a v Prahu, které mi též pomohly při zpracování této práce především s ohledem na fungování systému investičních pobídek v praxi. Také děkuji svému příteli a své rodině za jejich pomoc, trpělivost a vstřícnost.

Investiční pobídky – cesta k prosperitě zahraničního investora na českém trhu

The investment incentives – The way of prosperity of foreign investor in the Czech market

Souhrn

Problematika investičních pobídek byla vybrána pro zpracování práce s ohledem na její aktuálnost, neboť lákání zahraničních investorů do ČR bylo, je, a bude důležitým a diskutovaným tématem. Obecné téma investičních pobídek je rozpracováno do konkrétní podoby cesty zahraničního investora na český trh.

Hlavním cílem je tedy vytvořit strategii vstupu zahraničního investora na český trh s využitím investičních pobídek. Jako výzkumné metody byly primárně zvoleny metody deskripce, komparace, analýzy a syntézy, které byly doplněny případovou studií vybraného investora, který se rozhoduje zacílit svou investici v Jihočeském kraji.

Hlavním přínosem práce je zpracovaná strategie, která je prakticky využitelná i pro další potenciální investory, kteří chtějí zacílit svou investici v ČR, jelikož ta jim může nabídnout výhodné podmínky pro budoucí růst. Strategie jednoznačně poukázala na skutečnost, že investiční pobídky nejsou jen o rozhodnutí jejich využití a následném čerpání. Tento proces, který je komplikovanější a složitější, předpokládá znalosti z různých oborů, a proto práce nabízí komplexní pohled na cestu vybraného investora, který se rozhoduje v ČR využít podporu podnikání ve formě investičních pobídek.

Summary

The issue of investment incentives has been selected for the topic of the final thesis. The topicality of this theme was crucial for this solution because the enticement of foreign investors to the Czech Republic is an important and highly debated topic. The general theme of investment incentives is elaborated into a specific form of a journey of a foreign investor into the Czech market.

The main target of the final thesis is to create a strategy of entry of the foreign investor into the Czech market by using the investment incentives. A method description comparison, analysis and synthesis were primarily chosen as researching methods. These methods were completed by a case study of a selected investor who is on the point of decision making where to aim his investment in the South Bohemian Region.

The essential benefit of the final thesis is a created strategy which can be practically useful for other potential investors who want to focus their investment in the Czech Republic as this investment can offer advantageous conditions for forthcoming growth. The strategy has conclusively referred to the fact that the investment incentives are not only a decision of their utilisation but also the following drawing. This complicated process requires many pieces of knowledge of various disciplines. Therefore the final thesis offers a comprehensive view of the investor who makes a decision how to utilize business support by investment incentives in the Czech Republic.

Klíčová slova: brownfields, Czechinvest, investiční pobídky, veřejná podpora, zahraniční investor

Keywords: brownfields, Czechinvest, investment incentives, public support, foreign investor

Obsah

1 Úvod.....	Chyba! Záložka není definována.
2 Cíl práce a metodika	11
2. 1 Cíl práce	11
2. 2 Metodika	11
3 Literární rešerše	14
3. 1 Definice základních pojmů	14
3. 2 Investiční pobídky	17
3. 2. 1 Definice investičních pobídek	18
3. 2. 2 Funkce investičních pobídek	21
3. 2. 3 Investiční pobídky jako forma veřejné podpory podnikání.....	22
3. 2. 4 Typy investičních pobídek	29
3. 3 Systém investičních pobídek.....	30
3. 3. 1 Vývoj systému investičních pobídek.....	31
3. 4 Institucionální rámec poskytování investičních pobídek	32
3. 4. 1 MPO	33
3. 4. 2 Czechinvest.....	34
3. 5 Investiční pobídky jako nástroj hospodářské politiky státu	36
3. 5. 1 Výhody a nevýhody investičních pobídek	37
4 Vlastní práce	46
4. 1 Výběr společnosti.....	46
4. 2 Společnost hodlá po vstupu na český trh využít investiční pobídky.....	62
4. 3 Společnost vyjádřila vůli investovat na území ČR, v Jihočeském kraji	63
4. 3. 1 Jihočeský kraj	64
4. 3. 2 Proč investovat v Jihočeském kraji?.....	69
4. 3. 3 Příležitosti a hrozby Jihočeského kraje	71

4. 4 Společnost požaduje pomoc Czechinvestu s výběrem pozemku/nemovitosti	72
4. 4. 1 Brownfields a greenfields v Jihočeském kraji.....	80
4. 4. 2 Návrh vhodného pozemku a nemovitosti	82
4. 5 Společnost má záměr vybudovat výrobní halu	95
4. 6 Společnost si přeje získat investiční pobídky ve formě daňové úlevy.....	99
4. 7 Společnost má v plánu podat záměr získat investiční pobídku.....	101
4. 8 Výhody a nevýhody čerpání investičních pobídek pro vybranou společnost.....	105
4. 9 Kalkulace investiční pobídky pro vybranou společnost.....	109
5 Výsledky a doporučení	115
5. 1 Nedostatky systému investičních pobídek, navrhovaná opatření	115
5. 2 Identifikace možných rizik.....	125
5. 3 Shrnutí strategie	128
5. 4 Shrnutí návrhů změn systému investičních pobídek.....	129
6 Závěr	132
Seznam použitých zdrojů.....	135
Seznam tabulek, map, grafů, schémat, obrázků, fotografií a příloh	148
Seznam zkratk	153
Přílohy.....	155

1 Úvod

V odborné ekonomické literatuře, i v ostatních zdrojích, je možné setkat se s různými názory a pohledy na investiční pobídky. Na jedné straně je na investiční pobídky pohlíženo jako na efektivní nástroj hospodářské politiky státu, který podporuje ekonomický růst země, ovlivňuje konkurenceschopnost ekonomiky, pomáhá snižovat míru nezaměstnanosti a zavádět nové technologie a inovativní postupy. Na druhé straně bývá uváděno, že investiční pobídky nejsou potřebné a efektivní, deformují trh a mnohdy zvýhodňují jen některé konkrétní investory, kteří se rozhodnou investovat na území České republiky (dále jen „ČR“). Právě tato nastíněná názorová roztržičnost vedla k výběru daného tématu. Investiční pobídky jsou stále aktuálním ekonomickým i politickým tématem, jelikož tento systém, od svého vzniku, podněcuje diskuze o jeho pozitivním či negativním dopadu na ekonomickou situaci investorů i jednotlivých zemí. Ekonomové, politici i jiní odborníci, od účinnosti zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o investičních pobídkách“), vyjadřují své názory na jejich existenci, vyzdvihují jejich silné stránky, obhajují jejich nedostatky, čímž podněcují další diskuze vedoucí k podpoře či odsouzení dalšího fungování systému investičních pobídek. Proto je snahou této práce apelovat na rozšíření další diskuse nad budoucností této veřejné podpory podnikatelských subjektů.

Politici představitelé ČR, především v období před volbami, připomínají důležitost podpory investic, lákání nových investorů, řešení problematiky regionálních disparit a ekonomické situace vybraných regionů ČR se soustředěnou podporou státu. A v tu chvíli se připomíná důležitost investičních pobídek! Pobídek, které jsou řešením v otázce podpory investování na území ČR. A vyvstává tak otázka, zda investiční pobídky, jako forma veřejné podpory podnikání, přispívají k rozvoji ČR? A co když zahraniční investory nelákají primárně investiční pobídky a z nich plynoucí výhody, ale hospodářský rozvoj ČR a příležitosti českého trhu? Je dosažení hospodářského rozvoje cílem ČR, kterého je možné dosáhnout prostřednictvím poskytování této formy podpory a lákáním nových investorů? A co vede zahraniční investory k investování právě na území ČR? Nejen na tyto otázky se pokusí odpovědět právě tato práce, na základě získaných teoretických poznatků, znalostí i dovedností, s použitím především teoretických metod poznání. Vždyť, jak řekl Henry

Hazlitt: „Stát nikdy nepůjčí nebo nedá firmám něco, co by firmám také nevzal.“¹ Adam Smith zase ve své práci zdůraznil egoismus jedinců, potažmo státu: „To, že dostaneme naši večeři, není výsledek laskavosti řezníka, sládka nebo pekaře, ale výsledkem jejich vlastního zájmu. Mluvíme sami k sobě, neodkazujeme k lidskosti, ale k tomu, že každý jedinec má sám sebe rád [...]“²

Proč tedy stát poskytuje investiční pobídky? A proč zahraniční investoři využívají podnikatelské prostředí ČR ke svému růstu? Odpověď bude součástí následujícího textu, přičemž si tato práce neklade za cíl rozklíčovat onu otázku, zda investiční pobídky zachovat nebo je zrušit. Necht' tuto odpověď hledají odborníci a představitelé státu! Tato práce spíše považuje za důležité přiblížit problematiku investičních pobídek, jejich výhod a nevýhod, s ohledem na skutečnost, že vybraní investoři tuto formu podpory využívají a vyčkávají, co jim ČR může nabídnout.

¹ HAZLITT, Henry, *Ekonomie v jedné lekci*. Praha: Alfa Publishing: Liberální institut, 2005, s. 42.

² SMITH, Vernon. Dvě tváře Adama Smitha. *TERRA LIBERA: Časopis hlásící se k tradici laissez faire*. 2010, roč. 11, č. 2, s. 1-8.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem práce je vytvořit strategii vstupu zahraničního investora na český trh s následným využitím investičních pobídek. Strategie bude vytvořena na základě stanovených vstupních údajů, které budou prostupovat celou vlastní prací. Součástí vytvořené strategie, jako cesty vybraného investora na český trh, bude zhodnocení finanční situace vybraného investora, uvedení možných příležitostí a hrozeb Jihočeského kraje, které by měl vybraný investor reflektovat, pokud se rozhoduje zacílit svou investici v této lokalitě. Nedílnou součástí strategie je dále výběr nejvhodnějšího pozemku/nemovitosti pro vybudování výrobního areálu, cesta získání investičních pobídek na základě stanoveného zákonného postupu (zpracovaný záměr získat investiční pobídku, rozhodnutí o poskytnutí investiční pobídky, žádost o příslib investiční pobídky, rozhodnutí o příslibu investiční pobídky) a postup vybudování výrobních a skladovacích kapacit. V závěru bude poukázáno na výhody a nevýhody investičních pobídek, které vyplynou z vytvořené strategie, na základě kterých budou stanovena doporučení a možné změny v systému investičních pobídek, jakož i doporučení pro postup investora.

Vytvořená strategie může být, při *ceteris paribus*, využitelná pro vstupující zahraniční investory na český trh.

Dílní cíle:

- vytvořit dílní strategii zacílení zahraničního investora z hlediska výběru pozemku či nemovitosti v ČR, s ohledem na výběr *brownfields* a *greenfields*,
- zmapovat formy podpor podnikání, na jejichž poskytování se podílí Agentura pro podporu podnikání a investic (dále jen „*Czechinvest*“),
- zhodnotit systém investičních pobídek, poukázat na jeho nedostatky, navrhnout doporučení a možná opravná řešení v návaznosti na zpracovanou strategii.

2.2 Metodika

Zpracovaná diplomová práce, jako práce vědecká, si stanovila primární cíl, k jehož naplnění vedly teoretické i praktické znalosti. Literární rešerše, jako část teoretická, byla zaměřena na problematiku vybrané formy podpory podnikání, kterou podnikatelské subjekty využívají prostřednictvím regionálních kanceláří *Czechinvestu*, tj. investiční

pobídky. V literární rešerši byla použita metoda deskripce³ a analýzy⁴. V rámci metody deskripce byly popsány a blíže specifikovány investiční pobídky jakož i definovány základní pojmy, které prostupují jednotlivými kapitolami práce. Dále byla provedena analýza primárních i sekundárních zdrojů o investičních pobídkách, přičemž bylo vycházeno především z odborné ekonomické literatury, platných a účinných právních předpisů a tištěných i elektronických ekonomických článků. Také byly použity teoretické informace i praktické poznatky získané při řízených konzultacích vedených s ředitelkou regionální kanceláře Czechinvestu pro Jihočeský kraj a s pracovníci regionální kanceláře Czechinvestu pro Středočeský kraj a Prahu. Pomocí vědecké metody analýzy, jako procesu rozpadu tématu investičních pobídek jako celku na dílčí části, bylo poukázáno na jejich systém, funkce, i druhy, tj. na podstatu této formy podpory. Metoda analýzy se prolínala s metodou syntézy⁵. Použitím této vědecké metody došlo k propojení dílčích poznatků o investičních pobídkách. V závěru literární rešerše byla použita metoda komparace⁶, kdy byly porovnány jednotlivé názory na působení investičních pobídek, na základě kterých byly hodnoceny jejich obecné výhody a nevýhody.

Vytvořená východiska v literární rešerši byla následně aplikována ve vlastní práci, ve které byla zpracována strategie⁷ vstupu zahraničního investora na český trh a to na pozadí vytvořené případové studie⁸ vybraného investora, který se rozhodl pro investici ve vybraném kraji ČR. Pro komplexní pohled na situaci vybraného investora byla zpracována finanční analýza pomocí jednoduchých vybraných finančních ukazatelů, tj. ukazatel rentability, zadluženosti, aktivity a celkové likvidity. Hodnoty vybraných ukazatelů nebyly srovnány dle hodnot odvětví, jelikož tyto se nepodařilo nalézt, proto byly alespoň porovnány s hodnotami těchto ukazatelů u konkurenční podnikatelského subjektu

³ Jedná se o popis a specifikaci zkoumaného jevu.

⁴ Jde o vědeckou metodu, při které dochází k rozkladu zkoumaného objektu na jednotlivé dílčí části.

⁵ Rozuměj spojení poznatků o zkoumaném jevu v jeden celek, prostřednictvím čehož dojde k pochopení souvislostí.

⁶ Jedná se o základní porovnávací metodu, která se využívá při získávání poznatků o zkoumaném jevu a při jeho dalším rozpracování.

⁷ Na strategii je, pro potřeby této práce, nahlíženo jako na cestu vedoucí k vytýčenému cíli, tj. k cíli vybraného investora získat v ČR podporu ve formě investiční pobídky.

⁸ Případová studie je chápána jako studie jednoho jevu, v uvedeném případě vybraného investora a vybraného kraje ČR.

působícího v ČR. Jelikož se vybraný investor rozhodl pro vstup na český trh, byly sumarizovány relevantní faktory, které měly podstatný vliv na rozhodnutí vybraného investora. Jednotlivé faktory byly identifikovány a rozpracovány v rámci STEP analýzy⁹. Tato dílčí analýza poskytla odpovědi na 3 otázky, tj. které faktory ovlivnily investora v rozhodnutí vstoupit na český trh, jaké byly pozitivní účinky těchto faktorů, a které byly nejdůležitější pro rozhodování investora. V závěru vlastní práce byla použita metoda dedukce¹⁰, kdy z obecných teoretických východisek byly zhodnoceny výstupy, tj. výhody a nevýhody čerpání investičních pobídek pro vybraného investora v praxi, kdy byla provedena kalkulace investiční pobídky, jako součást výhod plynoucích vybranému investorovi.

V části výsledků a doporučení bylo poukázáno na nedostatky systému investičních pobídek, byla navržena řešení a doporučení v obecné podobě, vzhledem ke skutečnosti, že poskytování investičních pobídek se řídí právními předpisy. Dále bylo doporučeno další směřování vybraného investora, přičemž bylo také poukázáno na rizika, se kterými se vybraný investor může v rámci procesu získání a následném čerpání investičních pobídek, setkat, a které tak bude moci efektivně snižovat či eliminovat. Metoda dedukce tak byla doplněna zpětným procesem indukce.¹¹

Shrnutí použitých metod: případová studie, metoda komparace, metoda deskripce, metoda analýzy (finanční analýza, STEP analýza), metoda syntézy, metoda dedukce, metoda indukce.

⁹ Jde o analýzu vnějšího prostředí, která je, spolu s prognózy a scénáři, řazena mezi analýzu globálního prostředí, jejímž výsledkem bývá sumarizace faktorů, které ovlivňují investory.

¹⁰ Jedná se o metodu, při jejímž užití dochází k ověřování teoretických závěrů a východisek v praktickém využití.

¹¹ Na základě metody indukce dochází k vyhodnocení jednotlivých jevů, na základě kterého jsou formulovány obecné závěry.

3 Literární rešerše

V literární rešerši budou definovány základní pojmy a shrnuty základní teoretické poznatky o systému investičních pobídek.

3.1 Definice základních pojmů

S ohledem na skutečnost, že často bývají používány termíny a pojmy, které nejsou jednoznačně interpretovány, a jejich pochopení může činit obtíže, budou na počátku práce definovány základní pojmy, které „*prostupují*“ jednotlivými kapitolami.

Investice, nejméně stabilní složka agregátních výdajů, jsou v ekonomické literatuře¹² definovány jako rozhodnutí vzdát se určité spotřeby v současné době s výhledem na budoucí vyšší produkci. Synek¹³ investice dělí na hrubé a čisté a uvádí, že jde o kapitálová aktiva statků, která nejsou určena pro bezprostřední spotřebu, ale pro využití ve výrobě spotřebních nebo dalších kapitálových statků.

Druhem investic jsou přímé zahraniční investice (dále jen „*PZI*“). Dle zákona č. 21/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*devizový zákon*“), se PZI rozumí vynaložení peněžních prostředků nebo jiných penězi ocenitelných majetkových hodnot či majetkových práv, jejichž účelem je založení, získání nebo rozšíření trvalých ekonomických vztahů investujícího tuzemce na podnikání v zahraničí nebo investujícího cizozemce na podnikání v tuzemsku.¹⁴ Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále jen „*MPO*“)¹⁵ definuje PZI jako finanční prostředky z jiné země poskytnuty za účelem získání podílu na kmenových akciích a rozhodovacích pravomocích ve výši alespoň 10 % či takového podílu, který dává zahraničnímu investorovi rozhodující pravomoci. Definici PZI, určenou pro mezinárodní srovnání, stanovila Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (dále jen „*OECD*“)¹⁶. Ta uvádí, že investice odráží

¹² SAMUELSON, Paul Anthony - NORDHAUS, William D. *Ekonomie*: 18. vydání. Vyd. 1. Praha: NS Svoboda, 2007, s. 274, 459.

¹³ SYNEK, Miloslav. *Manažerská ekonomika*. 5., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011, s. 282.

¹⁴ Ust. § 1 písm. k) devizového zákona.

¹⁵ Analýzy vlivu firem podpořených investičními pobídkami na vybrané ekonomické indikátory ČR. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument845.html>.

¹⁶ WOKOUN, René - TVRDOŇ, Jozef. *Přímé zahraniční investice a regionální rozvoj*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2010, s. 14.

záměr rezidenta jedné ekonomiky získat trvalou účast v subjektu, který je rezidentem v jiné ekonomice, než je ekonomika investora. Následující tabulka 1 uvádí, možné rozlišení PZI podle Srholce¹⁷, který je vymezuje dle 4 kritérií, viz níže.

Tabulka 1 Rozlišení PZI dle Srholce

Vymezení	Druh PZI	Znak
Míra kontroly	Společnost se zahraničním menšinovým podílem	Podíl 10 % - 50 % na jmění či hlasovacích právech
	Společnost se zahraniční kontrolou	Kontrolní vlastnický podíl
Motiv vstupu	Trhy vyhledávající	Růst podílu na trhu/vytlačení domácí produkce
	Faktory vyhledávající	Pokles nákladů na výrobu/orientace na vývoz
	Faktory vyhledávající	Cílem je získat specifická aktiva (značka, patent)
Způsob vstupu	Greenfields	Investice do nových aktiv
	Brownfields	Investice do restrukturalizace
	Fúze	Ovládnutí existujících aktiv
Specializace mateřské společnosti	Vertikální PZI	Produktová specializace/rozdílné fáze produkce
	Horizontální PZI	Proces specializace/podobné fáze produkce

Zdroj: Srholec, M.: Přímé zahraniční investice v České republice, Praha 2004

Co se týče pojmu podnikání, pro potřeby této práce postačí uvést definici živnosti, danou ust. § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“), které stanoví, že živnost je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem.

S podnikáním souvisí pojem podnikatelské prostředí. Ludvík¹⁸ jej definuje jako souhrn podstatných vlivů působících na podnik, podnikání i podnikatele. Vedle ekonomických i přírodních složek tohoto prostředí, jsou významné také složky kulturní, právní, dále sociální vztahy či vědecké poznatky. Jedná se o prostředí života podnikatelských subjektů.

¹⁷ Srholec, M.: *Přímé zahraniční investice v České republice*, Praha: 2004, s. 13-14.

¹⁸ LUDVÍK, L. *Rozvoj mikroregionálního podnikatelského prostředí: podpora malého a středního podnikání*. 1. vyd. Jilešovice: MAJ, 2000, s. 23.

Hospodářskou politiku je třeba chápat jako přístup státu k ekonomice. Vždy je to určitá záměrná, účelná činnost státu, ovlivňující ekonomiku země. Na druhé straně je na hospodářskou politiku nahlíženo jako na teoretickou disciplínu, která se zaměřuje na analýzu jevů, návrhů opatření pro konkrétní řešení pomocí vybraných nástrojů.¹⁹ Za nástroj hospodářské politiky bývá označován prostředek, který používá stát k dosažení daných cílů, který má pod kontrolou.²⁰ Takových nástrojů je celá řada, v obecné rovině se jedná o nástroje pozitivní, negativní a tržní, a jedním z pozitivních nástrojů jsou i investiční pobídky.

Pojem konkurenceschopnost se dnes užívá velmi často, a proto je nutné, uvést alespoň základní pohledy na konkurenceschopnost. Obecně a zjednodušeně je možno říci, že se jedná o schopnost státu, investora či jednotlivce, konkurovat ostatním, prosadit se v určitém odvětví či oboru, být lepší než ten, s kým se poměruje, generovat ekonomickou rentu a získat tak konkurenční výhodu. Definice tohoto pojmu se liší v rovině mikroekonomické i makroekonomické. V literatuře se setkáme nejčastěji s pojetím vnější konkurenceschopnosti, kdy je země hodnocena podle exportu. Mezinárodní konkurenceschopnost je chápána jako schopnost země proniknout se svým obchodovatelným zbožím a službami na světové trhy a z této mezinárodní směny zboží či služeb získat komparativní výhody.²¹ Druhé pojetí je pojetí celkové konkurenceschopnosti, kdy jsou zkoumány především základní indikátory, jako je výše hrubého domácího produktu (dále jen „HDP“), životní úroveň či míry nezaměstnanosti.

V současné době téměř do všech činností prostupují procesy globalizace a internacionalizace. Jeníček²² chápe globalizaci jako transformaci tržních vztahů, i jiných společenských dějů v celosvětovém měřítku, která se zhmotňuje v množství změn, a to jak v ekonomické, tak i mimoekonomické sféře. Zjednodušeně řečeno je globalizace celosvětový proces sbližování lidských aktivit v ekonomické, politické, kulturní i sociální sféře, který nelze zastavit, jen zbrzdit protisměrnými vlivy ve smyslu FairTrade, systémů lokálních měn (LETS), rozvojem sociální ekonomiky aj. Na internacionalizaci pohlíží

¹⁹ KLIKOVÁ, Christiana - KOTLÁN, Igor. *Hospodářská politika*. 3. vyd. Ostrava: Institut vzdělávání Sokrates, 2012, s. 9.

²⁰ Ibid, s. 28.

²¹ KUBIŠTA, Václav. *Mezinárodní ekonomické vztahy*. Vyd. 1. Praha: HZEditio, 1999, s. 316.

²² JENÍČEK, Vladimír. *Globalizace světového hospodářství*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2002, s. 7.

Jeníček²³ jako na proces propojování, prohlubování a rozšiřování mezinárodních ekonomických vztahů z pohledu jednotlivých národních ekonomik. Zjednodušeně řečeno je internacionalizace stav, kdy ekonomické aktivity přesahují hranice jednotlivých států.

Na konci této subkapitoly je nutno uvést ještě dva pojmy a více je přiblížit – brownfields a greenfields. Pojem brownfields vznikl ze spojení dvou anglických slov „*brownfieldsites*“, což v překladu znamená hnědá pole. Tento termín se v ČR neujal. Jednotná definice tohoto pojmu není jasně stanovena. Dle Czechinvestu²⁴ je brownfields nemovitost (pozemek, objekt, areál), která není efektivně využívána a vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční či jiné aktivity. Pojem greenfields vznikl ze spojení dvou anglických slov „*greenfieldsites*“, což v překladu znamená zelená pole. Ani tento termín se v ČR neujal. Jednotná definice tohoto pojmu není jasně stanovena. Greenfields jsou uváděny jako pozemky a plochy mimo zastavěná území měst, původně určené k zemědělskému, lesnickému a rekreačnímu využití, které byly změnou územně plánovací dokumentace (dále jen „*ÚPD*“), definovány jako rozvojové lokality určené k rezidenční, komerční nebo průmyslové zástavbě. Po změně jejich funkce dochází k jejich vybavení dopravní a technickou infrastrukturou s využitím soukromých či veřejných rozpočtů. Takto připravené plochy jsou postupně zastavěny.²⁵ Kromě brownfields a greenfields, řadí Stejskal s Kovárníkem²⁶ mezi podnikatelské nemovitosti také průmyslové zóny, vědeckotechnické parky, podnikatelské inkubátory, a greyfields²⁷ či whitefields.²⁸

3. 2 Investiční pobídky

Investiční pobídky jsou v ekonomické literatuře řazeny mezi PZI. Definice PZI byla uvedena na začátku předchozí kapitoly, s ohledem na další rozpracování systému investičních pobídek. PZI, portfoliové investice a další formy investic, jsou součástí

²³ Ibid, s. 16

²⁴ Slovníček pojmů. *CZECHINVEST: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 1994-2014 [cit. 2014-02-16]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/slovnicek-pojmu?dic=B>.

²⁵ Výkladový slovník. *Ústav pro ekopolitiku, o.p.s.* [online]. 2006 [cit. 2014-02-16]. Dostupné z: <http://slovník.ekopolitika.cz/g.shtml#greenfields>.

²⁶ Více in STEJSKAL, J., KOVÁRNÍK, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009.

²⁷ Jedná se o nevyužívané a ekonomicky zastaralé nemovitosti.

²⁸ Jedná se o území/nemovitosti k okamžitému využití, nejsou toliko spojeny s ekologickou zátěží.

kapitálového účtu platební bilance. Žďárek²⁹ PZI považuje za důležitý prostředek restrukturalizace ekonomik, zisku moderních technologií a řešení nedostatku domácího kapitálu.

Jednotná definice investičních pobídek v ekonomické literatuře, ani v zákoně o investičních pobídkách, nebyla nalezena, proto budou v této kapitole uvedeny ty nejvíce relevantní. Jednotlivé definice se shodují v tom, že v obecné rovině jsou investiční pobídky formou veřejné podpory podnikání, která ovlivňuje alokování zdrojů, přičemž se nevztahuje na služby cestovního ruchu, rekreační, kulturní a sportovní služby, na služby sociální a zdravotní, služby dopravní, přepravní, distribuční, logistické, poštovní a kurýrní, konzultační a poradenské služby, bankovní, realitní, leasingové služby, služby datových center, služby audiovizuální, přímý marketing, služby spojené s ochranou prostředí a služby agentur práce.³⁰

3. 2. 1 Definice investičních pobídek

Investiční pobídkou se, dle zákona o investičních pobídkách³¹, rozumí veřejná podpora v různých formách, tj. sleva na dani z příjmů podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“)³², převod pozemků včetně infrastruktury za zvýhodněnou akci, hmotná podpora vytváření nových pracovních míst podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“)³³, hmotná podpora rekvalifikace nebo školení zaměstnanců dle zákona o zaměstnanosti a hmotná podpora pořízení dlouhodobého hmotného i nehmotného majetku pro strategickou investiční akci dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o účetnictví“). Jak je patrné z výše uvedeného, zákon o investičních pobídkách neobsahuje přímou definici, ale jen výčet toho, co lze za investiční pobídky v prostředí ČR považovat.

²⁹ ŽĎÁREK, Václav. Moderní způsoby produkce a přímé zahraniční investice. *Politická ekonomie*. 2009, č. 4, s. 509.

³⁰ Ust. § 1a odst. 2 zákona o investičních pobídkách.

³¹ Ust. § 1a odst. 1 písm. a) zákona o investičních pobídkách.

³² Ust. § 35a a 35b zákona o daních z příjmů.

³³ Ust. § 111 zákona o zaměstnanosti.

Dle Konference Organizace spojených národů o obchodu a rozvoji (dále jen „UNCTAD“)³⁴ je investiční pobídkou opatření hostitelské země, kterým se tato snaží ovlivnit rozhodování investorů s cílem jejich přilákání.

MPO³⁵ definuje investiční pobídky jako formu veřejné podpory, která slouží k motivaci zahraničních i domácích investorů k investicím do nových výrobních závodů a do rozšíření či modernizací těch stávajících.

Srholec³⁶ nahlíží na investiční pobídky jako na nástroj hospodářské politiky státu, který je využíván ve vyspělých i rozvojových zemích, v zemích Evropské unie (dále jen „EU“), Severoamerické zóny volného obchodu (dále jen „NAFTA“) i v zemích, které jsou součástí Sdružení států Jihovýchodní Asie (dále jen „ASEAN“), bez ohledu na politické uspořádání a ekonomickou politiku státu, a který má nalákat zahraniční investory a jejich zahraniční kapitál do země, čímž stát podporuje zvýšení objemu investic na svém území. Dále Srholec s Plojharem³⁷ ve svém odborném článku uvedli, že investiční pobídky lze obecně vymezit jako měřitelné výhody, které vlády jednotlivých států poskytují podnikatelským subjektům, přičemž dále rozlišují dva přístupy zemí k investičním pobídkám. Některé země preferují a podporují domácí investory a nastolují překážky či regulace PZI. Jiné země naopak nahlíží na zahraniční investory jako na zdroj kapitálu a nových technologií, proto tyto lákají.

Další definici přináší Thomas³⁸, který investiční pobídkou rozumí dotaci, jejímž cílem je získání nové investice nebo ovlivnění umístění investice či motivace k ponechání investice stávající v dané zemi. Státní pobídky mají dle Thomase mnoho podob, jedná se

³⁴ KEYTERMSAND CONCEPTSIN IIAs: AGLOSSARY. In: *UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT* [online]. 2004 [cit. 2014-02-26]. Dostupné z: http://www.sice.oas.org/Glossary/iteit20042_e.pdf, s. 101.

³⁵ Analýzy vlivu firem podpořených investičními pobídkami na vybrané ekonomické indikátory ČR. In: *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-02-19]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument845.html>.

³⁶ SRHOLEC, Martin. *Přímé zahraniční investice v České republice*. Praha: Linde 2004, s. 129.

³⁷ SRHOLEC, Martin a Miroslav PLOJHAR. Politická ekonomie investičních pobídek. *Politická ekonomie*. 2004, s. 450. Dostupné také na <http://www.vse.cz/polek/469>.

³⁸ THOMAS, Kenneth. P. *Investment incentives: Growing use, uncertain benefits, uneven controls* [online]. Geneva: GlobalSubsidiesInitiative, 2007, 70 s. [cit. 2011-10-22]. Dostupné z: http://www.globalsubsidies.org/files/assets/GSI_Investment_Incentives.pdf.

např. o daňové opatření, peněžní granty, úvěrové záruky, volný přístup na pozemky, zaručení nízkých nákladů aj.

Znakem investičních pobídek je skutečnost, že jsou poskytovány ze státních prostředků, přičemž Kincl³⁹ uvádí, že pod pojmem stát je ve smyslu judikatury Evropského soudního dvora (dále jen „ESD“) třeba chápat centrální vládu i jednotky územní samosprávy daného státu. Státními prostředky pak rozumí prostředky státních fondů, právnických osob (dále jen „PO“) pod přímou kontrolou státu, či samosprávných korporací, ale i prostředky soukromých PO, které byly pověřeny přerozdělováním veřejných prostředků.

Prostřednictvím investičních pobídek vlády jednotlivých zemí zdůrazňují „jejich přidanou hodnotu“ na ekonomickém růstu země či poklesu míry nezaměstnanosti díky růstu počtu nových pracovních míst, především v regionech s vysokou mírou nezaměstnanosti nebo s nízkou životní úrovní.⁴⁰ Cílem investičních pobídek je také rozvoj určitých hospodářských oblastí a aktivit, zavádění nových technologií a postupů, zvyšování konkurenceschopnosti společností na českém trhu i domácí ekonomiky.

V současné době bývá často řazen mezi základní cíle investičních pobídek rozvoj inovačního prostředí. Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“), v ust. § 2 odst. 1 písm. d), rozumí inovacemi zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe, přičemž se rozlišuje mezi inovacemi postupů a organizačními inovacemi. Rylková⁴¹ na inovace nahlíží jako na záměrnou a výhodnou změnu současného stavu, která musí najít praktické uplatnění a musí být nová alespoň ve společnosti (podniku). Výsledkem změn musí být ekonomický, technický či celospolečenský prospěch. Na rozvoj inovací je dnes kladen důraz především proto, že otevírají nové příležitosti a jsou výzvou pro ty, kteří mění to, co byli zvyklí dělat doposud pod heslem „*Inovuj nebo zemřeš!*“ Inovace byly ústředním tématem také

³⁹ KINCL, Michael. *Investiční pobídky jako forma veřejné podpory*. Praha: Linde 2003, s. 12.

⁴⁰ *Analýza investičních pobídek v České republice* [pdf dokument]. 2007, 81 s. [cit. 15.2.2014], s. 3. Dostupné z <http://download.mpo.cz/get/32013/35445/388865/priloha001.pdf>.

⁴¹ RYLKOVÁ, Žaneta. *Analýza a hodnocení faktorů vedoucích k efektu inovace*. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2011, s. 30.

Schumpeterovy původní teorie inovace, která je chápána jako proces kreativní destrukce. Na základě výše uvedeného jsou inovace chápány jako obecná činnost nezbytná pro přežití a růst organizace.⁴² S rozvojem inovací souvisí inovační podnikání, které se jako soubor podnikatelských aktivit, specializuje na soustavnou realizaci inovační činnosti. Proces inovačního podnikání začíná záměrem a končí uplatněním nových produktů či postupů na trhu s následným vyhodnocením jejich parametrů, vlastností, funkčnosti, přínosů aj.⁴³

Investiční pobídky jsou v jednotlivých rozvinutých zemích nejčastěji poskytovány prostřednictvím přímé finanční podpory (dotace na výstavbu, na tvorbu pracovních míst, na nákup strojů). V rozvíjejících zemích jsou nejčastěji poskytovány prostřednictvím úlev z požadavků států na podnikající ekonomické subjekty (daňové, celní či právní úlevy).⁴⁴

3. 2. 2 Funkce investičních pobídek

Jelikož jsou investiční pobídky poskytovány státem z veřejných financí, budou vymezeny jejich funkce na základě funkcí veřejných financí - alokační, distribuční (redistribuční) a stabilizační. Je možné poukázat také na funkci regulační, kontrolní a stimulační.⁴⁵

Od 17. století se jednotlivé ekonomické teorie lišily v názorech na funkci státu. Merkantilisté uplatňovali ochranářskou politiku a zdůrazňovali potřebu státních zásahů pro podporu růstu bohatství země s aktivní platební bilancí.⁴⁶ Fyziokraté naopak zdůrazňovali důležitost přirozeného řádu „*laissezfaire, laissezpasser*“, přičemž stát by měl plnit především funkci ochrannou a neměl by jinak zasahovat do hospodářské politiky.⁴⁷ Klasičtí političtí ekonomové, Adam Smith či David Ricardo, poukazovali naopak na prospěšnost „*neviditelné ruky trhu*“. Stát chápali spíše jako „*nočního hlídače*“, s ohledem na jeho ochrannou funkci, který by neměl do ekonomiky a fungování trhu zasahovat.⁴⁸ Jak

⁴² Ibid., s. 30.

⁴³ ŠVEJDA, Pavel. Inovační podnikání. 1. vyd. Praha: Asociace inovačního podnikání ČR, 2007, s. 85.

⁴⁴ SRHOLEC, Martin. Přímé zahraniční investice v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání. Praha: Linde, 2004, s. 129.

⁴⁵ Funkce investičních pobídek zpracovány dle PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, s. 65-73.

⁴⁶ HOLMAN, Robert. *Dějiny ekonomického myšlení*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 2005, s. 15 a násl.

⁴⁷ Ibid., s. 37 a násl.

⁴⁸ Ibid., s. 47 a násl.

je patrné z výše uvedeného, názory a pohledy na funkci státu, které byly teoreticky zpracovány, se neustále proměňovaly.

Ve 20. století byla vymezena alokační funkce veřejných financí, potažmo státu, která je spjata se zabezpečováním veřejných statků a řešením externalit při selhání trhu. Podstata této funkce spočívá v efektivní a účelné alokaci finančních prostředků. Tuto funkci splňují i investiční pobídky, při jejichž poskytnutí jsou veřejné finance rozděleny jednotlivým investorům, a to do odvětví, kterými se zabývají při své podnikatelské činnosti, pokud splní v ČR zákonné podmínky pro jejich udělení, vyplývající ze zákona o investičních pobídkách a souvisejících právních předpisů.

Propracována byla dále distribuční (redistribuční) funkce veřejných financí⁴⁹ a úloha státního rozpočtu v rámci přerozdělování financí. Tato funkce je spojena se zajištěním blahobytu země, dosažení větší rovnosti mezi jednotlivými subjekty či zmírnění nerovností mezi nimi. Stát se zavedením investičních pobídek snažil účelně zmírňovat meziregionální disparity, především s ohledem na různou výši míry nezaměstnanosti v jednotlivých regionech ČR. Redistribuční funkce je v oblasti investičních pobídek patrná i v realizaci přerozdělení veřejných financí mezi investory, kteří splní podmínky pro získání investičních pobídek, a ty, kteří tyto podmínky nesplní.

S nutností existence státních zásahu do hospodářství země byla rozpracována stabilizační funkce státu a veřejných financí, úloha státního rozpočtu a jeho nástrojů. Tato funkce stabilizuje ekonomiku země. Na stabilizační funkci investičních pobídek je možno nahlížet jako na posilování stability národního hospodářství a výše míry nezaměstnanosti v jednotlivých regionech. Podpora zpracovatelského průmyslu, technologických center i center strategických služeb tak, jak je upravena v zákoně o investičních pobídkách, vede ke snížení míry nezaměstnanosti, zvýšení konkurenceschopnosti a hospodářského růstu země, jakož i k rozvoji nových technologií a inovací.

3. 2. 3 Investiční pobídky jako forma veřejné podpory podnikání

Jak bylo uvedeno v předchozí subkapitole, jsou investiční pobídky, v obecné rovině, chápány jako forma veřejné podpory podnikatelských subjektů a jejich podnikatelských aktivit. Proto je v této subkapitole na místě vymezit veřejnou podporu.

⁴⁹ Propracováno především představitelem německé historické školy A. Wagnerem.

Veřejná podpora byla definována zákonem č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.⁵⁰ Ust. § 3 odst. 1 tohoto zákona uvádělo, že institucionální a účelovou podporu, včetně podpory infrastruktury a podpory velké infrastruktury, lze poskytnout jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem.

Na pojem veřejné podpory je pohlíženo z hlediska definice uvedené ve Smlouvě o založení Evropského společenství (dále jen „*Smlouva o ES*“), oddílu 2, čl. 87 odst. 1, který definuje veřejnou podporu jako podporu poskytovanou státem nebo ze státních prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že poskytuje výhodu určitým podnikatelským subjektům nebo odvětvím výroby a je neslučitelná se společným trhem, pokud ovlivňuje obchod mezi členskými státy, nestanoví-li tato smlouva jinak. Formy státní podpory specifikovány nejsou, nejčastěji se jedná o dotace, granty i investiční pobídky. Každá země aplikuje investiční pobídky s ohledem na svou ekonomickou situaci a možnosti. Daňové pobídky jsou typické pro Irsko či Francii, přímé dotace pro Německo či Velkou Británii, bezcelní zóny a regulatorní opatření např. pro asijské země.⁵¹

Aby bylo možné investiční pobídky řadit mezi formu veřejné podpory, tak, jak na ně je nahlíženo pro potřeby této práce, musí splňovat následující znaky.⁵²

1. Investiční pobídky jsou poskytnuty státem nebo ze státních prostředků. V ČR jsou poskytovány z jednotlivých rozpočtových kapitol státního rozpočtu jako přímé finanční prostředky, a také jako prostředky, které do státního rozpočtu nebudou odvedeny, např. v situaci, kdy podnikatelskému subjektu bude přislíbeno využití daňové úlevy. První znak veřejné podpory je naplněn.

2. Existence výhody pro určitý podnikatelský subjekt či odvětví. Investiční pobídky primárně preferují velcí a významní domácí i zahraniční investoři, kteří jsou natolik kapitálově vybaveni, že mohou dosáhnout na investiční pobídky. Nejčastěji investiční

⁵⁰ Tento zákon byl schválen dne 24.2.2000, v platnost vstoupil dne 24.3.2000, účinnost ode dne 1.5.2000, zrušen byl tento zákon dne 1.5.2004, zákonem č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů.

⁵¹ JAHN, Martin. Investiční pobídky jsou prospěšné. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 18.

⁵² Zpracováno dle KINCL, Michael. *Investiční pobídky jako forma veřejné podpory*. Praha: Linde 2003, s. 11-15.

pobídky plynou do zpracovatelského průmyslu. Investiční pobídky tedy zakládají určité zvýhodnění, čímž je i druhý znak naplněn.

3. Na základě poskytnutí investičních pobídek může hrozit či hrozí narušení hospodářské soutěže. V situaci, kdy se na trhu, střetne nabídka s poptávkou, a dojde k situaci, že určitý podnikatelský subjekt či odvětví jsou preferovány, dojde k tomu, že bude hospodářská soutěž jistým způsobem narušena, což může vést ke konkurenčnímu boji. Konkurenční boj bude výhodný pro spotřebitele, jelikož tomu bude nabídnuta rozsáhlejší, kvalitnější a levnější produkce (zboží, služba). Nevýhodný bude pak tento boj pro konkurenty, jelikož pokud u jednoho z nich dojde k navýšení poptávky po produkci a zvýšení podílu na trhu, druhému tento podíl poklesne. Čerpáním investičních pobídek dojde k narušení hospodářské soutěže. Jak bylo uvedeno výše, stačila by i pouhá hrozba narušení hospodářské soutěže. Třetí znak je taktéž splněn.

4. Investiční pobídky budou ovlivňovat obchod mezi zeměmi EU. Pokud je poskytnuta investiční pobídka vybranému podnikatelskému subjektu, dojde k posílení jeho dominantního postavení, čímž dochází k narušení obchodu mezi zeměmi EU.⁵³ I poslední znak je splněn.

Veřejnou podporou se v procesu poskytování investičních pobídek rozumí daňová pobídka, hmotná podpora na nová pracovní místa, hmotná podpora na pořízení majetku. V případě převodu pozemku za zvýhodněnou cenu, je veřejnou podporou rozdíl mezi kupní a tržní cenou pozemku. Hmotná podpora na školení a rekvalifikaci se do maximální výše veřejné podpory nezapočítává. Tato podpora je poskytována do výše stropu maximální míry veřejné podpory, který je dán Regionální mapou intenzity veřejné podpory (dále jen „*regionální mapa*“), viz příloha mapa 1.

Regionální mapy jsou důležité s ohledem na poskytování veřejné podpory v jednotlivých regionech ČR, jelikož na výši míry veřejné podpory závisí finanční částka, kterou může investor v daném regionu obdržet, přičemž se vychází z kritéria vospělosti daného regionu. Dle čl. 87 odst. 3 písm. a) a c) Smlouvy o ES, má poskytnutá podpora pomoci hospodářskému rozvoji v regionech s vysokou mírou nezaměstnanosti a nízkou

⁵³ V rozhodnutí, ve věci C-730/79 Phillip Morris, ESD vyslovil názor, že pokud státní podpora posiluje postavení firmy ve srovnání s jinými konkurujícími si na vnitřním trhu, stačí tato skutečnost k závěru, že jde o možné narušení trhu a dotčení obchodu. Více na <http://www.epravo.cz/top/clanky/problematika-verejnych-podpor-91365.html?mail>.

životní úrovni, a rozvoji podnikatelské aktivity v těchto regionech.⁵⁴ Maximální výše podpory je v regionech ČR 40%, v regionu Jihozápad pak 30% z celkových uznatelných nákladů.⁵⁵ Přípustná míra veřejné podpory se v případě středních podniků zvyšuje o 10 % a v případě malých podniků o 20%. Území hlavního města Prahy je z možnosti získat investiční pobídky vyloučeno.

Výše veřejné podpory se ode dne 1. července 2014 změnila. Evropská komise (dále jen „EK“), schválila nová pravidla pro poskytování regionální podpory na období let 2014–2020. Změnou pravidel došlo k situaci, že se změnila výše stropu veřejné podpory, ze 40% na 25%, tj. došlo ke snížení maximální finanční částky, kterou může investor získat formou investičních pobídek. Vláda ČR, na základě změny výše veřejné podpory, vydala nařízení č. 118/2014 Sb., ze dne 25. června 2014, kterým se mění nařízení vlády č. 596/2006 Sb., kterým se stanoví přípustná míra veřejné podpory v regionech soudržnosti ČR, ve znění pozdějších předpisů.⁵⁶ V čl. 1 tohoto nařízení je uvedeno, že přípustná míra veřejné podpory⁵⁷ pro investiční akci nesmí po celou dobu čerpání veřejné podpory překročit hodnotu 25% u všech regionů soudržností kromě Prahy (0%). Regionální mapa pro období 2014-2020, viz příloha mapa 3. Doplnění výše veřejné podpory viz příloha, tabulka 2 a 3. Mezi hlavní důvody pro tuto změnu, které bývají uváděny⁵⁸, je řazen růst HDP ČR a snížení srovnávací základny po nově přistupující členy EU.

Nová pravidla poskytování veřejné podpory mohou negativně ovlivnit zájem investorů o investiční pobídky v roce 2014 a 2015, na což však ČR již zareagovala⁵⁹. Připravuje další novelu zákona o investičních pobídkách, která by investorům měla částečně kompenzovat nízkou výši veřejné podpory, např. prostřednictvím snížení odvodu

⁵⁴ KINCL, Michael. *Investiční pobídky jako forma veřejné podpory*. Praha: Linde 2003, s. 19-20.

⁵⁵ Jako uznatelné náklady, ze kterých se spočítá maximální výše veřejné podpory, uvažujeme dlouhodobý majetek, jehož hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku nebo dvouleté hrubé mzdy na nově vytvořených pracovních místech. Pokud je investice investována do zpracovatelského průmyslu, je uznatelným nákladem pouze dlouhodobý majetek.

⁵⁶ Seznam regionů soudržnosti, včetně mapy, viz příloha 1 + mapa 2 v příloze.

⁵⁷ Čl. 14 nařízení EK č. 651/2014, ze dne 17. června 2014, kterým se, v souladu s články 107 a 108 Smlouvy, prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách).

⁵⁸ Např. in Změna pravidel pro investiční pobídky. POLANSKÁ, Lenka. *TPA Horwath* [online]. 2014 [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: <http://www.tpa-horwath.cz/cs/c/zmena-pravidel-pro-investicni-pobidky>.

⁵⁹ Od 1. července 2014 nezaznamenal Czechinvest menší zájem investorů. V roce 2013 evidoval Czechinvest 98 podaných žádostí o investiční pobídky, v roce 2014, do 30. září 2014 evidoval Czechinvest 121 žádostí.

z úhrnu mezd nebo osvobozením od daně z nemovitosti. Významnou motivací bude i prohlašovaná podpora nové vlády a snížení administrativy.⁶⁰ Jak uvedl Jan Votruba⁶¹, tehdejší pověřený ředitel Czechinvestu, nejdůležitější změnou s reálným dopadem bude opatření, podle kterého nebude možné udělit investiční pobídky společnostem, které budou svou výrobu přesouvat z jedné evropské země do druhé. Státy tak budou moci podporovat jen projekty, které budou mít charakter expanze.

Z Usnesení vlády ČR č. 699/2014, ze dne 3. září 2014, k návrhu zákona, kterým se mění zákon o investičních pobídkách, vyplývá, že vláda schválila návrh zákona s úpravami podle připomínek uvedených ve stanovisku Legislativní rady vlády a podle připomínek vlády. Ministrovi průmyslu a obchodu byla uložena povinnost vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona. Předseda vlády byl pověřen předložit vládní návrh zákona předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání. Ke dni 1. ledna 2015 nenabyla novela zákona o investičních pobídkách účinnosti.⁶²

V roce 2014 také začíná nové programové období podpory ze Strukturálních fondů EU. ČR by měla v období 2014-2020 čerpat částku ve výši 21,9 mld. euro (dále jen „EUR“), přičemž 4 mld. EUR bude možno čerpat v rámci Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále jen „OPPIK“). Tento bude zaměřen na podporu konkurenceschopnosti ekonomiky, rozvoje výzkumu a vývoje (dále jen „VaV“) a inovací.⁶³

Nyní budou vymezeny a stručně charakterizovány základní formy investičních pobídek.⁶⁴

1. Sleva na dani z příjmu právnických osob (dále jen „DPPO“)

Daně mají povinnost platit všichni, o nichž to daňové předpisy daného státu stanoví. Efektivní výběr daní je důležitým tématem v každé zemi, jelikož daně jsou významným příjmem státního rozpočtu, pokud nebude uvažována země, která je tzv.

⁶⁰ Nejaktivněji investovali loni domácí firmy. *Profit*. 2014, č. 3, s. 8.

⁶¹ TRAMBA, David. Zahraničních investorů si musíme zase začít vážit. *Ekonom*. 2014, č. 8, s. 40.

⁶² Údaje získané z Autorizovaného systému právních informací, dne 23.1.2015.

⁶³ Rok 2014 přinese změnu v podpoře investic. *Prosperita*. 2014, č. 1, s. 13.

⁶⁴ Zpracováno dle materiálu poskytnutého Czechinvestem s názvem „Investiční pobídky – vaše brána k prosperitě“, dostupný také na <http://www.czechinvest.org/data/files/ipo-brozura-obalka-cz-cervenec-2014-final-3297.pdf>, s. 5.

daňovým rájem. Sleva na DPPO je daňovou pobídkou ve smyslu daňové úlevy, jejichž poskytováním mají země i samosprávné orgány za cíl přilákat zahraniční investice především do regionů s vysokou mírou nezaměstnanosti, kde mohou investoři vytvořit nová pracovní místa. Daňové úlevy jsou poskytovány ze státních prostředků, jelikož v podstatě snižují příjmy státního rozpočtu. EK předpokládá, že v případě daňových úlev jsou investorům sníženy náklady, jež by na investici museli vynaložit, kdyby daňovou pobídku ve formě daňové úlevy nezískali.⁶⁵ Daňová pobídka je formou veřejné podpory stejně jako např. dotace, s tím rozdílem, že daňová pobídka nezatěžuje rozpočet přímými platbami, ale výší nevybraných daní. Poskytované dotace jsou přímou platbou ze státního rozpočtu, ale mnohé státy je nejsou schopny poskytovat, a proto poskytují investorům alespoň daňové úlevy.⁶⁶ Daňová povinnost tvoří jeden z nákladů společnosti. Pokud je dané společnosti povinná daň nějakým způsobem prominuta či zkrácena, existuje zde vysoká pravděpodobnost, že takové společnosti stát poskytuje určitou výhodu.⁶⁷

Sleva na DPPO je upravena zákonem o daních z příjmů, přičemž k investičním pobídkám se váží dvě ustanovení, tj. ust. § 35a a ust. § 35b. Ust. § 35a upravuje poskytnutí slevy na DPPO subjektu, který začne provozovat svou podnikatelskou činnost a zaregistruje se jako poplatník dle zákona č. 280/2004 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*daňový řád*“). Ust. § 35b upravuje poskytování slevy stávajícím poplatníkům.

Slevu na DPPO může investor uplatnit, pokud splní všechna zákonná kritéria, daná zákonem o investičních pobídkách a zákonem o daních z příjmů, přičemž zde není žádné omezení, co se týče velikosti společnosti, a to po dobu 10 let, tj. po dobu deseti po sobě následujících zdaňovacích období (u investičních pobídek schválených v letech 2007-2012 to byla doba 5 let). Prvním zdaňovacím obdobím, za které lze slevu na dani uplatnit, je zdaňovací období, ve kterém jsou splněny zákonné podmínky pro čerpání investiční pobídky, nejpozději však ve zdaňovacím období, kdy uplynuly 3 roky od vydání rozhodnutí o příslibu investičních pobídek. Sleva na DPPO je poskytnuta maximálně do výše stropu veřejné podpory po odečtení hmotné podpory na vytváření nových pracovních

⁶⁵ KINCL, Michael. *Veřejná podpora v Evropské unii*. 1. vyd. Praha: Bova Polygon, 2004, s. 33.

⁶⁶ KINCL, Michael. *Investiční pobídky jako forma veřejné podpory*. Praha: Linde 2003. s. 22.

⁶⁷ KINCL, Michael. *Daňové úlevy jako forma investičních pobídek*. 2004, dostupné na ASPI, stav ke dni 31.8.2014.

míst, případně rozdílu tržní a kupní ceny pozemku a hmotné podpory na pořízení majetku. Současná sazba DPPO je 19%.

2. Převod území za zvýhodněnou cenu

Investor může využít možnosti zvýhodněného převodu pozemku nebo pozemku vybaveného infrastrukturou, který je vlastněný státem (byl vybudován na náklady státu nebo z dotací poskytnutým krajům a obcím), jeho organizační složkou či obcí, a to vždy se souhlasem vlastníka pozemku se zvýhodněným převodem. Převod takového pozemku, jako forma investičních pobídek, se uskutečňuje bez výběrového řízení a za cenu, která je nižší než jaká by byla tržní cena. Za investiční pobídku se pak považuje rozdíl mezi kupní a tržní cenou pozemku.

3. Hmotná podpora na vytvořené pracovní místo a hmotná podpora na školení a rekvalifikace zaměstnanců (dále jen „*hmotná podpora*“)

Tato forma investičních pobídek je nástrojem aktivní politiky zaměstnanosti (dále jen „*APZ*“), který hmotně podporuje vytváření nových pracovních míst⁶⁸ a rekvalifikace nebo školení⁶⁹ nových zaměstnanců a to u zaměstnavatele, který splnil podmínky pro čerpání investičních pobídek. Hmotné podpory jsou dostupné pouze v okresech, tzv. regiony A, s mírou nezaměstnanosti nejméně o 50% vyšší než průměrná míra nezaměstnanosti v ČR.⁷⁰ Hmotná podpora na jedno vytvořené pracovní místo činí 200 tis. korun českých (dále jen „*Kč*“). Hmotná podpora na školení a rekvalifikace je poskytována ve výši 25% z celkových výdajů na školení a rekvalifikace (35% v případě středních podniků a 45% v případě malých podniků).

Hmotnou podporu na vytváření nových pracovních míst a hmotnou podporu rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců poskytuje zaměstnavateli na základě písemné dohody Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (dále jen „*MPSV*“). Zákon o

⁶⁸ Dle ust. § 3 odst. 1 nařízení vlády č. 515/2004 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpoře rekvalifikace nebo školení zaměstnanců v rámci investičních pobídek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o hmotné podpoře*“), je nové pracovní místo takové, které je vytvořeno zaměstnavatelem na základě dohody sjednané dle § 111 odst. 6 zákona o zaměstnanosti.

⁶⁹ Rozuměj teoretické i praktické vzdělávání, získávání nových znalostí a dovedností potřebných pro pracovní zařazení zaměstnanců dle požadavků zaměstnavatele, přičemž zaměstnanec je osoba, která je v pracovním poměru u zaměstnavatele na základě písemné smlouvy či dohody.

⁷⁰ V dubnu roku 2014 činila průměrná míra nezaměstnanosti v ČR 7,93%. Výši míry nezaměstnanosti za jednotlivé měsíce roku 2014, viz tabulka 4 v příloze.

zaměstnanosti stanoví taxativní výčet náležitostí, které musí dohoda o poskytnutí hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst a dohoda o poskytnutí hmotné podpory rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců obsahovat. Tato podpora je určena účelově, nemůže tak být použita pro jiný účel, než bylo uvedeno v dohodě o jejím poskytnutí. Hmotnou podporu poskytuje Úřad práce ČR a její výše je bezhotovostně převedena ve lhůtách uvedených v dohodě na účet společnosti (zaměstnavatele) vedený u peněžního ústavu.⁷¹

4. Hmotná podpora na pořízení majetku

Tato forma podpory je poskytována pouze v případě strategické investiční akce ve výrobě nebo v technologickém centru⁷². Hmotná podpora na pořízení majetku může být poskytnuta až do výše 5% z uznatelných nákladů (max. 1,5 mld. Kč u výrobního projektu a max. 0,5 mld. Kč u projektu technologického centra). Pokud v rámci investiční akce dojde k zavedení či rozšíření výroby a současně k zavedení či rozšíření technologického centra, může hmotná podpora činit až 7% z uznatelných nákladů. Podpora je poskytována maximálně do výše stropu veřejné podpory, dle regionální mapy, a musí být před poskytnutím schválena Vládou ČR.

3. 2. 4 Typy investičních pobídek

V této subkapitole bude provedena deskripce a základní odlišení jednotlivých investičních pobídek pro zpracovatelský průmysl, jakož i technologická centra a centra strategických služeb.

1. Investiční pobídky pro zpracovatelský průmysl

Podpořeny mohou být podnikatelské subjekty s investičním záměrem, realizovaným v oboru zpracovatelského průmyslu. Tato sekce, dle klasifikace

⁷¹ BIČÁKOVÁ, Olga. Poskytování hmotné podpory v rámci investičních pobídek. *Práce a mzda*. 2010, roč. 58, č. 7, s. 41-43.

⁷² Dle ust. § 1a odst. 1 písm. d) zákona o investičních pobídkách se strategickou investiční akcí rozumí investiční akce ve výrobě schválená vládou, přičemž částka způsobilých nákladů je minimálně 500 mil. Kč, z nichž alespoň 250 mil. Kč je vynaloženo na pořízení strojního zařízení určeného pro výrobní účely, a je vytvořeno alespoň 500 nových pracovních míst, a dále investiční akce v oblasti technologických center schválená vládou, přičemž částka způsobilých nákladů je minimálně 200 mil. Kč, z nichž alespoň 100 mil. Kč je vynaloženo na pořízení strojního zařízení, a je vytvořeno alespoň 120 nových pracovních míst.

ekonomických činností (dále jen „CZ-NACE“)⁷³, zahrnuje mechanickou, chemickou či fyzikální přeměnu materiálů či komponentů na nové produkty (nejčastěji zboží), přičemž toto nelze použít jako jednotné a univerzální kritérium pro výrobu zboží, tj. zpracovatelský průmysl.⁷⁴ Zpracovatelský průmysl je sektor rozhodující pro výkonnost ekonomiky, ve kterém se nejaktivněji angažuje hospodářská politika státu při lákání investic v systému investičních pobídek. Více informací o investičních pobídkách pro zpracovatelský průmysl v příloze, tabulka 5.

2. Investiční pobídky pro technologická centra

Podpořen může být podnikatelský subjekt se zaměřením na aplikovaný VaV a inovace technicky vyspělých výrobků, technologií a výrobních procesů, s cílem použití ve výrobě a zvýšení přidané hodnoty.⁷⁵ Více informací o investičních pobídkách pro zpracovatelský průmysl v příloze, tabulka 6.

3. Investiční pobídky pro centra strategických služeb

Tato podpora je určena pro centra sdílených služeb se zaměřením na převzetí řízení, provozu a administrace vnitřních činností (např. účetnictví, finance, administrace v oblasti lidských zdrojů, marketing, řízení informačních systémů), pro high-tech opravárenská centra a centra pro tvorbu software.⁷⁶ Více informací o investičních pobídkách pro zpracovatelský průmysl v příloze, tabulka 7.

3. 3 Systém investičních pobídek

Investiční pobídky byly na počátku 90. let poskytovány v předzákonném režimu, později došlo k jejich právnímu zakotvení, čímž dala ČR signál k tomu, že je připravena poskytnout přicházejícím investorům určité výhody za to, že vstoupí na český trh, budou zde investovat, realizovat své podnikatelské záměry a poskytovat nová pracovní místa. Cílem tohoto kroku bylo zajistit příliv zahraničního kapitálu do ČR, která se bude moci

⁷³ Klasifikace ekonomických činností, nahradila ode dne 1.1.2008 Odvětvovou klasifikaci ekonomických činností (OKEČ). Více in <http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/p/0216-08>.

⁷⁴ Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: <http://apl.czso.cz/iSMS/klaspol.jsp?kodklas=80004&kodcis=5103&ciselid=294356>

⁷⁵ Zpracováno dle materiálu poskytnutého Czechinvestem s názvem „*Investiční pobídky – vaše brána k prosperitě*“, dostupného také na <http://www.czechinvest.org/data/files/ipo-brozura-obalka-cz-cervenec-2014-final-3297.pdf>, s. 3.

⁷⁶ Ibid, s. 4.

zařadit mezi ostatní evropské země, které již investiční pobídky poskytovaly. Základní vhlad na vývoj investičního prostředí ČR, viz příloha 2.

3. 3. 1 Vývoj systému investičních pobídek

Poskytování investičních pobídek začalo v roce 1998, na základě přijatého usnesení vlády ČR č. 298 ze dne 29. dubna 1998, kterým byl vytvořen základní rámec investičních pobídek, který vycházel především ze zkušeností zemí OECD. Vytvořen byl také rámec podmínek, které musel investor dodržovat. Následně MPO vypracovalo materiál, týkající se úpravy základního rámce investičních pobídek (snížení rozsahu investic z 25 mil. dolarů na 10 mil. dolarů, zvýšení dotace na vytvořené pracovní místo z 80 tis. Kč na 100 tis. Kč, zavedení min. 40% podílu strojního zařízení v celkovém objemu investic, umožnění prodeje vhodných pozemků, podřízením režimu investičních pobídek evropským pravidlům pro poskytování veřejné podpory). Těmito kroky došlo k zatraktivnění podnikatelského prostředí ČR pro zahraniční investory. Připravovaly se také navazující programy – Program rozvoje průmyslových zón a Program podpory subdodavatelů. V roce 1999 byl vládou projednán materiál s názvem „*Schvalovací postup a realizace investičních pobídek v době přechodné*“, který upravoval smluvní vztahy mezi investory a orgány státní správy do doby přijetí zákonné právní normy upravující investiční pobídky.⁷⁷

V předzákonném režimu byl investor, který chtěl na území ČR investovat, povinen podepsat s vládou tzv. „*Prohlášení o společném záměru*“. V tomto dokumentu byly specifikovány podmínky čerpání investičních pobídek a typy pobídek, které poté mohl investor obdržet. Investiční pobídky do roku 1999 čerpalo 33 firem.⁷⁸

Nejdůležitějším krokem ve vývoji systému investičních pobídek, bylo jeho uzákonění, přijetím zákona o investičních pobídkách, který nabyl účinnosti dne 1. května 2000. Vývojem tohoto zákona došlo k dalším změnám parametrů investičních pobídek a podmínek pro jejich udělení a také k vytvoření přehledného a uceleného rámce poskytování investičních pobídek (daňová úleva na 5 let u existující PO na rozšíření výroby, daňová úleva na 10 let pro nově založené PO s novou výrobou, rozsah investic

⁷⁷ PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. Vyd. 1. Prah: Corona, 2003, s. 45-49.

⁷⁸ VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE. *Analýza navrhované novely zákona o investičních pobídkách*. 2011, s. 34. [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: <http://srsv.vse.cz/wp-content/uploads/2011/12/investice-srsv.pdf>.

snížen v oblastech s vysokou nezaměstnaností, zvýšení dotace na nové pracovní místo v nejvíce postižených regionech, snížení podílu dotace na rekvalifikaci z 50 % na 35 %). Dne 1. května 2004 vstoupila ČR do EU, což bylo také významným krokem pro českou ekonomiku. Zahraniční investoři začali více přemýšlet o ČR jako o vhodné lokalitě v EU, strategicky umístěné v „*srdci Evropy*“.

Systém investičních pobídek je ve střední Evropě podobný, což je dáno skutečností, že mnoho středoevropských zemí vycházelo ze vzoru a příkladu Irska. Toto tvrzení podpořil i průzkum z roku 2002, provedeném pro korporaci PricewaterhouseCoopers, korporací Research International Opinion Window, ze kterého vyplynulo, že se investoři ponejvíce rozhodují mezi čtyřmi zeměmi střední Evropy, pokud uvažují o investici ve středoevropském regionu (ČR – systém investičních pobídek od roku 1998, Slovensko – systém investičních pobídek od roku 2000, Maďarsko – systém investičních pobídek zaveden v roce 1995, Polsko – již od roku 1994 fungoval Program zvláštních hospodářských zón).⁷⁹ Právní úprava investičních pobídek v ČR byla vytvořena v souladu s právem EU a EK ji akceptovala. Srholec i Plojhar⁸⁰ považují systém investičních pobídek za transparentní a průhledný, s jasně stanovenými a vymezenými pravidly. Jednotlivé investiční projekty již nejsou nesystémové a neprůhledné, došlo k vytvoření důvěryhodného prostředí pro domácí i zahraniční investory.

3. 4 Institucionální rámec poskytování investičních pobídek

Na procesu poskytování investičních pobídek se krom MPO a Czechinvestu podílejí i jiné ústřední orgány státní správy, z nichž každý má jiné cíle a zájmy. Ministerstvo financí ČR (dále jen „*MF*“) se snaží každoročně o snížení veřejného dluhu, jeho cílem tedy je uspořít prostředky ze státního rozpočtu. MPSV se snaží uplatňovat investiční pobídky jako nástroj APZ a maximalizovat tak počet nových pracovních míst. Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen „*MŽP*“) usiluje především o eliminaci negativních externalit v podobě porušování ekologických standardů a znečišťování

⁷⁹ SRHOLEC, Martin. Přímé zahraniční investice v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání. Praha: Linde, 2004, s. 131.

⁸⁰ SRHOLEC Martin a Miroslav PLOJHAR. Politická ekonomie investičních pobídek. *Politická ekonomie*. 2004, č. 4, s. 459. Dostupné také na <http://www.vse.cz/polek/469>.

životního prostředí.⁸¹ Před vstupem ČR do EU byl dotčeným orgánem, který se vyjadřoval k výši veřejné podpory, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), jehož kompetence v oblasti veřejné podpory následně převzala EK.⁸²

3. 4. 1 MPO

MPO bylo zřízeno zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů. MPO je ústředním orgánem státní správy pro průmyslovou, energetickou i obchodní politiku v rámci trhu EU, proexportní politiku včetně tvorby surovinové politiky a využívání nerostného bohatství, dále pro podporu podnikání a investic v oblasti zpracovatelského průmyslu, VaV, včetně využití evropských fondů v této oblasti, vnitřní obchod a ochranu spotřebitele, podporu malého a středního podnikání (dále jen „MSP“), rozvoj živnostenského podnikání a využívání evropských fondů v této oblasti, metrologii a státní zkušebnictví, elektronickou komunikaci a poštovní služby. MPO je ústředním orgánem státní správy také ve věcech komoditních burz. MPO se podílí na přípravě a tvorbě právních předpisů, implementaci evropského práva v působnosti resortu, koordinuje obchodní politiku ČR s jednotlivými státy, sjednává uzavírání bilaterálních a multilaterálních obchodních, ekonomických a komoditních dohod, spolupracuje s ES, Evropským sdružením volného obchodu (dále jen „ESVO“), OECD, světovou obchodní organizací (dále jen „WTO“) a dalšími mezinárodními organizacemi, dohlíží na provádění obchodní inspekce a inspekce v oblasti energetiky, na oblast puncovníctví a zkoušení drahých kovů i na oblast zkoušení zbraní a střeliva. MPO jsou přímo podřízeny následující instituce: Česká obchodní inspekce (dále jen „ČOI“), Puncovní úřad, Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Státní energetická inspekce, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, Czechinvest, Czechtrade, Český metrologický institut, Státní výzkumný ústav materiálu, Státní výzkumný ústav, Správa služeb MPO.⁸³

⁸¹ Ibid.

⁸² Analýzy vlivu firem podpořených investičními pobídkami na vybrané ekonomické indikátory ČR. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument845.html>, s. 7-8.

⁸³ Působnost ministerstva. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2010 [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument1926.html>.

3. 4. 2 Czechinvest

Czechinvest byl založen MPO v roce 1992 jako Česká agentura pro zahraniční investice. Na počátku své existence především nabízela poradenské služby, poskytovala informace investorům, pomáhala realizovat projekty v oblasti výroby, výzkumu a sdílených služeb a studovala investiční prostředí v zahraničí. Na počátku formování systému investičních pobídek byly podporovány investice především do zpracovatelského průmyslu. Důležitým úkolem Czechinvestu bylo vytvořit kontakty se zahraničními investory a tyto udržet na území ČR, aby zde investovali. Czechinvest a MPO byly rozhodujícími realizátory investičních pobídek i podpory průmyslových zón.

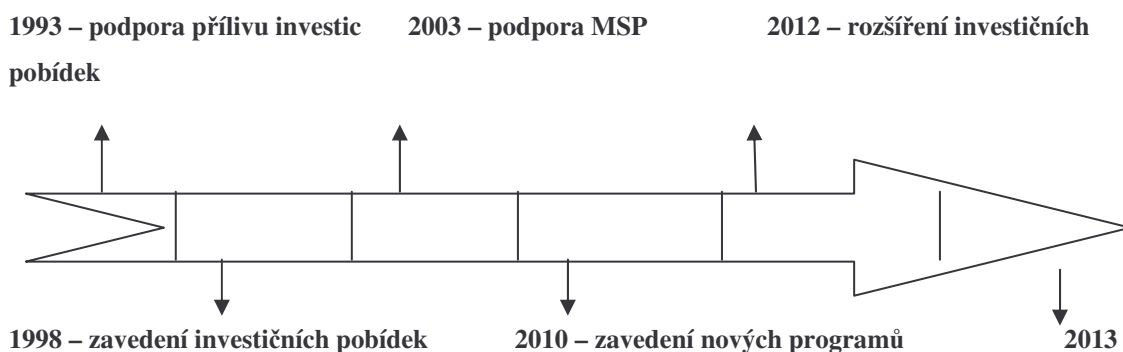
V roce 2004 se zformoval Czechinvest jako agentura pro podporu podnikání a investic a z investiční agentury se tak stala agentura rozvojová. Sloučila se s Agenturou pro podporu podnikání (dále jen „ARP“), která podporovala MSP a s Agenturou pro rozvoj průmyslu (dále jen „Czechindustry“), která se zabývala restrukturalizací a revitalizací českého průmyslu. Czechinvest pokračoval v programech podpory investování (vstup strategických investorů, programů pro podporu technologických center a strategických služeb).

Czechinvest je státní příspěvková organizace zřízená a podřízená MPO, která v současné době zastřešuje oblast podpory podnikání v odvětvích zpracovatelského průmyslu z prostředků EU i ze státního rozpočtu, posiluje konkurenceschopnost české ekonomiky prostřednictvím podpory MSP, kterým nabízí pomoc prostřednictvím různých forem dotací, zvýhodněných úvěrů, i začlenění do klastrů, podporuje rozvoj podnikatelské infrastruktury, inovací, nových technologií a VaV. Snaží se získávat zahraniční investice z oblasti výroby, strategických služeb a technologických center. Dále spravuje databáze brownfields, poskytuje pomoc při realizaci investičních projektů, podporuje subdodavatele, zprostředkovává státní investiční podporu pro zájemce a dotace z evropských fondů. Také pečuje o zahraniční investory, kteří v ČR působí nebo chtějí působit, s cílem, aby v ČR zůstaly a začaly zde rozvíjet své aktivity. Czechinvest také propaguje ČR v zahraničí jako lokalitu vhodnou pro umístění investic. Je jedinou organizací, která smí nadřízeným orgánům předkládat žádosti o investiční pobídky, a podporuje české společnosti, které mají zájem zapojit se do dodavatelských řetězců nadnárodních společností. Prostřednictvím svých služeb a rozvojových programů přispívá Czechinvest k rozvoji domácích

společností, českých a zahraničních investorů i k rozvoji celkového podnikatelského prostředí.⁸⁴

Důležitou činností Czechinvestu je zapojení do systému poskytování investičních pobídek ve formě slev na daních či příspěvků na školení a rekvalifikace v regionech postižených nezaměstnaností. Cílem státu je poskytnout českým i zahraničním společnostem takové podmínky, které budou atraktivní a povedou k tomu, že společnosti v ČR zůstanou, zaměstnají zde co nejvíce lidí, „navážou“ na sebe české dodavatele a rozšíří zde svou podnikatelskou činnost.⁸⁵ Systém investičních pobídek je významným nástrojem pro získávání strategických investorů z oblasti vyspělých technologií zpracovatelského průmyslu či investorů podílejících se na budování a rozvoji technologických center, center strategických služeb a vytváření pracovních míst v oborech VaV.⁸⁶

Schéma 1 Vývoj Czechinvestu



Zdroj: vlastní úprava

V následující tabulce 8 jsou uvedeny základní formy veřejné podpory podnikání, na jejímž poskytování se podílí také Czechinvest. V tabulce je uveden vždy stručný popis podpory, detailnější specifikace, viz příloha 3.

⁸⁴ O Czechinvestu. *CZECHINVEST: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 1994-2015 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu>.

⁸⁵ Strategické průmyslové zóny v České republice: [investujte v srdci Evropy] = Strategic industrial zones in the Czech Republic: [invest in the heart of Europe]. 1. vyd. Praha: CzechInvest, 2011, s. 10.

⁸⁶ Ibid., s. 4.

Tabulka 8 Formy veřejné podpory podnikání

Formy veřejné podpory podnikání	Stručný popis podpory
Databáze nemovitostí	Neveřejná databáze, kterou spravuje Czechinvest.
Národní databáze brownfields	Veřejně přístupná databáze, kterou spravuje Czechinvest.
EDUCA	Slouží ke zvyšování znalostí, dovedností, kvalifikace.
Program podpory mezinárodní technologické spolupráce	Spolupráce technologických společností s mimoevropskými společnostmi.
Strukturální fondy – Operační program podnikání a inovace (dále jen „OPPI“), dnes OPPIK	Podpora a rozvoj podnikání, inovací a konkurenceschopnosti.
Projekt CzechAccelerator 2011-2014	Podpora a rozvoj inovativních MSP v zahraničí.
Projekt CzechEkoSystem	Zkvalitnění a zvýšení dostupnosti poradenství pro MSP při zahájení činnosti.
Projekt CzechLink	Podpora akvizic současných společností a nových Joint Venture.
Program GESHER/MOST	Mezinárodní spolupráce v aplikovaném a experimentálním VaV (ČR a Izrael).
Sektorová databáze dodavatelů	Účinný nástroj pro vyhledávání vhodných dodavatelů v ČR.
Investiční pobídky	Podpora českých i zahraničních investic.
Klastrové iniciativy	Podpora vzniku a rozvoje uskupení společností, které si konkurují a zároveň kooperují.
Know-how Czechinvestu	Poskytování a předávání znalostí a zkušeností.
Czechinvest v regionech	13 regionálních kanceláří podporuje rozvoj podnikání a investic v ČR.
Další služby	Rozvoj lidských zdrojů, podpora VaV, aftercare, poradenství.

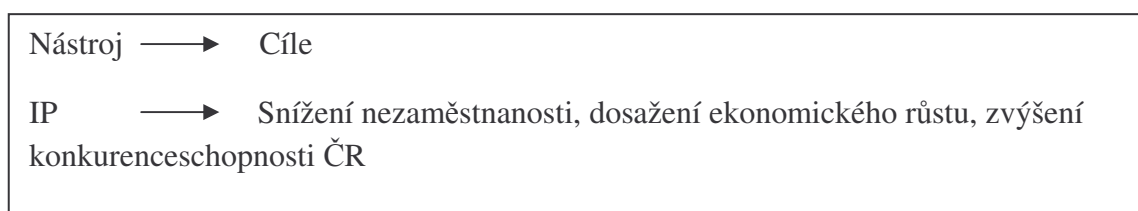
Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

3. 5 Investiční pobídky jako nástroj hospodářské politiky státu

Jak již bylo uvedeno v úvodu první kapitoly literární rešerše, hospodářská politika je záměrná, účelná činnost státu, která ovlivňuje ekonomiku země. Zaměřuje se na analýzu jevů i návrhů opatření pro konkrétní řešení pomocí vybraných nástrojů, což jsou prostředky, které stát používá k dosažení určitých cílů. Jedním z nástrojů jsou i investiční

pobídky, které s sebou přinášejí, stejně jako ostatní finanční nástroje, benefity, ale i značná úskalí a nevýhody. Nic na světě není jen černé nebo bílé, a ani systém investičních pobídek není výjimkou. Kritika i podpora investičních pobídek je konkrétní a je možné se s ní setkat v ekonomických publikacích, článcích, i v analýzách, které byly zpracovány na téma efektivnosti, zachování či zrušení investičních pobídek. V této subkapitole budou shrnuty obecně uváděné výhody a nevýhody investičních pobídek, na což bude navázáno ve vlastní části práce, kde bude poukázáno na konkrétní výhody a nevýhody systému investičních pobídek pro vybranou společnost tak, jak vyplynou ze zpracované strategie.

Schéma 2 Investiční pobídky jako nástroj hospodářské politiky



Zdroj: zpracováno dle Kinkora⁸⁷

K výše uvedenému schématu Tomšík⁸⁸ zdůrazňuje, že investiční pobídky nemohou být cílem sami o sobě, jsou zprostředkujícím cílem. Dále předpokládá, že neplatí přímá úměra mezi poskytnutím investičních pobídek a příznivým vývojem ekonomických veličin – nerostou celkové investice, tempo ekonomického růstu ani export či mzdy.

3. 5. 1 Výhody a nevýhody investičních pobídek

Pohledy a názory na existenci a přínosy investičních pobídek nejsou jednotné a značně se liší. Následující tabulky zohledňují ty nejčastější výhody a nevýhody investičních pobídek, na které ekonomové, politické osobnosti i zpracované analýzy poukazují. Argumenty jsou následně konkrétně rozebrány.

⁸⁷ KINKOR, Jan. Obětujte se, společnost musí pobízet. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 25.

⁸⁸ TOMŠÍK, Vladimír. Zajistí přímé zahraniční investice prosperitu ČR?. In: *Zahraniční investice. Cíl hospodářské politiky?*. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2008, s. 17.

Tabulka 9 Argumentace pro investiční pobídky

1. Vznik přímých i nepřímých pracovních míst díky multiplikačnímu efektu.
2. Hospodářský růst země.
3. Investiční pobídka je kritériem, proč si ČR investor vybere.
4. Zahraniční investoři vytváří subdodavatelské možnosti pro české MSP.
5. Investiční pobídky jsou součástí tržního prostředí, jehož fungování je znakem moderního demokratického státu.
6. Ucelený, transparentní, průhledný a efektivní systém investičních pobídek.
7. Finanční zátěž není toliko vysoká jako jiné formy podpory podnikání poskytované státem.
8. Investiční pobídky zvyšují objem PZI a zlepšují jejich strukturu.
9. Společnost čerpá investiční pobídku úměrně svým aktivitám, pobídka stimuluje k přenosu části výroby i zisku do ČR (tento náklad je pro ČR a její rozpočet pouze hypotetický – bez investičních pobídek by společnost u nás neinvestovala a daňová povinnost by nevznikla).
10. Podpora a rozvoj odvětví a sektorů s vyšší přidanou hodnotou.

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 10 Argumentace proti investičním pobídkám

1. Nedochozí ke vzniku nových pracovních míst, pobídky nejsou nástrojem pro snižování nezaměstnanosti.
2. Nedochozí k hospodářskému růstu země.
3. ČR je atraktivním státem i bez investičních pobídek.
4. Investiční pobídky znevýhodňují některé podnikatelské subjekty.
5. Investiční pobídky „pokřivují“ tržní prostředí.
6. Neefektivnost systému investičních pobídek. Složitě vymáhání pohledávek.
7. Nákladovost systému investičních pobídek (vysoká zátěž pro rozpočet ČR), jsou drahé v okamžitém i dlouhodobém hledisku.
8. Investiční pobídky snižují celkovou efektivnost investování v zemi.
9. Investiční pobídky narušují hospodářskou soutěž.

Zdroj: vlastní zpracování

V souvislosti s poskytováním investičních pobídek bývá uváděn jejich příznivý vliv na zaměstnanost země, jelikož pomáhají snižovat míru nezaměstnanosti a vytvářejí nová přímá i nepřímá pracovní místa díky multiplikačnímu efektu. Investiční pobídky jsou MPSV řazeny mezi nástroje APZ.⁸⁹ Na druhé straně ekonomové zdůrazňují, že vlivem investičních pobídek nedochází k vytváření nových pracovních míst, jelikož zaměstnanci se pouze přesouvají z jednoho podnikatelského subjektu do druhého a dochází tak k „přetahování“ kvalifikovaných pracovníků, čímž ale nedochází ke snižování míry nezaměstnanosti. Kinkor k věci uvádí, že pobídka nesnižuje míru nezaměstnanosti a nevyvolává uskutečnění investice, která by jinak uskutečněna nebyla. Pobídka rozhoduje pouze o tom, kde se investice uskuteční.⁹⁰ Zamrazilová⁹¹ v této souvislosti uvádí, že zahraniční investor buď bude posilovat a upevňovat vazby a vztahy s domácími dodavateli, což bude mít pozitivní dopad na zaměstnanost, nebo „přetrhne“ kooperační vazby, ukončí spolupráci a upřednostní komponenty z dovozu, čímž může dojít k poklesu pracovních míst a zvýšení míry nezaměstnanosti.

Pokud dostane podnikatelský subjekt prostředky na vytvoření nových pracovních míst, nabídne potencionálním zaměstnancům výhodné finanční i pracovní podmínky. Podobně tomu bylo u korporace Schwan-STABILO ČR, s.r.o., která získala investiční pobídku a koupila výrobní závod (výroba kancelářských potřeb) v Českém Krumlově v roce 1992. Pro podnikatelský subjekt KOH-I-NOOR HARDTMUTH a.s., se sídlem v Českých Budějovicích to tehdy znamenalo částečný odliv kvalifikovaných zaměstnanců ke konkurenci do Českého Krumlova. Investiční pobídka tak v uvedeném případě zvýšila zaměstnanost v regionu Český Krumlov na úkor regionu České Budějovice. Jak uvádí ekonom Mach,⁹² společnost, která čerpá investiční pobídku, pouze přetahuje pracovní místa od společností, které investiční pobídku nemají. Politická atraktivnost pobídek tak plyne z toho, že efekt snížení míry nezaměstnanosti na jednom místě je více vidět, než

⁸⁹ Více o tématu APZ a jejích nástrojích např. in <http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/dotace/apz>.

⁹⁰ Více in KINKOR, Jan. Obětujte se, společnost musí pobízet. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 27.

⁹¹ VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE. *Analýza navrhované novely zákona o investičních pobídkách*. 2011, s. 34. [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: <http://srsv.vse.cz/wp-content/uploads/2011/12/investice-srsv.pdf>.

⁹² MACH, Petr. *Petr Mach: Ekonom a předseda strany svobodných občanů* [online]. 2004 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: <http://www.petrmach.cz/node/69>.

rozložený efekt na zbytku území. Uvedeným „přetahováním“ pracovních sil dochází k umělému zhoršení konkurenceschopnosti ostatních společností v odvětví, především ke znevýhodnění již fungujících společností na trhu.⁹³

Argumentem pro investiční pobídky bývá skutečnost, že tyto zlepšují hospodářský růst země díky motivaci investorů realizovat své investiční projekty v ČR (vliv na zaměstnanost, HDP, obchodní bilanci, rozvoj moderních technologií, inovačního podnikání). Mach⁹⁴ uvádí, že investiční pobídky žádným způsobem nezlepšují hospodářský růst země. To, co je pro společnost pobídkou, je pro druhou společnost odrazením, což s sebou přináší nižší hospodářský růst.

Jsou investiční pobídky tím hlavním faktorem, proč si investor vybírá lokalitu v ČR? Martin Jahn⁹⁵, bývalý ředitel Czechinvestu, uvádí, že investiční pobídky sice nejsou dlouhodobým systémovým řešením, ale jsou pro ČR a její ekonomiku prospěšné a výhodné, protože v ČR není možné poskytovat dlouhodobě vysoké dotace. Investiční pobídky ale nejsou tím hlavním faktorem, který ovlivňuje investora v otázce, jakou zemi si pro svoji investici vybrat.

Srholec⁹⁶ uvádí, že podle průzkumu z roku 2002, provedeném pro korporaci PricewaterhouseCoopers, korporací Research International Opinion Window, mezi pobídkovými investory v českém zpracovatelském průmyslu, je pro investory nejdůležitější (seřazeno dle důležitosti): kvalita pracovní síly, cena pracovní síly, ekonomická a politická stabilita, investiční pobídky, průmyslová tradice, nízké náklady, blízkost a spjatost s EU. Z uvedeného je patrné, že investiční pobídky jsou pro zahraniční investory důležitým faktorem lokalizace, nikoliv však nejdůležitějším. Dle Nicka Bairda⁹⁷, ředitele britské organizace pro obchod a investice, je ČR zemí se zvýšeným růstovým potenciálem, ve které je jednoduché začít provozovat podnikatelskou činnost. Je však

⁹³ BENDL, Petr. Investiční pobídky - naděje nebo past?. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 14.

⁹⁴ MACH, Petr. *Petr Mach: Ekonom a předseda strany svobodných občanů* [online]. 2004 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: <http://www.petrmach.cz/node/69>

⁹⁵ *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1.vyd. Praha 2: CEP - Centrum pro ekonomiku a politiku, 2002, s. 7-8

⁹⁶ SRHOLEC, Martin. *Přímé zahraniční investice v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání*. Praha: Linde, 2004, s. 135-136.

⁹⁷ BŘEŠŤAN, Robert. Česká byrokracie? To není žádný problém. *Ekonom*. 2013, č. 1, s. 28-29.

nutné zlepšit především železniční a silniční síť, jelikož kvalita infrastruktury je pro zahraniční investory důležitá. Jak uvedl ekonomický týdeník *Ekonom*⁹⁸, dle průzkumu Česko–německé obchodní a průmyslové komory, kterého se zúčastnilo 180 podnikatelských subjektů, převážně z Německa, Nizozemí a Rakouska, je ČR pro investory nejatraktivnější zemí střední a východní Evropy, přičemž největší devizou je levná a kvalifikovaná pracovní síla. Nejhůře byly naopak hodnoceny korupce, kriminalita, netransparentnost VS a fluktuace politické reprezentace. Jak vyplývá z analýzy provedené společností Deloitte z roku 2010, snaha dlouhodobě profitovat na levné pracovní síle není udržitelná. Dochází k posunu od investic zaměřených na vyšší podíl využití (relativně levné) pracovní síly k investicím náročných na pracovní sílu (oblast VaV a služeb). Během tohoto posunu může dojít ke zhoršení indikátorů vytvořených pracovních sil i ke snížení objemu investic. Přitom se však jedná o ekonomický vývoj, a proto nemusí být účelné a racionální navyšovat investiční pobídky do sektorů, z kterých ekonomika již „vyrůstá“.⁹⁹ Eurokomisař Joaquin Almunia¹⁰⁰ doplňuje, že společnosti se rozhodují o své investici především podle kvality podnikatelského prostředí a strukturálních faktorů. Investiční pobídky jsou podle něj plýtváním veřejných prostředků, protože k investicím by často došlo i bez nich, což ilustruje na případu jihokorejské automobilové korporace Sungwoo Automotive, která v roce 2005 dostala dotaci na vybudování závodu na díly pro automobilovou korporaci Kia v Žilině, ale v roce 2007 byla její žádost o pobídku na rozšíření výroby zamítnuta. K rozšíření závodu nakonec i tak v roce 2009 došlo. Také Žďárek¹⁰¹ konstatuje, že především liberální ekonomové upozorňují na skutečnost, že pobídky jsou zbytečným nástrojem, jelikož společnosti si volí lokality pro investování na základě kvalitního efektivně fungujícího ekonomického prostředí. S uvedenými názory se

⁹⁸ JUŠKOVÁ, Kamila. Evropští investoři Česku věří. *Ekonom*. 2013, č. 15, s. 28.

⁹⁹ DELOITTE. *Finální zpráva vyhodnocení dopadů investic čerpajících pobídky a zhodnocení efektivity agentury CzechInvest* [pdf dokument]. 2010 [cit. 19.5.2014]. Dostupné z <http://www.czechinvest.org/data/files/analyza-dopadu-pobidek-na-cr-2050-cz.pdf>.

¹⁰⁰ KOHOUT, Martin. Stát i firmy pobídkám fandí, o jejich užitečnosti se ale vedou spory. *Hospodářské noviny*. 2013, roč. 56, č. 34, s. 17.

¹⁰¹ ŽDÁREK, Václav. Moderní způsoby produkce a přímé zahraniční investice. *Politická ekonomie*. 2009, č. 4, s. 511.

ztotožňoval také tehdejší předseda Hospodářské komory ČR, Jaromír Drábek¹⁰², který připomněl, že atraktivní podnikatelské prostředí by ČR měla zajistit za pomoci jiných prostředků, než jsou investiční pobídky. ČR by se měla vydat cestou snižování daní, zjednodušování právního prostředí a posilování právní jistoty.

Jako výrazným protiargumentem investičních pobídek bývá skutečnost, že diskriminují určité podnikatelské subjekty, především domácí MSP. Někdy se o investičních pobídkách hovoří jako o diskriminačním ekonomickém nástroji, jelikož je čerpají převážně velké zahraniční subjekty s vysokým kapitálem. Je ale potřeba upozornit na skutečnost, že o investiční pobídky mohou žádat také české podnikatelské subjekty a tato forma veřejné podpory tak není určena jen pro zahraniční investory, jak bývá někdy mylně prezentováno. V kontextu posouzení diskriminace je potřeba rozlišovat mezi prostředím ekonomiky ČR a prostředím globální ekonomiky. Investiční pobídky jsou poskytovány v prostředí, ve kterém i ostatní státy nabízejí podobné výhody, či přímo investiční pobídky. Jejich neexistence v ČR by byla diskriminující pro naši zemi a pro investory, kteří by se rozhodli investovat na našem území.¹⁰³ Klaus uvádí¹⁰⁴, že ČR nepotřebuje umělé pobídky, ale příznivé investiční a podnikatelské prostředí, v němž nebude nikdo diskriminován ani zvýhodňován. Jak dále uvádí, nejefektivnější by bylo snížení sazby DPPO. Tento krok by podle něj představoval tu nejvýraznější investiční a podnikatelskou "pobídku" pro všechny podnikající subjekty a korporace bez rozdílu. Příznivě by působilo taktéž zjednodušení právních předpisů a nastolení politické a ekonomické stability.¹⁰⁵ Pokud Mach¹⁰⁶ nahlíží na investiční pobídky jako na nástroj daňové konkurence mezi státy, poukazuje na skutečnost, že čím vyšší investiční pobídky, tím více se v zemi investuje. Lze na tuto skutečnost nahlížet i z druhé strany, čím vyšší

¹⁰² DRÁBEK, Jaromír. Zrušme investiční pobídky! *Komora.cz: Praktický průvodce světem podnikání*. 2007, s. 7.

¹⁰³ BENDL, Petr. Investiční pobídky - naděje nebo past?. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 14.

¹⁰⁴ KLAUS, Václav. Investiční pobídky snižují ekonomickou efektivnost. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 34-35

¹⁰⁵ Ibid, s. 35.

¹⁰⁶ MACH, Petr. Investiční pobídky jako nevhodný nástroj daňové konkurence. In: *Zahraniční investice. Cíl hospodářské politiky?*. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2008, s. 60-61.

investiční pobídky, tím méně je výhodná investice pro investory, které pobídky nezískají a jsou tak znevýhodněni.

Většina zastánců investičních pobídek souhlasí se skutečností, že investiční pobídky zpravidla využívají velké podnikatelské subjekty, ale uvádí také, že nejde o diskriminaci MSP či domácích společností. Pobídkoví investoři totiž vytváří mnoho subdodavatelských vztahů a možností pro MSP a roste tak podíl regionálních a místních subdodávek.¹⁰⁷ V souvislosti výše uvedeného může být položena otázka, nakolik je investiční pobídka poskytnuta velkým subjektům efektivnější než investiční pobídka poskytnuta subjektům menším. Klaus¹⁰⁸ trvá na tom, že odpověď je politická. Velká podpořená investice působí jako úspěch vlády a její příznivé politiky, zatímco malé dílčí investice jsou úspěchem jednotlivých podnikatelských subjektů. S Václavem Klausem souhlasí i Martin Říman¹⁰⁹, který uvádí, že pobídky zavádějí vlády jednotlivých zemí, které prosazují lživou politiku, a které tak zdůrazňují zásluhy na docílení blahobytu, hospodářského růstu a zvyšování počtu nových pracovních míst. Pokud je tedy rozlišena ekonomika ČR a globální ekonomika, pak by při globálním pohledu nemělo být na investiční pobídky pohlíženo tak, že jsou diskriminačním nástrojem a narušují trh. Jsou součástí tržního prostředí ČR jako moderního demokratického státu.

Odpůrci uvádějí, že pokud investiční pobídky jednoho zvýhodňují a druhého znevýhodňují, potom pokřivují tržní prostředí a způsobují distorzi trhu. Martin Říman¹¹⁰ uvádí, že investiční pobídky pokřivují konkurenci. Velkým podnikatelským subjektům poskytují tržní výhody, zatímco MSP žádné výhody neposkytují. K této problematice Žďárek¹¹¹ doplňuje, že pokud jsou pobídky poskytovány jen zahraničním investorům, jsou neodůvodněnou selektivní podporou, která deformuje tržní prostředí. S uvedenými názory souhlasí také Janáčková: „*Přímé zahraniční investice nemá smysl podporovat daňovými a*

¹⁰⁷ JAHN, Martin. Investiční pobídky jsou prospěšné. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 18.

¹⁰⁸ KLAUS, Václav. Investiční pobídky snižují ekonomickou efektivnost. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 34.

¹⁰⁹ ŘÍMAN, Martin. Zahraniční investice ano, pobídky ne. In: *Zahraniční investice. Cíl hospodářské politiky?* Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2008, s. 11.

¹¹⁰ Ibid, s. 16.

¹¹¹ ŽDÁREK, Václav. Moderní způsoby produkce a přímé zahraniční investice. *Politická ekonomie*. 2009, č. 4, s. 511.

*jinými pobídkami. Plynou tam, kde je to pro zahraniční podnikatele ekonomicky efektivní. S investičními pobídkami tam připlynou také, jenom nás to přijde zbytečně draho – a navíc připlynou i někam, kde to ekonomicky efektivní není. Dochází k distorzi trhu a k chybné alokaci kapitálu“.*¹¹²

Určitým úskalím, spojeným s poskytováním investičních pobídek, je složité vymáhání pohledávek podnikatelského subjektu, který obdržel pobídku a zkrachoval, příp. odešel z ČR. Tuto situaci řešila ČR s investorem Flextronics International s.r.o., se sídlem v Brně, který získal investiční pobídky a přislíbil vytvoření 3.000 pracovních míst. Investor cca v roce 2002 ukončil výrobu a přesunul svou produkci do jiných zemí.

Zastánci investičních pobídek zdůrazňují, že pobídkové náklady nejsou tak vysoké jako jiné formy státní podpory a jsou vykompenzovány růstem zaměstnanosti, rozvojem moderních technologií a celkovým příznivým vlivem na podnikatelské prostředí ČR. Jak uvádí Kincl¹¹³, náklady na investiční pobídky nehrají ve výdajích ČR podstatnou roli. Tento názor potvrzuje provedená analýza Vysoké školy ekonomické Praze z roku 2005, která zdůrazňuje, že dopad poskytování investičních pobídek na státní rozpočet je nižší, než kdyby byla plošně snížena daňová povinnost všem PO bez ohledu na to, zda tyto investují do svého rozvoje. Investiční pobídky jsou převážně poskytovány ve formě slevy DPPO, přičemž se nejedná o přílišné zatížení státního rozpočtu. Pokud jsou investiční pobídky poskytnuty takové PO, která by bez pobídek v ČR neinvestovala, DPPO by tak neplatila. Pokud v ČR bude taková společnost investovat, bude vyplácet svým zaměstnancům mzdy a z těchto půjdou do rozpočtu odvody a pojištění.¹¹⁴

Srholec¹¹⁵ i Kokko v souvislosti s poskytováním investičních pobídek pozitivně hodnotí technologický transfer (spillovers), díky němuž roste produktivita i konkurenceschopnost ekonomiky.

¹¹² JANÁČKOVÁ, Stanislava. Přímé zahraniční investice a euro. In: *Zahraniční investice. Cíl hospodářské politiky?*. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2008, s. 47.

¹¹³ KINCL, Michael. *Investiční pobídky jako forma veřejné podpory*. Praha: Linde 2003. s. 9.

¹¹⁴ Analýzy vlivu firem podpořených investičními pobídkami na vybrané ekonomické indikátory ČR. In: *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-02-19]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument845.html>, s. 55.

¹¹⁵ SRHOLEC, Martin. *Přímé zahraniční investice v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání*. Praha: Linde, 2004, s. 44. Více také in Kokko, A., 1992. Foreign Direct Investment, Host Country Characteristics, and Spillovers, Stockholm School of Economics.

V závěru této subkapitoly je možno říci, co ekonom, politik, či jiný odborník, to názor na investiční pobídky. V obecné rovině je možno shrnout, že zastánci investičních pobídek jsou především mezi představiteli státu (ministerstva a jiné státní instituce). Naproti tomu nestátní instituce či jednotliví ekonomové jsou k investičním pobídkám spíše kritičtí. Práce ponechá na názoru každého čtenáře, nakolik jsou jednotlivé postoje, pohledy či doposud zpracované analýzy nezávislé. Každý ať si učiní svůj vlastní názor a pohled na investiční pobídky. Tato práce nepovažuje za nutné přinést závěr, zda je správným krokem investiční pobídky ponechat nebo je zrušit. Toto necht' řeší odborníci a profesionálové, kteří na základě svých znalostí i praktických zkušeností mohou vést odbornou diskuzi o smyslu, efektivnosti a účelnosti investičních pobídek, které představují velmi složitý systém pro podnikatelské subjekty i pro jednotlivé země, které je poskytují.

4 Vlastní práce

V části vlastní práce je cílem vytvořit strategii vstupu zahraničního investora na český trh s následným využitím investičních pobídek. Jak již bylo uvedeno v literární rešerši, nejsou investiční pobídky tím hlavním důvodem, proč se investor rozhodne investovat v ČR, ale mohou být klíčovým důvodem, proč se investor rozhodne právě pro ČR v porovnání se Slovenskem, Maďarskem či Polskem, pokud se rozhodne pro investici ve střední Evropě. Ministr průmyslu a obchodu, pan Ivan Mládek, při podpisu smlouvy s korejským investorem Hyundai Mobis, v červenci roku 2014 uvedl: *„Tato významná investice korejské společnosti dokazuje, že je Česká republika stabilním partnerem pro zahraniční investory. Těší mě, že jsme obstáli v konkurenci ostatních zemí, především Slovenska, kde také společnost Mobis zvažovala výstavbu závodu.“*¹¹⁶

V rámci zpracování vlastní práce je vybrán investor, který projevil zájem o tuto formu podpory ze strany ČR. Na základě získaných veřejně dostupných informací o investorovi, bude vytvořena možná strategie vstupu na český trh. Tato strategie tedy bude modelovým příkladem, jakou cestou by se mohl investor dát, aby dosáhl svého cíle, tj. aby vstoupil na český trh a získal daňovou úlevu jako jedné z forem investičních pobídek. Tato strategie může posloužit, při ceteris paribus, i dalším potenciálním investorům, kteří se rozhodnou pro možnost využití investičních pobídek v ČR, jako návod, jak postupovat, aby jim tyto byly přiděleny.

Pro potřeby této práce nepovažuji za nezbytné uvádět konkrétní název investora, který byl vybrán, a to především s ohledem na respektování ochrany dat a údajů. Dále již nebude používán pojem „investor“, ale pojem „vybraná společnost“, tj. ta společnost, pro kterou bude vytvořena již zmíněná strategie vstupu na český trh.

4. 1 Výběr společnosti

Kritéria pro výběr společností:

- společnost je zahraničním podnikajícím subjektem, který projevil zájem o investici v ČR,
- zájem o investiční pobídky jako formy veřejné podpory podnikání,

¹¹⁶ Tiskové zprávy: Česká republika podepsala smlouvu s korejským investorem Hyundai Mobis. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2014 [cit. 2014-09-01]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument151595.html>.

- investice do sektoru zpracovatelského průmyslu,
- zájem o investici v Jihočeském kraji.

Každé společnosti, která projevila zájem o podporu v podobě investičních pobídek, a která splňovala výše uvedená kritéria, bylo přiřazeno číslo, z nichž jedno bylo náhodným prostým výběrem vybráno.¹¹⁷

Tabulka 11 Vybrané společnosti splňující kritéria

	Zájemce o investiční pobídky	Sektor	Země původu
1.	VISCOFAN CZ s.r.o.	gumářský + plastikářský	Španělsko
2.	Dura Automotive CZ, s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Německo
3.	METAL PROGRES Strakonice spol. s r.o.	výroba dopravních prostředků	Francie
4.	Schwan Cosmetics CR, s.r.o.	ostatní	Německo
5.	MEYSTER CZ, s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Itálie
6.	ROHDE & SCHWARZ závod Vimperk, s.r.o.	elektronický + elektrotechnický	Německo
7.	Aisin Europe Manufacturing Czech s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Belgie
8.	OV Media s.r.o.	papírenský	Německo
9.	Linde Pohony s.r.o.	strojírenský	Německo
10.	DURA Automotive CZ s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Portugalsko
11.	InTiCom Components Tschechien s.r.o.	elektronický + elektrotechnický	Německo
12.	TRW - DAS a.s.	výroba dopravních prostředků	Německo
13.	Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Německo
14.	UMDASCH Shop - Concept spol. s r.o.	ostatní	Rakousko
15.	Faurecia Components Písek, s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Francie
16.	Engel strojírenská spol. s r.o.	strojírenský	Rakousko
17.	AISIN EUROPE MANUFATCURING CZECH s.r.o.	výroba dopravních prostředků	Belgie
18.	Knürr s.r.o.	strojírenský	Německo
19.	SILON s.r.o.	chemický + farmaceutický	Německo
20.	A. Pöttinger, spol. s r.o.	strojírenský	Rakousko

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

¹¹⁷ DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost: Příručka pro uživatele*. Praha: Karolinum, 2002, s. 97.

Vstupní údaje pro vytvoření strategie

- Společnost hodlá po vstupu na český trh využít investiční pobídky.
- Společnost vyjádřila vůli investovat na území ČR, konkrétně v Jihočeském kraji.
- Společnost požaduje pomoc Czechinvestu s výběrem pozemku/nemovitosti.
- Společnost má záměr vybudovat výrobní halu.
- Společnost si přeje získat investiční pobídku ve formě daňové úlevy.
- Společnost má v plánu podat záměr získat investiční pobídku.

Dle vstupních údajů budou následně vytvořeny a pojmenovány jednotlivé subkapitoly vlastní práce, přičemž v každé subkapitole bude vstupní údaj dále rozpracován tak, aby byla vytvořena strategie vstupu zahraničního investora na český trh a mohl tak být naplněn základní cíl této práce.

Na tomto místě budou rozebrána jednotlivá kritéria pro výběr společnosti. Tím prvním je skutečnost, že strategie je vytvořena pro zahraniční podnikatelský subjekt. Toto kritérium bylo zvoleno v důsledku skutečnosti, že nejčastějšími žadateli o investiční pobídky jsou právě zahraniční subjekty. Z tabulky 12 a grafu 1, které jsou součástí přílohy, je patrné, že nejčastějšími žadateli jsou podnikatelské subjekty z Německa, USA, Japonska, Švýcarska či Rakouska. Vybraná společnost má své sídlo v Rakousku, přičemž má vytvořené silné vazby na Německo. Pokud by se porovnal počet investic realizovaných v ČR díky investičním pobídkám v období od roku 1998 do roku 2013, některé pocházely také ze zemí jako je Švýcarsko, Nizozemsko či Lucembursko, což lze přičítat skutečnosti, že mnoho podnikatelských subjektů přemísťuje svá sídla právě do těchto zemí především z daňových důvodů. Jak lze z tabulky dále vyčíst, investice ze zemí střední Evropy nejsou v ČR časté, s výjimkou Německa a Rakouska. Na druhém místě v uvedené tabulce je ČR, což svědčí o skutečnosti, že i české podnikatelské subjekty mají zájem o investiční pobídky. Jak uvedl Ondřej Votruba, ředitel Czechinvestu v roce 2014: „Zároveň pozorujeme, že expanduje nebývale vysoký počet českých firem, což je důsledkem, že pobídky jsou impulsem nejen pro zahraniční investory, ale že k rozvoji motivují i tuzemské firmy“.¹¹⁸ Obdobný trend je patrný také v 1. pol. roku 2014, kdy nejvíce žadatelů o

¹¹⁸ Rekordní pololetí pro CzechInvest. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 3, s. 28.

investiční pobídky pocházelo z ČR (32 projektů), Německa (25 projektů), Nizozemí (9 projektů) a USA (8 projektů).¹¹⁹

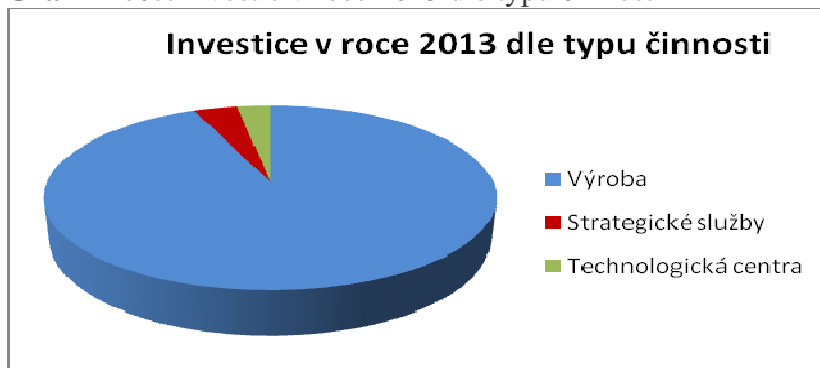
Dalším kritériem je realizace investice do sektoru zpracovatelského průmyslu, jelikož do tohoto odvětví plyne nejvíce investic podle výše jejich počtu, což potvrzují také údaje za rok 2013. Následují investice do strategických služeb a technologických center, kterých není sice mnoho, co do počtu, ale rozvíjí inovace, modernizují stávající výrobní postupy a nabízí pracovní uplatnění vysoce kvalifikované pracovní síle. Do budoucna se očekává nárůst investic do těchto oblastí a to především s ohledem na sílící podporu inovací a VaV.

Tabulka 13 Počet investic v roce 2013 dle typu činnosti

Typ činnosti	Počet investic
Výroba	101
Strategické služby	4
Technologická centra	3

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Graf 2 Počet investic v roce 2013 dle typu činnosti



Zdroj: vlastní zpracování

Vybraná společnost se zabývá výrobou dopravních prostředků (zemědělských strojů), což je sektor zpracovatelského průmyslu, do kterého plyne největší objem investic podnikatelských subjektů. Tuto skutečnost si lze vysvětlit dlouholetou zkušeností ČR s tímto odvětvím průmyslu (znalost odvětví, existence odpovídající pracovní síly), s čímž souvisí i vyhledávání sektoru strojírenského a gumárenského. Vyhledávání sektoru potravinářského je dáno tradicí zemědělské činnosti v ČR. Uvedené je patrné i z údajů

¹¹⁹ Ibid.

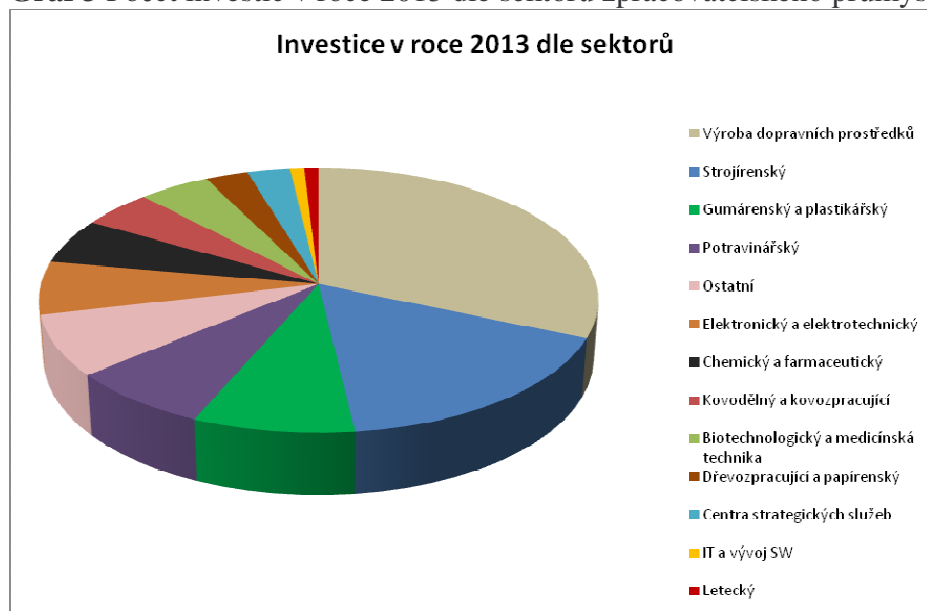
v tabulce 14 a následném grafu. V prvním pol. roku 2014 také dominovala výroba dopravních prostředků (35 projektů), následoval průmysl kovožpracující a kovodělný a strojírenství.¹²⁰

Tabulka 14 Počet investic v roce 2013 dle sektorů zpracovatelského průmyslu

Sektor	Počet
Výroba dopravních prostředků	34
Strojírenský	18
Gumárenský a plastikařský	9
Potravinářský	8
Ostatní	8
Elektronický a elektrotechnický	7
Chemický a farmaceutický	6
Kovodělný a kovožpracující	5
Biotechnologický a medicínská technika	5
Dřevozpracující a papírenský	3
Centra strategických služeb	3
IT a vývoj SW	1
Letecký	1

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Graf 3 Počet investic v roce 2013 dle sektorů zpracovatelského průmyslu



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

¹²⁰ Rekordní pololetí pro CzechInvest. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 3, s. 28.

V sektoru výroby dopravních prostředků bylo v roce 2013 realizováno nejvíce investic, co se týče jejich počtu i jejich výše. Také bylo nabídnuto v tomto odvětví nejvíce pracovních příležitostí, což dokládá následující tabulka 15. V 1. pol. roku 2014 došlo k nárůstu počtu projektů (z 34 na 35), výše investice (z cca 12,5 miliard Kč na cca 20 miliard Kč), jakož i k nárůstu počtu vytvořených pracovních míst (cca 3800 pracovních míst na 6000).¹²¹

Tabulka 15 Investice v sektorech zpracovatelského průmyslu v roce 2013

Sektor	Investice (mil. Kč)	Počet míst
Výroba dopravních prostředků	12 503,04,- Kč	3825
Strojírenský	8 289,34,- Kč	1330
Gumárenský a plastikařský	7 280,28,- Kč	1516
Ostatní	5 046,94,- Kč	807
Potravinářský	4 014,69,- Kč	267
Dřevozpracující a papírenský	3 705,54,- Kč	187
Biotechnologický a medicínská technika	1 893,56,- Kč	905
Chemický a farmaceutický	1 801,43,- Kč	264
Kovodělný a kovozpracující	1 798,74,- Kč	193
Elektronický a elektrotechnický	1 493,81,- Kč	668
IT a vývoj SW	70,30,- Kč	40
Centra strategických služeb	31,03,- Kč	510
Letecký	20,69,- Kč	7

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Posledním kritériem je skutečnost, že investice bude realizována na území Jihočeského kraje. Obecně platí, že Jihočeský kraj není vyhledávaným krajem pro investice, což potvrzuje také následující tabulka 16 a vytvořený graf, především s ohledem na neexistenci napojení na celorepublikovou dálniční síť a nepřipravenost průmyslových zón, které by přilákaly zahraniční investice. Přesto má i Jihočeský kraj co nabídnout potencionálním podnikatelským subjektům, kteří se rozhodují pro investování na území některého z krajů ČR, více v subkapitole 4. 3. 2. Naopak nejvíce se v roce 2013 investovalo v krajích Jihomoravském, Moravskoslezském a Středočeském. Moravskoslezský kraj je i pro následující období 2014-2020 stále považován za region se

¹²¹ Rekordní pololetí pro CzechInvest. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 3, s. 28.

soustředěnou podporou státu.¹²² Středočeský kraj zase představuje významnou hospodářskou lokalitu v rámci ČR v blízkosti hlavního města Prahy. V 1. pol. roku 2014 bylo nejvíce investičních projektů cíleno na kraje Moravskoslezský (19 projektů, investice ve výši bezmála 13 miliard Kč, vytvoření téměř 3000 pracovních míst), Ústecký (18 projektů) a Středočeský (13 projektů). Ministr průmyslu a obchodu k tomu uvedl: „*Tato čísla jsou důkazem, že snaha českého státu směřovat investory do regionů, ve kterých nejvíce lidí hledá práci, má své výsledky. Významný podíl na tom mají i strategické průmyslové zóny v Žatci a Ostravě-Mošnově.*“¹²³

Tabulka 16 Počet investic v roce 2013 dle krajů ČR

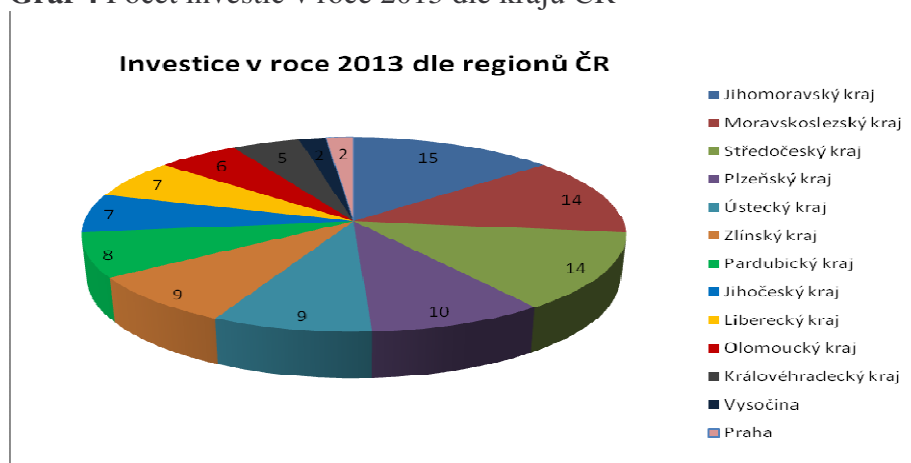
Region	Počet
Jihomoravský kraj	15
Moravskoslezský kraj	14
Středočeský kraj	14
Plzeňský kraj	10
Ústecký kraj	9
Zlínský kraj	9
Pardubický kraj	8
Jihočeský kraj	7
Liberecký kraj	7
Olomoucký kraj	6
Královéhradecký kraj	5
Vysočina	2
Praha	2

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

¹²² Na region je pohlíženo ve smyslu definice dané zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regionálním rozvoji“), tj. jedná se o územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, správních obvodů obcí s rozšířenou působností obcí nebo sdružení obcí, jehož rozvoj je podporován podle tohoto zákona. Zákon o regionálním rozvoji v ust. § 4 odst. 2 vymezuje regiony se soustředěnou podporou státu a ostatní regiony.

¹²³ Rekordní pololetí pro CzechInvest. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 3, s. 28.

Graf 4 Počet investic v roce 2013 dle krajů ČR



Zdroj: vlastní zpracování

K výše uvedeným statistickým údajům, na úvod vlastní práce, ještě doplnění, že od roku 1998 do března roku 2014 využili investiční pobídky investoři u 795 projektů. Tyto projekty představovaly celkovou investici ve výši přes 668 mld. Kč a vzniklo díky nim přes 154 tisíc nových pracovních příležitostí, přičemž v období od roku 1998 do dubna roku 2000 bylo podpořeno 31 projektů formou investičních pobídek v předzákonném režimu. Ze 795 projektů bylo jen 67 žadatelů MSP, ostatními žadateli byly velké podniky.¹²⁴ Investiční pobídky v roce 2013 představovaly hodnotu ve výši 47,2 mld. Kč plánovaných investičních nákladů, 98 realizovaných investičních záměrů, z toho 95 výrobních projektů, 1 technologické centrum, 2 centra strategických služeb (Nexen Tire a Hyundai Mobis).¹²⁵ Investice společnosti Nexen Tire je nejvyšší investicí v 1. pol. roku 2014, ve výši 22,8 mld. Kč. Výroba pneumatik bude zahájena v roce 2015 ve strategické průmyslové zóně Triangle u Žatce v Ústeckém kraji.¹²⁶

Charakteristika vybrané společnosti

Mateřská společnost vybudovala svůj první výrobní závod v Německu, dále rozšířila svou výrobu do Rakouské republiky a rozhodla se i pro strategické rozšíření výrobní kapacity do ČR s cílem založit dceřinnou společnost a vybudovat výrobní a skladovací kapacity v jižních Čechách, přičemž zřídila svou první provozovnu

¹²⁴ BÁČA, Tomáš. Jak dále u investičních pobídek. *Daně a právo v praxi*. 2014, roč. 19, č. 6, s. 38-40.

¹²⁵ Výroční zpráva Czechinvestu 2013, s. 24.

¹²⁶ Rekordní poleletí pro CzechInvest. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 3, s.28.

v Jihomoravské metropoli, v Brně. Snahou mateřské společnosti bylo vybudovat tři velké výrobní závody ve střední Evropě, přičemž mít prodejní místa strategicky rozšířena nejen v Evropě (např.: Německo, Francie, Švýcarsko, Itálie, Belgie) ale také v USA, Kanadě, Rusku či v Austrálii.

Tabulka 17 Základní informace o vybrané společnosti

Název:	Vybraná společnost
Sídlo:	Jihočeský kraj
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Společníci:	Mateřská společnost se sídlem v Rakouské republice
Statutární orgán:	Dva jednatele rakouské národnosti
Základní kapitál:	33.000.000,- Kč

Zdroj: www.rzp.cz, vlastní zpracování

Historie vybrané společnosti

Rodinná společnost s dlouholetou tradicí byla založena již v roce 1871. Na počátku svého vzniku se zaměřovala na výrobu sběracích vozů, které usnadňovaly zemědělskou práci na loukách. Dále byla výroba rozšiřována a společnost se specializovala na výrobu pluhů a dalších strojů pro snadnější obdělávání zemědělské půdy. Největší rozšiřování výroby bylo spjato s 90. lety minulého století, kdy nastoupila do vedení společnosti další generace, která rozšířila nabídku produktů společnosti – zemědělské stroje pro zpracování sena a pro sklizeň krmiva. Od roku 2001 byl rozšiřován počet montážních a výrobních hal, společnost dokončila výstavbu zákaznických center a posílila tak vztahy mezi společností a zákazníkem. Od roku 2008 jsou těžištěm výroby společnosti zemědělské stroje pro obdělávání půdy. Centrální sklad společnosti je vybudován v Rakouské republice a společnost provozuje dalších 13 skladů např. v Austrálii, Kanadě, Rusku, Velké Británii či v Itálii. V roce 2013 měla dceřinná společnost v ČR celkem 360 zaměstnanců, z toho 19 vedoucích pracovníků. Podle výše počtu zaměstnanců se tak řadí mezi velké podniky.¹²⁷

¹²⁷ Mikropodnik - zaměstnává méně než 10 osob a jeho roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 2 mil. EUR. Malý podnik - zaměstnává méně než 50 osob a jeho roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 10 mil. EUR. Střední podnik - zaměstnává méně než 250 osob a jeho roční obrat

Činnost vybrané společnosti

Vybraná společnost je zapsána do obchodního a živnostenského rejstříku. V obchodním rejstříku má zapsány předměty podnikání: velkoobchod a maloobchod, zprostředkovatelská činnost, výroba zemědělských strojů, svářečské práce, opravy strojů, zemědělská výroba, kovoobráběčství, skladování zboží a manipulace s nákladem.¹²⁸ Dle údajů uvedených v živnostenském rejstříku společnost provozuje činnosti uvedené v příloze, tabulka 18. Dle vykonávaných činností vybrané společnosti byla zpracována tabulka 19, viz příloha, která zahrnuje činnosti klasifikované dle CZ-NACE.

Hlavní činností vybrané společnosti je výroba zemědělské techniky (stroje na sklizeň a stroje na zpracování půdy) a servis těchto strojů, který je poskytován zákazníkům. Vybraná společnost se nezabývá jen prodejem strojů, ale prodává také originální i náhradní díly ke strojům a spotřební materiál. Poskytovaný servis vybrané společnosti je na velmi vysoké úrovni, jelikož servisní technici jsou klientům k dispozici v 60 zemích světa a tato celosvětově vybudovaná síť poskytuje klientům kompletní prodejní servis.

Finanční analýza vybrané společnosti

Pro posouzení hospodářské a finanční situace vybrané společnosti bude v této subkapitole provedena finanční analýza, prostřednictvím 4 poměrových ukazatelů, tj. ukazatel rentability, zadluženosti, aktivity a likvidity. Tyto ukazatele byly vybrány, jelikož se s nimi nejčastěji, v rámci finanční analýzy, pracuje, a tyto navazují na absolutní ukazatele účetních výkazu. Ukazatele jsou zaměřeny do všech oblastí výkonnosti vybrané společnosti. Jejich struktura umožňuje získat okamžité informace o finanční situaci společnosti, sledovat její vývoj v jednotlivých letech a komparovat mezi sebou finanční situaci podobných odvětví či společností.

Hlavním zdrojem finanční analýzy jsou výroční zprávy vybrané společnosti za rok 2012 a 2013, jelikož tyto představují ucelenou, vyváženou a komplexní informaci o výkonnosti podnikatelského subjektu jako účetní jednotky, o její činnosti a o

nepřesahuje (nebo jeho bilanční suma roční rozvahy) 43 mil. EUR. Ostatní podniky bývají řazeny mezi velké podniky. Více v příloze I Nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6.8.2008.

¹²⁸ Údaje uvedené v obchodním rejstříku, dostupné na www.rzp.cz

hospodářském postavení.¹²⁹ Vybrané poměrové ukazatele plně postačí pro účel a potřebu posouzení základní finanční situace vybrané společnosti v roce 2013. Pro následné porovnání s konkurenční společnostmi, jsou součástí tabulek také údaje a hodnoty roku 2012, jelikož obě společnosti budou hodnoceny ke konci tohoto roku, a to z důvodu, že údaje roku 2013 nebyly zatím konkurenční společnostmi, která byla vybrána pro porovnání, zveřejněny.

Ukazatelé rentability jsou označovány také jako ukazatelé výnosnosti či ziskovosti, které poměřují zisk dosažený společností s velikostí zdrojů, které byly k dosažení zisku použity.

Tabulka 20 Ukazatelé rentability

Ukazatelé rentability	2012	2013
Rentabilita vlastního kapitálu (čistý zisk / vlastní kapitál)	0,073	0,124
Rentabilita aktiv (zisk před zdaněním / aktiva)	0,023	0,045
Rentabilita tržeb (čistý zisk / celkové tržby)	0,018	0,031

Zdroj: vlastní zpracování dle účetních výkazů

Rentabilita vlastního kapitálu udává, kolik čistého zisku připadá na jednu korunu investovaného kapitálu. Z tabulky vyplývá, že rentabilita vlastního kapitálu vybrané společnosti činí 12%, tj. že jedna koruna investice vydělá společnosti 12 Kč. Vybraná společnost usiluje o to, aby tato hodnota byla co nejvyšší.

Rentabilita aktiv udává produkční sílu společnosti, tj. ziskovost (bez ohledu na to z jakých zdrojů jsou financována), zda společnost dokáže efektivně využít svoje aktiva (majetek). Z tabulky vyplývá, že hodnota tohoto ukazatele je 4,5%, tj. na 1 Kč aktiv připadá 4,5 Kč provozního výsledku hospodaření. Tento ukazatel je na nízké hodnotě, což může svědčit o nevyužitých zdrojích vybrané společnosti nebo o její malé produktivitě.

¹²⁹ Povinnost vyhotovit tuto zprávu mají subjekty uvedené v ust. § 20 zákona o účetnictví. Účetní závěrku příp. výroční zprávu mají povinnost zveřejnit ty subjekty, které se zapisují do veřejného rejstříku nebo kterým tuto povinnost stanoví zvláštní právní předpis. Více in KOCH, Jiří. *Účetní závěrka podnikatelů za rok 2013*. Český Těšín: PORADCE, s.r.o., 2013, s. 153-156.

Rentabilita tržeb ukazuje, že čím vyššího podílu společnost dosáhne, tím efektivněji umí využívat své zdroje. V návaznosti na rentabilitu aktiv je patrné, že společnost své zdroje plně nevyužívá a 1 Kč tržeb vydělá společnosti 3 Kč zisku.

Ukazatelé zadluženosti se zabývají vztahem mezi vlastními a cizími zdroji financování (úvěrové zatížení společnosti, tj. do jaké míry je společnost zadlužena a jak je schopna splácet své závazky), dlouhodobým fungováním společnosti a její schopností plnit své závazky.

Tabulka 21 Ukazatelé zadluženosti

Ukazatelé zadluženosti	2012	2013
Úrokové krytí (zisk před zdaněním / nákladové úroky)	0,87	2,11
Míra zadluženosti vlastního kapitálu (vlastní kapitál / aktiva)	0,31	0,34
Míra celkové zadluženosti (cizí zdroje / aktiva)	0,688	0,635

Zdroj: vlastní zpracování dle účetních výkazů

Ukazatel úrokového krytí zjišťuje, jakým způsobem je společnost schopna splácet úroky bance, tj. kolikrát z čistého zisku je společnost schopna pokrýt náklady na úvěr. Tento ukazatel je důležitý především pro věřitele. Z tabulky vyplývá, že tento ukazatel je u vybrané společnosti na nízké hodnotě, i když je patrné, že v roce 2013 došlo ke zlepšení schopnosti společnosti hradit úroky.

Míra zadluženosti vlastního kapitálu je jeden z nejdůležitějších ukazatelů zadluženosti pro hodnocení finanční situace společnosti a vyjadřuje její finanční nezávislost. Pro společnost je vhodné méně zatěžovat vlastní kapitál. Tato hodnota je nízká a není takovým rizikem pro věřitele.

Míra celkové zadluženosti určuje podíl cizích zdrojů na financování celkových aktiv společnosti a vyjadřuje její finanční závislost. Věřitelé společnosti mají větší jistotu splacení závazků, pokud je hodnota tohoto ukazatele nízká. Pro vybranou společnost je však výhodnější, když je tato hodnota vyšší, jelikož cizí kapitál je levnější než vlastní a pro vybranou společnost je výhodnější financování z cizích zdrojů.

Ukazatelé aktivity hodnotí schopnost společnosti „*obracet peníze*“ a ukazují vázanost kapitálu v různých formách aktiv. Sleduje se rychlost obratu (kolikrát za určitý

interval se zásoby otočí) a doba obratu (jak dlouho jsou drženy peníze v podobě zásob), tj. za jak dlouho se peníze i majetek otočí. Cílem je generování zisku společností.

Tabulka 22 Ukazatelé aktivity

Ukazatelé aktivity	2012	2013
Obrat aktiv (obrat / aktiva)	1,25	1,47
Doba obratu aktiv (aktiva / tržby / 360)	287	245
Obrat zásob (tržby / zásoby)	11,87	12,61
Doba obratu zásob (zásoby / tržby / 360)	30,34	28,56
Doba splatnosti závazků (krátkodobé závazky / tržby / 360)	46,06	32,34
Doba splatnosti pohledávek (pohledávky / tržby / 360)	10,94	54,94

Zdroj: vlastní zpracování dle účetních výkazů

Obrat aktiv by měl být minimálně na úrovni hodnoty 1. Tento ukazatel udává, kolikrát se aktiva za časový interval 1 roku obrátí. Hodnota ukazatele je nízká, což svědčí o skutečnosti, že výroba zemědělských strojů je velmi náročná na čas.

Doba obratu aktiv určuje, za kolik dní se aktiva přemění na tržby, tj. pokud společnost první den v roce stroj vyrobí, prodá ho za 245 dní. Výrobní efektivnost společnosti není moc dobrá. Čím je hodnota tohoto ukazatele menší, tím lépe, protože v takové situaci se výroba společnosti rozvíjí a roste, aniž by se zvyšovaly zdroje.

Obrat zásob udává, kolikrát jsou během roku zásoby prodány a opětovně uskladněny. Vysoký obrat zvyšuje důvěryhodnost ukazatele běžné likvidity. Dle tabulky je patrné, že vybraná společnost během roku prodá zásoby a opět je naskladní cca 13x.

Doba obratu zásob ukazuje, za kolik dní se zásoby přemění na tržby spotřebou či prodejem. Z tabulky vyplývá, že v roce 2013 se zásoby přeměnily na tržby za cca 1 měsíc.

Doba splatnosti závazků určuje, v jakém časovém intervalu společnost splácí své závazky svým dodavatelům. Vybraná společnost své závazky v roce 2013 splácela za 32 dnů.

Doba splatnosti pohledávek uvádí, v jakém časovém intervalu společnost inkasuje faktury od svých odběratelů. Vybraná společnost inkasovala peněžní prostředky od svých odběratelů v roce 2013 za 55 dnů.

Ukazatel celkové likvidity hodnotí schopnost společnosti dostát svým závazkům. Likviditou se rozumí souhrn všech likvidních prostředků, kterými společnost disponuje na úhradu svých závazků. Aby byla společnost solventní a hradila své závazky v době splatnosti, musí být likvidní. Ukazatel likvidity poměruje prostředky, kterými je možno platit, se závazky, které je nutné splatit.

Tabulka 23 Ukazatel celkové likvidity

Ukazatel likvidity	2012	2013
Celková likvidita (oběžná aktiva / krátkodobé závazky)	0,9	1,09

Zdroj: vlastní zpracování dle účetních výkazů

Celková likvidita udává, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky společnosti, tj., kolikrát je společnost schopna uspokojit věřitele, kdyby proměnila veškerá oběžná aktiva v daném okamžiku na peněžní prostředky. Optimálně by oběžná aktiva měla být zhruba 2,5x větší než krátkodobé zdroje. Tento ukazatel je u vybrané společnosti pod optimální úrovní, což ovšem neznamena, že by společnost nebyla schopna splácet své závazky. O společnosti je možné říci, že je i přesto likvidní.

Aby bylo možné objektivně posoudit finanční situaci společnosti, bude provedena také finanční analýza největší konkurenční společnosti, tj. AGROSTROJ Pelhřimov, a.s., (dále jen „Agrostroj“) aby mohla být provedena komparace výsledků. Obě společnosti se od sebe sice odlišují, např.: počtem pracovníků či základním vloženým kapitálem, ale vybrané ukazatele přesto umožní přímé srovnání těchto společností.

Tabulka 24 Základní informace o společnosti Agrostroj

Název:	AGROSTROJ Pelhřimov, a.s.
Sídlo:	Pelhřimov
Právní forma:	akciová společnost
Akciónáři:	jediný akcionář
Statutární orgán	Představenstvo
Základní kapitál:	461.473.000,- Kč

Zdroj: www.rzp.cz, vlastní zpracování

Jak uvádí Agrostroj na svých oficiálních internetových stránkách¹³⁰, je největším výrobcem zemědělských strojů v ČR. Ke konci roku 2011 společnost zaměstnávala 1400 zaměstnanců a dosahovala ročního obrátu v přepočtu ve výši 3,3 mld. CZK. Společnost Agrostroj se zaměřuje především na zaměstnávání kvalifikovaných pracovníků (96 % zaměstnanců má střední, vyšší nebo vysokoškolské vzdělání) a na aktivní spolupráci s odbornými školami a učiteli. Společnost Agrostroj se zabývá výrobou zemědělské techniky a zařízení, jakož i profesionálním servisem zemědělských strojů a poskytováním náhradních dílů.

Tabulka 25 Porovnání ukazatelů rentability

Společnost/ukazatel	rentabilita vlastního kapitálu	rentabilita aktiv	rentabilita tržeb
Vybraná společnost	0,073	0,023	0,018
AGROSTROJ Pelhřimov a.s.	0,336	0,124	0,113

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci porovnání ukazatele rentability, je na tom lépe společnost Agrostroj, které jedna koruna investice vydělá téměř 34 Kč. Hodnoty rentability aktiv a tržeb jsou také vyšší u této společnosti, která je produktivnější, výkonnější, dokáže lépe využít své zdroje, a tak efektivněji hospodaří.

Tabulka 26 Porovnání ukazatelů zadluženosti

Společnost/ukazatel	úrokové krytí	míra zadluženosti vlastního kapitálu	míra celkové zadluženosti
Vybraná společnost	0,87	0,31	0,688
AGROSTROJ Pelhřimov a.s.	11,82	0,368	0,63

Zdroj: vlastní zpracování

Co se týče ukazatele zadluženosti (míra zadluženosti vlastního kapitálu, míra celkové zadluženosti), jsou na tom obě společnosti podobně a hodnoty těchto ukazatelů jsou srovnatelné. Obě společnosti se snaží méně zatěžovat vlastní kapitál a využívat cizí

¹³⁰ O firmě. Agrostroj Pelhřimov: Tradiční výrobní strojírenská společnost [online]. 2012 [cit. 2014-09-15]. Dostupné z: <http://www.agrostroj.cz/index.php?view=382&stitle=o-firme>.

zdroje, nejsou nepřiměřeny zadluženy a věřitelé mají u obou společností jistotu, že tyto budou splácet své závazky a plnit si tak finanční povinnosti. Porovnáním úrokového krytí, které měří, kolikrát zisk pokryje úrokové platby, bylo zjištěno, že je na tom lépe společnost Agrostroj (čím je ukazatel vyšší, tím pro společnost lépe), která je schopna efektivněji a rychleji splácet své závazky bance a je stabilnější pro věřitele. Zisk by měl úroky pokrýt minimálně více než 3x, u Agrostroje je to téměř 12x.

Tabulka 27 Porovnání ukazatele aktivity

Společnost/ukazatel	obrat aktiv	doba obratu aktiv	obrat zásob	doba obratu zásob	doba splatnosti závazků	doba splatnosti pohledávek
Vybraná společnost	1,25	287	11,87	30,34	46,06	10,94
AGROSTROJ Pelhřimov a.s.	1,095	329	4,33	83,07	62,90	57,69

Zdroj: vlastní zpracování

Nízká hodnota ukazatele obratu aktiv je u obou společností téměř srovnatelná, což je dáno tím, že společnosti se zabývají stejnou činností a vyrábějí zemědělské stroje, které jsou časově náročné, přesto se snaží efektivně využívat své budovy, stroje i ostatní zařízení. Doba přeměny aktiv na tržby je kratší u vybrané společnosti než u společnosti Agrostroj, což je pro vybranou společnost výhodnější, protože v takové situaci se její výroba rozvíjí, aniž by se zvyšovaly zdroje.

Hodnoty ukazatelů obratu zásob a doby obratu zásob jsou lepší u vybrané společnosti než u konkurenta. Vybraná společnost se snaží efektivně nakupovat a skladovat materiál potřebný pro výrobu a rychle přeměňovat zásoby na peníze. Snahou společnosti je také efektivně využívat nové technologie a inovativní postupy. Hodnota obratu zásob u společnosti Agrostroj je poměrně nízká, snižuje tak hodnotu celkové likvidity a může poukazovat na horší platební schopnost společnosti či na dlouhodobě neprodejné zásoby a zaostalou politiku nákupu zboží a materiálu, který by měl zajišťovat rovnoměrnou výrobní činnost. Konkurent své zásoby přemění na tržby cca 1x za tři měsíce, což je dlouhá doba.

Společnost Agrostroj své závazky od jejich vzniku splácí v delším časovém intervalu, pohledávky jsou společnosti spláceny za delší dobu, což může vést ke zvýšení zadluženosti společnosti. Vždy záleží na tom, jaké lhůty mají společnosti smluvně domluvené s dodavateli a odběrateli. Pokud je tento ukazatel příliš vysoký, měla by se společnost snažit vyjednat nižší dobu splatnosti tak, aby vydané faktury byly rychleji

spláceny. Vyšší hodnoty těchto ukazatelů u společnosti Agrostroj zvyšují především náklady na administrativu.

Tabulka 28 Porovnání ukazatele likvidity

Společnost/ukazatel	celková likvidita
Vybraná společnost	0,9
AGROSTROJ Pelhřimov a.s.	2,3

Zdroj: vlastní zpracování

Celková likvidita vybrané společnosti je pod optimální hodnotou (2,5). Naopak celkové likvidita společnosti Agrostroj je téměř optimální, oběžná aktiva jsou 2,3x větší než krátkodobé zdroje. Likvidita je také závislá na vnějším ekonomickém prostředí a na odvětví, kterými se společnosti zabývají.

V porovnání s největším konkurentem je vybraná společnost v dobré finanční „kondici“, pokud se vezme v úvahu rozdílný základní kapitál (vybraná společnost – 33 mil. Kč, Agrostroj – 461 473 000 Kč). Vybraná společnost je rentabilní, přiměřeně zadlužená, ale má problémy s likviditou, i když je patrné zlepšení v roce 2013. Společnost i do budoucna hodlá investovat do modernizace a nákupu nových strojů, které zefektivňují výrobu. Společnost je zisková, což je klíčové pro rozhodování o investicích.

4. 2 Společnost hodlá po vstupu na český trh využít investiční pobídky

V rámci strategie je možno rozlišovat různé způsoby vstupu zahraničních podnikatelských subjektů na český trh, s pomocí využití greenfields, brownfields, či vytvořením fúze¹³¹. Záměrem fúze je docílit tzv. synergetického efektu, známého pod rovnicí 1+1=3, kdy výkonnost subjektu jako celku je vyšší, než je součet výkonností

¹³¹ Pojem fúze je, dle Dvořáčka, nadřazen pojmům splynutí a sloučení. Základní rozdíl mezi sloučením a splynutím spočívá v tom, že při sloučení je alespoň jedna společnost zrušena bez likvidace a zanikne. Její kapitál přechází na právního nástupce. U splynutí zanikají dvě nebo více společností a je z nich vytvořena společnost nová. V oblasti podnikání se rozlišují 4 typy fúzí – fúze horizontální (fúze společností ze stejného oboru podnikání), fúze vertikální (fúze společností s odběratelem či dodavatelem), fúze konglomerátní (fúze společností z odlišných oborů podnikání), fúze kogenetická (fúze společností z odlišných oborů podnikání, ale s podobnými produkty). Více in Dvořáček, J. *Strategická analýza vybraných faktorů podnikání v Evropské unii*. Praha: Oeconomica, 2005, s. 99.

jednotlivých organizačních jednotek subjektu, pokud by fungovaly izolovaně, bez vzájemných vazeb. V tabulce 29 jsou identifikovány relevantní faktory, které působily na vstup vybrané společnosti na český trh. Rozpracované faktory, včetně jejich pozitivních účinků na vybranou společnost, viz příloha 4.

Tabulka 29 Faktory, které působily na vstup vybrané společnosti na český trh

Sociálně - kulturní faktory	Ekonomické faktory
Mobilita obyvatel	Ekonomická situace ČR
Vzdělání obyvatel	Směnné kurzy, přijetí EUR
Zeměpisná a kulturní blízkost	Infrastruktura
Průmyslová tradice	Nezaměstnanost
Technologické faktory	Politicko - právní faktory
Vládní výdaje na V&V	Politické prostředí, právní předpisy
Nové technologie a jejich transfer	Daňová politika
Inovace v jiných odvětvích průmyslu	Investiční pobídky

Zdroj: vlastní zpracování

Vybraná společnost, při rozhodování o vstupu na český trh, vycházela nejprve z dostupných informací o ČR a jednotlivých krajích, především z propagace v informačních a komunikačních médiích. Dále porovnávala výše uvedené faktory, mapovala český trh a konzultovala svou volbu s odborníky a představiteli ČR. V neposlední řadě vycházela vybraná společnost ze svých subjektivních zkušeností s ČR, především v rámci spolupráce a komunikace.¹³²

4. 3 Společnost vyjádřila vůli investovat na území ČR, v Jihočeském kraji

Vybraná společnost se zpočátku rozhodovala pro investici v některé z „*emerging markets*“, tj. rozvinutých zemí s fungující tržní ekonomikou, které jsou ekonomicky vyspělé, technicky vybavené a atraktivní, ale disponují vyšší mírou zdanění či vyšší cenou

¹³² Postup vybrané společnosti koresponduje s postupem hodnocení informací o daném trhu, o němž hovoří Tomášková a Palátová. Ty uvádějí, že mezi faktory ovlivňující rozhodování umístění investice na hostitelském trhu, je řazen první dojem, dále objektivní a subjektivní informace. Více in PALATOVÁ, Dagmar a Eva TOMÁŠKOVÁ. *Interakce ekonomie, managementu a práva při rozvoji regionů: (sborník z konference), Brno 19. září 2006.* editoři: Eva Tomášková, Dagmar Palátová. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 192 s.

práce. Nakonec se vybraná společnost rozhodla naopak pro zemi, která není toliko ekonomicky, technicky a právně vyspělá, ale nabízí kvalifikovanou a levnou pracovní sílu¹³³ a nižší míru zdanění oproti jiným zemím EU.¹³⁴ Pro vybranou společnost byla důležitá především poloha ČR, která je z hlediska logistiky téměř dokonalá, jelikož přes její území vedou hlavní obchodní cesty z Německa a Rakouska, dále na východ. Vybraná společnost tak bude mít vybudované silné podnikatelské zázemí ve střední Evropě.

4.3.1 Jihočeský kraj

Když se řekne Jihočeský kraj, mnoho lidí si představí zemědělskou oblast s rozsáhlými lesy a rybníky. Jihočeský kraj je dnes ale také vyspělým průmyslovým krajem se zaměřením na zpracovatelský průmysl.¹³⁵

Jihočeský kraj byl vytvořen ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávních celků, ve znění pozdějších předpisů. Jihočeský kraj se skládá ze 7 okresů. V Jihočeském kraji bylo ke dni 1. ledna 2003, zákonem č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, zřízeno 17 obcí s rozšířenou působností (dále jen „*ORP*“) a 37 obcí s pověřeným obecním úřadem (dále jen „*OPOÚ*“).

Podstatnou část hranice Jihočeského kraje tvoří státní hranice s Rakouskou a Německou republikou v celkové délce 323 km. Právě strategické postavení kraje, v blízkosti obou uvedených zemí, bylo klíčovým důvodem pro vybranou společnost, proč si zvolila pro investici právě tento kraj. Strategická geografická poloha kraje byla důležitým momentem, jelikož vybraná společnost si zakládá na pevně vybudovaných vztazích se zákazníky, a je pro ni důležité poskytovat jim kvalitní servis i díly, které jsou dostupné a rychle expedovatelné z centrálního skladu v Rakousku. Díky poloze kraje je možná efektivní příhraniční a přeshraniční spolupráce v oblasti průmyslu, služeb a

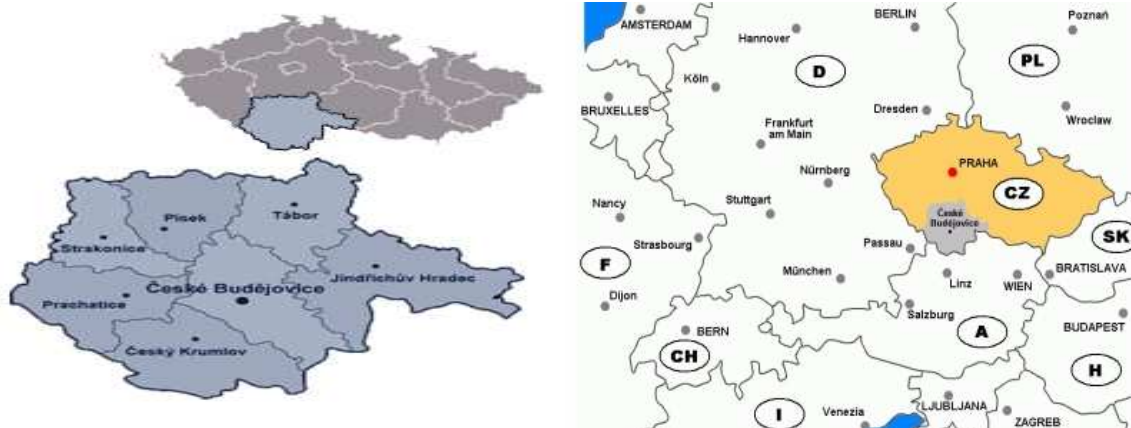
¹³³ Výše jednotkových nákladů na práci v EUR v roce 2012 v EU-27, viz příloha, graf 5.

¹³⁴ Sazba DPPO (též korporátní daň) se v jednotlivých zemích EU liší. Nejvyšší je ve Francii, Belgii či na Maltě, nejnižší naopak v Bulharsku, Lotyšsku či Irsku. V ČR je v roce 2013 i 2014 sazba DPPO 19%. Porovnej sazby DPPO zemí EU in <http://www.ceskaucetnikancelar.cz/table-sazby.html>

¹³⁵ Charakteristika kraje. Český statistický úřad [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.

cestovního ruchu. Kraj dále sousedí s kraji Plzeňským, Středočeským, Jihomoravským a krajem Vysočina.¹³⁶

Mapa 4 Poloha Jihočeského kraje, včetně vymezení okresů



Zdroj: www.jiznicechy.cz/cs-CZ/jizni-cechy.html, <http://invest.kraj-jihocesky.cz/>

Rozloha kraje je 10 056 km², což představuje 12,8% z celé rozlohy ČR. Jihočeský kraj je krajem s nejmenší hustotou zalidnění z celé ČR (63,3 obyvatel na km²), přičemž největší hustota zalidnění v kraji je v okrese České Budějovice, což je dáno skutečností, že nejvíce obyvatel je soustředěno právě do krajské metropole a jejího okolí. Ke dni 31. března 2014 činil počet obyvatel kraje 636.754.¹³⁷ Kraj se skládá z 623 obcí, což představuje asi 1/10 obcí ČR.¹³⁸

V kraji je stále důležitá zemědělská výroba, především pěstování obilovin, brambor, olejnin a píce. V živočišné výrobě pak chov skotu a prasat. Významná je také produkce ryb a vodní drůbeže. V kraji se vytváří zhruba 11% zemědělské produkce celé

¹³⁶ Charakteristika kraje. Český statistický úřad [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.

¹³⁷ Nejnovější údaje: Jihočeský kraj. Český statistický úřad [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/krajenejnovější/xc>.

¹³⁸ KRAJSKÁ SPRÁVA ČSÚ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH. *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Jihočeského kraje v roce 2012* [pdf dokument]. 2013, 56 s. [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoje_jihoceskeho_kraje_v_roce_2012/\\$File/JHC_2012.pdf](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoje_jihoceskeho_kraje_v_roce_2012/$File/JHC_2012.pdf), s. 8.

ČR. Dlouholetou tradicí má rybníkářství a lesnictví. Průmyslová výroba je koncentrována především do českobudějovické aglomerace, která je dnes plně rozvinuta také na Táborsku a Strakonicku, kde vznikají nové průmyslové zóny. V Jihočeském kraji je vybudováno 18 průmyslových zón, ve velikosti od 20 ha do 68 ha. Největší průmyslová zóna je umístěna v Písku, naopak nejmenší ve Strakonících. Dále je možné v Jihočeském kraji nalézt 20 rozvojových ploch, povětšinou místního a regionálního významu. Kraj ale nepatří mezi rozhodující významné průmyslové oblasti. Podíl na tržbách průmyslových podniků ČR v roce 2012 činil 3,8%. V průmyslové výrobě je nejdůležitějším odvětvím průmysl zpracovatelský (výroba potravin a nápojů) a výroba dopravních prostředků a zařízení.¹³⁹

Podle výběrového šetření pracovních sil (dále jen „VŠPS“) je v hospodářství zaměstnáno celkem 295 tis. osob, z toho 28 % v průmyslu, 13% v obchodu a opravách spotřebního zboží a 11% ve stavebnictví. K 31. prosince 2012 bylo v kraji evidováno 28.767 uchazečů o zaměstnání. Podíl nezaměstnaných osob v kraji červnu roku 2014 činil 7,4 %.¹⁴⁰ Ve statistickém registru ekonomických subjektů bylo ke dni 31.12.2012 registrováno 160 tis. společností, organizací a podnikajících fyzických osob (dále jen „PFO“), kteří tvoří nejpočetnější skupinu 114 tis. subjektů.¹⁴¹

Na tvorbě HDP v ČR se Jihočeský kraj podílí 5,2% (údaje ke konci roku 2012), v přepočtu na 1 obyvatele však dosahuje 85,1 % celorepublikového průměru a je mezi kraji v ČR na osmé pozici (kraj Praha, Jihomoravský, Plzeňský, Středočeský, Zlínský, Moravskoslezský, Královéhradecký).¹⁴²

V kraji se zvyšuje intenzita silniční dopravy, na což kraj reaguje a snaží se o realizaci napojení na celorepublikovou dálniční síť. K důležitým investicím v kraji v oblasti silniční infrastruktury patří výstavba dálnice D3 a na ni navazující rychlostní komunikace R3, výstavba rychlostní komunikace R4 a zlepšování parametrů stávajících

¹³⁹ KRAJSKÁ SPRÁVA ČSÚ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH. *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Jihočeského kraje v roce 2012* [pdf dokument]. 2013, 56 s. [cit. 201-09-02]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/zakladni tendence demografickeho socialniho a ekonomickeho vyvoje jihoceskeho kraje v roce 2012/\\$File/JHC_2012.pdf](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoje_jihoceskeho_kraje_v_roce_2012/$File/JHC_2012.pdf), s. 8.

¹⁴⁰ Charakteristika kraje. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.

¹⁴¹ *Ibid.*

¹⁴² *Ibid.*

silnic I., II. a III. třídy. Skutečnost, že dálnice D3 je teprve ve výstavbě a Jihočeský kraj tak není plně napojen na republikovou dálniční síť, jistě odrazuje potenciální investující společnosti, pro které je kvalitní dopravní infrastruktura základním momentem pro to, aby svou investici realizovali právě v takové oblasti. Existence dálnice D3 si klade za cíl propojit Prahu s Jihočeským krajem a napojit tak Tábor-České Budějovice jako krajské město na celorepublikovou dálniční síť. Dálnice na jižním konci naváže na hraničním přechodu Dolní Dvořiště na silniční síť Rakouska díky rakouské kapacitní komunikaci S10, která povede do Unterweikersdorfu, kde začíná dálnice A7 (ta se v Linci napojuje na A1). Navržená trasa D3 (i D8) leží na hlavním mezinárodním silničním tahu E55, vedoucím ze Skandinávie přes naše území do Řecka. O dálnici v trase dnešní D3 se uvažovalo již v roce 1939, avšak první část D3 byla otevřena až v roce 1991 v podobě obchvatu města Tábor. V roce 2004 a 2005 na ní severně navázal úsek po Chotoviny a v prosinci 2007 další část po Mezno a Novou Hospodu. Od měsíce října 2008 byl ve výstavbě 25 km dlouhý úsek mezi Tábořem a Veselím nad Lužnicí, který je od července roku 2013 v provozu.¹⁴³ Česká síť dálnic a rychlostních silnic, viz příloha, mapa 5.

V železniční dopravě nevedou krajem žádné hlavní železniční koridory, přesto jsou zde důležité železniční dopravní uzly.¹⁴⁴ K oživení využívání železniční sítě přispějí investice zaměřené na výstavbu páteřní osy S-J (část IV. tranzitního železničního koridoru) Praha – Linec v odpovídajících parametrech evropských koridorů. V současné době se v kraji realizují modernizace tratí Tábor-Sudoměřice u Tábora, Ševětín-Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí-Tábor, PZM a SSZ v obvodu ŽST Střelské Hoštice a revitalizace trati České Budějovice-Volary.¹⁴⁵

V kraji se rozvíjí také letecká doprava a město České Budějovice usiluje v současné době o rozsáhlejší využití letiště České Budějovice v Plané u Českých Budějovic tak, aby se stalo mezinárodním letištěm. Důraz je kladen také na letiště v Bechyni, které by mělo

¹⁴³ Dálnice D3. *Ceskedalnice.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z:<http://www.ceskedalnice.cz/dalnice/d3>.

¹⁴⁴ Charakteristika kraje. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z:http://www.czso.cz/xcr/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.

¹⁴⁵ Modernizace dráhy: Přehled staveb. *Správa železniční dopravní cesty* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: http://www.szdc.cz/modernizace-drahy/prehled_staveb.html?district=c&EU_contribution=all&programme=all&total_costs=all&building=all&state=all&corrido=all.

sloužit pro mezinárodní a vnitrostátní civilní provoz. Modernizace letiště České Budějovice byla zahájena v roce 2009 a zahrnovala kompletní zasíťování areálu a rekonstrukce administrativních budov a řídicí věže. Na konci roku 2014 se předpokládá zahájení II. etapy modernizace, v rámci které by měl být vystaven terminál, rozšířeny stojany pro letadla, upravena vzletová dráha a dobudováno technické zázemí.¹⁴⁶

Kraj nabízí také možnost rekreační plavby na dopravně významných vodních cestách, která je důležitým ekonomickým a volnočasovým lákadlem v Evropě. Ideálním prostorem s potenciálem pro rozvoj rekreační plavby je Horní Vltava v úseku od Třebenic (Slapy) do Českých Budějovic. Tak se „jihočeská“ Vltava napojí plavebně na nádrž vodního díla Orlík, což významně rozšíří turistický potenciál o celou Orlickou nádrž na Vltavě a Otavě. V budoucnu pak vznikne souvislá vltavská vodní cesta¹⁴⁷, napojená díky Labi na celou síť evropských vodních cest. Hornovltavská vodní cesta je podle zákona č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zařazena mezi využívané dopravně významné vodní cesty s parametry I. třídy dle mezinárodní klasifikace vodních cest. Nákladní plavbu zde nelze za současných podmínek, s výjimkou speciálních a lokálních přeprav, očekávat, ale do budoucna bude možno využívat i tento potenciál vodních dopravních cest.¹⁴⁸

Síť školských zařízení v kraji tvoří 301 mateřských škol, 255 základních škol, 90 středních škol. Významné je v kraji vysoké školství. Vysokoškolské vzdělání poskytuje Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Vysoká škola ekonomická Praha, fakulta managementu sídlící v Jindřichově Hradci a soukromé vysoké školy – CEVRO Institut o.p.s. Praha, se střediskem v Českém Krumlově, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a Filmová akademie M. Ondříčka v Písku.¹⁴⁹

¹⁴⁶ Modernizace. *Jihočeské letiště České Budějovice*š [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.airport-cb.cz/index.php?art=page&art_id=34&lang=.](http://www.airport-cb.cz/index.php?art=page&art_id=34&lang=)

¹⁴⁷ Vltavská vodní cesta, viz příloha, mapa 6.

¹⁴⁸ Strategické záměry a stavby: Seznam staveb. *Ředitelství vodních cest České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.rvccr.cz/strategie-zamery-a-stavby/dokonceni-vltavske-vodni-cesty-ceske-budejovice-tyn-n.-vlt.](http://www.rvccr.cz/strategie-zamery-a-stavby/dokonceni-vltavske-vodni-cesty-ceske-budejovice-tyn-n.-vlt)

¹⁴⁹ Charakteristika kraje. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje)

V posledních letech se v kraji rozvíjí přeshraniční spolupráce. Jednou z forem takové kooperace je Euroregion „Šumava/Bayerischer Wald/Mühlviertel“, který sdružuje 110 hornorakouských, 110 bavorských obcí a 92 českých obcí (z toho 52 obcí v Jihočeském kraji). V rámci této kooperace jsou vytvářeny společné projekty a dochází k vzájemné výměně zkušeností. V květnu 2002 byla podepsána zakládací listina euroregionu „Silva Nortica“. V roce 2012 byl založen region „Dunaj-Vltava“ s rozlohou 60 tis. km² a 6 mil. obyvateli, který zahrnuje kraje Jihočeský, Vysočina a Plzeňský.¹⁵⁰ Realizovaná přeshraniční spolupráce v euroregionech je od roku 2007 řazena mezi Cíl politiky soudržnosti pro období 2014-2020, tj. Cíl Evropská územní spolupráce.

4. 3. 2 Proč investovat v Jihočeském kraji?¹⁵¹

Obecně platí, že Jihočeský kraj není vyhledávaným krajem pro investice, především s ohledem na neexistenci napojení na celorepublikovou dálniční síť, ale přesto má i Jihočeský kraj co nabídnout potencionálním zájemcům o investici. V této subkapitole bude poukázáno na hlavní důvody, proč investovat právě v tomto kraji. Jihočeský kraj má výhodu své strategické polohy, jelikož leží při hranicích s Německem a Rakouskem. Kraj nabízí podnikatelským subjektům také mnoho investičních lokalit a to především s ohledem na skutečnost, že disponuje nejrozlehlejšími investičními plochami, v porovnání s ostatními kraji v ČR (viz příloha, tabulka 33, subkapitola 4. 4. 1).

Jihočeský kraj je geografickou oblastí, která nabízí společností kvalifikovanou, odborně vyspělou a flexibilní pracovní sílu pro práci v zemědělské i v průmyslové oblasti, což je ovlivněno především rozvojem vysokého školství v Jihočeském kraji, jakož i působností ústavů Akademie věd ČR (dále jen „AV ČR“) a dalších výzkumných institucí. Také jazyková vybavenost potencionálních zaměstnanců se lepší oproti minulým letům. Dnes převládá především znalost anglického jazyka, méně poté znalost německého, španělského či ruského jazyka. K odbornosti pracovní síly přispívá také působení mnoha vyspělých, především strojírenských společností, které si vypracovávají své budoucí zaměstnance a dávají jim možnost získávat zkušenosti a odborné znalosti již v rámci studia

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Zpracováno dle Jihočeský kraj: Osm důvodů proč investovat v Jihočeském kraji. *Jihočeský kraj: Investujte v Jihočeském kraji* [online]. 2010 [cit. 2014-09-04]. Dostupné z: <http://invest.kraj-jihocesky.cz/cz/page/proc-investovat-v-jihoceskem-kraji>.

v podobě odborných praxí či stáží. Při hledání nových pracovníků může vybraná společnost spolupracovat s místními úřady práce, Krajským úřadem Jihočeského kraje a Czechinvestem, jehož zaměstnanci se snaží usnadnit podnikatelským subjektům, kteří mají zájem o investici na území kraje, s orientací na místním trhu práce. Vybraná společnost, která se rozhodla pro investici právě v tomto kraji, může reálně očekávat podporu svých podnikatelských záměrů také ze strany regionální samosprávy, jednotlivých obcí a měst, které jsou ochotny vyjít vstříc racionálním a atraktivním požadavkům. Značnou podporu poskytuje i Jihočeská hospodářská komora (dále jen „*JHK*“) a již zmíněné regionální pracoviště Czechinvestu, jehož pracovníci, na základě předložených požadavků, jsou schopni vyhledat a nabídnout nejvhodnější možnosti umístění investice, jelikož dobře znají region a reflektují na jeho potřeby a rozvoj. Snaží se vždy zohlednit všechna zásadní kritéria požadavků, především s ohledem na dopravní dostupnost, kvalifikaci pracovních sil, zázemí pro management, vybavenost infrastrukturou i na možnosti dalšího budoucího rozvoje.

Jak již bylo zmíněno výše, Jihočeský kraj klade důraz na rozvoj vysokého školství. Mezi nejvýznamnější vzdělávací instituce patří Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích jako veřejná vysoká škola univerzitního typu, která nabízí studium na osmi fakultách a vysokoškolských ústavech. Rozvoj vysokoškolského vzdělání pozitivně působí na vznik řady vzdělávacích a vědecko-výzkumných institucí. Dále se zde nově etablojí pracoviště vzdělávacího a vědecko-výzkumného charakteru v technických oborech. Příkladem může být spolupráce Centra odborné přípravy Sezimovo Ústí (dále jen „*COP*“) s Českým vysokým učením technickým Praha (dále jen „*ČVUT*“), nebo spolupráce Vyšší odborné školy, střední průmyslové školy automobilní a technické České Budějovice se Západočeskou univerzitou Plzeň, stejně tak jako vznik Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích. Jihočeský kraj tak může nabídnout velký potenciál vybrané společnosti v oblasti VaV, s důrazem na rozvoj nových technologií a inovativních postupů ve výrobě.

V oblasti dopravy může Jihočeský kraj nabídnout jednu z nejhustších železničních sítí v Evropě, což v kombinaci se sítí silnic I. a II. třídy, i s absencí dálniční sítě, umožňuje kvalitní a rychlou dopravu po celém regionu. V současné době se již v kraji nachází mezinárodní letiště s licencí pro veřejnou dopravu a několik letišť s místním provozem. Celá řada hraničních přechodů umožňuje kvalitní a rychlé spojení se sousedícím

Rakouskem i Německem. Rozvíjí se také vodní doprava, prozatím jen pro potřeby rozvoje cestovního ruchu, v budoucnu se očekává také rozvoj nákladní vodní dopravy.

Kraj v současnosti zásobí energií i okolní regiony kraje, což je dáno existencí vodního díla Lipno a jaderné elektrárny Temelín. Pro kraj by tak nebyl problém uspokojit i energeticky velice náročný projekt vybrané společnosti za cenu minimálních úprav ve stávající rozvodné síti.

4. 3. 3 Příležitosti a hrozby Jihočeského kraje

V této subkapitole bude poukázáno na možné příležitosti a ohrožení, které mohou působit na vybranou společnost, která hodlá umístit investici v Jihočeském kraji. Není na místě provést na počátku vlastní práce SWOT analýzu, která je samostatnou závěrečnou analýzou, ani není cílem uvést kompletní závěry o Jihočeském kraji, ale spíše poukázat na ty skutečnosti, které by měla vybraná společnost reflektovat, pokud se rozhoduje o lokalitě pro umístění investice. Je důležité, aby vybraná společnost zmapovala trh, provedla screening lokalit a rozhodla se mezi různými regiony s ohledem na skutečnost, co jim daná lokalita může nabídnout. V tabulce 30 a 31 jsou uvedeny příležitosti a ohrožení Jihočeského kraje, které jsou konkrétně rozpracovány v příloze 5.

Tabulka 30 Příležitosti Jihočeského kraje pro vybranou společnost

Příležitosti
Vytvoření funkčních vazeb mezi vzdělávacími institucemi, výzkumnými institucemi a podnikatelským sektorem, využití výsledků VaV v podnikatelské praxi v návaznosti na vznik výzkumných center jako základny pro další výzkum a inovativní postupy a techniky.
Podpora a rozvoj socioekonomických i podnikatelských aktivit s Rakouskem a Německem.
Dobudování dálnice D3, rychlostní komunikace R3 a R4, dokončení modernizace IV. tranzitního železničního koridoru.
Další rozvoj letiště České Budějovice pro mezinárodní provoz.
Využití kvalifikované pracovní síly, vědeckých pracovníků.
Podnikatelské využití brownfields.
Území se zachovalou krajinou, rozvoj činností zemědělství, lesnictví a rybníkářství.

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 31 Ohrožení Jihočeského kraje pro vybranou společnost

Hrozby
Nedokončení dálnice D3, R3 a R4, nárůst dopravního zatížení, zhoršování technického stavu dopravních cest.
Nedostatek finančních prostředků pro dostavbu IV. tranzitního železničního koridoru.
Prohloubení regionálních disparit, horší dostupnost a kvalita služeb, pracovních příležitostí, dopravní dostupnost.
Málo atraktivní podnikatelské prostředí, útlum zpracovatelského průmyslu a odvětví s vysokou přidanou hodnotou.
Pokles počtu ekonomicky neaktivních obyvatel vlivem nepříznivého demografického vývoje, nárůst věkové skupiny lidí nad 65 let.

Zdroj: vlastní zpracování

4. 4 Společnost požaduje pomoc Czechinvestu s výběrem pozemku/nemovitosti

Jelikož se vybraná společnost rozhodla vstoupit na český trh, vyjadřuje žádost o pomoc s výběrem vhodné lokality pro umístění investice. Vybraná společnost by měla v první řadě oslovit pracovníky regionální kanceláře Czechinvestu. Czechinvest spravuje databáze nemovitostí (více schéma 3) a jeho pracovníci jsou schopni identifikovat vhodný pozemek či nemovitost a to vždy s ohledem na požadavky společnosti, na základě kterých vytvoří nabídku vhodné nemovitosti (pozemek, výrobní hala, průmyslová zóna, kancelářské prostory). Czechinvest poskytuje pomoc společností i po nabídce lokality, ve smyslu spolupráce s vlastníky nemovitostí, developery, či veřejnými institucemi. Czechinvest poskytuje podnikatelským subjektům každým rokem zdarma možnosti konzultací, týkající se čerpání investičních pobídek, využití brownfields či greenfields nebo jiných podnikatelských nemovitostí pro investování a budoucí podnikatelskou činnost, což potvrzuje tabulka 32.

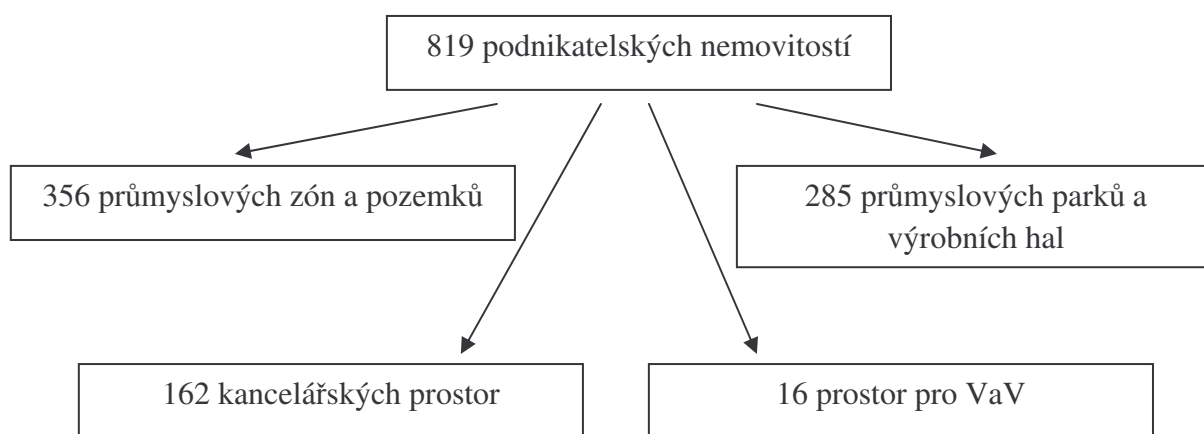
Tabulka 32 Počet konzultací Czechinvestu v roce 2013

Všeobecné konzultace	Investiční pobídky	Greenfields	Brownfields	Podnikatelské nemovitosti
497	340	141	161	180

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Regionální kanceláře Czechinvestu se staly silným partnerem společností, podnikatelských i ostatních subjektů. Využívají znalostní systém při utváření koncepcí a strategických cílů rozvoje regionu. Regionální kanceláře se zaměřují především na konzultační a odbornou poradenskou činnost v oblasti investic, investičních pobídek i na služby after-care. Konzultují problematiku strukturálních fondů, regionálních projektů neboť dobře znají region i jeho potřeby. Zabývají se rozvojem podnikatelského prostředí, podporou investic, aktualizací databáze brownfields i podporou podnikatelských nemovitostí.¹⁵²

Schéma 3 Databáze nemovitostí Czechinvestu v roce 2013



Zdroj: www.czechinvest, vlastní zpracování

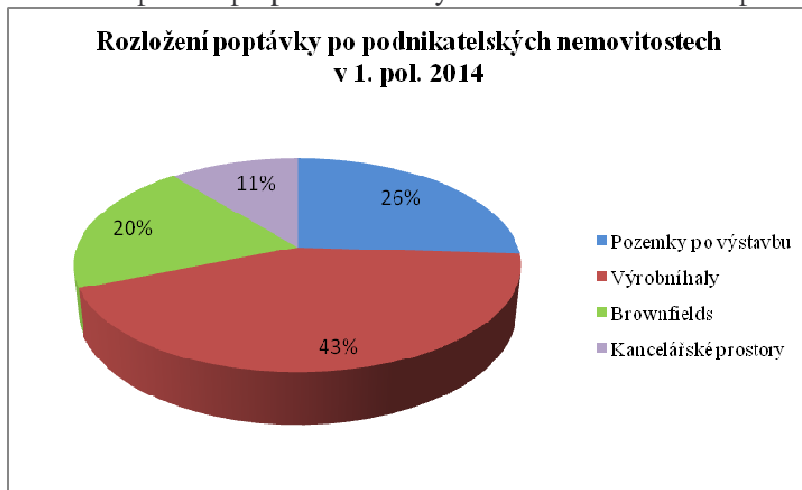
Dle informací Czechinvestu¹⁵³, týkajících se vývoje poptávky podnikatelských nemovitostí v prvním pololetí roku 2014, kdy bylo vytvořeno 111 nabídek těchto nemovitostí, měly podnikatelské subjekty největší zájem o výrobní haly, následovaly pozemky, na kterých je možná realizace stavby, dále pak brownfields a nejmenší zájem byl o kancelářské prostory, viz graf 6. Rozložení poptávky po uvedených nemovitostech zůstává stejné jako v minulých letech. Pokud se podnikatelský subjekt rozhodne pro využití výrobní haly, stačí ji vybavit a může být okamžitě zahájena výroba. Podnikatelský subjekt, který se rozhodne pro koupi pozemku, musí dále investovat do stavby, přičemž ponejvíce se na pozemcích realizují právě výstavby výrobních a skladovacích prostor.

¹⁵² Výroční zpráva Czechinvestu 2013.

¹⁵³ Řízená konzultaci s pracovníky Czechinvestu pro Středočeský kraj a Prahu dne 3.10.2014.

Kancelářské prostory jsou méně využívány, jelikož administrativní prostory bývají často součástí budovaných výrobních areálů.

Graf 6 Poptávka po podnikatelských nemovitostech v 1. pol. roku 2014



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Zajímavá je proměna poptávky po podnikatelských nemovitostech, co se týče koupě pozemku pro výstavbu a koupě či pronájmu již vybudovaných výrobních kapacit. Vytvořený graf 7 poukazuje na skutečnost, že zatímco ještě v roce 2008 se podnikatelské subjekty nejčastěji rozhodovaly pro koupi vlastních pozemků (červený sloupec) a následnou výstavbu, v roce 2013 převažuje využití již vybudovaných výrobních hal (modrý sloupec), především v rámci pronájmu, a to z toho důvodu, že cílem mnoha podnikatelských subjektů je zahájení výroby a distribuce svých produktů v co nejkratším časovém horizontu na základě rozšíření poptávky. Také záleží na zemi původu podnikatelského subjektu. Dle informací, získaných při konzultacích s Czechinvestem, vyplývá, že např. podnikatelské subjekty z Japonska prosazují nákupy pozemků pro další podnikatelskou činnost, oproti tomu podnikatelské subjekty z USA se rozhodují spíše pro nájem výrobních kapacit.

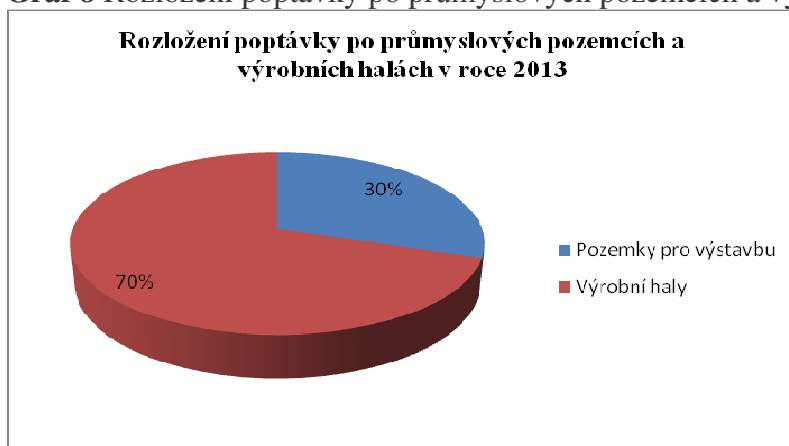
Graf 7 Vývoj poptávky průmyslových pozemků a výrobních hal v letech 2005-2013



Zdroj: převzato z www.czechinvest.cz

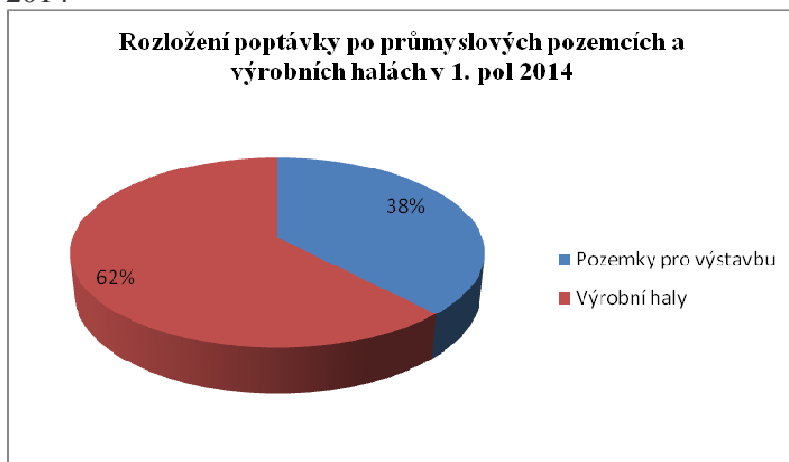
V 1. polovině roku 2014 se poptávka po stavebních pozemcích nepatrně zvýšila (38%) oproti roku 2013 (30%), viz graf 8 a 9, což lze přičítat skutečnosti, že v uvedeném období měly zájem o nemovitosti podnikatelské subjekty, které měly za cíl získat vlastní prostory pro budoucí výrobu např. s ohledem na získání investičních pobídek a následnou minimálně desetiletou výrobu realizovanou na území ČR.

Graf 8 Rozložení poptávky po průmyslových pozemcích a výrobních halách v roce 2013



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

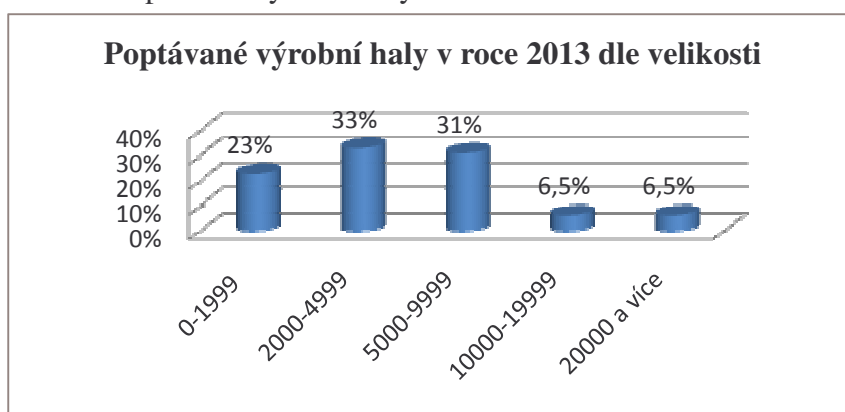
Graf 9 Rozložení poptávky po průmyslových pozemcích a výrobních halách v 1. pol. roku 2014



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

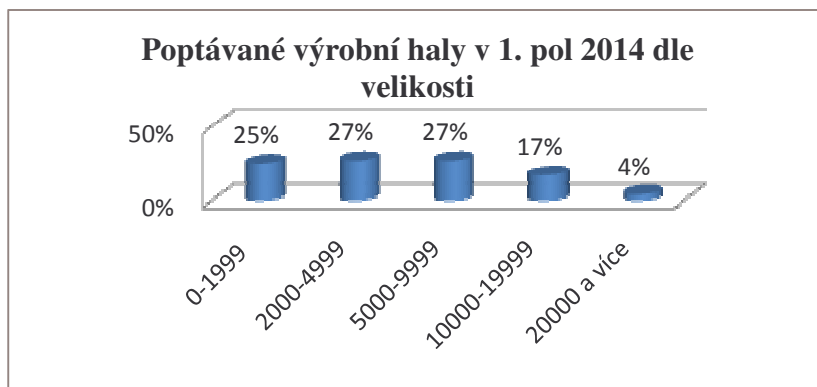
Z grafů 10 a 11 je patrné, že podnikatelské subjekty měly v 1. pol. roku 2014 nejvíce zájem o výrobní haly do velikosti 10 tis. m², ve kterých je možno realizovat rozsáhlé investiční záměry a projekty. Ve srovnání s rokem 2013 se výrazně zvýšila poptávka po výrobních halách do velikosti 20 tis. m², o které mají zájem primárně velké zahraniční společnosti, které mají zájem o realizaci velkých projektů na českém trhu s cílem maximalizovat svůj zisk.

Graf 10 Poptávané výrobní haly dle velikosti v roce 2013



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

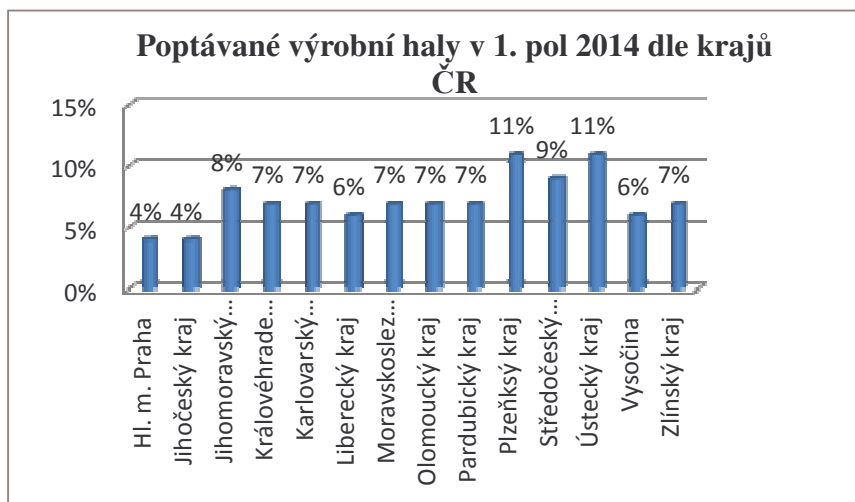
Graf 11 Poptávané výrobní haly dle velikosti v 1. pol. roku 2014



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

O již vybudované výrobní haly, dle grafu 12, byl v 1. pol. roku 2014 největší zájem podnikatelských subjektů v Ústeckém kraji (výhodou pro investující společnost je skutečnost, že jde o region se soustředěnou podporou státu), Plzeňském a Středočeském kraji. Toto je možno přičítat blízkostí hranic s Německem, a tudíž také dobrou a kvalitní dopravní dostupností (dálniční, silniční a železniční síť, také rozvinutá vodní doprava).

Graf 12 Poptávané výrobní haly v 1. pol. 2014 dle krajů ČR

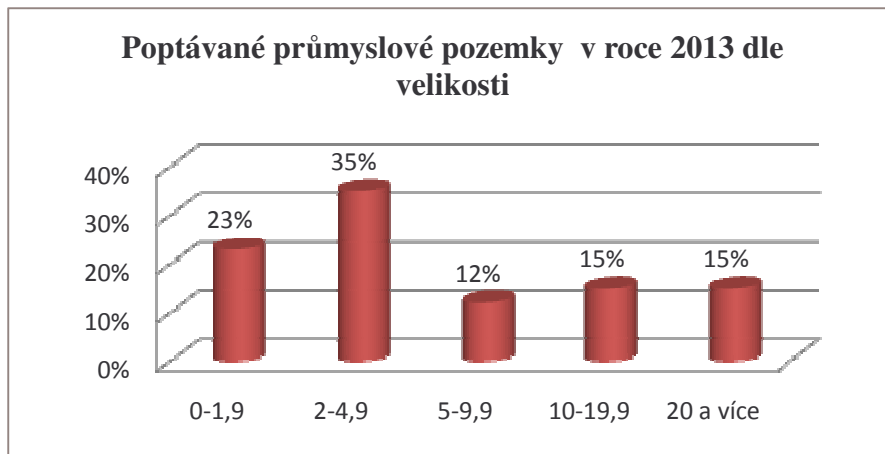


Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Pokud se podnikatelské subjekty nerozhodly pro využití výrobních hal, měly v 1. pol. roku 2014, nejvíce zájem o stavební pozemky o rozloze do 5 ha, na kterých je možno postavit odpovídající výrobní a skladovací prostory, především v oblasti zpracovatelského průmyslu. Tato skutečnost koresponduje také s rokem 2013. Naopak oproti roku 2013

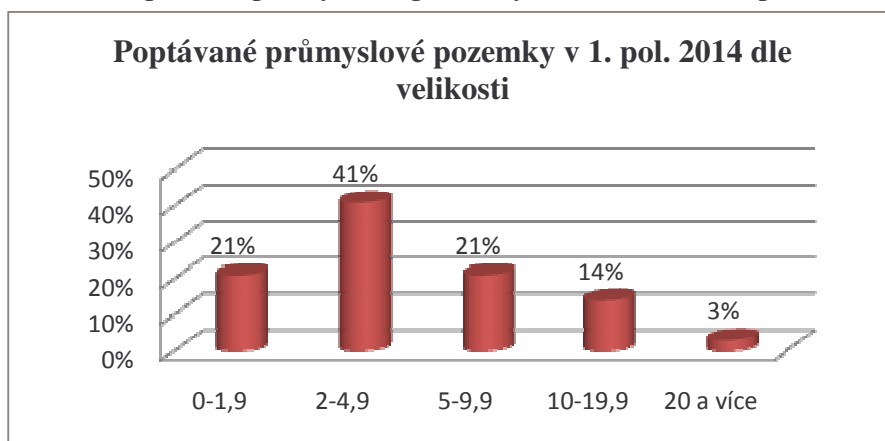
vzrost zájem o pozemky do velikosti 10 ha, a poklesl zájem o pozemky velikosti 20 ha a více, což ale může být ještě do konce roku 2014 vyrovnáno. Více v grafu 13 a 14.

Graf 13 Poptávané průmyslové pozemky dle velikosti v roce 2013



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

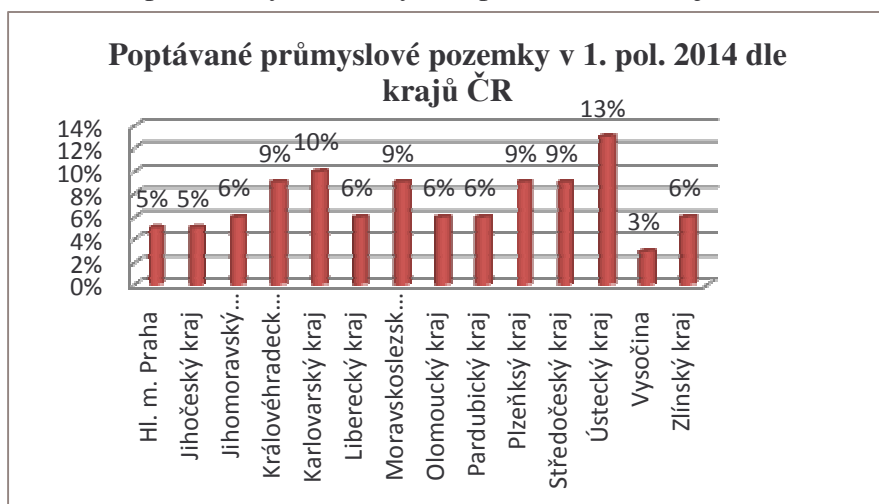
Graf 14 Poptávané průmyslové pozemky dle velikosti v 1. pol. roku 2014



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

O průmyslové pozemky pro podnikatelskou činnost byl největší zájem podnikatelských subjektů opět v Ústeckém kraji (region se soustředěnou podporou státu), Plzeňském a Středočeském kraji (blízkost hranic), zájem vykazovaly i kraje Karlovarský či Moravskoslezský, které jsou také podporovány v rámci rozvoje regionů ČR.

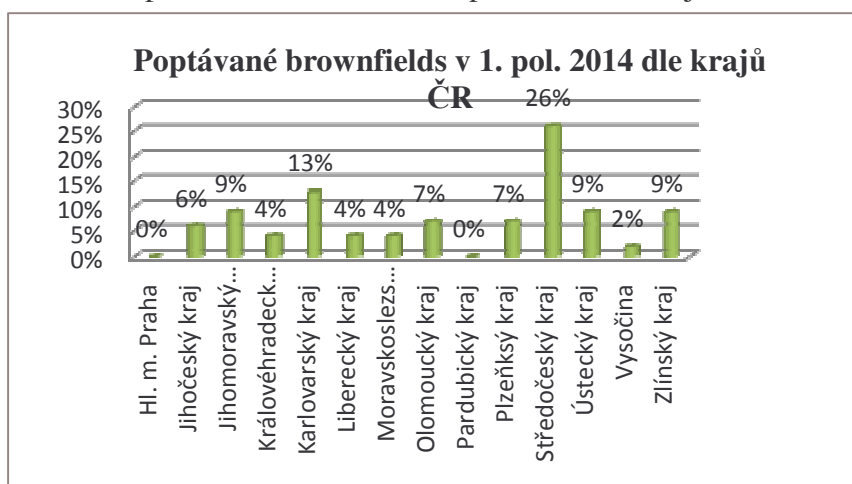
Graf 15 Poptávané výrobní haly v 1. pol. 2014 dle krajů ČR



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Co se týče poptávky po brownfields, bude porovnána jen z hlediska krajů ČR, jelikož každý takový objekt je specifický, co do velikosti, předchozího využití či plánovaného využití budoucího. Nejvíce byly brownfields poptávány ve Středočeském, Karlovarském, Jihomoravském a Ústeckém kraji, což může být dáno počtem těchto objektů (Jihomoravský kraj – 62 objektů). Naopak žádné nebyly poptávány v Praze (jen 1 brownfield) a Pardubickém kraji.

Graf 16 Poptávané brownfields v 1. pol. 2014 dle krajů ČR



Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Co se týče využitých kancelářských prostor k administrativním a reprezentativním účelům, v 1. pol. roku 2014, kterým není tato práce primárně věnována, jen doplnění, že

podnikatelské subjekty nejčastěji poptávaly tyto prostory do velikosti 2 tis. m², a to nejvíce v Praze, Brně a Ostravě (Praha, Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj), což jsou největší města ČR. Toto zacílení je dáno skutečností, že podnikatelské subjekty chtějí, aby jejich kancelářské prostory byly reprezentativní, byly dopravně dostupné a byly umístěny na „dobré adrese“.

4. 4. 1 Brownfields a greenfields v Jihočeském kraji

Vybraná společnost hledá vhodný pozemek (greenfields) pro výstavbu výrobní haly či nemovitost pro revitalizaci¹⁵⁴ (brownfields). Definice těchto pojmů byly uvedeny na počátku literární rešerše. Z řízených konzultací s pracovníky Czechinvestu vyplynulo, že společnosti si spíše vybírají pozemky pro výstavbu, jelikož s využitím brownfields je spojena řada problémů, ve smyslu majetkových sporů vlastníků či spoluvlastníků a nevyjasněných vlastnických vztahů mezi vlastníky objektů a vlastníky pozemků.

Z Národní databáze brownfields v ČR vyplývá, že v Jihočeském kraji je ke dni 16.3.2015 nabízeno 44 brownfields pro budoucí plány zahraničních i domácích subjektů. Mnoho brownfields se nachází v atraktivních lokalitách, které s sebou přinášejí rozsáhlou možnost využití. Původně tyto objekty sloužily jako zemědělské budovy, vojenské areály a kasárna, také jako lihovary a pivovary. V databázi je možné nalézt také bývalé kulturní domy a sokolovny, základní a střední odbornou školu jakož i zámek. Vždy samozřejmě záleží na podnikatelském subjektu, jakou činností se zabývá a jaký brownfield by byl pro něj nejvhodnější, především s ohledem na lokalitu umístění.

Dle údajů v databázi, je možné nalézt brownfield na Hluboké nad Vltavou, která leží nedaleko krajské metropole, a ve které je rozvíjen především cestovní ruch a sportovní vyžití. Brownfield ve Vimperku či v Lenoře na Šumavě leží nedaleko hranic, je zde možnost přeshraniční spolupráce i rozvoj cestovního ruchu. Tato oblast by byla vhodná pro investice do ubytování a rozvoje služeb pro turistický ruch. Obce Omlenice, Český Heršlák, Benešov nad Černou, Rapotice u Malont, leží nedaleko hraničního přechodu v Dolním Dvořišti. Brownfields v těchto lokalitách nabízejí pro subjekty možnost

¹⁵⁴ Slovo revitalizace pochází z latinského *revitalis*, což znamená oživení či obnovení. Pro potřeby této práce na tento pojem nahlížíme jako na oživení či obnovení nevyužitých a opuštěných objektů. *ABZ.cz: slovník cizích slov* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=revitalizace.

přeshraniční spolupráce s Rakouskem. Ve městech Tábor a Soběslav se dnes rozšiřují průmyslové zóny, ve kterých je možná investiční činnost především ve strojírenském průmyslu. Obec Halámky disponuje zase dobrou lokalitou umístění, jelikož leží 5 km od hraničního přechodu.

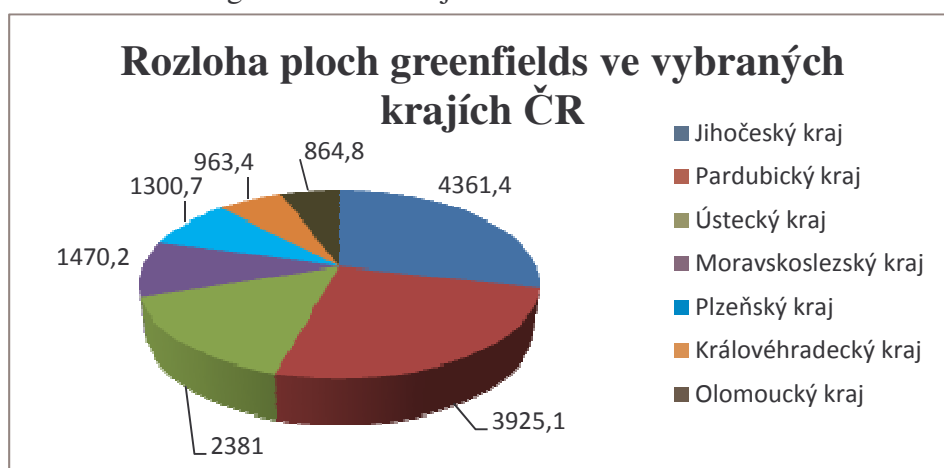
Plochy greenfields v Jihočeském kraji nejsou stabilní, dochází ke změnám vlivem změn územních plánů jednotlivých územních celků. Jihočeský kraj disponuje v rámci krajů ČR největší rozlohou těchto ploch, čímž nabízí společnostem rozsáhlé investiční příležitosti pro realizaci jejich podnikatelských plánů a záměrů. V tabulce 33 je uvedena rozloha 7 nejrozsáhlejších ploch greenfields v krajích ČR.

Tabulka 33 Rozloha greenfields v krajích ČR

Kraj	Plocha greenfields (ha)
Jihočeský kraj	4361,4
Pardubický kraj	3925,1
Ústecký kraj	2381
Moravskoslezský kraj	1470,2
Plzeňský kraj	1300,7
Královéhradecký kraj	963,4
Olomoucký kraj	864,8

Zdroj: www.risy.cz, vlastní zpracování

Graf 17 Rozloha greenfields v krajích ČR



Zdroj: vlastní zpracování

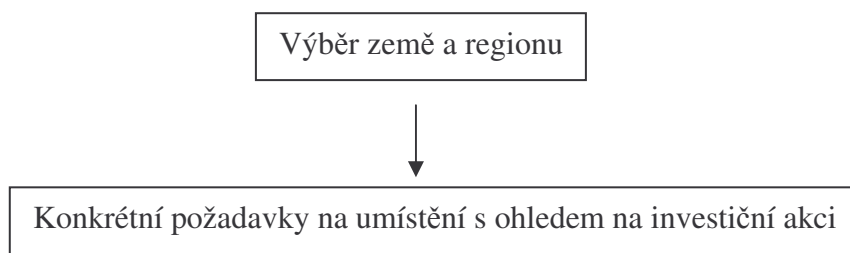
4. 4. 2 Návrh vhodného pozemku a nemovitosti

V první fázi by měla vybraná společnost navštívit regionální kancelář Czechinvestu pro Jihočeský kraj, sdělit pracovníkům své představy, které by již měly být ve formě podnikatelského investičního záměru, a přesně specifikovat požadavky, které by měl pozemek/nemovitost splňovat, aby zde byla možná budoucí vykonávaná činnost. Nejzákladnějšími specifikami, dle kterých se provádí základní filtrace pozemků/nemovitostí, je uvedení, jakým typem činnosti se vybraná společnost zabývá (zpracovatelský průmysl, výroba dopravních prostředků), v jaké lokalitě mají být pozemky/nemovitosti umístěny, jakou mají mít rozlohu a jaké jsou požadavky na napojení na síť. Vybraná společnost se rozhodla pro investici v Jihočeském kraji, především s ohledem na blízkost ostatních výrobních závodů v Německu a Rakousku.

Vybraná společnost, pokud se rozhodne vybudovat výrobní halu, by měla na vybraném pozemku postavit takovou, která bude odpovídat současným evropským standardům tak, aby výroba probíhala v jednom uceleném prostoru, který bude zahrnovat výrobní a skladovací prostory, administrativní správu, technologické centrum i reprezentativní prostory pro jednání s potenciálními zákazníky. Pokud se vybraná společnost rozhodne pro nemovitost, bude muset vybrat takovou, ze které, po revitalizaci, bude možné tuto moderní výrobní halu zrekonstruovat.

Vybrané společnosti je doporučeno vybrat spíše vhodný pozemek, pokud bude chtít docílit toho, aby došlo k minimalizaci budoucích režijních nákladů, a to za předpokladu, že sídlo společnosti i provozovna budou umístěny v jednom společném objektu. Dále se společnosti doporučuje vybrat si greenfields do velikosti 5 ha, jelikož taková velikost plochy je dostatečná pro vybudování prostorných výrobních a skladovacích ploch, přičemž by tento pozemek mohl být umístěn v některé z průmyslových zón, které jsou již „zasítovány“. V rámci strategie bude nejvhodnější vybrat pozemek umístěný na okraji většího města, s ohledem na možný hluk z výroby, který by mohl rušit obyvatele okolních domů. Pozemek by měl být přímo napojen na hlavní komunikaci, tj. silniční i železniční infrastrukturu, i na síť - kanalizace, čistírna odpadních vod (dále jen „ČOV“). Bylo by jistě žádoucí, aby plocha pozemku byla zpevněná a nedošlo tak v budoucnu ke svažování půdy např. vlivem počasí, což by vyžadovalo další finanční prostředky na umělé narovnávání pozemku.

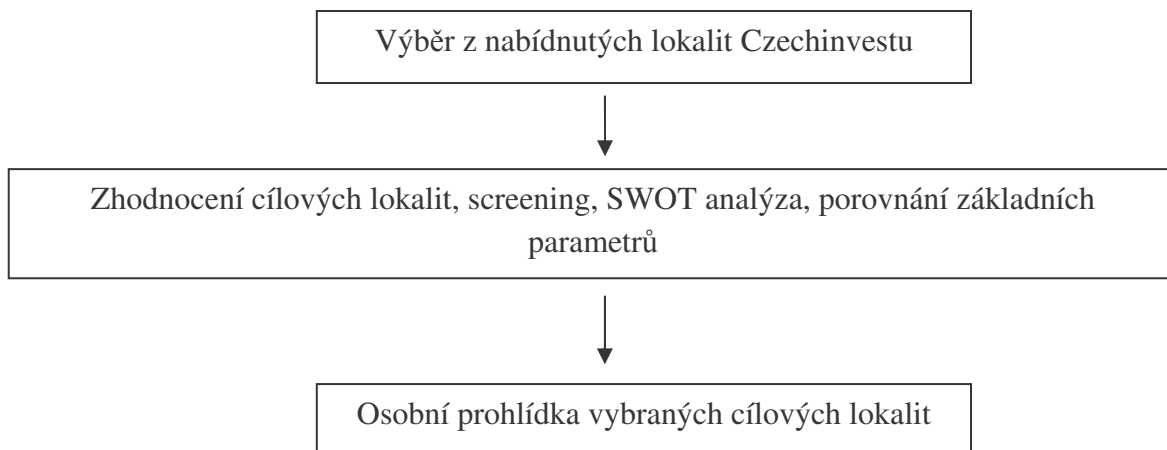
Schéma 4 První fáze výběru vhodné lokality



Zdroj: vlastní zpracování

Ve druhé fázi bude uskutečněno mnoho jednání a konzultací mezi vybranou společností a Czechinvestem, který na základě zadaných kritérií vyhledá vhodné greenfields/brownfields z databází, které spravuje, a které budou odpovídat požadavkům vybrané společnosti. Je poté na zvážení vybrané společnosti, zdali se rozhodne pro stavební pozemek nebo by pro ni bylo reálně možné využít nabízenou nemovitost, případně tuto nechat zbourat, pozemek vyčistit, s ohledem na ochranu životního prostředí, a tento dále využít. Jak již bylo uvedeno výše, revitalizace brownfields je finančně i časově náročná, přesto se vybraná společnost může rozhodnout právě pro tuto variantu řešení. Až budou vybrané společnosti nabídnuty možné varianty umístění investice, vybraní zástupci poté spolu s pracovníky Czechinvestu absolvují návštěvy jednotlivých objektů a pozemků. Czechinvest ve druhé fázi tedy zajišťuje subjektům servis ve smyslu sjednávání schůzek s vlastníky objektů a nemovitostí a jejich návštěv. Také může sjednávat možnost referenčních návštěv či pomoc při jednání s orgány veřejné moci. Czechinvest se v této fázi nezapojuje přímo do vyjednávání, je spíše zprostředkovatelem.

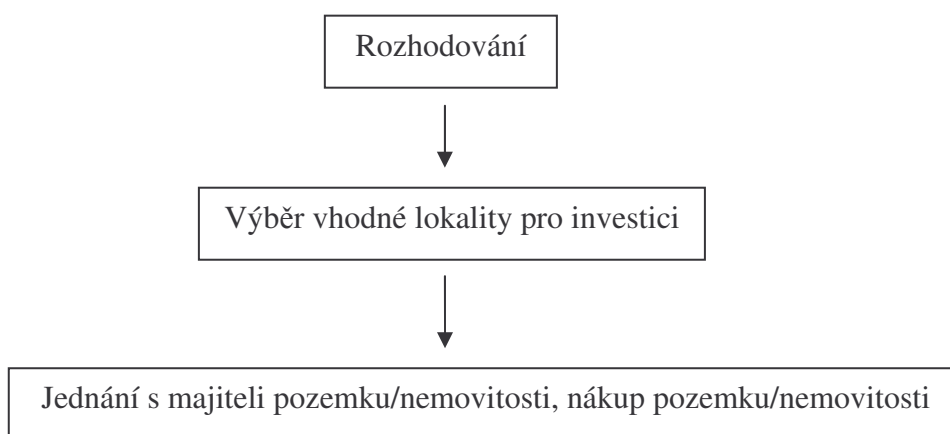
Schéma 5 Druhá fáze výběru vhodné lokality



Zdroj: vlastní zpracování

Ve třetí fázi bude uskutečněna komunikace mezi vybranou společností, majitelem pozemku/nemovitosti a následně i dalšími zainteresovanými subjekty. Cílem jednání je dohodnout se na prodeji/pronájmu pozemku/nemovitosti za daných podmínek a za danou tržní cenu, kterou obě strany respektují. Jednání tak probíhá nejčastěji se zástupci měst, pokud jsou města vlastníky vybraných pozemků nebo se soukromými vlastníky, pokud jsou vybrané pozemky či nemovitosti v jejich vlastnictví.

Schéma 6 Třetí fáze výběru vhodné lokality



Zdroj: vlastní zpracování

Je možno uvažovat i o čtvrté fázi, tj. poskytování after-care, kdy pracovníci Czechinvestu, po výběru vhodného pozemku/nemovitosti, mohou vybrané společnosti

pomáhat např. při následné spolupráci s místními institucemi veřejné správy (dále jen „VS“) či vysokými školami.

Vybraná společnost se pro vhodnou lokalitu umístění pozemku či nemovitosti musí rozhodnout na základě vyhodnocení dostupných informací o lokalitách a následnou návštěvou těchto míst. Vybraná společnost by výběr měla vždy pečlivě zvážit a brát v úvahu především dostupnost pozemku/nemovitosti, strategickou polohu, existenci a kvalitu technické a dopravní infrastruktury, dostupnost kvalifikované pracovní síly, jakož i cenu pozemku/nemovitosti, kvalitu lokálního podnikatelského prostředí (dodavatelé, odběratelé) a ochotu místních orgánů podporovat příchozí zahraniční podnikatelské subjekty. Vybraná společnost by tedy měla mít relevantní základní údaje a informace o kraji, v němž hodlá umístit svou investici.

Vybrané společnosti se nabízí, v rámci vytvořené strategie, jeden možný greenfield umístěný v rozvíjející se průmyslové zóně a jeden brownfield umístěn ve městě Prachatice.

1. Greenfield v průmyslové zóně Písek-Čížková (dále jen „PZ Písek“)

Město Písek se nachází v Jihočeském kraji, má rozlohu 6 323 ha a 29 720 obyvatel, z toho 4 459 obyvatel ve věkové kategorii 0-14 let, 19 761 obyvatel ve věkové kategorii produktivního věku 15-64 let a 5 500 obyvatel ve věkové kategorii nad 65 let.¹⁵⁵

K příležitostem města Písek patří dobrá dopravní dostupnost a poloha, existence a připravenost průmyslové zóny, nízké poplatky, velmi dobrá komunikace (radnice – podnikatelské subjekty), výše objemu finančních prostředků z fondů EU na rozvoj města, nízká míra nezaměstnanosti v porovnání s ostatními okresy ČR a průmyslová tradice. Mezi ohrožení by bylo možné zařadit stále nízký rozvoj technických oborů, jakož i nízký zájem o tyto obory ze strany studentů.¹⁵⁶

Mezi největší společnosti se sídlem v okrese Písek, co do počtu zaměstnanců, patří ZVVZ Machinery a.s., s 645 zaměstnanci, Nemocnice Písek s 810 zaměstnanci, s.n.o.p. cz a.s., se 745 zaměstnanci a Schneider Electric a.s., s 501 zaměstnanci. Z hospodářského hlediska je okres i město Písek spíše průmyslově zemědělskou oblastí, převládá

¹⁵⁵ Počet obyvatel v obcích k 1.1.2014. Český statistický úřad [online]. 2014 [cit. 2015-02-01]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/publ/130072-14-r_2014.

¹⁵⁶ Dokument Úřadu práce v Písku s názvem „*Situace na trhu práce v okrese Písek v roce 2010*“, zpracován Ing. Jiřím Drábem v roce 2011.

strojírenský průmysl, průmysl textilní, elektrotechnický, kovodělný a dřevozpracující. Průmysl je soustředěn především do měst Písek, Milevsko a Protivín, přičemž se jedná o tři největší města tohoto okresu.¹⁵⁷

Pozemek byl primárně vybrán především s ohledem na skutečnost, že se nachází v průmyslové zóně, tj. je umístěn v souvislém území, které je součástí schváleného územního plánu, má být využit pro průmyslovou výrobní a skladovací činnost, má vybudovány inženýrské sítě, příjezdové komunikace a je napojen na dopravní infrastrukturu. Jedná se o rozsáhlé pozemky, nacházející se v blízkosti města Písek a v blízkosti komunikačních tepen, tudíž by svou polohou vybrané společnosti strategicky vyhovoval. Vláda ČR i vedení města Písek podporuje rozvoj těchto pozemků v PZ, jelikož výstavba výrobních i dalších prostor v této lokalitě nabídne nové pracovní příležitosti a „naváže“ na sebe mnoho činností.

Mapa 7 Lokalita pro umístění greenfield



Zdroj: www.google.com, vlastní zpracování

PZ Písek se nachází na severozápadním okraji města Písek, v blízkosti silnice I/20 (České Budějovice - Plzeň) a silnice I/4 (Praha – Strakonice). V PZ Písek by mohla vybraná společnost využít cca 35 ha volných pozemků (45 ha je již využíváno jednotlivými podnikatelskými subjekty). PZ Písek je již z více jak 1/2 využívána, přičemž současnými vlastníky pozemků jsou město Písek (39%), ČR (9%) a soukromí investoři (52%). Poloha průmyslové zóny v Písku je výhodná, jelikož leží mezi strategicky umístěnými městy České Budějovice – Vodňany – Plzeň.

¹⁵⁷ Ibid.

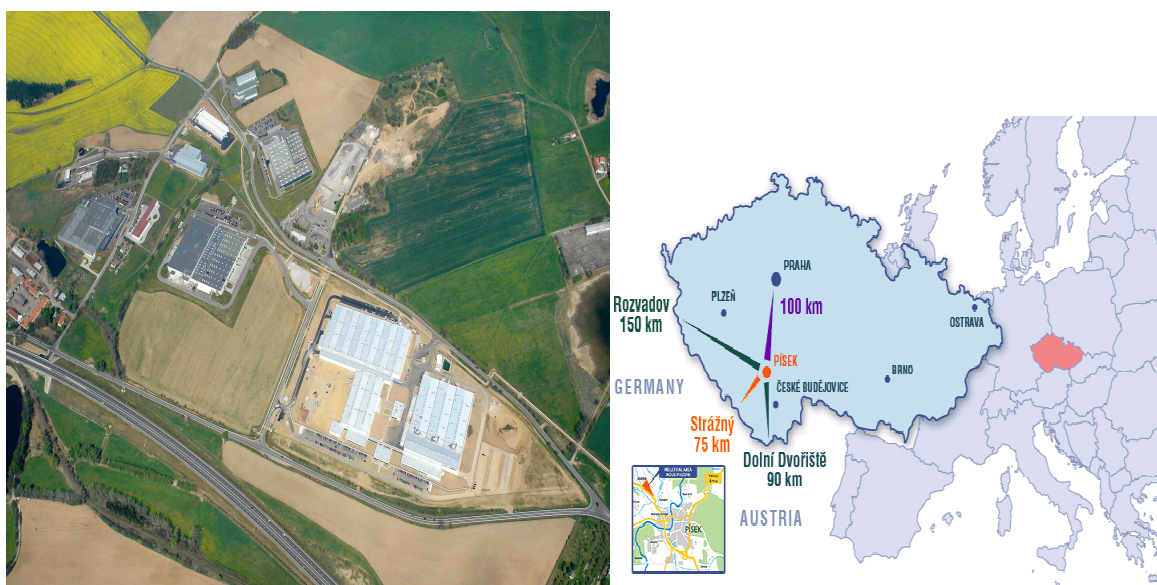
Dopravní dostupnost PZ Písek je velmi dobrá, což by mohlo být velmi důležitým momentem pro vybranou společnost. Je zde přímé napojení na evropskou silnici I/20, která jako silnice E49, která vede z Německa, přes ČR do Rakouska (v ČR Cheb-Karlovy Vary-Plzeň-Písek-České Budějovice-Třeboň) a v úseku Jenišov (I/6-R/6) – Plzeň (D5) - České Budějovice (I/3-D3) je vedena jako silnice I/20. Dále navazuje na I/4 (Praha – Nová Hospoda – Strakonice – Vimperk – Rakousko) a R4 (Praha – Milín – Nová Hospoda). Pozemky jsou také přímo napojeny na celorepublikovou železniční trať č. 200, která vede ze Zdic – Březnice – Písek – Protivín, v návaznosti na trať č. 190, která vede z Plzně do Českých Budějovic. U PZ se nachází železniční stanice Písek-Dobešice, přičemž lokalita je vhodná na zavedení vlečky. V okruhu do 100 km od PZ Písek se nacházejí čtyři letiště, vnitrostátní letiště Strakonice (23 km) a Tábor-Čáplův dvůr (47 km), mezinárodní letiště České Budějovice (55 km) a Praha-Ruzyně (100 km), jakož i místní Letiště Krašovice. Do PZ Písek je zavedena MHD. Pozemky jsou vybaveny technickou infrastrukturou – vodovodní řad, stanice plynu, ČOV, kanalizace, elektřina.¹⁵⁸

PZ Písek, která vznikla v 90. letech, se stala dosud největší PZ v Jihočeském kraji, i když byla dlouhou dobu nedoceněná a podnikatelské subjekty ji při svém výběru přehlížely. Až v posledních letech se začala rozvíjet a přilákala mnoho zahraničních i českých podnikatelských subjektů. V současné době tuto zónu využívají subjekty zabývající se převážně automobilovým průmyslem a navazujícími obory, což může být zajímavou informací pro vybranou společnost, která by mohla s těmito subjekty navázat obchodní vztahy či jinou spolupráci. Další výhodou této zóny je její dopravní obslužnost, která je bez dopadu na životní prostředí města, snadná dostupnost inženýrských sítí a přístupnost terénu a krajiny. Vybraná společnost tak může využít tyto optimální předpoklady pro svůj další růst, který může být prospěšný i pro město Písek. Území PZ Písek reflektuje na základní požadavky potencionálních podnikatelských subjektů na rozsáhlé pozemky s dopravní dostupností. PZ Písek obdržela v roce 2000 ocenění za 3. místo v kategorii Zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením, viz příloha, obrázek 1. V roce 2004 získala PZ Písek Certifikát o akreditaci průmyslové zóny, v rámci programu MPO a Czechinvest, viz příloha, obrázek 2.

¹⁵⁸ Vyhledávače: Průmyslové zóny. *RIS Regionální informační servis* [online]. 2011 [cit. 2014-09-03]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/prumyslove-zony/detail?id=445>.

V průmyslové zóně provozují svou podnikatelskou činnost domácí i zahraniční podnikatelské subjekty, např. FAURECIA COMPONENTS s.r.o., FAURECIA AUTOMOTIVE Czech Republic s.r.o., AISIN EUROPE MANUFACTURING CZECH s.r.o., SCHNEIDER ELEKTRIC a.s., HEYCO WERK, s.n.o.p. cz, a.s., Kunststoff - Fröhlich Czech Plast s.r.o., CSS SPEDITION s.r.o., BROTEX Z&J s.r.o., ČESKÉ A MORAVSKÉ OBALOVNY s.r.o., LOVATO spol s r.o. či HÜWA CZ a.s.¹⁵⁹ Mapy umístění výrobních hal a závodů vybraných podnikatelských subjektů, viz příloha, souhrn map 8-14. Současný stav PZ Písek nabízí mapa 15, ve které jsou patrné volné lokality pro budoucí výstavbu. Tabulka 34 shrnuje základní informace o PZ Písek, které představují důležité vstupní údaje pro vybranou společnost, aby si utvořila představu o lokalitě, ve které by mohla investovat, s ohledem na umístění, velikost, vybavenost, napojení na sítě, či jiná omezení PZ Písek.

Mapa 15 Současný stav PZ Písek a její umístění v ČR



Zdroj: převzato z www.podnikamevpisku.cz

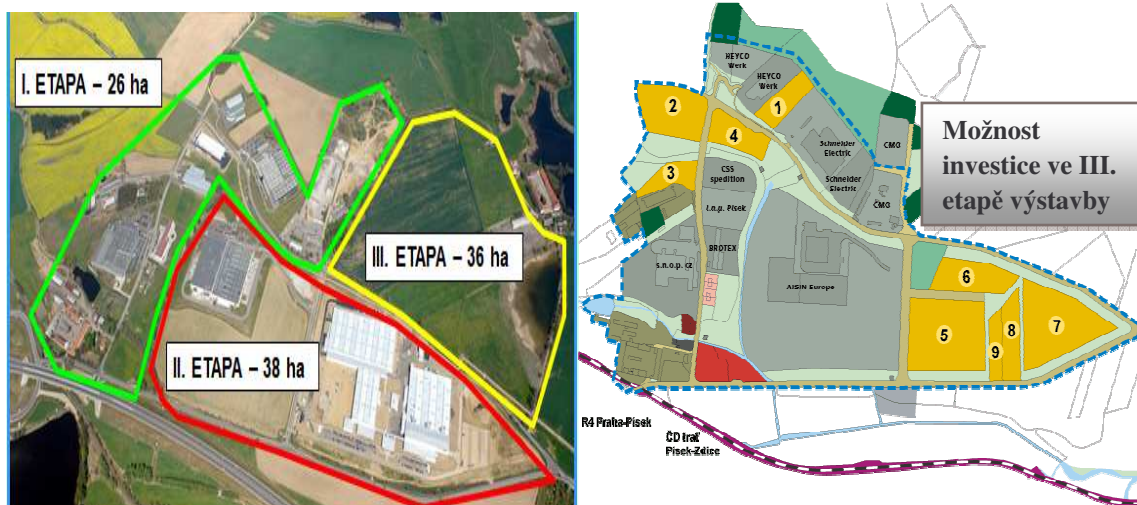
¹⁵⁹ Průmyslová zóna v Písku. *Portál rozvoje podnikání na Písecku* [online]. 2012 [cit. 2015-03-01]. Dostupné z: <http://www.podnikamevpisku.cz/index.php?akce=clanek&ide=36>.

Tabulka 34 Základní informace o PZ Písek

Název	PZ Písek
Lokalita	Písek
Katastrální území	Písek
Plocha využití (ha)	80
ÚPD	ano
Typ vlastnictví	soukromé
Vodovod (pitná voda)	ano
Kanalizace (splašková, dešťová, tlaková)	ano
Plynovod (středotlaký)	ano
Elektrina (22 kV, možnost 110 kV)	ano
Telekomunikace	ano
Dálnice (označení-vzdálenost)	ne
Silnice I. třídy (označení)	I/20-Písek-České Budějovice
Městská hromadná doprava	ano
Železnice	ano, možnost výstavby vlečky v zóně, 2 km nádraží
Vodní cesta	ne
Mezinárodní letiště	ano (Praha-Ruzyně, České Budějovice)
Místní letiště	ano (Písek-Krašovice-1 km)
Využitelnost území dle ÚPD	průmyslová zóna
Současné využití	výroba, průmysl, skladování
Ekologická zátěž	ne
Záplavové území	ne
Ochranné pásmo technické infrastruktury	ano – dle norem
Ochranné pásmo letiště	ne
Ochranné pásmo železnice	ne
Památková ochrana	ne
Biokoridor	ne
Jiné omezení	ne

Zdroj: www.design3.advice.cz, vlastní zpracování

Mapa 16 Možnosti umístění výrobní haly



Zdroj: www.design3.advice.cz

Jak je patrné z mapy 16, výstavba v I. i II. etapě je již téměř dokončena, v současné době se nabízí možnost výstavby v rámci III. etapy, která nabízí téměř 36 ha volné plochy. V této lokalitě bude dále doporučena výstavba výrobních a skladovacích prostor vybrané společnosti. Na mapě je možné si povšimnout, že v umístění volných prostor se nachází vodní plocha, tudíž lze očekávat, že půda pro výstavbu může být podmáčená a nemusí vyhovovat potřebám stavební činnosti, ale to je již na zvážení vybrané společnosti, která také může v rámci své pozice vyjednat možnou slevu pozemků s ohledem na výše uvedeně.

2. Brownfields v průmyslovém areálu Prachatice (dále jen „PA Prachatice“)

Město Prachatice leží na jihozápadě ČR, v příhraniční části, a je tvořeno 8 katastrálními územími o rozloze 3 901 ha. Ke dni 1.1.2014 činil počet obyvatel města Prachatice 11 143. Město zaznamenalo koncem minulého století výrazný růst počtu obyvatel, ve smyslu jeho zdvojnásobení. V současné době demografické recese se předpokládá jen mírný růst počtu obyvatel, s ohledem na růst kvality života místních obyvatel.¹⁶⁰

¹⁶⁰ Obyvatelstvo. Prachatice: Oficiální web města [online]. 2013 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/mesto/zakladni-informace/obyvatelstvo-0>.

Co se týče průmyslové struktury města Prachatic, převažuje strojírenství, stavebnictví, průmysl elektrotechnický, potravinářský a dřevařská výroba. Mezi nejvýznamnější průmyslové podniky města patří Vishay Electronic s.r.o., Klima a.s., M-TECHNIKA, s.r.o., INTICOM SYSTEMS, s.r.o., GRW ČR s.r.o., a Strabag a.s.¹⁶¹

Mapa 17 Lokality umístění brownfields



Zdroj: www.google.com, vlastní zpracování

Tabulka 35 a 36 shrnuje základní informace o městu Prachatic a PA Prachatic, které představují důležité vstupní údaje pro vybranou společnost, aby si utvořila představu o lokalitě a objektu v ní umístěném, ve kterém by mohla začít provozovat svou podnikatelskou činnost, s ohledem na umístění, velikost, vybavenost, napojení na síť či nutnost stavebních úprav a změn, které by bylo nutno realizovat pro budoucí činnost.

Tabulka 35 Základní informace - Prachatice

Kraj	Jihočeský
Okres	Prachatice
Obec	Prachatice
Lokalita	Areál (plocha s budovami)
Minulé využití	Průmyslová činnost
Budoucí využití	Průmyslová činnost
Rozsah lokality	57.700 m ²

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

¹⁶¹ Ekonomika: Průmysl. *Prachatic: Oficiální web města* [online]. 2013 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.prachatic.eu/podnikani/zakladni-informace-o-meste-regionu/ekonomika>.

Tabulka 36 Rozšiřující informace o PA Prachatice

Název	Průmyslová zóna Protivín
Lokalita	Prachatice
Katastrální území	Prachatice
Plocha využití (ha)	5
ÚPD	ano
Typ vlastnictví	soukromé
Vodovod	ano
Kanalizace	ano
Plynovod	ano
Elektřina	ano
Telekomunikace	ano
Dopravní dostupnost	výborná
Silnice I. třídy (označení-vzdálenost)	I/4-25 km
Počet majitelů	1
Počet objektů	10 (1,7 ha)
Využitelnost území dle ÚPD	průmysl
Současné využití	žádné (dříve průmysl)
Předpokládané využití	výroba, průmysl, skladování
Ekologická zátěž	ne
Záplavové území	ne
Ochranné pásmo plynovodu	ne
Ochranné pásmo železnice	ne
NATURA 2000	ne
Odhad nákladů na plnou revitalizaci	270 mil. Kč
Jiné omezení	ne

Zdroj: údaje získané od Czechinvestu, vlastní zpracování

Pokud by se vybraná společnost rozhodla pro využití brownfields bez ohledu na náklady, které by bylo nutno investovat do revitalizace, doporučuje se jí využití průmyslového areálu Prachatice. V tomto areálu dříve realizoval činnost podnikatelský subjekt zabývající se dřevařskou a nábytkářskou výrobou, tedy byla zde realizována průmyslová činnost. Tento průmyslový areál se nachází na vlastním pozemku. Celý areál je tvořen výrobní halou, skladovacími objekty s odpovídajícím vybavením a potřebným technologickým zázemím, administrativními budovami, parkovacími plochami, hangáry a garážemi, jakož i vlastním stravovacím zařízením, přičemž vše odpovídá požadovaným požárně–bezpečnostním předpisům a normám, více příloha, fotografie 1-20. Areál je vybaven vlastním zdrojem užitkové vody, vlastní ČOV, je napojen na městský vodovod a

kanalizaci. Dále se nabízí využití přírodních zdrojů k výrobě vlastní energie (solární panely) a dalšímu využití, vzhledem k profilu a velikosti haly.

Tento brownfield se vybrané společnosti nabízí z několika důvodů. Velikostí objektu a okolních souvisejících ploch odpovídá základním požadavkům, je postaven na rovinném povrchu v intravilánu obce Prachatice. Je okamžitě k dispozici, technická infrastruktura je v přijatelném stavu, vybraná společnost by měla pouze investovat do modernizace budov a jejich příslušenství. Pozemek s nemovitostí je napojen na inženýrské sítě, čímž vybraná společnost ušetří finanční prostředky. Dopravní infrastruktura je příznivá, nemovitost je napojena příjezdovou cestou na silniční i železniční síť. Kolem výrobního areálu vede silnice II/143 – Prachatice – Smědeč – Brloh – Křemže – České Budějovice a silnice II/141 – Prachatice – Bavorov – Vodňany – Týn nad Vltavou, tedy je možné další napojení na silnice I. třídy. V blízkosti areálu se nacházejí 2 železniční stanice (Prachatice nádraží a Prachatice lázně), železniční doprava vede dále na Volary a druhým směrem na Číčenice, Protivín, Nové Údolí a Brloh. Veřejná doprava je tedy zastoupena v místě autobusy, vlaky, chybí jen městská hromadná doprava, což by nemělo být pro vybranou společnost výrazným ohrožením. Další rekonstrukce, modernizace či jiné terénní úpravy jsou bez omezení. Nemovitost je umístěna v obci v souladu s ÚPD, není zatížena majetkovými spory, nejsou s jejím užitím spojena žádná omezení, která by byla v rozporu s podnikatelským plánem a budoucí investiční činností, je atraktivní pro investice, jelikož zde v minulosti probíhala průmyslová výroba. Investicí vybrané společnosti by došlo k posílení průmyslového odvětví v regionu. V současné době dochází v okrese Prachatice ke snižování míry nezaměstnanosti¹⁶², ve kterém by vybraná společnost jistě našla odpovídající pracovní sílu. Z hlediska ochrany životního prostředí není nemovitost kontaminována, provoz nebude zatěžovat výrazným způsobem kvalitu ovzduší a okolní objekty.

¹⁶² K 31.8.2014 zaznamenalo meziměsíční pokles míry nezaměstnanosti 67 regionů – např. Prachatice (pokles o 3,5%). Nejnižší míra nezaměstnanosti ke konci srpna roku 2014 byla zaznamenána např. v okresech Praha-východ (3,5%), Prachatice a Benešov (4,3%). Průměrná míra nezaměstnanosti činila k témuž datu 7,3%.

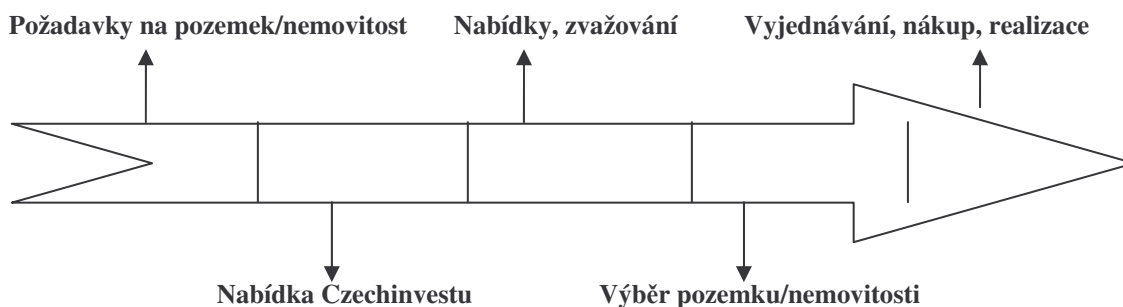
Mapa 18 PA Prachatice



Zdroj: www.mapy.cz, vlastní zpracování

Pro společnost byla vybrána 2 města pro podnikatelskou činnost, tj. Písek a Prachatice. Podle srovnávacího výzkumu „*Město pro byznys*“, který vyhledává ekonomický týdeník *Ekonom*, jehož partnerem je společnost Škoda Transportation, odborným garantem Czech Credit Bureau a zpracovatelem agentura Datank, je město Písek nejlepším místem pro podnikatelskou činnost v Jižních Čechách, druhé místo obsadilo město Prachatice. Prachatice mají nízkou míru nezaměstnanosti v porovnání s dalšími městy Jihočeského kraje a je zde vysoký podíl podnikatelských subjektů.¹⁶³ Výhody a nevýhody města Písek byly identifikovány výše.

Schéma 8 Shrnutí výběru greenfields/brownfields



Zdroj: vlastní zpracování

¹⁶³ HORÁČEK, Jakub. Infrastruktura jako základ pro podnikání. *Ekonom*. 2014, č. 47, s. 54-55. Více k výsledkům výzkumu, porovnávaným kritériím a jednotlivým městům, in <http://www.mestoprobyznys.cz/>.

4. 5 Společnost má záměr vybudovat výrobní halu

Nyní bude uvedena stručná logistická příprava stavby výrobních prostor, jelikož vybraná společnost musí pružně reagovat na externí i interní podněty. V této fázi strategie je nutné odpovědět si na výchozí otázky:

- co se vyrábí, jaké jsou budoucí představy o výrobě – vybraná společnost vyrábí zemědělské stroje a techniku, v horizontu čerpání investiční pobídky o rozšiřování výroby neuvažuje,
- kde budou skladovány výrobky a materiál – vybraná společnost má v plánu vybudovat výrobní i skladovací prostory, které budou dostatečné pro uskladnění materiálu a drobnější zemědělské techniky, zemědělské stroje hodlá expedovat do hlavního skladu v Rakousku,
- jak dlouho trvá výroba – jelikož vybraná společnost vyrábí zemědělské stroje, je tato výroba velmi časově náročná, využívají se nové technologie a inovativní metody výroby,
- kde bude stát nová hala – v uvedeném případě se doporučuje vybudovat samostatný výrobní areál umístěný na greenfields v PZ Písek,
- jaký materiál využít jako nejvhodnější pro výstavbu – jako nejvhodnější varianta se zdá být výstavba montované ocelové výrobní haly, která není tolik náročná na čas,
- jaký druh dopravy bude společnost využívat – nejvíce bude vybraná společnost využívat nákladní automobilovou dopravu,
- co musí hala splňovat s ohledem na bezpečnostní, ekologické či zdravotní předpisy.

Pokud se vybraná společnost rozhodne pro realizaci podnikatelské nemovitosti, musí být záměr realizace v souladu s územním plánem, pokud je vydán. Dále musí být vydáno územní rozhodnutí, kterým se povolí nebo stanoví podmínky pro umístění stavby. Dále musí společnost získat stavební povolení, které ji bude opravňovat k zahájení a provedení stavebních prací a stanoví základní požadavky na výstavbu, jakož i kolaudační rozhodnutí. Všechny potřebné informace o stavbě získá vybraná společnost v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“). Podnikatelský záměr musí být příznivý k životnímu prostředí. Tuto skutečnost upravuje zákon č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*EIA*“) a

zákon č. 76/2002 Sb., zákon o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o omezení znečištění“). Podnikatelské nemovitosti dále upravuje řada dalších právních předpisů, např. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) či vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen „MMR“), č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění pozdějších předpisů.¹⁶⁴ Pokud se vybraná společnost rozhodne pro výstavbu a investici, musí být finanční zdravá, stabilní a musí dlouhodobě dosahovat zisku, v porovnání se standardními hodnotami v odvětví či v porovnání s konkurencí. Také proto byla zpracována finanční analýza jako součást strategie. Pomocí finanční analýzy může vybraná společnost posoudit dopady přijatých rozhodnutí vzhledem k budoucí finanční kondici. Finanční analýza a její závěry tedy ovlivní finanční rozhodování vybrané společnosti.¹⁶⁵

Výrobní halu se doporučuje postavit na ploše pro realizaci podnikatelské činnosti vymezené v územním plánu (dále jen „ÚP“) města Písek. Vybrané společnosti se dále doporučuje využít plochu 5 ha, která bude dostačující pro výrobu zemědělských strojů a výstavby výrobních a skladovacích prostor. Hala může být postavena z železobetonové či ocelové konstrukce. V případě, že hala bude menších rozměrů, tj. do velikosti 30 m, je vhodnější na stavbu obvodové konstrukce či stropu použít železobetonový materiál. Tento materiál se používá pro svou přijatelnou cenu a kvalitnější ochranu před požárem. V případě, že velikost haly bude větší než 30 m, je vhodnější použít ocelovou konstrukci. Vzhledem k výrobě zemědělských strojů a zařízení je pro společnost vhodnější použít pro výstavbu haly ocelovou konstrukci, která je variabilnější pro případné další rozšíření výrobní kapacity. Tato ocelová konstrukce bude zakotvena do základové desky vyrobené z železobetonu. Aby mohla být samonosná železobetonová základová deska položena, je nutné upravit terén prostřednictvím profesionálně provedených výkopových a zemních prací. Poté může dojít k napojení na inženýrské sítě, přičemž přípojky jsou již na pozemku zřízeny a to je také jeden z kladů tohoto pozemku ležícího v PZ Písek. Následně bude

¹⁶⁴ Legislativa. *CzechInvest: Agentura pro podporu podnikání a inovace* [online]. 2011 [cit. 2014-09-14]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/legislativa>,

¹⁶⁵ KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. Praha: C. H. Beck. 2010. 3. vyd. xxxviii, s. 46.

provedena výstavba již uvedené ocelové konstrukce montované výrobní haly, včetně jejího zastřešení. Dále je důležité zvážit šíři a typ použitého materiálu k zateplení haly s přihlédnutím k využití daných prostor.

Ve výrobní hale je třeba zřídit výrobní a skladovací prostory, administrativní zázemí, sociální zařízení (šatnu, koupelnu, toalety), kanceláře a jídelní místnost. Výroba musí být přizpůsobena používaným strojům a manipulaci s materiálem. Je potřeba zabudovat montážní a výrobní linky tak, aby na sebe jednotlivé výrobní a montážní procesy navazovaly. Skladovací prostory musí být dostačující skladovacím podmínkám výrobků a používaného materiálu. Skladovací prostory by měly být vybaveny ventilací a manipulačním zařízením. V rámci vnitřních úprav musí společnost zohlednit materiál podlažních ploch, umístění oken, vjezdových vrat i brány, zdviží, jeřábů, elektroinstalace a topení. Vzhledem k umístění výrobní haly může vybraná společnost využít přírodní zdroje energie (solární panely i hloubkové vrty pro tepelná čerpadla).

Dále je nutné zvážit dopravní obslužnost v okolí výrobní haly s přihlédnutím na velikost parkovacích ploch a ploch pro otáčení vozidel, která se odvíjí od počtu budoucích zaměstnanců, i ploch a prostoru k zajištění logistiky expedice vyrobených zemědělských strojů do centrálního skladu. Tyto prostory je potřeba vhodným způsobem zajistit proti vniknutí nežádoucích osob, a to kovovým oplocením doplněného o služby hlídací agentury. Okolí výrobní haly by měla vybraná společnost upravit, aby reprezentovalo její činnost a zaujalo reklamními plochami. Z uvedeného vyplývá, že je doporučeno, aby hala byla stavebně řešena takovým způsobem, aby prezentovala společnost tuzemským i zahraničním zákazníkům.

Vybraná společnost musí dále uvažovat o vhodné příjezdové komunikaci do výrobního areálu. Hlavní příjezdové cesty jsou již v areálu vybudovány, proto by bylo nutné napojit tyto na novou výrobní halu a rozšířit komunikaci až k tomuto objektu. Jak již bylo výše uvedeno, vybrané společnosti se doporučuje výstavba v rámci III. etapy dokončení PZ Písek.

Mapa 19 Návrh možnosti umístění výrobní haly



Zdroj: www.maps.google.cz, vlastní úprava

Celý postup nákupu vhodného pozemku, splnění všech podmínek, získání stavebních povolení a dokončení základních investičních akcí spojených s výrobní halou by mohl trvat cca 1,5–2 roky.

Z legislativního hlediska by neměly být s realizací stavby či revitalizací brownfields spojeny žádné problémy. Cíle vybrané společnosti i regionu, v němž by mohla být investice realizována, jsou obdobné, jelikož všeobecným cílem je propojit zájmy vybrané společnosti se zájmy regionu. Realizace výstavby výrobní haly a skladovacích prostor přinese užitek vybrané společnosti v podobě rozvoje technologických a výrobních kapacit, mělo by dojít ke zvýšení obrátu společnosti, ke zvýšení její konkurenceschopnosti na českých i evropských trzích, jakož i k posílení ekonomické stability. Užitek bude čerpat také region, v němž bude výstavba realizována, a to v podobě vzniku nových přímých i nepřímých pracovních míst ve fázi realizace výstavby haly i následného výrobního provozu vybrané společnosti. Totéž bude jistě platit i při realizaci revitalizace brownfields.

Tabulka 37 Subjekty, na něž bude mít realizace výstavby v PZ Písek pozitivní vliv

Vybraná společnost – rozšíření na nové trhy, rozvoj technologických a výrobních kapacit.
Region – vyšší prestiž a atraktivita regionu.
Město Písek – snížení míry nezaměstnanosti.
PZ Písek – rozvoj zóny, příliv nových zákazníků i podnikatelských subjektů.
Zaměstnanci (stávající i nově přijatí) - lepší pracovní podmínky, vyšší platy, nové pracovní uplatnění.
Dodavatelé - vyšší poptávka a vyšší obrat.
Odběratelé – rozvoj podnikatelské činnosti, využití nových produktů.

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 38 Subjekty, na něž bude mít realizace revitalizace PA Prachatice pozitivní vliv

Vybraná společnost – rozšíření na nové trhy, rozvoj technologických a výrobních kapacit.
Region – vyšší prestiž a atraktivita regionu.
Město Prachatice – snížení míry nezaměstnanosti.
PA Prachatice – zlepšení životního prostředí, revitalizace areálu.
Zaměstnanci (stávající i nově přijatí) - lepší pracovní podmínky, vyšší platy, nové pracovní uplatnění.
Dodavatelé – vyšší poptávka a vyšší obrat.
Odběratelé – rozvoj podnikatelské činnosti, využití nových produktů.

Zdroj: vlastní zpracování

4. 6 Společnost si přeje získat investiční pobídky ve formě daňové úlevy

Aby vybraná společnost mohla získat investiční pobídky, musí splnit všeobecné podmínky stanovené zákonem o investičních pobídkách, dále zvláštní podmínky stanovené zvláštními právními předpisy (ust. § 35a a ust. § 35b zákon o dani z příjmů, ust. § 111 zákon o zaměstnanosti) a také podmínky stanovené Nařízením Komise č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008.

Všeobecnými podmínkami pro získání investiční pobídky, dle ust. § 2 odst. 2 zákona o investičních pobídkách, jsou:

- realizace investiční akce na území ČR – investor zavede novou výrobu, rozšíří výrobu stávající/zmodernizuje výrobu v oborech zpracovatelského průmyslu,
- šetrnost činnosti, stavby nebo zařízení k životnímu prostředí,
- zahájení prací, souvisejících s realizací investiční akce, až po dni vydání potvrzení podle ust. § 4 odst. 1 zákona o investičních pobídkách, tj. motivační účinek

- splnění podmínek, podle ust. § 2 odst. 3, nejdéle do 3 let od vydání rozhodnutí o příslibu investiční pobídky.

Z uvedených všeobecných podmínek je zřejmá snaha ČR podporovat zavádění nové výroby nebo inovace výroby stávající, přičemž inovace je spojena také s konceptem modernizace. Takové inovativní činnosti by měly reflektovat to, co skutečně lidé požadují, měly by být ekonomicky a technicky možné, životaschopné a šetrné k životnímu prostředí. Dále jsou zvýhodněné podnikatelské subjekty, které budou realizovat investici v regionech s nejvyšší mírou nezaměstnanosti. Skutečnost, že podmínky musí být splněny nejdéle do 3 let, je pro podnikající subjekty důležitá, protože mají pevně stanovený časový rámec pro realizaci podnikatelské podpory ze strany ČR. Dle ust. § 2 odst. 3 zákona o investičních pobídkách jsou dále všeobecnými podmínkami pro investiční výrobní akci:

- vynaložení prostředků do oborů zpracovatelského průmyslu s výjimkou sektorů, na které se Nařízení Komise č. 800/2008, ze dne 6. srpna 2008, nevztahuje,
- pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku podle ust. § 6a odst. 1 písm. a) nejméně v částce 100 mil. Kč, přičemž nejméně částka 50 mil. Kč musí být vynaložena na pořízení strojního zařízení¹⁶⁶, které je určeno pro výrobní účely, bylo pořízeno za tržní cenu, nebylo vyrobeno více než 2 roky před pořízením a které nebylo předmětem odpisů,
- financování nejméně částky 50 mil. Kč z vlastního kapitálu PO nebo vlastními prostředky PFO, přičemž za splnění této podmínky se nepovažuje vynaložení investičních prostředků vytvořených ze zisku dosaženého z investiční akce posuzované pro účely poskytnutí veřejné podpory,
- zahájení výroby.

Podmínka financování akce vlastním kapitálem má za cíl zajistit, aby byl podnikatelský subjekt finančně „zdravý“ a měl dostatek vlastních finančních prostředků a nevyužíval financování prostřednictvím pasiv (např. bankovní úvěry). Podmínka pořízení nového strojního zařízení zase reflektuje neprůhledné a nepoctivé nákupy strojů či jejich nepravdivé finanční ohodnocení.

Ust. § 2 odst. 7 zákona o investičních pobídkách uvádí, že pokud ze záměru získat investiční pobídku vyplývá, že celá investiční akce ve výrobě by měla být realizována v

¹⁶⁶ Dle Kapitoly 84, 85, 90 nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku.

okrese, v němž je míra nezaměstnanosti k datu předložení záměru alespoň o 50 % vyšší než průměrná míra nezaměstnanosti v ČR uvedená ve statistických údajích MPSV za uplynulá 2 pololetí, nebo na území státem podporovaných regionů, které v souladu se zvláštním právním předpisem¹⁶⁷ vymezí vláda, MPO sníží částky uvedené v ust. § 2 odst. 3 písm. b) a c) na polovinu. Ostatní podmínky uvedené v odstavci 3 zůstávají zachovány.

4. 7 Společnost má v plánu podat záměr získat investiční pobídku

Celý proces získání investičních pobídek je správním řízením dle správního řádu a je upraven v zákoně o investičních pobídkách, který je v souladu s právem EU. Žadatel musí podat Czechinvestu kompletní záměr získat investiční pobídky v českém jazyce a doklady, které budou sloužit jako podklady pro poskytnutí investičních pobídek, které musí být podány v listinné podobě a doplněné o elektronickou podobu (6x na CD-ROMU).¹⁶⁸ Podáním záměru investor vyjadřuje vůli a ochotu investovat na území ČR. Je důležité, aby byl záměr sepsán co nejpřesněji a nejzodpovědněji, jelikož na jeho základě se rozhoduje o nabídnutí investičních pobídek. Zahraniční osoba, žádající o investiční pobídky, může podat např. zakladatelskou smlouvu či doklady pro účetnictví v anglickém jazyce.

Ust. § 3 odst. 2 zákona o investičních pobídkách uvádí, že v záměru musí žadatel uvést:

- identifikační údaje žadatele (jméno a příjmení či název, identifikační číslo, sídlo, u právnické osoby členy statutárního orgánu a způsob jednání těchto osob),
- předmět podnikání, velikost podniku, vybrané ekonomické údaje žadatele, údaje o počtu zaměstnanců,
- údaje o investiční akci a o způsobu jejího zajištění (finanční, personální, materiální),
- údaje o vlivu investiční na životní prostředí,
- údaje k požadovaným formám investičních pobídek,
- údaje o dalších požadovaných podporách,
- údaje ke způsobilým nákladům,

¹⁶⁷ Zákon o podpoře regionálního rozvoje.

¹⁶⁸ Ust. § 3 odst. 1 zákona o investičních pobídkách.

- v případě, že výše způsobilých nákladů přesahuje částku 100 mil. EUR, také údaje potřebné pro posouzení EK.

K záměru je nutné doložit následující doklady podepsané statutárním orgánem, přičemž podpis musí být úředně ověřen:

- čestné prohlášení o tom, že práce na projektu budou zahájeny až po dni vydání dokumentu Czechinvestu s názvem „*Potvrzení o přijetí záměru získat investiční pobídku a předpokladu splnění podmínek pro poskytnutí investiční pobídky*“,
- čestné prohlášení o velikosti podniku,
- čestné prohlášení o tom, že vůči žadateli nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo že mu nehrozí úpadek,
- čestné prohlášení o tom, že podklady předložené v elektronické podobě na CD-ROMU jsou shodné s podklady předloženými v listinné podobě,
- čestné prohlášení o tom, že se podnik nenachází v obtížích a že mu nebyla poskytnuta podpora, o které EK rozhodla, že je protiprávní nebo neslučitelná se společným trhem, a pokud mu poskytnuta byla, že má vypořádané navrácení takové podpory,
- zproštění povinnosti zachovávat mlčenlivost podle daňového řádu pro zaměstnance věcně příslušných orgánů Finanční správy České republiky a zaměstnance MF vůči MPO pro účely kontroly,
- čestné prohlášení o neukončení stejné nebo podobné činnosti v Evropském hospodářském prostoru (dále jen „EHP“),
- čestné prohlášení o dalších investičních akcích ve stejném kraji,
- doklad, kterým se prokáže způsob financování investiční akce.

Dále je nutné předložit originály nebo úředně ověřené kopie těchto dokumentů:

- společenská či jiná zakladatelská smlouva nebo zakladatelská listina,
- stanovy (pokud je společnost přijala),
- výpis z obchodního rejstříku, ne starší než 3 měsíce.

Dále žadatel k záměru připojí auditorsky ověřené finanční výkazy, tj. výroční zprávy nebo účetní závěrky anebo konsolidované účetní závěrky, pokud je žadatel povinen je sestavovat podle zvláštního právního předpisu, a to za 3 poslední po sobě jdoucí účetní období. Zahraniční osoba připojí doklady obdobného charakteru (v případě, že byl žadatel založen méně než 3 roky před podáním záměru a je součástí podnikatelského seskupení, připojí za

zbývající účetní období ovládající osoba k záměru výroční zprávy nebo účetní závěrky nebo konsolidované účetní závěrky za svou osobu),

Ostatními přílohami záměru jsou:

- potvrzení, že žadatel nemá evidován nedoplatek v evidenci daní, nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, včetně penále, nemá nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, včetně penále (potvrzení nesmí být starší 1 měsíce a musí odpovídat skutečnému stavu ke dni podání žádosti),
- popis investiční akce zaměřený na stručnou historii žadatele, popis plánovaných aktivit, popis plánovaných zdrojů financování, vymezení konkurentů, důvody realizace investice, popis technologických postupů výroby, specifikaci finálního produktu, dopady investice na životní prostředí. U projektů rozšíření výroby specifikovat a detailně zdůvodnit, o jaký typ rozšíření výroby se jedná: a) navýšení výrobních kapacit, b) diverzifikace výroby o nové výrobky, c) zásadní změna celkového výrobního postupu. U projektů technologických center či center strategických služeb dále specifikovat výstupy projektu a personální zajištění projektu,
- grafické schéma výrobní linky,
- organizační uspořádání podnikatelského seskupení, pokud je žadatel jeho součástí.¹⁶⁹

Czechinvest je povinen zpracovat k předloženému záměru posudek, který předá nejpozději ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení záměru MPO, které je hlavním koordinátorem tohoto procesu. Pokud Czechinvest usoudí, že žadatel o investiční pobídku je schopen splnit všeobecné a zvláštní podmínky pro poskytnutí investičních pobídek, přiloží k posudku potvrzení, že žadatel může splnit podmínky pro poskytnutí investiční pobídky a návrh na jejich poskytnutí. V návrhu Czechinvest uvede, jakou formu investičních pobídek je možné poskytnout, jejich předpokládanou výši a podmínky pro jejich uplatnění. V případě, že Czechinvest vyjádří názor, že žadatel pravděpodobně nebude schopen splnit všeobecné a zvláštní podmínky dle zákona o investičních podmínkách, připojí k posudku

¹⁶⁹ Ust. § 3 odst. 3-8 zákona o investičních podmínkách.

návrh na odmítnutí záměru žadatele.¹⁷⁰ Vyplýne-li z posudku, že se může jednat o strategickou investiční akci, předloží ji MPO vládě ke schválení. (např.: Nexen, Hyundai Mobis). Předáním záměru se stanoviskem MPO není ukončením správního řízení, toto pokračuje až do vydání nabídky na poskytnutí investičních pobídek.

MPO předloží záměr k posouzení MPSV, MF a MŽP. Tato ministerstva, jako dotčené orgány, posoudí v rámci své působnosti předpoklady splnění podmínek pro poskytnutí investiční pobídky a do 30 dnů vydají závazné stanovisko, jehož obsahem bude vyjádření souhlasu/nesouhlasu s poskytnutím investiční pobídky. Na základě žádosti MPO se k poskytnutí investiční pobídky vyjádří ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení žádosti také obec, v jejímž katastrálním území bude uskutečněna výstavba a umístěno strojní zařízení. Na základě posouzení a stanovisek dotčených orgánů vydá MPO rozhodnutí o nabídce na poskytnutí investiční pobídky nebo rozhodne o zamítnutí poskytnutí investiční pobídky, v případě nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů. Rozhodnutí v dané věci je zasláno prostřednictvím Czechinvestu žadateli a kopie je zaslána dotčeným orgánům.¹⁷¹

Pokud MPO rozhodne o nabídce na poskytnutí investiční pobídky, může zájemce předložit prostřednictvím Czechinvestu ve lhůtě 3 měsíců ode dne doručení rozhodnutí žádost o příslib investiční pobídky. Přijetí nabídky MPO je vždy v dispozici žadatele o investiční pobídky. Je důležité se uvědomit, že pokud tento předloží záměr pobídky získat, neznamená to, že by byl k realizaci investičního projektu vázán.¹⁷²

K žádosti je nutné přiložit dokumenty v českém jazyce, které budou opatřeny úředně ověřeným podpisem statutárního orgánu společnosti:

- výpis z obchodního rejstříku společnosti, který nesmí být starší než 3 měsíce a musí odpovídat skutečnému stavu ke dni podání žádosti o příslib,
- čestné prohlášení o velikosti podniku,
- čestné prohlášení, že vůči zájemci nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo že mu nehrozí úpadek,
- potvrzení, že zájemce nemá evidován nedoplatek v evidenci daní, nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,

¹⁷⁰ Ust. § 4 odst. 1 zákona o investičních pobídkách.

¹⁷¹ Ust. § 4 odst. 3-4 zákona o investičních pobídkách.

¹⁷² KINCL, Michael. Investiční pobídky v České republice. *Daňová a hospodářská kartotéka*. 2003, roč. 11, č. 12, s. 81-85.

včetně penále, nemá nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, včetně penále (potvrzení nesmí být starší 1 měsíce a musí odpovídat skutečnému stavu ke dni podání žádosti),

- doklad, kterým se prokáže způsob financování investiční akce,
- čestné prohlášení zájemce o pravdivosti údajů, týkajících se investiční akce uvedené v podkladech pro poskytnutí investiční pobídky,
- doklad o zproštění povinnosti zachovávat mlčenlivost podle daňového řádu pro zaměstnance věcně příslušných orgánů Finanční správy České republiky a zaměstnance MF vůči MPO pro účely kontroly.¹⁷³

Rozhodnutí o příslibu investičních pobídek vydává MPO do 30 dnů ode dne doručení žádosti o příslib investiční pobídky. Vydané rozhodnutí musí obsahovat označení zájemce, formu přiznané investiční pobídky, podmínky, za kterých lze investiční pobídku čerpat, maximální míru a výši veřejné podpory a podmínky, za nichž se veřejná podpora poskytuje.¹⁷⁴

V praxi jsou investiční pobídky udělovány všem zájemcům, kteří splní podmínky dle zákona o investičních pobídkách a souvisejících právních předpisů.

Kontrola plnění podmínek a postupů investora se věnuje několik orgánů státní správy. Zjednodušeně lze uvést, že kontrolu všeobecných podmínek provádí MPO, zvláštní podmínky kontrolují příslušné dotčené orgány. Daňové pobídky kontroluje MF a místně příslušné finanční orgány. Kontrolou pobídek v oblasti tvorby nových pracovních míst, rekvalifikace a školení se zabývá MPSV a místně příslušné Úřady práce. Pobídkám z oblasti převodu a prodeje pozemků se věnují orgány samosprávy a Pozemkový úřad.

4. 8 Výhody a nevýhody čerpání investičních pobídek pro vybranou společnost¹⁷⁵

V této kapitole bude poukázáno na výhody a nevýhody investičních pobídek, které mohou ovlivnit nejen finanční situaci vybrané společnosti, ale také tržní prostředí daného státu a dalších zapojených subjektů.

Pokud vybraná společnost skutečně získá investiční pobídku ve formě daňové úlevy (po dobu 10 let nebude odvádět DPPO), může tyto finanční prostředky využít na

¹⁷³ Ust. § 5 odst. 1-3 zákona o investičních pobídkách.

¹⁷⁴ Ust. § 5 odst. 5 zákona o investičních pobídkách.

¹⁷⁵ Zpracováno dle analýz, viz zdroje čerpání, a strategie vstupu vybrané společnosti na český trh.

svůj další růst, na rozvoj nových technologií a výrobních postupů. Tento pozitivní dopad na budoucí růst vybrané společnosti bude mít dopad také na ekonomiku ČR (efekt spillovers) a investiční pobídky tak mohou zvýšit efektivnost ekonomiky daného státu.¹⁷⁶ S novými postupy a inovativními technikami budou ve vybrané společnosti seznamováni zaměstnanci, kteří mohou v budoucnu tyto získané znalosti a dovednosti dále využít i v jiné společnosti působící na českém trhu. Může tak dojít ke kvalitnější, efektivnější a rozsáhlejší nabídce zboží a služeb a k rozvoji znalostní ekonomiky.

Vybraná společnost bude pro ostatní společnosti představovat výraznou konkurenci a tyto budou motivovány k tomu, aby se vybrané společnosti vyrovnaly a poskytovaly co nejkvalitnější výrobky a služby. Toto bude mít pozitivní dopad nejen na finanční situaci vybrané společnosti, ale také na koncové spotřebitele, kteří budou mít možnost výběru poskytovaných kvalitních výrobků a služeb. Pokud by stávající společnosti nereflektovaly nové subjekty na trhu, mohlo by to pro ně mít neblahé důsledky ve smyslu dobrovolného či nedobrovolného ukončení podnikatelské činnosti. Tento tlak na domácí podnikatelské prostředí představuje silnou konkurenci a přínos pro stávající společnosti, které musí neustále reagovat na rozvíjející se činnost nově příchozích společností na český trh.

Pokud by vybraná společnost měla záměr získat investiční pobídku ve formě podpory tvorby pracovních míst či podpory při rekvalifikaci, získala by tak finanční prostředky na zřízení nových míst a přijetí nových kvalifikovaných pracovníků, případně by se mohla podílet na rozšíření vzdělání a kvalifikace svých zaměstnanců. Cílem vybrané společnosti, vstupující na český trh, je maximalizace zisku s co nejnižšími náklady na výrobní faktory, především na pracovní sílu. Proto si vybraná společnost vyhlédla pro investici ČR, která nabízí levnou pracovní sílu. Příchozí společnosti, které na území ČR zavádí či rozšiřují své výrobní kapacity, tak vytváří přímá i nepřímá pracovní místa. Přímá pracovní místa vznikají přímo ve výrobě, nepřímá pracovní místa vznikají v závislosti na zvýšení poptávky (produkce a spotřeby). Investiční pobídky tak budou mít pozitivní vliv na problematiku zaměstnanosti.

Pokud je uvažováno, že vybraná společnost získá investiční pobídky, podaří se jí vybudovat výrobní halu a zahájí v novém objektu svou podnikatelskou činnost, dojde

¹⁷⁶ *Analýza investičních pobídek v České republice* [online]. Praha: Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, vydáno 15. 5. 2007 [cit. 2011-09-25]. s. 20. Dostupné z: <<http://download.mpo.cz/get/32013/35445/388865/priloha001.pdf>>.

k rozšíření výrobní kapacity na tomto trhu a k výraznějšímu konkurenčnímu boji. Vybraná společnost může také exportovat na trhy zahraniční. Zlepší se tak finanční situace vybrané společnosti, jakož i ČR, jelikož rozvíjející se export produktů může působit pozitivně na finanční deficit země, může posílit stabilitu české měny a celkovou vnější rovnováhu ekonomiky. Příchozí společnosti ve většině případů nechtějí primárně uplatnit své produkty na lokálním trhu, ale velkou část produkce a služeb exportují.

Vybraná společnost může získáním investiční pobídky kompenzovat náklady a tuto skutečnost promítnout do cen svých produktů, které by tak mohly být nižší než produkty konkurentů. Jestliže vybraná společnost, která produkuje kvalitní produkty na vysoké technologické úrovni, stanoví akceptovatelnou cenu, začnou být produkty poptávány a dojde k posílení tržní pozice vybrané společnosti a ke snížení tržní pozice konkurence.

Pro vybranou společnost je také významné, že dojde ke kontaktu a spolupráci s domácími odběrateli a dodavateli, tedy s kvalifikovanou pracovní silou. Pozitivní dopady v tomto případě bude čerpat jak vybraná společnost, tak i domácí společnosti jako odběratelé či dodavatelé. Vybraná společnost poskytne podporu domácím dodavatelům při zavádění nových postupů a technologií, zároveň však tyto budou požadovat kvalitní zajištění dodávek od vybrané společnosti.

Jak již bylo zmíněno výše, vybraná společnost bude zavádět na český trh nové technologické metody a postupy, což bude mít příznivý dopad na organizaci a produktivitu práce. Zvýší se kvalita nabízených výrobků a služeb, úroveň a kvalifikace pracovní síly. Pozitivním důsledkem investičních pobídek může být i růst mezd. Jedná se zejména o případ, kdy společnost přichází do méně rozvinutého prostředí. To má následně vliv na růst životní úrovně obyvatelstva.

Další výhodou této veřejné podpory podnikání je skutečnost, že vybraná společnost získá kvalitní a komplexní informace o investičních pobídkách a to na profesionálně fungujících regionálních pracovištích Czechinvestu. Zaměstnanci jsou vstřícní, ochotní a vysvětlí problematiku investičních pobídek tak, že se vybraná společnost může svobodně rozhodnout, zda tuto možnost podpory využije či nikoliv, s ohledem na to, co jí může ČR nabídnout.

I v rámci poskytování investičních pobídek bude čerpat vybraná společnost výhody, jelikož cesta k získání investičních pobídky není toliko časově ani administrativně náročná. Výhodou pro vybranou společnost je také skutečnost, že může žádost podat v podstatě

kdykoliv, nebude vázána na nějaký časový okamžik či událost, jelikož žádosti jsou přijímány neustále.

Co se týče nevýhod investičních pobídek pro vybranou společnost, která se rozhodla pro jejich využití, není jich, na základě zpracované strategie, identifikováno mnoho. Podaný záměr získat investiční pobídky vyjadřuje ochotu vybrané společnosti investovat na území ČR. Je potřeba, aby byl záměr sepsán co nepřesněji a nejkvalitněji, se všemi podstatnými náležitostmi, neboť se jedná o důležitý podklad v rámci procesu udělování investičních pobídek. Kvalitně zpracovaný záměr je klíčový pro další rozhodování dotčených orgánů, což může být pro vybranou společnost obtížné a časově náročné.

Často je poukazováno na přílišnou byrokracii, ale s touto je možné setkat se téměř při podání jakékoliv žádosti i při využití jiné formy podpory podnikání, na které se podílí také Czechinvest.

Pokud bude vybraná společnost čerpat investiční pobídku ve formě slevy na DPPO v sektoru zpracovatelského průmyslu, bude přístup k této formě podpory časově omezen (doba 10 let), což může omezovat motivaci k využití této podpory. Tato doba se zdá být celkem krátká, pokud uvážíme, že vybraná společnost nebude pravděpodobně v prvních letech čerpání investiční pobídky dosahovat vysokých zisků, jelikož bude investovat, a tak daňová povinnost, vůči které bude pobídka uplatňována, nastane až následně, tj. v delším časovém období. U technologických center a center strategických služeb se zdá být tato doba 10 let ještě větší nevýhodou, jelikož u projektů v těchto odvětvích často nejde o zisk, ale o zcela jiné cíle a poslání. V tomto případě se zdá být motivace potencionálních společností ještě menší.

Další nevýhodou je možno spatřovat v situaci, pokud by se vybraná společnost rozhodla pro investici v regionu s vysokou mírou nezaměstnanosti. Bylo by pravděpodobně velmi obtížné nalézt kvalitní, vzdělanou a kvalifikovanou pracovní sílu se zažitými pracovními návyky. Mohlo by pak dojít k dalším investicím na realizaci rekvalifikací, školení a dalšího profesního vzdělávání, jelikož dnes již nejsou budovány výrobní prostory a haly sloužící jen jako „*montovny*“, ale dochází k rozvoji náročnějších oborů, s důrazem na podporu a rozvoj VaV či high-tech oborů. Toto má pozitivní dopad také na ČR, která již není vnímána primárně jako „*montovna*“ Evropy, ale naopak jako země, ve které dochází k rozvoji oborů s vysokou přidanou hodnotou.

4. 9 Kalkulace investiční pobídky pro vybranou společnost

Jak již bylo uvedeno výše, jednou z výhod investičních pobídek ve formě daňové úlevy, je skutečnost, že vybraná společnost tím, že nebude po dobu 10 let odvádět DPPO do výše poskytnuté investiční pobídky, ušetří tyto finanční prostředky, které může dále využít pro další růst. V tabulce 40 je uvedena předpokládaná výše celkové investice, tj. vybraná společnost uvažuje o investici v hodnotě 800 mil. Kč, z čehož do strojů bude investována částka ve výši 600 mil. Kč, do budovy 150 mil. Kč a do pozemku částka ve výši 50 mil. Kč. Nejvíce tak bude vybraná společnost investovat do strojů, jelikož nové výrobní a skladovací kapacity je potřeba vybavit moderní technikou, výrobními linkami, CNC stroji, kalíciemi pecemi aj. Pokud je vycházeno z celkové výše investice a míry veřejné podpory, bude investiční pobídka činit částku v hodnotě 200 mil. Kč, tj. vybraná společnost nebude povinna po dobu 10 let odvádět DPPO až do výše 200 mil. Kč. Investice do strojů musí dále splňovat podmínku, že půjde o nové stroje, které nebyly vyrobeny před více než 2 roky před jejich pořízením. Vybraná společnost uvažuje o nákupu těchto strojů především ze zahraničí, jelikož dává důraz na německou kvalitu těchto zařízení.

Investice do strojů je vysoká, a to s ohledem na nové technologie a materiály používané při výrobě zemědělských strojů a jejich komponentů, kdy je v současné době trendem výrobní linky z větší části „robotizovat“, přičemž i nadále je lidský faktor rozhodující ve výrobě, jakož i ve V&V, s ohledem na kontrolní a koordinační činnost. EU se snaží o docílení efektivity výroby a její šetrnosti k životnímu prostředí, s čímž souvisí tlak na náročnější technologické postupy pro ekologickou výrobu, např. výroba plastových komponentů, manipulace a uchovávání maziv a provozních kapalin. Vývoj SW CNC strojů a dalších zařízení je velmi finančně nákladný a je nutná neustálá aktualizace SW s ohledem na další rozvoj strojírenského průmyslu. Progresivní technologie šetrné k životnímu prostředí bude vybraná společnost využívat s cílem dosahovat TUR a zařadit se mezi společensky odpovědné podnikatelské subjekty.

Srovnání se situací, že by se vybraná společnost rozhodla získat investiční pobídky v roce 2013, představuje tabulka 47, která poukazuje na skutečnost, že míra veřejné podpory činila hodnotu 30% u investic alokovaných v Jihočeském kraji, tudíž výše investiční pobídky byla vyšší a příznivější pro jednotlivé podnikatelské subjekty mající zájem o tuto formu veřejné podpory ve smyslu slevy na DPPO.

Tabulka 40 Čerpání investiční pobídky v roce 2015

Lokalita	Jihočeský kraj
Investice do pozemku	50 mil. Kč
Investice do budovy	150 mil. Kč
Investice do strojů	600 mil. Kč
Celková investice	800 mil. Kč
Míra veřejné podpory	25%
Výše investiční pobídky	200 mil. Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 41 Čerpání investiční pobídky v roce 2013

Lokalita	Jihočeský kraj
Investice do pozemku	50 mil. Kč
Investice do budovy	150 mil. Kč
Investice do strojů	600 mil. Kč
Celková investice	800 mil. Kč
Míra veřejné podpory	30%
Výše investiční pobídky	240 mil. Kč

Zdroj: vlastní zpracování

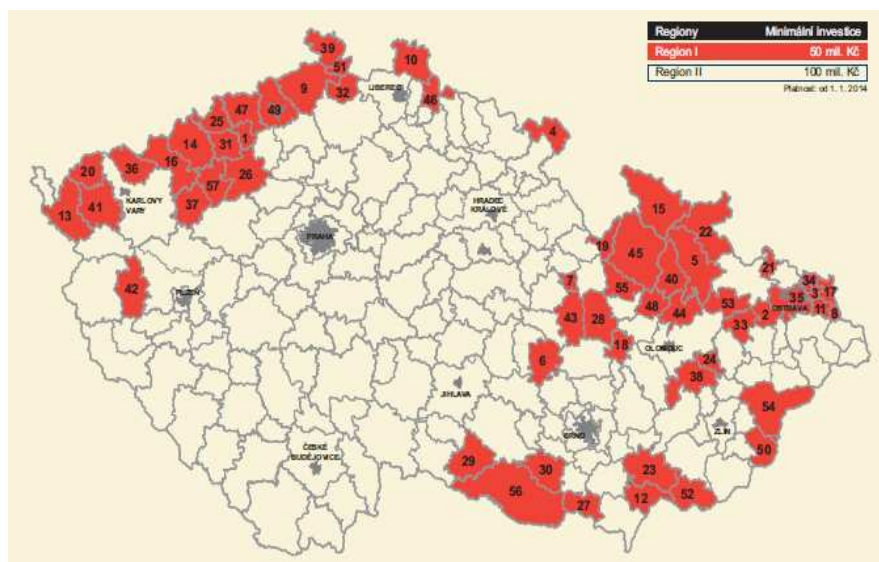
Z tabulky 42 je patrné, že vybraná společnost se rozhodla zacílit svou investici v Jihočeském kraji, přičemž zpracovaná strategie ji nabídla k využití pozemek v PZ Písek a greenfields v Prachaticích. Oba regiony spadají do Regionu II (viz níže, mapa 21), přičemž investice, alokována do Regionů II, musí být v minimální výši 100 mil. Kč, z čehož minimálně 50 mil. Kč musí být investováno do strojního zařízení. Není stanovena žádná minimální výše počtu vytvořených pracovních míst, přičemž vybraná společnost uvažuje o zřízení 140 pracovních míst v nových výrobních a skladovacích prostorech, především ve výrobní činnosti, V&V a administrativě.

Tabulka 42 Přiblížení investice

	Zpracovatelský průmysl	Region	Min. výše investice do majetku	Min. výše investice do nového strojního zařízení	Min. počet vytvořených pracovních míst
Obecně	Investiční akce	Region I	50 mil. Kč	25 mi. Kč	0
Obecně	Investiční akce	Region II	100 mil. Kč	50 mil. Kč	0
Obecně	Strategická investiční akce	Region I a II	500 mil. Kč	250 mil. Kč	500
Vybraná společnost	Investiční akce	Region II	800 mil. Kč	600 mil. Kč	140

Zdroj: vlastní zpracování

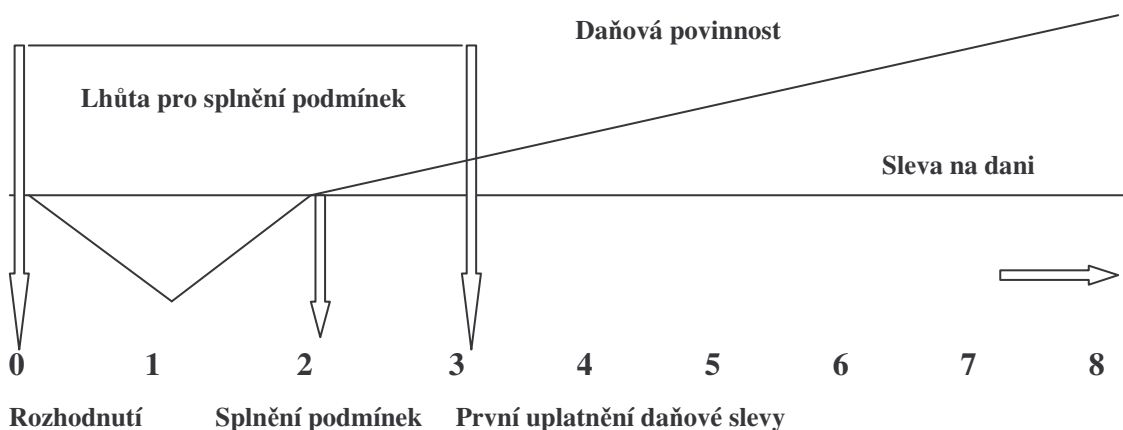
Mapa 21 Minimální investice dle regionů



Zdroj: převzato z <http://www.czechinvest.org/data/files/ipo-brozura-obalka-cz-cervenec-2014-final-3297.pdf>

Schéma 9 představuje zobrazení čerpání investiční pobídky ve formě slevy na DPPPO. Pokud by vybraná společnost podala záměr získat investiční pobídky v květnu 2015, potom by MPO vydalo rozhodnutí o příslibu investiční pobídky vybrané společnosti nejpozději v listopadu 2015. Nejzazším termínem pro splnění podmínek, dle zákona o investičních pobídkách a dalších souvisejících právních předpisů, bude listopad 2018. Následně bude moci vybraná společnost čerpat investiční pobídku od roku 2018 do roku 2028.

Schéma 9 Sleva na dani pro vybranou společnost



Zdroj: vlastní zpracování

Do budovy je očekávaná investice v hodnotě 150 mil. Kč, s ohledem na aktuální ceny montovaných hal a konstrukcí, přičemž strategie vychází ze skutečnosti, že průměrná cena takové haly do velikosti 1.800 m² se pohybuje v současné době ve výši 5 mil. Kč, lze očekávat i nárůst cen. Z navržených 5 ha je vybrané společnosti doporučeno zastavět plochu o velikosti 3 ha, tudíž by očekávaná cena haly dosahovala hodnoty cca 85 mil. Kč. Strategie částku navýšila na hodnotu 150 mil. Kč, s ohledem na parametry a specifika haly, použité materiály i budoucí vybavení, jakož i na vyšší požadavky vybrané společnosti, která požaduje kvalitu, za kterou je ochotna zaplatit adekvátní cenu.

Tabulka 43 Přibližná kalkulace montované haly

Rozměr haly	Přibližná kalkulace
do 250 m ²	do 1 mil. Kč
do 650 m ²	do 2 mil. Kč
do 1 000 m ²	do 3 mil. Kč
do 1 500 m ²	do 4 mil. Kč
do 1 800 m ²	do 5 mil. Kč
30 000 m²	cca 85 mil. Kč

Zdroj: údaje dostupné na <http://www.unihal.cz/cenik-montovanych-hal>

Strategie dále předpokládá, že do pozemku bude vybraná společnost investovat částku ve výši 50 mil. Kč, přičemž je vycházeno ze skutečnosti, že vybraná společnost se rozhodne pro zacílení investice v PZ Písek. Cena pozemků v této zóně činila v roce 2011 částku ve výši 630 Kč/m², v případě zcela zasíťovaného pozemku, a částku ve výši 500

Kč/m², v případě pozemku zčásti zasítovaného. Cena zasítovaného pozemku, o který bude mít vybraná společnost zájem, se v roce 2012 v PZ Písek ještě zvýšila, ale s ohledem na nezájem podnikatelských subjektů investovat v této lokalitě, přistoupilo město Písek ke změně a zastupitelstvo schválilo v roce 2014 nová pravidla, dle kterých zaplatí nyní zájemce o pozemky v PZ Písek cenu ve výši 400 Kč/m², v případě zasítovaného pozemku a polovinu z této částky, v případě pozemku nezasítovaného.¹⁷⁷ Přesto strategie uvažuje o ceně vyšší a to s ohledem na vývoj cen na trhu s pozemky a ekonomickou situací ČR, kdy je lepší pracovat s vyšší kalkulací a mít případné finanční rezervy.

Tabulka 44 Ceny pozemků v PZ Písek

	Cena zasítovaného pozemku	Cena nezasítovaného pozemku
Rok 2011	630 Kč/m ²	500 Kč/m ²
Rok 2014	400 Kč/m ²	200 Kč/m ²

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů Czechinvestu, http://budejovice.idnes.cz/v-pisecke-prumyslove-zone-zlevni-pozemky-fi1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A140507_145714_budejovice-zpravy_khr

Tabulka 45 Kalkulace ceny pozemku pro vybranou společnost

Velikost pozemku vybrané společnosti	Cena za 1 m²	Cena pozemku
50 000 m ²	630 Kč	31 500 000 mil. Kč
50 000 m ²	400 Kč	20 000 000 mil. Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Strategie předpokládá rozložení počáteční investice v časovém horizontu 3 let s ohledem na zákonné podmínky, které je povinna vybraná společnost splnit, aby mohla o investiční pobídku požádat, tj. v případě investiční aktivity platí, že podmínky musí být splněny do 3 let od data udělení této formy podpory v podobě rozhodnutí o příslibu investiční pobídky.

¹⁷⁷ BENEŠ, Martin. Písek láká firmy do průmyslové zóny. Radnice zlevňuje pozemky. *IDNES.cz: České Budějovice a jižní Čechy* [online]. 2014, [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: http://budejovice.idnes.cz/v-pisecke-prumyslove-zone-zlevni-pozemky-fi1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A140507_145714_budejovice-zpravy_khr.

Tabulka 46 Časový plán rozložení investice

Časový horizont	Plán investice
do 1 roku	nákup pozemku, terénní úpravy, stavba montované haly
do 2 let	dokončení stavby montované haly, úpravy exteriéru a interiéru, vybavení haly
do 3 let	nákup strojů a technologií, příprava pro výrobu

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulky 47 a 48 obsahují výši veřejné podpory v období let 2007-2014 a 2014-2020. Z uvedeného je patrné, že výše veřejné podpory je nejnižší u velkých podnikatelských subjektů a zvyšuje se směrem k malým podnikatelským subjektům. Z tabulek je také zřejmé, že výše veřejné podpory, pro následující období, byla snížena, tj. v současném období získají podnikatelské subjekty nižší investiční pobídku.

Tabulka 47 Výše veřejné podpory (2007-30.6.2014)

Region	Výše veřejné podpory
Praha	0%
Ostatní regiony - velké podnikatelské subjekty	25%
Ostatní regiony - střední podnikatelské subjekty	35%
Ostatní regiony - malé podnikatelské subjekty	45%

Zdroj: vlastní zpracování dle brožury

Tabulka 48 Výše veřejné podpory (1.7.2014-2020)

Region	Výše veřejné podpory
Praha	0%
Jihozápad - velké podnikatelské subjekty	30%
Jihozápad - střední podnikatelské subjekty	40%
Jihozápad - malé podnikatelské subjekty	50%
Ostatní regiony - velké podnikatelské subjekty	40%
Ostatní regiony - střední podnikatelské subjekty	50%
Ostatní regiony - malé podnikatelské subjekty	60%

Zdroj: vlastní zpracování dle brožury

5 Výsledky a doporučení

V navrhované části bude poukázáno na nedostatky systému investičních pobídek, které vyplynuly ze zpracované strategie. Budou navržena možná obecná opatření a řešení nedostatků systému investičních pobídek, jakož i doporučení pro vybranou společnost, včetně shrnutí strategie s uvedením jednotlivých důležitých kroků, které je třeba učinit, aby se vybraná společnost stala úspěšným žadatelem o investiční pobídky.

5. 1 Nedostatky systému investičních pobídek, navrhovaná opatření

Na základě zpracování literární rešerše a vytvořené strategie vstupu vybrané společnosti na český trh s pomocí využití investičních pobídek, bude v této subkapitole poukázáno na některé nedostatky, které jsou se systémem investičních pobídek spojeny. Budou navržena možná opravná řešení a postupy, které by zkvalitnily fungování tohoto systému a investiční pobídky tak byly přínosem pro podnikatelské subjekty, zatraktivněním podnikatelského prostředí ČR, které je přílivu zahraničních investic v současné době nakloněno. V závěru subkapitoly bude shrnuto, na co by se měla v obecné rovině vybraná společnost zaměřit, pokud se rozhodne pro využití investiční pobídky, jako jedné z forem podpory podnikání, na jejímž poskytování se podílí Czechinvest.

Prvním a diskutovaným problémem je skutečnost, že investice nejsou primárně realizovány v regionech s vyšší mírou nezaměstnanosti. Jak bylo uvedeno výše, nejvíce investičních projektů, vlivem poskytnutí investičních pobídek, bylo realizováno v roce 2013 v krajích Jihomoravském, Moravskoslezském, Středočeském a Plzeňském (viz tabulka 16 v textu). Součástí přílohy je mapa 20, která zobrazuje podíl nezaměstnaných osob v krajích ČR k 31. lednu 2015 a tabulka 39, zobrazující výši podílu HDP/obyvatele v krajích ČR. Tím, že v rámci investování jsou opomíjeny regiony s vyšší mírou nezaměstnanosti a nižším HDP/obyvatele, dochází k prohlubování rozdílů mezi jednotlivými regiony a vzniku výrazných regionálních i strukturálních disparit. Je zde patrný značný rozpor, pokud bývá uváděno, že investiční pobídky zmenšují rozdíly mezi regiony a snaží se o přiblížování jednotlivých regionů v důsledku snižování míry nezaměstnanosti a zlepšování životních podmínek. V tomto případě by zaostalejší regiony měly být ještě více podporovány, aby společnosti realizovaly své projekty právě v těchto lokalitách. Nevýhody spojené s nízkou životní úrovní a nekvalifikovanou pracovní silou, by mělo být vyrovnáno právě větším zvýhodněním investic v těchto regionech.

Je nutné také řešit problém některých regionů s nedostatečně kvalifikovanou pracovní silou v technických oborech. MPO ve spolupráci s Czechinvestem, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR a dalšími zainteresovanými subjekty i kraji, by mělo vytvářet koncepce podpory a rozvoje vzdělávání, především se zaměřením na vzdělávání technické. Zde se nabízí řešení ve smyslu inspirace v Německu, kde je využíváno duální vzdělávání. Duální vzdělávání je od roku 2013 testováno ve formě projektu POSPOLU¹⁷⁸, kdy byla v každém regionu ČR navázána spolupráce mezi vybranými společnostmi a odbornými školami. Tímto projektem by mělo dojít k podpoře a rozvoji technického vzdělání, jakož i k rozvoji vzdělání v praxi. S uvedeným nedostatkem souvisí také problematika zvyšující se strukturální nezaměstnanosti.

Dalším problémem, se kterým se reálně potýkala tato práce, byla skutečnost, že není možné dohledat, které investiční pobídky byly skutečně čerpány, jaká byla skutečná výše investice, kolik bylo skutečně vytvořených pracovních míst a co tedy investiční pobídky skutečně přinesly regionu, nezaměstnaným osobám, dalším zainteresovaným subjektům či celé ČR. Na základě získaných informací od Czechinvestu, se toto žádným způsobem nesleduje, a proto není možné určit, co konkrétní realizovaný projekt reálně přinesl. Žádné statistiky či souhrny nejsou vedeny MPO, Czechinvestem, ani jinými zainteresovanými subjekty. Z uvedeného vyplývá, že je mnoho informací o budoucích realizovaných projektech a jejich příznivém vlivu na vybraný region a hospodářský růst ČR, ale nejsou k dispozici již žádné informace o tom, zda a jakým způsobem toto bylo naplněno. Zde se nabízí řešení v tom smyslu, aby do budoucna tyto statistiky byly vedeny a byla tak vytvořena zpětná vazba mezi tím, co se bude realizovat a tím, co nakonec bylo realizováno. Tyto statistiky by mohly vést regionální kanceláře Czechinvestu ve spolupráci s MPO, MF, MPSV a jednotlivými úřady práce. Celý systém by se tím více zprůhlednil a získané údaje by bylo mezi sebou možné lépe komparovat. Na druhou stranu je třeba říci, že Czechinvest se investičním pobídkám věnuje ve velké míře, MPO se zase snaží zatraktivnit ČR a přilákat nové investory.

Dalším nedostatek souvisí s výše uvedeným. MPO v současné době neprovádí žádné analýzy ani nezpracovává žádné práce, týkající se efektivity a fungování systému investičních pobídek. Dvě analýzy zpracované MPO, z nichž byly čerpány informace také pro tuto práci, jsou z roku 2004 a 2005. Jedna z uvedených analýz ve svém závěru uváděla,

¹⁷⁸ Více o projektu in <http://www.nuv.cz/pospolu/o-projektu>.

že v příštích analýzách bude dále a více zkoumána problematika investičních pobídek. Také informace na oficiálních webových stránkách MPO, týkající se investičních pobídek, jsou velmi strohé a již poněkud zastaralé. Žádné aktuální informace zde není možné nalézt. Jistě by bylo velmi prospěšné, kdyby MPO reflektovalo tento nedostatek a věnovalo se více problematice investičních pobídek také s ohledem na novely zákona o investičních pobídkách i jiných právních předpisů. Mohlo by ve spolupráci s Czechinvestem a dalšími dotčenými orgány vést a aktualizovat statistiky o tom, jakým způsobem jsou skutečně investiční pobídky čerpány a co skutečně přinášejí. Na neexistenci analýz zpracovaných MPSV v souvislosti s přínosem investičních pobídek na vytváření nových pracovních míst, upozornil také Nejvyšší kontrolní úřad (dále jen „NKÚ“), ve Věstníku roku 2005.¹⁷⁹ Tyto komplexní statistiky by jistě napomohly vzniku dalších odborných prací a prohloubení diskuse o existenci investičních pobídek a jejich efektivitě. Vytvořené statistiky, databáze či analýzy by také mohly být podkladem pro změny zákona o investičních pobídkách. MPO by na vytváření statistik či analýz mohlo také spolupracovat s jednotlivými společnostmi, které realizují své investice nebo naopak s nezáujatými a nestrannými subjekty, jako jsou vysoké školy, vědecké instituce či jednotliví ekonomové, čímž by mohla být zajištěna nestrannost takových prací a nešlo by tak o vypracované podklady „na zakázku“, které vždy straní buď odpůrcům anebo příznivcům investičních pobídek.

Za další nedostatek lze spatřovat skutečnost, že je možno pouhé konstatování, zda investiční pobídky jsou či nejsou efektivním nástrojem české ekonomiky, a to na základě prostudování dostupných informací, veřejných údajů, zpracovaných analýz či komparovaných názorů jednotlivých odborníků na tuto problematiku. Nelze ale tuto efektivitu či neefektivitu žádným způsobem měřit, jelikož nejsou k dispozici ukazatele, které by bylo možné poměřovat. Také proto jsou jednotlivé analýzy a názory tak rozporuplné.

Další problémy přinášejí časté novely a změny zákona o investičních pobídkách, jakož i dalších právních předpisů, souvisejících s investičními pobídkami. Tyto změny vycházejí z požadavků EU, zájmů vlády, Czechinvestu, jednotlivých politických stran i samotných investorů, kteří jsou velmi silnou skupinou prosazující své cíle (sleva na DPPO po dobu 10 let z předchozích 5 let, snížení minimální investice do strojního zařízení z 60 % na 50 %, jejich snahy se týkaly také prosazení toho, že pořízené stroje musí být nové,

¹⁷⁹ Věstník NKÚ 2005, s. 354, dostupný také z: <http://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=898>.

nikoliv použité, toto se nepodařilo prozatím prosadit). Tato situace koresponduje s celkovým stavem tvorby a změn právních předpisů, jakož i s fungováním trhu ČR, kdy tyto změny jsou realizovány na základě tlaku lobbistických skupin (působení „*neviditelné nohy trhu*“), především podnikatelských subjektů, pod heslem „*Vše pro podnikatelské subjekty*“. Otázkou zůstává, zdali jsou soukromé zájmy lobbistických skupin v souladu se zájmem veřejným.

Realizované investice, na základě příslibení investičních pobídek, by měly být více různorodé (např.: podpora call center, podnikatelských inkubátorů, klastrových iniciativ), měly by směřovat do více regionů i do odlišných sektorů tak, aby docházelo k rozvoji všech regionů v ČR a také různých sektorů, aby nebylo rozvíjeno primárně jen jedno či dvě odvětví průmyslu. Pokud jde o projekty a investice, které obdržely investiční pobídky, nejvíce jich bylo realizováno v automobilovém, strojírenském, gumárenském či elektronickém průmyslu (viz tabulka 14 v textu). Je potřeba aby byl i nadále kladen důraz na rozvoj VaV, inovativních odvětví, které budou posilovat rozvoj ekonomiky založené na znalostech a dovednostech kvalifikované pracovní síly. Aby ČR již do budoucna byla vnímána jako země, kde se a vyvíjí nové postupy, metody, produkty a technologie, čímž by došlo k posunu podpory investic tak, že budou lákat ke vstupu na český trh nové společnosti, které budou rozvíjet obory s vyšší přidanou hodnotou.

Problematická je také otázka kontroly dodržování čerpání investičních pobídek, jelikož právní předpisy, týkající se jakékoliv represivní kontroly, jsou tvořeny tak, aby v podstatě kvalitní a komplexní kontroly, nebylo možné provádět. Kontrolní orgány jsou nadány velmi malými pravomocemi, což nekorresponduje s povinností dodržovat právní předpisy a řídit se jimi při své činnosti a pohybovat se v jejich mezích.

Jak již bylo uvedeno v literární rešerši, v několika případech se v ČR stalo, že společnost čerpající investiční pobídku ve formě slevy na DPPO, po 10 letech opustila ČR a přesunula svou výrobu do jiné země, kde se opět snažila využít některou z podpor podnikání. Tato skutečnost zatím není v zákoně o investičních pobídkách ani ve smlouvách žádným způsobem řešena a tak společnost takovou možnost postupu má. Tuto situaci by mohla vyřešit změna zákona s tím, že by společnost musela určitou dobu fungovat a realizovat svou podnikatelskou činnost pod hrozbou uložení sankce. Nakolik by takové ustanovení bylo diskriminační, je otázkou další diskuze. Jediným pozitivem na výše

uvedeném je fakt, že zde zůstane alespoň vybudovaná výrobní hala či jiné prostory připravené k podnikatelské činnosti, které mohou být dále využity.

V práci bylo poukázáno na skutečnost, že výhodou a přínosem investičních pobídek je efekt spillovers, kdy dochází k napojení společností na dodavatele a subdodavatele. Zdali tomu tak v praxi skutečně je, zůstává otázkou, ale spolupráci potvrzují jednotlivé průmyslové zóny, ve kterých se sdružují společnosti z blízkých a navazujících oborů. Vybraná společnost také může využít databázi dodavatelů, která je spravována Czechinvestem, kde společnost nalezne relevantní informace. Lze se ztotožnit s názorem některých ekonomů, že by podmínka minimálního zapojení domácích subdodavatelů měla být součástí zákona o investičních pobídkách nebo alespoň součástí smluv a dohod, které ČR se společnostmi uzavírá.

Dalším skrytým problémem, který souvisí také s tím, co bylo uvedeno výše, tj. že se dále nesleduje, kolik pracovních míst bylo vytvořeno a co investiční pobídky skutečně přinesly, je fakt, že společnosti mnohdy přislíbí, kolik pracovních míst bude díky realizované investici vytvořeno, ale ve skutečnosti tomu tak není. Společnost mnohdy toto nadhodnotí, možná někdy přecení své možnosti, a to jen proto, aby byly naplněny všechny podmínky pro poskytnutí investičních pobídek. V souvislosti s tímto může nastat ještě situace, že společnost skutečně zaměstná přislíbený počet pracovníků, ale nebude rentabilní, nebude generovat takový zisk, který předpokládala, a bude nucena se svými zaměstnanci rozvázat pracovní poměr nebo tento krok sice společnost neučiní, ale aby ušetřila na mzdových nákladech, dá se cestou snižování mezd, krácení pracovní doby, vytváření sdílených pracovních míst aj. Proto by do zákona o investičních pobídkách mělo být doplněno ustanovení, týkající se povinného vytvoření minimálního počtu pracovních míst, které by byla povinna společnost udržet alespoň po dobu 2 let.

V minulosti se stávalo, že investiční pobídky společnosti nevyčerpaly. Tento problém nebyl dán tím, že by investiční pobídky byly natolik štědré, ale doba 5 let na čerpání byla velmi krátká, s ohledem na skutečnost, kdy společnost v začátcích výroby neregeneruje tak vysoký zisk. Tento problém byl již překonán tím, že doba 5 let byla prodloužena na 10 let, mohlo by být uvažováno i o prodloužení doby až na 15 let. Dalším důvodem nevyčerpaných pobídek mohou být působící proces globalizace a s ním spojené změny světové ekonomiky a světové poptávky.

Dalším problémem je míra flexibility, kterou zákon o investičních pobídkách společnostem přináší. Nejprve je třeba uvést, že primárně se společnosti potýkají s formulacemi a výklady právních předpisů, ve kterých mnohdy chybí určitá předvídatelnost a právní jistota. Veškeré podmínky pro čerpání investičních pobídek jsou dané zákonem, právní rámec je primárně dán, což je správná cesta, jelikož musí být nastaveny hranice a zákonné mantinely, aby bylo zřejmé, jaké mají podnikatelské subjekty práva a povinnosti. Na druhé straně dnes dochází k častým změnám podnikatelského prostředí i jednotlivých oborů a odvětví průmyslu, na což by mělo být reflektováno, a proto by bylo vhodné, aby byl zákon o investičních pobídkách v tomto ohledu více flexibilní, aby byly možné změny v jednání mezi státem a společnostmi tak, aby si tyto mohly plnit své cíle a interní záležitosti ve smyslu případných vnitřních reorganizací a mohly na českém trhu fungovat a generovat zisk. Samozřejmě tyto změny a dodatky by měly být možné jen na základě objektivních důvodů, aby nedocházelo k následnému zneužití systému investičních pobídek. Uvedené změny by měly být spíše součástí jednotlivých smluv.

S názorem a postupem zrušit investiční pobídky se nelze ztotožnit, jelikož by tak ČR byla znevýhodněna oproti zemím, které tuto formu podpory poskytují. Je pravdou, že investiční pobídky nejsou hlavním důvodem příchodu zahraničních společností na český trh, ale hrají svou roli. Pokud je uvažováno o tom, že by investiční pobídky byly zrušeny a mohly být nahrazeny finanční podporou ze strukturálních fondů EU, nebyla by to pravděpodobně náhrada plnohodnotná, což dokládají vytvořené tabulky výhod a nevýhod obou forem stávající podpory.

Tabulka 49 Strukturální fondy

Výhody	Vyšší finanční podpora díky spoluúčasti EU
	forma dotace
	výhodné pro MSP, které mají možnost využít tuto formu podpory
	vyplacení dotace po vynaložení způsobilých výdajů na projekt až po jeho realizaci
Nevýhody	administrativní náročnost, byrokracie
	omezený limit podpory na projekt, nejsou finanční prostředky, výzvy jsou uzavřeny
	časově omezené výzvy, nutnost hlídat informace, dodržování termínů
	alokace podpory pro vymezené období
	požadavek řídit se zákonem o veřejných zakázkách

Zdroj: vlastní zpracování na základě příslušných právních předpisů

Tabulka 50 Investiční pobídky

Výhody	rychlost posouzení žádosti (celý proces max. 6 měsíců)
	provázanost pobídek i kontroly s účetnictvím příjemce
	nižší administrativa
	motivační efekt
	strop podpory omezen regionální mapou podpory
	stálý příjem žádostí, nepřetržité využití
Nevýhody	omezený přístup k formám pobídek (po splnění podmínek)
	hmotná podpora pracovních míst a rekvalifikace jen ve vybraných regionech
	náročnost legislativního procesu při změnách právních předpisů

Zdroj: vlastní zpracování na základě příslušných právních předpisů

Investiční pobídky ve zpracovatelském průmyslu v programovacím období 2007–2013 částečně korespondovaly s programem podpory Rozvoj (určen pouze pro MSP), a programem Inovace (nepodporuje sériovou výrobu bez předchozího VaV produktu). Podpora technologických center a center strategických služeb se podobala programům podpory Potenciál (technologická centra a centra strategických služeb) a Podnikání a inovace, přičemž věcné zaměření těchto programů bylo téměř totožné. Z vytvořených tabulek je patrné, že by nahrazení systému investičních pobídek programy podpory ze strukturálních fondů nebylo odpovídající. Pro společnosti je výhodou programů, oproti investičním pobídkám, poskytnutá forma podpory (dotace/sleva na DPPO). Program investičních pobídek je pro příjem žádostí otevřen neustále, programy strukturálních fondů jsou realizovány prostřednictvím časově omezených výzev. Mohlo by se tak stát, že v době, kdy by chtěla vybraná společnost uskutečnit investici na území ČR, nebyla by otevřená výzva v programu, který by byl vhodný pro její záměr, a tak by vybraná společnost svůj záměr nerealizovala. Mohlo by se také stát, že by finanční prostředky mohly být vyčerpány. Pokud by v této situaci nefungoval systém investičních pobídek, nebylo by možné vybrané společnosti nabídnout adekvátní podporu podnikání. S poskytováním finančních prostředků ze strukturálních fondů je spojena vyšší administrativní zátěž. V zákoně o investičních pobídkách je jediným požadavkem plnění zákonně stanovených podmínek. Pokud by byly investiční pobídky zrušeny, mohlo by dojít k situaci, že nebude existovat žádná podpora takto zacílených investičních projektů a ČR by přišla o nástroj rozvoje znalostní ekonomiky. Za zmínku stojí také skutečnost, že systém investičních pobídek existuje v celé střední Evropě. Tímto krokem by mohlo dojít

ke ztrátě konkurenceschopnosti ČR vůči ostatním evropským ekonomikám, a to v oblasti výroby, inovací, informačních technologií či strategických služeb. Je sice pravdou, že pokud by byly investiční pobídky zrušeny, finanční prostředky by mohly být efektivně využity na rozvoj infrastruktury a podnikatelského prostředí, stát by mohl lákat společnosti nižší mírou zdanění, čímž by došlo k navýšení flexibility trhu práce, ale zůstává otázkou, zda by nižší zdanění nahradilo motivaci společností investovat, a zda by ČR přitahovala zahraniční investice tak, jak doposud. Pokud by tomu tak nebylo, projevilo by se to poklesem exportu a nevyrovnaností platební bilance. I to je jeden z důvodů, proč státy, potažmo vlády, poskytují tuto formu podpory.

Srholec s Plojharem vysvětlují motivaci vlád při poskytování pobídek na základě „věžňova dilematu“.

Tabulka 51 Věžňovo dilema

	ČR	Konkurenční země
ČR	Pobídky ano/Pobídky ano	Pobídky ano/Pobídky ne
Konkurenční země	Pobídky ne/Pobídky ano	Pobídky ne/Pobídky ne

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky je patrné, že pokud by investiční pobídky nenabídla vybrané společnosti ani jedna země, pak nebude žádná z nich úspěšná v konkurenčním boji, nezvýší se příliv PZI a společnost by si ani jednu zemi pro svou budoucí investici pravděpodobně nevybrala. Pokud by obě země pobídky nabídly, potom jsou na tom tyto podobně a záleží na výhodnějších podmínkách pro poskytnutí investičních pobídek, pro které by se pravděpodobně vybraná společnost rozhodla. Objem PZI plynoucích do jednotlivých zemí by byl srovnatelný. Výhoda by tedy pro ČR vznikla v případě, kdy by nabídla investiční pobídky pro vybranou společnost, zatímco konkurence by je společnosti nenabídla. Z uvedeného je patrné, že nezáleží jen na rozhodnutí a přístupu ČR, ale také na rozhodnutí země konkurenční, zda tato bude poskytovat investiční pobídky či nikoliv. Vždy tedy každá země musí brát v úvahu možné rozhodnutí druhé země. S problematikou věžňova

dilematu tak úzce souvisí koncepce asymetrie informací.¹⁸⁰ Na tento pojem je pro potřeby této práce pohlíženo tak, že jednotlivé ekonomické subjekty mají různé (lepší či horší) informace, tj. jeden ekonomický subjekt je nadán lepšími informacemi v důsledku zkušeností, znalostí či dovedností, druhý subjekt má k dispozici horší informace. V souvislosti s investičními pobídkami lze uvést, že země mají lepší informace než potenciální investující společnosti, které mnohdy o zemi, ve které chtějí investovat, nemají dostupné, dostatečné a kvalitní informace, i když s rozvojem komunikačních a informačních technologií se tato situace zlepšuje.¹⁸¹

Jak bylo uvedeno výše, zákon o investičních pobídkách by se měl stát pro investory více flexibilní, aby tito mohli pružně reagovat na změny vnějšího či vnitřního podnikatelského prostředí. Flexibilnější by měla být také státní správa při vyjednávání podmínek a při případných změnách těchto podmínek formou dodatků. Také by měly být bonifikovány ty společnosti, které budou aktivně spolupracovat s výzkumnými ústavy, školami, institucemi či subdodavateli při výrobě, které budou budovat školicí střediska, technologická centra či vytvářet klastrové iniciativy. Do zákona o investičních pobídkách by také mohla být zavedena odečitatelná položka na VaV, která by se jako forma daňové slevy mohla stát výrazným stimulem pro investice.

ČR by se mohla také inspirovat investičními nebo podobnými finančními pobídkami, které nabízejí sousední státy. Např. v Polsku je směřována podnikatelská finanční podpora do speciálně vzniklých podnikatelských zón, ve kterých stát upravuje plochy a pozemky tak, aby se zde mohla rozvíjet podnikatelská a investiční činnost. Je potřeba, aby ČR více podporovala průmyslové zóny, aby se rozvíjely, aby o investice, zacílené v těchto zónách, měly společnosti zájem, aby zde realizovaly svou podnikatelskou činnost. Je důležité, aby byla více posilována spolupráce a kooperace v těchto zónách. Tato cílená podpora pomůže vybraným lokalitám k dalšímu rozvoji. V Maďarsku je jedna z forem investičních pobídek podpora vzdělání, která by u nás mohla být zacílena na podporu technického vzdělávání a oborů z oblasti VaV. S uvedeným souvisí i možná

¹⁸⁰ Existence informační asymetrie je spojována s problematikou nejistoty budoucnosti. Více např. v knihách F. H. Knight: „*Riziko, nejistota a zisk*“, J. M. Keynes: „*Obecná teorie zaměstnanosti, úroku a peněz*“ či F. von Hayek: „*Individualism and Economic Order*“.

¹⁸¹ SOJKA, Milan. Asymetrické informace a jejich důsledky pro metodologii ekonomie. In: *Ekonomika, právo a politika: Sborník textů ze semináře*. Praha: CEP - Centrum pro ekonomiku a politiku, 2002, s. 39-50.

změna zákona o investičních pobídkách, ve kterém by mohla být stanovena povinnost splnit minimální výši výdajů alokovaných na VaV či splnit minimální podíl vysokoškolsky vzdělaných pracovníků ve společnostech čerpající investiční pobídky.

Změny zákona o investičních pobídkách, které by bylo nutno přijmout, by měly dále působit na výkon efektivnější kontroly, na sledování skutečných přínosů investičních pobídek pro investory i stát, na aktivnější zapojení MPO, týkající se zveřejňování informací o investičních pobídkách, čímž by se celý systém zprůhlednil. Měly by být ještě více podporovány sociálně slabé regiony, i v návaznosti na rozvoj školství, vzdělanosti a infrastruktury, tak, aby byl vytvořen nástroj, který bude motivovat společnosti k alokaci investičních projektů v regionech s vyšší mírou nezaměstnanosti. Strukturálně postižené a hospodářsky slabé regiony ČR stále vykazují vyšší úroveň míry nezaměstnanosti, nižší vzdělanostní i kvalifikační úroveň pracovních sil a vyšší podíl „*problémových*“ obyvatel. V těchto regionech je také nevyhovující technická infrastruktura i technologicky zaostávající výrobní kapacity. Pro tyto regiony tak mohou mít investice klíčový význam, a to i v případě vzniku jen tzv. „*montoven*“.¹⁸² Mělo by dojít ke zlepšení investičního podnikatelského prostředí, k zajištění rychlejších a průhlednějších procesů v řízení, týkajících se průmyslových zón a parků, ke snížení poplatků za výkup pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu ČR a k širší a flexibilnější spolupráci orgánů VS a investujících společností.

Závěrem jen toliko, že ČR není v současné době v situaci, kdy by se mohla rozhodovat, jaké investice jsou pro ni přínosem a jaké nikoliv. ČR by měla být otevřena všem investičním příležitostem, které ztraktivní podnikatelské prostředí země a které „*přilákají*“ další společnosti do ČR.

Vybrané společnosti se doporučuje především zpracovat kvalitní záměr získat investiční pobídku, aby jí tato byla přislíbena a poskytnuta. Dále vybudovat výrobní halu včetně skladovacích prostor, která bude odpovídat evropským standardům a bude odpovídajícím způsobem reprezentovat vybranou společnost a její produkty. Vybraná společnost by se tak měla dále dynamicky rozvíjet a růst, tj. vyrábět a vyvíjet nové

¹⁸² Analýza navrhované novely zákona o investičních pobídkách z roku 2011. VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE. [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: <http://srsv.vse.cz/wp-content/uploads/2011/12/investice-srsv.pdf>, s. 57.

zemědělské stroje, zařízení a technologie, pokračovat ve výrobní a technologické činnosti, geograficky se rozšiřovat na nové trhy, zvyšovat počet zaměstnanců i přispívat ke zlepšování životního prostředí nejen v okolí výrobní haly. Vybraná společnost uvažuje do budoucna o nákupu nových technologií, zvýšení obratu, posílení pozice na trhu i zvýšení produktivity práce. Aby tohoto docílila, doporučuje se jí sledovat nové zahraniční trendy ve výrobě a vývoji zemědělských strojů, investovat především do strojního zařízení (CNC stroje, kalící pece) a zvyšovat aktivity v oblasti VaV, ve smyslu výstavby technologického centra, výroby a testování prototypů, rozšíření aktivit v oblasti životního prostředí, spolupráce se školami i vědeckotechnickými institucemi pod heslem: „*Z vědy do ekonomiky a z laboratoře na trh.*“ Doporučenou spoluprací dojde k přenosu know-how jakož i zkušeností, což bude pozitivně ovlivňovat zvyšování produkce s vyšší přidanou hodnotou. Vybraná společnost by mohla převzít praktické vzdělávání, realizovat školení budoucích zaměstnanců, vychovávat si tak své budoucí odborníky. I přes skutečnost, že se lidé neustále zdokonalují ve zvyšování jazykové vybavenosti, doporučuje se vybrané společnosti realizovat jazykové tréninky tak, aby budoucí zaměstnanci byli schopni používat jazyk (anglický, německý, ruský, francouzský, rozvoj japonštiny a čínštiny) na úrovni pro VaV.

Vybraná společnost by mohla využít v budoucnu i další formy podpory podnikání, např. v podobě čerpání financí z evropských fondů v rámci OPPIK (např. projekt výstavby nového výzkumného centra či školicího střediska pro získání praktických a teoretických znalostí a zkušeností budoucích zaměstnanců, projekt výroby a produkce nových inovativních strojů a zařízení, zavádění moderních technologií aj.)

5. 2 Identifikace možných rizik

S čerpáním investičních pobídek, jakož i s investicí do výstavby, zahájením výrobní činnosti a následnou produkcí, jsou spojena určitá rizika a vybraná společnost se může setkat s negativy, která mohou ovlivnit výstavbu, výrobu, potažmo i čerpání investiční pobídky. Pokud bude vybraná společnost identifikovaná rizika včas reflektovat a pracovat s nimi, je možné tato rizika minimalizovat či eliminovat. Tato rizika mohou být identifikována jako interní a externí, kdy rizika externí mohou být také technologická, sociální a ostatní. Více v tabulce 52.

Tabulka 52 Rizika pro vybranou společnost

Druh rizika	Interní rizika	Externí rizika	Technologická rizika	Sociální rizika	Ostatní rizika
Popis	Investiční strategie	Změny právních předpisů	Neefektivní výrobní postupy	Nekvalifikovaná pracovní síla	Nekvalitní infrastruktura
	Management	Daňové změny	Nereflektování inovací	Pracovní návyky	Problémy s pozemky/nemovitostmi
	Finanční situace společnosti	Inflace		Fluktuace zaměstnanců	Přírodní vlivy
		Změny měnového kurzu, přijetí EUR		Lidský potenciál ¹⁸³	Nedostupné zdroje
	Využívání zdrojů	Politická situace		Motivace a výše mezd	Lokální problémy

Zdroj: vlastní zpracování

Mezi interní rizika je možno zařadit finanční situaci vybrané společnosti, především s ohledem na investici do výstavby haly a výroby realizované na novém trhu. Rizikem může být také vedení vybrané společnosti, které přijímá rozhodnutí, která mohou mít zásadní význam pro budoucnost vybrané společnosti.

Mezi externí rizika je možno zařadit změny právních předpisů, především zákona o investičních pobídkách. Časté změny mohou působit na stabilitu vybrané společnosti, jakož i na její budoucí vývoj z hlediska skutečnosti, že management vybrané společnosti potřebuje mít určitou právní jistotu. Pokud bude neustále docházet ke změnám a „houstnutí“ právních předpisů, nebude vybraná společnost schopna předvídat nejen budoucí ekonomickou situaci. Rizikem může být také častý nesoulad jednotlivých právních předpisů, přičemž nejde primárně jen o působení českých právních předpisů, ale také jednotlivých norem EU. Co se týče rizika daňových změn, je důležité, aby byla nastolena daňová jednoduchost a stabilita, přehlednost a ustálená praxe, jelikož tyto povedou k předvídatelnosti a zdravé podnikové i státní ekonomice. Pokud by např. došlo k nepředvídatelnému zvýšení daní v obecné rovině, ovlivnila by tato skutečnost vybranou společnost vyšší zátěží, zdražily by se vstupy i výstupy v průmyslových odvětvích, čímž by se zdražil i konečný produkt pro spotřebitele, což by zpětně ovlivnilo snížení poptávky, jelikož spotřebitelé by více držely finanční prostředky. Vybraná společnost může být také ovlivněna působením rizika ve smyslu změn směnných kurzů. Výše směnných kurzů je důležitá s ohledem na skutečnost, že v současné době dochází ke globálnímu obchodu a

¹⁸³ Lidským potenciálem rozuměj soustavu sklonů a dispozic každého člověka.

k větší propojenosti mezi jednotlivými ekonomikami. V rámci realizovaných směnných operací může silná koruna pro výrobce znamenat výhodný nákup materiálů a dílů k výrobě ze zahraničí, ale také nižší prodejnost na zahraničních trzích z důvodu vyšších cen. Naopak slabá měna může výrazným způsobem prodražit dovážené a využívané technologie. S výší směnných kurzů souvisí také možné „riziko“ v podobě přijetí EUR, což by pro vybranou společnost mohlo mít jak pozitivní tak i negativní důsledky. Přijetím EUR by došlo k odstranění kurzového rizika, snížení transakčních nákladů, došlo by pravděpodobně ke snížení úrokových sazeb. Na druhé straně by mohlo dojít ke zvýšení finančních nákladů a zdražení výrobků a služeb, přičemž spotřebitelé v očekávání zvýšení cenové hladiny by méně utráceli, což by zpětně ovlivnilo vybranou společnost ve smyslu výše zisku ostatních podnikatelských subjektů.

Mezi technologickými riziky bylo identifikováno především nerefektování inovací, vývoje a nových postupů výroby. Vybraná společnost musí reagovat na nové technologie i poptávku, musí stále přicházet s novými inovacemi, aby dosahovala konkurenceschopnosti. Toto riziko je tedy vlastně důležitým faktorem vnější stimulace k tomu, aby vybraná společnost aktivně zaváděla nové technologie z hlediska kvality, bezpečnosti, designu i spolehlivosti zemědělských strojů. Toto je zásadní také z toho důvodu, že se do budoucna očekává snižování závislosti člověka na ovládání zemědělských strojů, automobilů i jiné techniky.

Mezi sociální rizika je zařazena nekvalifikovaná pracovní síla, především ve smyslu cizích státních příslušníků, kteří na území ČR hledají pracovní uplatnění, s čímž souvisí také riziko osvojení pracovních návyků a dodržování pracovní kázně. Lidský potenciál identifikovaný a zařazený mezi sociální rizika, může být pro vybranou společnost negativní, jelikož zaměstnanec, jako nositel lidského potenciálu, může poškozovat dobré jméno vybrané společnosti, spolupracovat s konkurenčními společnostmi či šířit interní a tajné informace. Lidský potenciál může však být pro vybranou společnost také pozitivní, a to v případě, kdy se cíle zaměstnance plně ztotožní s cíli vybrané společnosti.

Mezi ostatní rizika je možno zařadit problém nedostatečné a nekvalitní infrastruktury, což je velice problematické pro potenciální investory jakož i pro vybranou společnost. Problémy mohou být také s pozemky/nemovitostmi, především v souvislosti s nákupem či pronájmem pozemků ve smyslu komunikace s vlastníky a stanovení akceptovatelné ceny.

Dalším rizikem, spjatým s čerpáním investiční pobídky, je skutečnost, že vybraná společnost musí plnit všeobecné podmínky dané zákonem o investičních pobídkách. Pokud tomu tak nebude, stane se rozhodnutí o příslibu investiční pobídky neplatné a vybraná společnost by musela vrátit či odvést vše, co díky investiční pobídce získala, včetně penále a dalších sankcí, dle zákona o daních z příjmů či zákona o zaměstnanosti. Nedodrží-li vybraná společnost některou ze zvláštních podmínek stanovených zákonem o dani z příjmů nebo některou ze všeobecných podmínek, nárok na slevu DPPO zaniká a vybraná společnost bude povinna podat dodatečně Přiznání k dani z příjmu PO za roky, ve kterých byla sleva uplatněna. Nedodrží-li vybraná společnost podmínku, danou zákonem o dani z příjmu, tj. že uplatní při stanovení základu daně v nejvyšší možné míře všechny odpisy, opravné položky k pohledávkám a položky odčitatelné od základu daně dle ust. § 34 zákona o dani z příjmů, v nejbližším zdaňovacím období, za které bude vykázán základ daně, nárok na slevu ve zdaňovacím období, ve kterém tato podmínka nebyla dodržena, se snižuje o částku ve výši součinu jednonásobku sazby daně dle části změny základu daně po snížení o položky snižující základ daně. Vybraná společnost by byla povinna podat dodatečně Přiznání k dani z příjmů PO za roky, ve kterých nebyla tato podmínka dodržena.

5. 3 Shrnutí strategie

V tabulce 45 jsou shrnuty v časové posloupnosti jednotlivé kroky strategie. Již při prvotních konzultacích vybrané společnosti s Czechinvestem je potřeba zpracovávat záměr získat investiční pobídky. Po výběru vhodného pozemku/nemovitosti a jednání s vlastníky je nutné zpracovaný záměr podat. Následně bude záměr posuzovat Czechinvest, který zpracuje své stanovisko, které bude zasláno MPO, které ho zašle také dotčeným orgánům státní správy. Tyto záměr posoudí a vytvoří svá stanoviska, na základě kterých vydá MPO rozhodnutí o poskytnutí investiční pobídky. Pokud má vybraná společnost stále zájem o získání investiční pobídky, podá žádost o příslib investiční pobídky a MPO rozhodne o jejích příslibu. Následně musí vybraná společnost splnit podmínky stanovené zákonem o investičních pobídkách a poté může čerpat investiční pobídku v podobě DPPO po dobu 10 let. Tento postup jde „*ruku v ruce*“ s 14 kroky uvedenými v tabulce.

Tabulka 53 Shrnutí strategie

	Jednotlivé kroky strategie
1.	Rozhodnutí společnosti o geografickém rozšíření
2.	Výběr lokality (stát, kraj, město)
3.	Monitoring, screening vybraného trhu
4.	Oslovení Czechinvestu
5.	Konzultace s Czechinvestem, zpracování záměru získat investiční pobídky
6.	Zadání kritérií pro výběr pozemku/nemovitosti
7.	Výběr pozemku/nemovitosti
8.	Prohlídka pozemku/nemovitosti, rozhodování
9.	Jednání s vlastníky pozemku/nemovitosti, záměr získat investiční pobídky podán
10.	Dohoda o koupi/pronájmu
11.	Územní a stavební řízení
12.	Stavba, úpravy
13.	Zkušební provoz, zahájení výroby
14.	Plnění podmínek čerpání investiční pobídky, čerpání výhod investiční pobídky

Zdroj: vlastní zpracování

5. 4 Shrnutí návrhů změn systému investičních pobídek

- směřovat alokaci investic a investičních projektů do strukturálně postižených regionů ČR ve smyslu zvýšení podpory na nově vytvořená pracovní místa a realizované rekvalifikace,
- intenzivněji podporovat technické vzdělávání (propojování spolupráce odborných, technických škol, společností a výzkumných institucí), podpora školení, kurzů a uplatnění vzdělání v praxi, aplikovat duální vzdělávání – podporovat ty podnikatelské subjekty, které si chtějí vychovat své budoucí zaměstnance, čímž dojde také k vyšší uplatnitelnosti těchto lidí na trhu práce,
- vytvořit databáze a statistiky, které by obsahovaly jasné a podložené informace o tom, co investiční pobídky ČR přinesly, aby byly patrné výsledky, což bude silným argumentem pro zachování systému investičních pobídek s plnou vypovídací hodnotou,
- pořádat semináře a školení na téma investičních pobídek, jelikož je stále v ČR „zakořeněna“ představa a názor, že české velké i MSP na čerpání investičních pobídek nedosáhne, je třeba apelovat na to, že podpora ve formě investičních

pobídek není primárně určena pro velké zahraniční společnosti s vysokým finančním kapitálem,

- změřit efektivitu investičních pobídek, aby se o ní jen nemluvílo, ale aby byla podložena,
- neuchylovat se ke změnám zákona o investičních pobídkách a souvisejících právních předpisů často, spíše jen v odůvodněných případech, které budou reakcí na změny v podnikatelském prostředí, ke kterým dochází také vlivem globalizace,
- omezit vliv lobbistických podnikatelských skupin, při jejichž působení trh nefunguje tak, jak by měl, jelikož tyto skupiny trh „nakopávají“,
- posilovat různorodost investic, aby tyto nebyly primárně zacíleny na zpracovatelský průmysl, nabízí se např. podpora call center, podnikatelských inkubátorů či klastrových iniciativ,
- zefektivnit kontrolu čerpání investičních pobídek pro zpětnou vazbu a zhodnocení fungování celého systému,
- zakotvit do zákona o investičních pobídkách minimální dobu, po kterou musí společnost zůstat v ČR pod hrozbou sankce či doplacení investiční pobídky,
- posilovat efekt spillovers zákonným minimálním zapojením českých dodavatelů a subdodavatelů do investičních projektů podporovaných investičními pobídkami,
- zákonně upravit povinnost vytvoření minimálního počtu pracovních míst a jejich udržení alespoň po dobu 2 let,
- možnost prodloužení doby čerpání investičních pobídek z 10 let na 15 let (především u technologických center a center strategických služeb), s ohledem na dobu generování zisku, jelikož některé podnikatelské subjekty pobídky nestihnou vyčerpat a nezaujatý čtenář může nabýt dojmu, že jsou investiční pobídky zbytečně štědré,
- posílit flexibilitu systému investičních pobídek s ohledem na změny podnikatelského prostředí, nejde primárně o flexibilitu zákona o investičních pobídkách, ten musí mít jasně stanovené mantinely, ale spíše o flexibilitu jednotlivých dohod a smluv, které ČR s podnikatelskými subjekty uzavírá,
- podporovat vznik a rozvoj průmyslových zón (nejen těch strategických), stát by měl zvýhodňovat průmyslové zóny a podporovat investice v nich alokované, jelikož je jich málo, nejsou podporované a připravené pro rozšiřování podnikatelské činnosti,

- zvýhodňovat podnikatelské subjekty, které se rozhodnou pro zacílení investice v brownfields, jelikož podpora a oživení opuštěných a zchátralých objektů, si žádá ocenění a zvýhodnění, také s ohledem na skutečnost, že tyto objekty představují zátěž pro životní prostředí a nemají žádnou estetickou hodnotu v krajině.

6 Závěr

Ministr průmyslu a obchodu, pan Ivan Mládek, uvedl¹⁸⁴ pro odborný časopis *CzechIndustry* v roce 2014, že prioritou ČR je podpora stávajících pracovních míst, vznik nových pracovních míst, získání investic především ve strukturálně ohrožených regionech a restart fungování *Czechtrade* a získávání investic *Czechinvestem*. Vše výše uvedené souvisí s tématem investičních pobídek, kterému se věnovala tato práce s ohledem na jeho aktuálnost a důležitost.

System investičních pobídek je právně zakotven, proto nebylo ambicí této práce vytvořit novelu zákona o investičních pobídkách, ale identifikovat výhody a nevýhody fungování tohoto systému na základě získaných znalostí při zpracování literární rešerše a především zpracované strategie vstupu vybrané společnosti na český trh.

Právě vytvořená strategie je hlavním přínosem této práce, která představuje originální pohled na využití investičních pobídek. Strategie přinesla komplexní informace pro potenciaální investory, kteří, pokud se rozhodují o zacílení své investice v ČR, jsou ovlivněni informační asymetrií a nevědí, co všechno je potřeba udělat proto, aby splnily všechny zákonné podmínky pro poskytnutí investičních pobídek a staly se tak úspěšnými žadateli. Rozhodnutí vstoupit na nový trh, vybrat vhodný pozemek, na něm vybudovat nové výrobní a skladovací prostory, zaměstnat nové zaměstnance a využít výhod hostitelské země, je spojeno s důležitým investičním rozhodnutím, které ovlivní budoucnost investora na dlouhé roky dopředu. Proto je tak důležité, aby investor byl připraven na to, co může ve vybrané zemi očekávat, co mu země nabídne, jaké příležitosti bude moci využít a na jaká ohrožení se připravit. Jak bylo strategií zjištěno, pro vybranou společnost je velmi důležité, aby měla jasnou představu o zemi, jakož i o tom, v jakém daňovém, legislativním a právním rámci se bude v budoucích letech pohybovat. Zpracovaná strategie poukázala též na složitost procesu vstoupit na český trh. Investor si musí zodpovědně rozmyslet, ve které zemi zacílí svou investici. Pro vybranou společnost byla ČR logickou volbou s ohledem na zeměpisnou a kulturní blízkost, strategickou polohu, dobrou dopravní dostupnost, tradici průmyslové výroby, investiční podmínky a kvalifikované produktivní zaměstnance, kteří jsou schopni a ochotni podávat vysoké pracovní výkony, učit se a zdokonalovat. Výběr Jihočeského kraje byl též logickou volbou,

¹⁸⁴ Prohlášení Jana Mládky po 100 dnech ve funkci ministra průmyslu a obchodu. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 1, s. 10.

kteřá může být pro vybranou společnost příležitostí k růstu, ale také ohrožením např. v podobě pomalé výstavby dálnice, jejíž existenci by jistě vybraná společnost využila k přepravě svých produktů do centřálního skladu. Vybrané společnosti byly nabídnuty dvě konkrétní lokality, kde by byla možná výstavba výrobní haly/revitalizace výrobních prostor. Místa byla vybrána citlivě, s ohledem na činnost, nároky a potřeby vybrané společnosti. Výhoda vybrané lokality v průmyslové zóně je spjata s efektivnějším napojením do podnikatelských řetězců i na možnou státní podporu těchto zón, kterou tato práce mimo jiné doporučuje. Průmyslové zóny by měly být připravené, dostatečně vybavené a dostupné, jelikož to může do budoucna představovat významný faktor v rozhodování přichozích investorů na český trh. Pro komplexnost strategie byla také nastíněna logistická příprava výstavby výrobních prostor, jelikož s pořízením pozemku, výstavbou haly a pořízením nových strojů, souvisí výše investice vybrané společnosti.

Jak již bylo uvedeno, nebyly pobídky hlavním důvodem, proč se vybraná společnost rozhodla investovat v ČR, ale byly důležité, jak vyplynulo z kalkulace výše investiční pobídky, která byla provedena. Velkou devizou investičních pobídek je skutečnost, že ušetřené finanční prostředky může vybraná společnost investovat do výstavby školicího střediska, výzkumných prostor, do vývoje nových technologií i dalšího rozvoje výroby.

Vytvořená práce na vybrané téma poukázala na skutečnost, že systém investičních pobídek není černý nebo bílý, že nemá jen své zastánce, ale i odpůrce, a je tak velmi komplikovaným systémem, jehož existence si v současné podobě žádá další diskuzi o jeho fungování. Jak již bylo uvedeno v úvodu práce, nebylo cílem dospět k odpovědi, zda by měly být investiční pobídky zrušeny nebo zachovány, přesto zhodnocení fungování systému investičních pobídek bylo provedeno v části výsledků a doporučení, ve které bylo poukázáno na možné změny, ke kterým by mělo dojít, aby systém investičních pobídek fungoval ještě efektivněji. Úpravy systému investičních pobídek jsou nutné především s ohledem na jeho praktické fungování, aby byla vytvořena zpětná vazba, jelikož to, co vypadá funkčně a účelně na papíře, nemusí fungovat v praxi. Úpravy by tak měly primárně reflektovat praktické užití a funkčnost i vymahatelnost dodržování zákonných povinností nikoliv však působení lobbistických skupin. K úpravám by mělo docházet citlivě, s ohledem na vývoj hospodářské politiky státu při zachování právní jistoty. Práce velmi dobře poukázala na skutečnost, že názory na investiční pobídky se pohybují mezi dvěma

extrémy, pokud je uvažováno o jejich zachování či zrušení. Rozhodnutí o jejich budoucnosti bude ponecháno představitelům ČR a dalším odborníkům, ale práce nabídla jako vhodné řešení systém investičních pobídek zachovat s příslušnými změnami ve smyslu využití kompromisu „*chytré horáky*“.¹⁸⁵

Změny, které byly navrženy, nemají přispět k „*houstnutí*“ právních předpisů, ani k prohloubení nepředvídatelnosti a nespolehlivosti právního systému ČR, ale spíše poukázat na nutnost reflexe změn probíhajících v podnikatelském prostředí a apelovat na nízkou míru flexibility, která je se systémem investičních pobídek spojena. Takže je na představitelích ČR, kterým lidé dali svou volbou legitimitu vládnout, aby udělali věc, které se možná bojí, ale která může být dalším krokem k úspěchu, ať už ve smyslu zrušení, změn nebo ponechání systému investičních pobídek ve stávající podobě. A co čtenáři této práce? Těm nechť tento vytvořený počín na téma investičních pobídek slouží jako podklad pro rozhodnutí, zda je existence investičních pobídek významným momentem pro ČR v oblasti získávání nových investorů nebo zda postačí za nejefektivnější pobídku považovat vybranou zemi, která je transparentní, fungující, stabilní, která se neopírá o korupci a je v očích ostatních zemí světa spolehlivým partnerem.

¹⁸⁵ Tj. obtížně naležitelné řešení mezi dvěma extrémami, ve smyslu zlaté střední cesty.

Seznam použitých zdrojů

Knižní publikace:

1. DISMAN, Miroslav. Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2000. 374 s. ISBN 80-246-0139-7.
2. DVOŘÁČEK, J. *Společné a nadnárodní podniky*. Praha: Oeconomica, 2006, 200 s. ISBN 80-45-1029-4.
3. HAZLITT, Henry. *Ekonomie v jedné lekci*. Praha: Alfa Publishing: Liberální institut, 2005. 180 s. *Ekonomie studium*. ISBN 80-86851-18-4.
4. HOLMAN, Robert. *Dějiny ekonomického myšlení*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 2005. xxv, 539 s. *Beckovy ekonomické učebnice*. ISBN 80-7179-380-9.
5. JENÍČEK, Vladimír. *Globalizace světového hospodářství*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2002. xii, 152 s. *Beckovy ekonomické učebnice*. ISBN 80-7179-787-1.
6. KINCL, Michael. *Investiční pobídky jako forma veřejné podpory*. Praha: Linde 2003, 77 s. ISBN 80-86131-48-3.
7. KINCL, Michael. *Veřejná podpora v Evropské unii*. 1. vyd. Praha: Bova Polygon, 2004, 148 s. ISBN 80-7273-097-5.
8. KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. Praha: C. H. Beck. 2010. 3. vyd. xxxviii, 811 s. ISBN 978-80-400-194-9.
9. KLAUS, Václav. *Ekonomie a ekonomika: texty z let 1996-2006*. Vyd. 1. V Praze: Knižní klub, 2006. 350 s. ISBN 80-242-1745-7.
10. KLIKOVÁ, Christiana - KOTLÁN, Igor. *Hospodářská politika*. 3. vyd. Ostrava: Institut vzdělávání Sokrates, 2012. 293 s. ISBN 978-80-86572-76-5.
11. KOCH, Jiří. *Účetní závěrka podnikatelů za rok 2013*. Český Těšín: PORADCE, s.r.o., 2013. 167 s. ISBN 978-80-7365-345-3.
12. LUDVÍK, Ladislav. *Rozvoj mikroregionálního podnikatelského prostředí: Podpora malého a středního podnikání*. 1. vyd. Jilešovice: MAJ, 2000. 124 s. ISBN 80-86458-03-2.
13. PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. 579 s. ISBN 978-80-7357-358-4.
14. PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. Vyd. 1. Praha: Corona, 2003. 104 s. ISBN 80-903363-0-2.

15. RYLKOVÁ, Žaneta. Analýza a hodnocení faktorů vedoucích k efektu inovace. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2011. 138 s. Studia oeconomica: vědecké monografie Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné. ISBN 978-80-7248-701-1.
16. SAMUELSON, Paul Anthony - NORDHAUS, William D. Ekonomie: 18. vydání. Vyd. 1. Praha: NS Svoboda, 2007. xxiii, 775 s. ISBN 978-80-205-0590-3.
17. SYNEK, Miloslav. Manažerská ekonomika. 5., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011. 471 s. Expert. ISBN 978-80-247-3494-1.
18. SRHOLEC, Martin. Přímé zahraniční investice v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání. Praha: Linde, 2004. 171 s. ISBN 80-86131-52-1.
19. STEJSKAL, Jan. Průmyslové klastry a jejich vznik v regionech. Praha: Linde, 2011. 247 s. ISBN 978-80-7201-840-6.
20. Strategické průmyslové zóny v České republice: [investujte v srdci Evropy] = Strategic industrial zones in the Czech Republic: [invest in the heart of Europe]. 1. vyd. Praha: CzechInvest, 2011. 64 s. ISBN 978-80-86284-86-6.
21. ŠVEJDA, Pavel. Inovační podnikání. 1. vyd. Praha: Asociace inovačního podnikání ČR, 2007. 345 s. ISBN 978-80-903153-6-5.
22. WOKOUN, René - TVRDOŇ, Jozef. Přímé zahraniční investice a regionální rozvoj. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2010. 203 s. ISBN 978-80-245-1736-0.

Články:

23. BÁČA, Tomáš. Jak dále u investičních pobídek. *Daně a právo v praxi*. 2014, roč. 19, č. 6, s. 38-40.
24. BENÁČEK, V. *Přímé zahraniční investice v české ekonomice*. In: Politická ekonomie, ročník 48, č. 1, Praha: Oeconomica, 2000. ISSN 0032-3233, s. 20.
25. BIČÁKOVÁ, Olga. Poskytování hmotné podpory v rámci investičních pobídek. *Práce a mzda*. 2010, roč. 58, č. 7, s. 41-43.
26. DRÁBEK, Jaromír. Zrušme investiční pobídky! *Komora.cz: Praktický průvodce světem podnikání*. 2007, roč. 8, č. 10, s. 7.
27. KINCL, Michael. Investiční pobídky v České republice. *Daňová a hospodářská kartotéka*. 2003, roč. 11, č. 12, s. 81-85.

28. KOHOUT, Martin. Stát i firmy pobídkám fandí, o jejich užitečnosti se ale vedou spory. *Hospodářské noviny*. 2013, roč. 56, č. 34, s. 17.
29. Nejméně aktivně investovali loni domácí firmy. *Profit*. 2014, č. 3, s. 8.
30. TRAMBA, David. Zahraničních investorů si musíme zase začít vážít. *Ekonom*. 2014, č. 8, s. 40.
31. Rok 2014 přinese změnu v podpoře investic. *Prosperita*. 2014, č. 1, s. 13.
32. ŽDÁREK, Václav. Moderní způsoby produkce a přímé zahraniční investice. *Politická ekonomie*. 2009, č. 4, s. 511.
33. Rekordní pololetí pro CzechInvest. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 3, s. 28.
34. Prohlášení Jana Mládky po 100 dnech ve funkci ministra průmyslu a obchodu. *CzechIndustry: Magazín českého průmyslu, obchodu, dopravy a stavebnictví*. 2014, roč. 13, č. 1, s. 10.
35. BŘEŠŤAN, Robert. Česká byrokracie? To není žádný problém. *Ekonom*. 2013, č. 1, s. 28-29.
36. JUŠKOVÁ, Kamila. Evropští investoři Česku věří. *Ekonom*. 2013, č. 15, s. 28.
37. HORÁČEK, Jakub. Infrastruktura jako základ pro podnikání. *Ekonom*. 2014, č. 47, s. 54-55.
38. SMITH, Vernon. Dvě tváře Adama Smitha. *TERRA LIBERA: Časopis hlásící se k tradici laissez faire*. 2010, roč. 11, č. 2, s. 1-8.

Elektronické články:

39. NEVYHOŠTĚNÝ, Jan. Kritiku Ruska nechme na Evropské unii, říká ministr obchodu Mládek. *Idnes.cz*[online]. 2014, č. 5 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: http://ekonomika.idnes.cz/rozhovor-s-ministrem-prumyslu-a-obchodu-janem-mladkem-p1p-/ekonomika.aspx?c=A140130_151649_ekonomika_neh
40. KAVKA, Martin. Obecné informace o systému investičních pobídek v ČR. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument879.html>.
41. MACH, Petr. *Petr Mach: Ekonom a předseda strany svobodných občanů* [online]. 2004 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: <http://www.petrmach.cz/node/69>

42. Martin SRHOLEC a Miroslav PLOJHAR. Politická ekonomie investičních pobídek. *Politická ekonomie*. 2004, č. 4. Dostupné z <http://www.vse.cz/polek/469>.

Sborníky:

43. *Ekonomika právo a politika: Sborník textů ze seminářů*. 1.vyd. Praha: CEP - Centrum pro ekonomiku a politiku, 2002. 79 s. ISBN 80-86547-13-2.
44. *Zahraniční investice. Cíl hospodářské politiky?: Sborník textů*. 1.vyd. Praha: CEP - Centrum pro ekonomiku a politiku, 2008. 99 s. ISBN 978-80-86547-90-9.
45. PALATOVÁ, Dagmar a Eva TOMÁŠKOVÁ. *Interakce ekonomie, managementu a práva při rozvoji regionů : (sborník z konference), Brno 19. září 2006*. editoři: Eva Tomášková, Dagmar Palatová. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 192 s. ISBN 80-210-4095-5.

Poskytnuté materiály:

46. Materiál poskytnutý Czechinvestem s názvem „*Investiční pobídky – vaše brána k prosperitě*“, dostupný také na <http://www.czechinvest.org/data/files/ipo-brozura-obalka-cz-cervenec-2014-final-3297.pdf>.
47. Dokument Úřadu práce v Písku s názvem „*Situace na trhu práce v okrese Písek v roce 2010*“, zpracován Ing. Jiřím Drábem v roce 2011.

Výroční zprávy:

48. Výroční zpráva Czechinvestu 2013

Účetní dokumenty:

49. Výroční zpráva vybrané společnosti 2012
50. Výroční zpráva vybrané společnosti 2013
51. Výroční zpráva společnosti AGROSTROJ Pelhřimov, a.s. 2012

Ostatní:

52. KINCL, Michael. *Daňové úlevy jako forma investičních pobídek*. 2004, dostupné na ASPI, stav ke dni 31.8.2014.

53. Sdělení Českého statistického úřadu č. 228/2004 Sb., o aktualizaci Klasifikace územních statistických jednotek.
54. *Sdělení Komise: Evropa 2020*. 2010. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/7c31b211-1a5a-46a8-b6bd-151b72dc94ec/EU2020-CJ.pdf>.
55. NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách), dostupné také z: http://www.vyzkum.cz/storage/att/F22080CBCA716CD14A3D9C07EC14DE91/Na%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%20ES%20800_2008%20blokov%C3%A9%20v%C3%BDjimky.pdf.
56. Věstník NKÚ 2005, dostupný také z: <http://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=898>.
57. Prezentace s názvem „Podpora podniků ze strany CzechInvestu“, autor: Ing. Iva Ševčíková, ze dne 19.11.2014.
58. Prezentace s názvem „Průmyslová zóna – Písek“, autor Ing. Petr Matoušek, ze dne 11.5.2010.
59. Dokument Úřadu práce v Písku s názvem „Situace na trhu práce v okrese Písek v roce 2010“, autor Ing. Jiří Dráb, ze dne 25.2.2011.
60. *Automobilový průmysl: Scénáře, důsledky a možnosti předvídání budoucích potřeb znalostí a dovedností*. 2011. Dostupné z: http://www.nuov.cz/uploads/ECVET_a_EQF_4_6/New_skills_CJ/Automobilovy_prumysl.pdf.
61. Údaje, získané z ASPI, dne 23.1.2015.

Řízené konzultace s Czechinvestem

62. Konzultace s ředitelkou Czechinvestu pro Jihočeský kraj ze dne 14.11.2013.
63. Konzultace s ředitelkou Czechinvestu pro Jihočeský kraj ze dne 7.2.2014.
64. Konzultace s ředitelkou Czechinvestu pro Jihočeský kraj ze dne 24.6.2014.
65. Konzultace s pracovníci Czechinvestu pro Středočeský kraj a Prahu ze dne 3.10.2014.
66. Konzultace s ředitelkou Czechinvestu pro Jihočeský kraj ze dne 3.2.2015.

Právní předpisy:

67. Česko. Zákon č. 21/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů.
68. Česko. Zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
69. Česko. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.
70. Česko. Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.
71. Česko. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
72. Česko. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.
73. Česko. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
74. Česko. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
75. Česko. Zákon č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
76. Česko. Zákon č. 76/2002 Sb., zákon o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
77. Česko. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
78. Česko. Vyhláška č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění pozdějších předpisů.
79. Česko. Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
80. Česko. Zákon č. 280/2004 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.
81. Česko. Nařízení vlády č. 515/2004 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpoře rekvalifikace nebo školení zaměstnanců v rámci investičních pobídek, ve znění pozdějších předpisů.
82. Česko. Nařízení vlády č. 118/2014 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 596/2006 Sb., kterým se stanoví přípustná míra veřejné podpory v regionech soudržnosti ČR, ve znění pozdějších předpisů.

83. Česko. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.
84. Nařízení EK č. 651/2014, kterým se, v souladu s čl. 107 a 108 Smlouvy, prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.
85. Česko. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
86. Česko. Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.
87. Česko. Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.
88. Česko. Usnesení vlády č. 699/2014 ze dne 3.9.2014.
89. Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87, o celní statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, ze dne 23.7.1987.

Internetové zdroje:

90. Analýzy vlivu firem podpořených investičními pobídkami na vybrané ekonomické indikátory ČR. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument845.html>.
91. Slovníček pojmů. *CZECHINVEST: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 1994-2014 [cit. 2014-02-16]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/slovnicek-pojmu?dic=B>.
92. Výkladový slovník. *Ústav pro ekopolitiku, o.p.s.* [online]. 2006 [cit. 2014-02-16]. Dostupné z: <http://slovník.ekopolitika.cz/g.shtml#greenfields>.
93. KEYTERMSAND CONCEPTSIN IIAs: AGLOSSARY. In: *UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT* [online]. 2004 [cit. 2014-02-26]. Dostupné z: http://www.sice.oas.org/Glossary/iteiit20042_e.pdf.
94. Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-05-03]. Dostupné z <http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/p/0216-08>.
95. Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-05-03]. Dostupné

- z: <http://apl.czso.cz/iSMS/klaspol.jsp?kodklas=80004&kodcis=5103&ciselid=2943>
56.
96. Analýza navrhované novely zákona o investičních pobídkách z roku 2011. VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE. [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: <http://srsv.vse.cz/wp-content/uploads/2011/12/investice-srsv.pdf>.
97. Působnost ministerstva. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2010 [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument1926.html>.
98. THOMAS, Kenneth. P. *Investment incentives: Growing use, uncertain benefits, uneven controls* [online]. Geneva: Global Subsidies Initiative, 2007, 70 s. [cit. 2011-10-22]. Dostupné z: http://www.globalsubsidies.org/files/assets/GSI_Investment_Incentives.pdf.
99. DELOITTE. *Finální zpráva vyhodnocení dopadů investic čerpajících pobídky a zhodnocení efektivity agentury CzechInvest* [pdf dokument]. 2010 [cit. 19.5.2014]. Dostupné z <http://www.czechinvest.org/data/files/analyza-dopadu-pobidek-na-cr-2050-cz.pdf>.
100. Tiskové zprávy: Česká republika podepsala smlouvu s korejským investorem Hyundai Mobis. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2014 [cit. 2014-09-01]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument151595.html>.
101. Charakteristika kraje. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje.
102. Nejnovější údaje: Jihočeský kraj. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/krajenejnovejsi/xc>.
103. KRAJSKÁ SPRÁVA ČSÚ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH. *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Jihočeského kraje v roce 2012* [pdf dokument]. 2013, 56 s. [cit. 201-09-02]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/zakladni tendence demografickeho socialnih o a ekonomickeho vyvoje jihoceskeho kraje v roce 2012/\\$File/JHC_2012.pdf](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialnih_o_a_ekonomickeho_vyvoje_jihoceskeho_kraje_v_roce_2012/$File/JHC_2012.pdf).
104. Dálnice D3. *Ceskedalnice.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: <http://www.ceskedalnice.cz/dalnice/d3>.
105. Modernizace dráhy: Přehled staveb. *Sprava železniční dopravní cesty* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: <http://www.szdc.cz/modernizace-drahy/prehled>

staveb.html?district=c&EU_contribution=all&programme=all&total_costs=all&building=all&state=all&corrido =all.

106. Modernizace. *Jihočeské letiště České Budějoviceš* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.airport-cb.cz/index.php?art=page&art_id=34&lang=.](http://www.airport-cb.cz/index.php?art=page&art_id=34&lang=)
107. Strategické záměry a stavby: Seznam staveb. *Ředitelství vodních cest České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.rvccr.cz/strategicke-zamery-a-stavby/dokonceni-vltavske-vodni-cesty-ceske-budejovice-ty-n.-vlt.](http://www.rvccr.cz/strategicke-zamery-a-stavby/dokonceni-vltavske-vodni-cesty-ceske-budejovice-ty-n.-vlt)
108. *ABZ.cz: slovník cizích slov* [online]. 2014 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://slovník-cizich.slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=revitalizace.](http://slovník-cizich.slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=revitalizace)
109. Mezinárodní silnice na území ČR. *Dálnice - Silnice.cz* [online]. 2005 [cit. 2014-09-02]. Dostupné z: [http://www.dalnice-silnice.cz/e_silnice.htm.](http://www.dalnice-silnice.cz/e_silnice.htm)
110. O firmě. *Agrostroj Pelhřimov: Tradiční výrobní strojírenská společnost* [online]. 2012 [cit. 2014-09-15]. Dostupné z: [http://www.agrostroj.cz/index.php?view=382&stitle=o-firme.](http://www.agrostroj.cz/index.php?view=382&stitle=o-firme)
111. Změna pravidel pro investiční pobídky. POLANSKÁ, Lenka. *TPA Horwath* [online]. 2014 [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: [http://www.tpa-horwath.cz/cs/c/zmena-pravidel-pro-investicni-pobidky.](http://www.tpa-horwath.cz/cs/c/zmena-pravidel-pro-investicni-pobidky)
112. Jihočeský kraj: Osm důvodů proč investovat v Jihočeském kraji. *Jihočeský kraj: Investujte v Jihočeském kraji* [online]. 2010 [cit. 2014-09-04]. Dostupné z: [http://invest.kraj-jihocesky.cz/cz/page/proc-investovat-v-jihoceskem-kraji.](http://invest.kraj-jihocesky.cz/cz/page/proc-investovat-v-jihoceskem-kraji)
113. Vyhledávače: Průmyslové zóny. *RIS Regionální informační servis* [online]. 2011 [cit. 2014-09-03]. Dostupné z: [http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/prumyslove-zony/detail?id=445.](http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/prumyslove-zony/detail?id=445)
114. O Czechinvestu. *CZECHINVEST: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 1994-2015 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z: [http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu.](http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu)
115. Živnostenský rejstřík - Úvodní stránka. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2014 [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: [http://www.rzp.cz/.](http://www.rzp.cz/)

116. Tabulka daňových sazeb EU. *Česká účetní kancelář* [online]. 2007 [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://www.ceskaucetnikancelar.cz/table-sazby.html>.
117. O kraji. *Navštivte jižní Čechy* [online]. 2009 [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://www.jiznicechy.cz/cs-CZ/jizni-cechy.html>.
118. *Jihočeský kraj: investujte v Jihočeském kraji* [online]. 2010 [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://invest.kraj-jihocesky.cz/>.
119. Počet obyvatel v obcích k 1.1.2014. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2015-02-01]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/publ/130072-14-r_2014.
120. Problematika veřejných podpor. VLKOVÁ, Jana. *Epravo.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-02-05]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/problematika-verejnych-podpor-91365.html?mail>.
121. Zaměstnanost: Aktivní politika zaměstnanosti. *Integrovaný portál MPSV* [online]. 2012 [cit. 2015-02-05]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/dotace/apz>.
122. Legislativa. *CzechInvest: Agentura pro podporu podnikání a inovace* [online]. 2011 [cit. 2014-09-14]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/legislativa>.
123. Průmyslová zóna v Písku. *Portál rozvoje podnikání na Písecku* [online]. 2012 [cit. 2015-03-01]. Dostupné z: <http://www.podnikamevpisku.cz/index.php?akce=clanek&ide=36>.
124. Ekonomika: Průmysl. *Prachatice: Oficiální web města* [online]. 2013 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/podnikani/zakladni-informace-o-meste-regionu/ekonomika>.
125. Obyvatelstvo. *Prachatice: Oficiální web města* [online]. 2013 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/mesto/zakladni-informace/obyvatelstvo-0>.
126. *Analýza investičních pobídek v České republice* [pdf dokument]. 2007, 81 s. [cit. 15.2.2014]. Dostupné z <http://download.mpo.cz/get/32013/35445/388865/priloha001.pdf>.

127. Podnikatelské nemovitosti: Databáze nemovitosti. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/databaze-nemovitosti>.
128. Programy podpory: Lidské zdroje a zaměstnanost. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/lidske-zdroje-a-zamestnanost>.
129. Programy podpory: Program podpory mezinárodní technologické spolupráce. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/program-podpory-mezinarodni-technologicke-spoluprace>.
130. Programy podpory: OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/op-podnikani-a-inovace-pro-konkurenceschopnost>.
131. CzechAccelerator: O projektu CzechAccelerator 2011-2014. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechaccelerator.cz/>.
132. Programy podpory: CzechLink. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/czechlink>.
133. Programy podpory: Program GESHER/MOST. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/1program-geshermost>.
134. Rádce: Klastry. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/klastry>.
135. Dojíždka do zaměstnání a škol podle Sčítání lidí, domů a bytů 2011 - Česká republika. *Český statistický úřad*[online]. 2013 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/22000-13>.
136. Souhrnná data o České republice. *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/souhrnna_data_o_ceske_republice.

137. Státní rozpočtové výdaje a dotace na výzkum a vývoj (GBAORD). *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/statni_rozpocetove_vydaje_a_dotace_na_vyzkum_a_vyvoj_gbaord
138. Inflace - 2015, míra inflace a její vývoj v ČR. *Kurzy.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://www.kurzy.cz/makroekonomika/inflace/>.
139. Veřejná databáze. *Český statistický úřad* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=VZD0010PU_KR&&kapitola_id=17.
140. BENEŠ, Martin. Písek láká firmy do průmyslové zóny. Radnice zlevňuje pozemky. *IDNES.cz: České Budějovice a jižní Čechy* [online]. 2014, [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: http://budejovice.idnes.cz/v-pisecke-prumyslove-zone-zlevni-pozemky-fi1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A140507_145714_budejovice-zpravy_khr.
141. Ceník montovaných hal - orientačně. *UNIHAL: SVĚT MONTOVANÝCH HAL* [online]. 2014 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://www.unihal.cz/cenik-montovanych-hal>.
142. Dálniční síť. *Ceskedalnice.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://www.ceskedalnice.cz/dalnicni-sit>.
143. Ekonomika: Cena pracovní síly v Česku nedosahuje ani poloviny evropského průměru. *Česká televize* [online]. 2013 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/222574-cena-pracovni-sily-v-cesku-nedosahuje-ani-poloviny-evropskeho-prumeru/>.
144. Průmyslová zóna: Průmyslová zóna - významná ocenění. *Město Písek: Severní průmyslová zóna Písek-Čížová* [online]. 2004 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: http://www.design3.advice.cz/user_data/zpravodajstvi/obrazky/File/odbor_investic/prum_zona/prumzona_ocen.html.
145. *Český statistický úřad* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: www.czso.cz.
146. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: www.czechinvest.org.

147. *Google: Česká republika* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: https://www.google.cz/?gws_rd=ssl.
148. *Mapy Google* [online]. 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>.
149. *Jižní Čechy: navštivte jižní Čechy* [online]. 2009 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: www.jiznicechy.cz/cs-CZ/jizni-cechy.html.

Seznam tabulek, map, grafů, schémat, obrázků, fotografií a příloh

Tabulky

Tabulka 1 Rozlišení PZI dle Srholce

Tabulka 2 Výše veřejné podpory pro zpracovatelský průmysl

Tabulka 3 Výše veřejné podpory v regionech ČR (krom regionu Jihozápad)

Tabulka 4 Výše míry nezaměstnanosti ČR v roce 2014

Tabulka 5 Základní informace o investičních pobídkách pro zpracovatelský průmysl

Tabulka 6 Základní informace o investičních pobídkách pro technologická centra

Tabulka 7 Základní informace o investičních pobídkách pro centra strategických služeb

Tabulka 8 Formy veřejné podpory podnikání

Tabulka 9 Argumentace pro investiční pobídky

Tabulka 10 Argumentace proti investičním pobídkám

Tabulka 11 Vybrané společnosti splňující kritéria

Tabulka 12 Počet investic v roce 2013 dle země původu investice

Tabulka 13 Počet investic v roce 2013 dle typu činnosti

Tabulka 14 Počet investic v roce 2013 dle sektorů zpracovatelského průmyslu

Tabulka 15 Investice v sektorech zpracovatelského průmyslu v roce 2013

Tabulka 16 Počet investic v roce 2013 dle krajů ČR

Tabulka 17 Základní informace o vybrané společnosti

Tabulka 18 Činnosti vybrané společnosti zapsané v živnostenském rejstříku

Tabulka 19 Třídění činností vybrané společnosti dle CZ-NACE

Tabulka 20 Ukazatelé rentability

Tabulka 21 Ukazatelé zadluženosti

Tabulka 22 Ukazatelé aktivity

Tabulka 23 Ukazatel celkové likvidity

Tabulka 24 Základní informace o společnosti Agrostroj

Tabulka 25 Porovnání ukazatelů rentability

Tabulka 26 Porovnání ukazatelů zadluženosti

Tabulka 27 Porovnání ukazatele aktivity

Tabulka 28 Porovnání ukazatele likvidity

Tabulka 29 Faktory, které působily na vstup vybrané společnosti na český trh

Tabulka 30 Příležitosti Jihočeského kraje pro vybranou společnost

Tabulka 31 Ohrožení Jihočeského kraje pro vybranou společnost

Tabulka 32 Počet konzultací Czechinvestu v roce 2013

Tabulka 33 Rozloha greenfields v krajích ČR

Tabulka 34 Základní informace o PZ Písek

Tabulka 35 Základní informace - Prachatice

Tabulka 36 Rozšiřující informace o PA Prachatice

Tabulka 37 Subjekty, na něž bude mít realizace výstavby v PZ Písek pozitivní vliv

Tabulka 38 Subjekty, na něž bude mít realizace revitalizace PA Prachatice pozitivní vliv

Tabulka 39 Výše HDP/obyvatele v krajích ČR v Kč

Tabulka 40 Čerpání investiční pobídky v roce 2015

Tabulka 41 Čerpání investiční pobídky v roce 2013

Tabulka 42 Přiblížení investice

Tabulka 43 Přibližná kalkulace montované haly

Tabulka 44 Ceny pozemků v PZ Písek

Tabulka 45 Kalkulace ceny pozemku pro vybranou společnost

Tabulka 46 Časový plán rozložení investice

Tabulka 47 Výše veřejné podpory (2007-30.6.2014)

Tabulka 48 Výše veřejné podpory (1.7.2014-2020)

Tabulka 49 Strukturální fondy

Tabulka 50 Investiční pobídky

Tabulka 51 Věžňovo dilema

Tabulka 52 Rizika pro vybranou společnost

Tabulka 53 Shrnutí strategie

Tabulka 54 Program OPPIK

Tabulka 55 Účinky sociálně-kulturních faktorů

Tabulka 56 Dojížděka do zaměstnání

Tabulka 57 Obyvatelstvo ČR podle stupně vzdělání

Tabulka 58 Účinky technologických faktorů

Tabulka 59 Účinky ekonomických faktorů

Tabulka 60 Očekávaný vývoj směnných kurzů

Tabulka 61 Účinky politicko-právních faktorů

Mapy

Mapa 1 Regionální mapa výše veřejné podpory (1.1.2007-30.6.2014)

Mapa 2 Regiony NUTS 2

Mapa 3 Regionální mapa výše veřejné podpory (2014-2020)

Mapa 4 Poloha Jihočeského kraje, včetně vymezení okresů

Mapa 5 Mapa české sítě dálnic a rychlostních silnic

Mapa 6 Vltavská vodní cesta

Mapa 7 Lokalita pro umístění greenfield

Mapa 8-14 Umístění vybraných podnikatelských subjektů v PZ Písek

Mapa 15 Současný stav PZ Písek a její umístění v ČR

Mapa 16 Možnosti umístění výrobní haly

Mapa 17 Lokalita umístění brownfields

Mapa 18 PA Prachatice

Mapa 19 Návrh možnosti umístění výrobní haly

Mapa 20 Podíl nezaměstnaných osob v krajích ČR ke dni 31.1.2015

Mapa 21 Minimální investice dle regionů

Mapa 22 Czechinvest v regionech

Grafy

Graf 1 Počet investic v roce 2013 dle země původu investice

Graf 2 Počet investic v roce 2013 dle typu činnosti

Graf 3 Počet investic v roce 2013 dle sektorů zpracovatelského průmyslu

Graf 4 Počet investic v roce 2013 dle krajů ČR

Graf 5 Jednotkové náklady práce na 1 hodinu vyjádřené v EUR v roce 2012

Graf 6 Poptávka po podnikatelských nemovitostech v 1. pol. roku 2014

Graf 7 Vývoj poptávky průmyslových pozemků a výrobních hal v letech 2005-2013

Graf 8 Rozložení poptávky po průmyslových pozemcích a výrobních halách v roce 2013

Graf 9 Rozložení poptávky po průmyslových pozemcích a výrobních halách v 1. pol. roku 2014

Graf 10 Poptávané výrobní haly dle velikosti v roce 2013

Graf 11 Poptávané výrobní haly dle velikosti v 1. pol. roku 2014

Graf 12 Poptávané výrobní haly v 1. pol. 2014 dle krajů ČR

- Graf 13** Poptávané průmyslové pozemky dle velikosti v roce 2013
- Graf 14** Poptávané průmyslové pozemky dle velikosti v 1. pol. roku 2014
- Graf 15** Poptávané výrobní haly v 1. pol. 2014 dle krajů ČR
- Graf 16** Poptávané brownfields v 1. pol. 2014 dle krajů ČR
- Graf 17** Rozloha greenfields v krajích ČR
- Graf 18** Vzdelání obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání
- Graf 19** Výdaje na V&V
- Graf 20** Vývoj míry inflace od roku 2007 do roku 2014

Schémata

- Schéma 1** Vývoj Czechinvestu
- Schéma 2** Investiční pobídky jako nástroj hospodářské politiky
- Schéma 3** Databáze nemovitostí Czechinvestu v roce 2013
- Schéma 4** První fáze výběru vhodné lokality
- Schéma 5** Druhá fáze výběru vhodné lokality
- Schéma 6** Třetí fáze výběru vhodné lokality
- Schéma 7** Rozmístění jednotlivých podnikatelských subjektů v PZ Písek
- Schéma 8** Shrnutí výběru greenfields/brownfields
- Schéma 10** Sleva na dani pro vybranou společnost
- Schéma 11** Projekt CzechAccelerator 2011-2014
- Schéma 12** Projekt CzechLink
- Schéma 13** Přehled činností regionálních kanceláří

Obrázky

- Obrázek 1** Ocenění PZ Písek
- Obrázek 2** Certifikát o akreditaci PZ

Fotografie

- Fotografie 1-20** PA Prachatice

Přílohy

Příloha 1 Seznam regionů soudržnosti ČR

Příloha 2 Vývoj investičního prostředí v ČR

Příloha 3 Formy podpor podnikání

Příloha 4 Faktory působící na vstup vybrané společnosti na český trh

Příloha 5 Příležitosti a ohrožení Jihočeského kraje

Seznam zkratek

ČR Česká republika

OECD Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj

MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu

MF Ministerstvo financí

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí

Czechinvest Agentura pro podporu podnikání a investic

ARP Agentura pro podporu podnikání

Czechindustry Agentura pro rozvoj průmyslu

ÚPD Územně plánovací dokumentace

HDP Hrubý domácí produkt

ESD Evropský soudní dvůr

EK Evropská komise

VaV Výzkum a vývoj

DPPO Daň z příjmu právnických osob

OPPIK Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

EU Evropská unie

NAFTA Severoamerická zóna volného obchodu

ASEAN Sdružení států Jihovýchodní Asie

UNCTAD Konference OSN o mezinárodním rozvoji

PO Právnická osoba

MSP Malé a střední podniky

ESVO Evropské sdružení volného obchodu

WTO Světová obchodní organizace

ČOI Česká obchodní inspekce

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

APZ Aktivní politika zaměstnanosti

ORP Obec s rozšířenou působností

OPOÚ Obec s pověřeným obecním úřadem

VŠPS Výběrové šetření pracovních sil

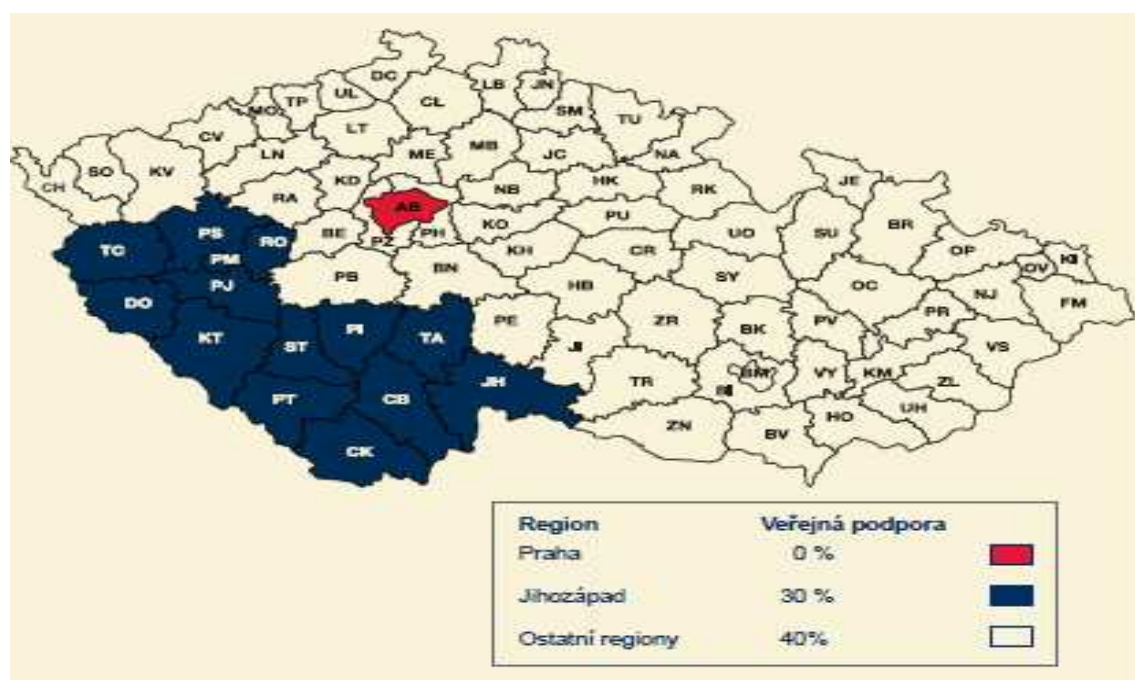
PFO Podnikající fyzická osoba

AV ČR Akademie věd ČR

COP Centrum odborné přípravy
ČVÚT České vysoké učení technické
PZI Přímé zahraniční investice
EUR Euro
CZ-NACE Klasifikace ekonomických činností
MŽP Ministerstvo životního prostředí
ÚOHS Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Kč Koruna česká
JHK Jihočeská hospodářská komora
ČOV Čistírna odpadních vod
PZ Písek Průmyslová zóna Písek
PA Prachatice Průmyslový areál Prachatice
ÚP Územní plán
CZ-NUTS Klasifikace územních statistických jednotek
ČSÚ Český statistický úřad
SW Software
ICT Informační a komunikační technologie
OP Operační program
USA Spojené státy americké
SLDB Sčítání lidí, domů a bytů
TUR Trvale udržitelný rozvoj
ČNB Česká národní banka
USD Americký dolar
OPPI Operační program podnikání a inovace
NKÚ Nejvyšší kontrolní úřad
ASPI Autorizovaný systém právních informací
EHP Evropský hospodářský prostor

Přílohy

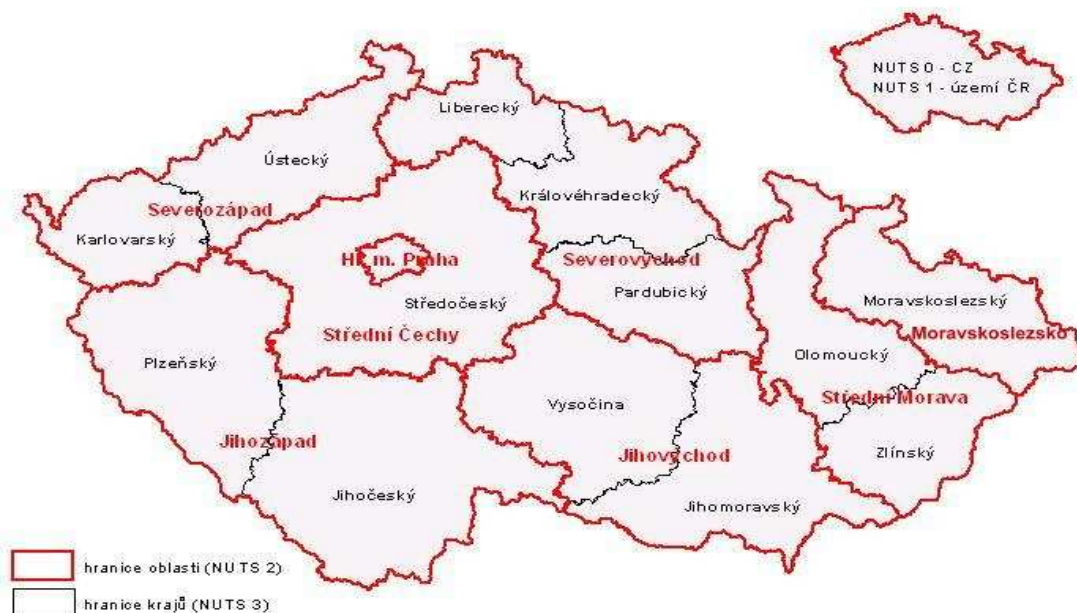
Mapa 1 Regionální mapa výše veřejné podpory (1.1.2007-30.6.2014)



Zdroj: převzato z www.czechinvest.org

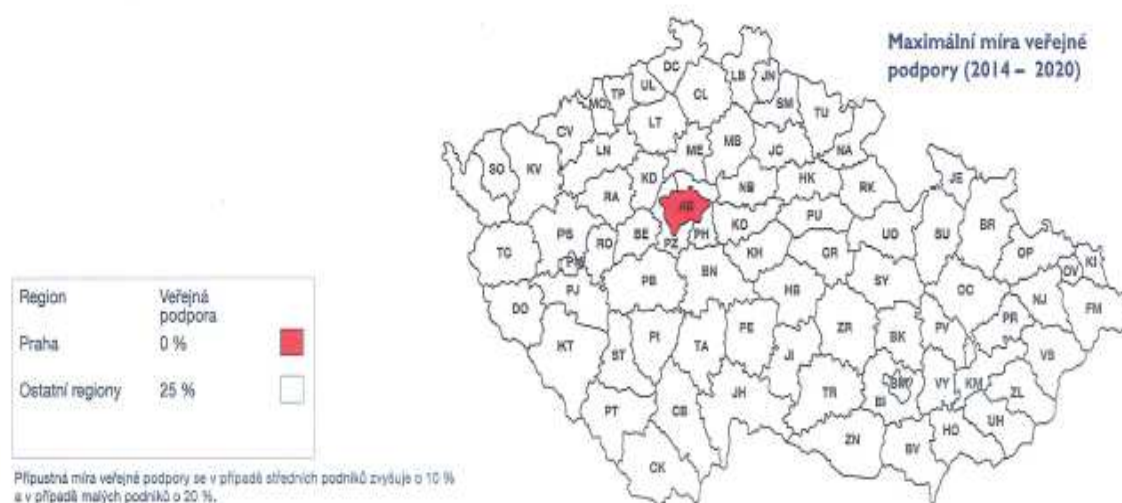
Mapa 2 Regiony NUTS 2

Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky



Zdroj: www.google.com

Mapa 3 Regionální mapa výše veřejné podpory (2014-2020)



Zdroj: převzato z www.czechinvest.org

Tabulka 2 Výše veřejné podpory pro zpracovatelský průmysl

ZPRACOVATELSKÝ PRŮMYSL	DO 30. 6. 2014	OD 1. 7. 2014
Investice do strojů	100 mil. Kč	100 mil. Kč
Míra veřejné podpory	40%	25%
Max. výše pobídek	40 mil. Kč	25 mil. Kč

Zdroj: <http://www.tpa-horwath.cz/cs/c/zmena-pravidel-pro-investicni-pobidky>

Tabulka 3 Výše veřejné podpory v regionech ČR (krom regionu Jihozápad)

	do 30.6.2014	od 1.7.2014
Výše veřejné podpory pro velké podniky	40%	25%
Výše veřejné podpory pro střední podniky	50%	35%
Výše veřejné podpory pro malé podniky	60%	45%

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 4 Výše míry nezaměstnanosti ČR v roce 2014

Měsíce roku 2014	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Míra nezaměstnanosti (%)	8,6	8,6	8,3	7,9	7,5	7,4	7,4	7,4	7,3	7,1	7,1	7,5

Zdroj: www.kurzy.cz

Tabulka 5 Základní informace o investičních pobídkách pro zpracovatelský průmysl

Formy investiční pobídky		Podmínky	
Investiční akce	Strategická investiční akce	Investiční akce	Strategická investiční akce
<ul style="list-style-type: none"> Sleva na DPPO na 10 let. Převod území za zvýhodněnou cenu. Hmotná podpora ve výši 200 tis. Kč na vytvořené pracovní místo. (regiony A) Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů. (regiony A) 	<ul style="list-style-type: none"> Sleva na DPPO na 10 let. Převod území za zvýhodněnou cenu. Hmotná podpora ve výši 200 tis. Kč na vytvořené pracovní místo. (regiony A) Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů. (regiony A) Hmotná podpora na pořízení majetku až do výše 5 % nákladů (max. 1,5 mld. Kč) 	<p>Minimální výše investice do majetku: v Regionech I¹⁸⁶ – 50 mil. Kč, z toho minimálně 25 mil. Kč do nového strojního zařízení v Regionech II¹⁸⁷ – 100 mil. Kč, z toho minimálně 50 mil. Kč do nového strojního zařízení</p>	<p>Minimální výše investice do majetku 500 mil. Kč, z toho minimálně 250 mil. Kč do nového strojního zařízení a současně minimálně 500 nových pracovních míst</p>

¹⁸⁶ Jedná se o regiony A + regiony se soustředěnou podporou státu (v letech 2010-2013 se jednalo např. o regiony hospodářsky slabé, regiony s nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti).

¹⁸⁷ Jedná se o všechny ostatní regiony (mimo regiony I).

Uznatelné náklady	Míra veřejné podpory
Majetek, kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku.	25% z celkových uznatelných nákladů, 30% v Regionech IIa u low-tech sektorů.

Zdroj: vlastní zpracování dle <http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-pobidek-3297-cz.pdf>

Tabulka 6 Základní informace o investičních pobídkách pro technologická centra

Formy investiční pobídky		Podmínky	
Investiční akce	Strategická investiční akce	Investiční akce	Strategická investiční akce
<ul style="list-style-type: none"> Sleva na DPPO na 10 let. Převod území za zvýhodněnou cenu. Hmotná podpora ve výši 200 tis. Kč na vytvořené pracovní místo. (regiony A) Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů. (regiony A) 	<ul style="list-style-type: none"> Sleva na DPPO na 10 let. Převod území za zvýhodněnou cenu. Hmotná podpora ve výši 200 tis. Kč na vytvořené pracovní místo. (regiony A) Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů. (regiony A) Hmotná podpora na pořízení majetku až do výše 5 % nákladů (max. 0,5 mld. Kč) 	<p>Minimální výše investice do majetku 10 mil. Kč, z toho minimálně 5 mil. Kč do nového strojního zařízení a současně minimálně 40 nových pracovních míst.</p>	<p>Minimální výše investice do majetku 200 mil. Kč, z toho minimálně 100 mil. Kč do nového strojního zařízení a současně minimálně 120 nových pracovních míst.</p>

Uznatelné náklady	Míra veřejné podpory
Majetek, kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku nebo dvouleté hrubé mzdy na nově vytvořených pracovních místech.	25% z celkových uznatelných nákladů.

Zdroj: vlastní zpracování dle <http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-pobidek-3297-cz.pdf>

Tabulka 7 Základní informace o investičních pobídkách pro centra strategických služeb

Formy investiční pobídky		Podmínky	
Investiční akce	Strategická investiční akce	Investiční akce	Strategická investiční akce
<ul style="list-style-type: none"> • Sleva na DPPO na 10 let. • Převod území za zvýhodněnou cenu. • Hmotná podpora ve výši 200 tis. Kč na vytvořené pracovní místo. (regiony A) • Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů. (regiony A) 	X	Minimálně 40 nových pracovních míst u center pro tvorbu SW (dále jen „SW“). Minimálně 100 nových pracovních míst u ostatních center.	X

Uznatelné náklady	Míra veřejné podpory
Majetek, kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku nebo dvouleté hrubé mzdy na nově vytvořených pracovních místech.	25 % z celkových uznatelných nákladů.

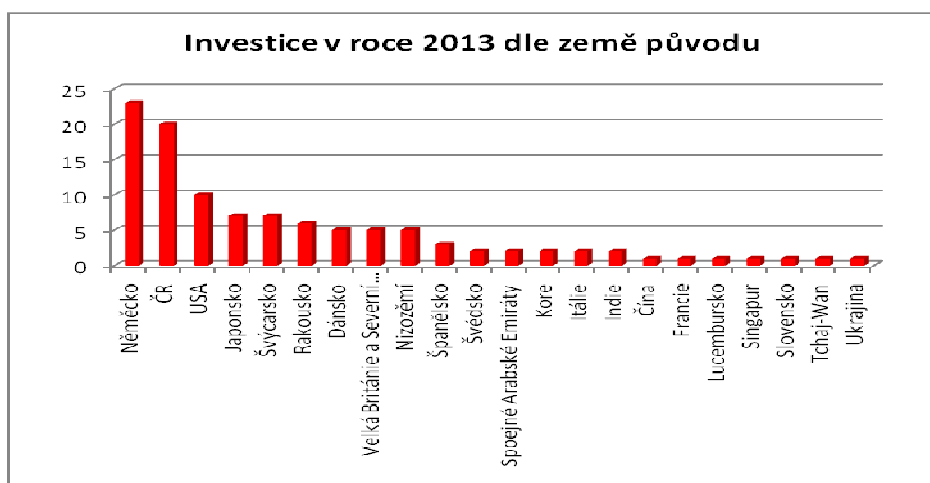
Zdroj: vlastní zpracování dle <http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-pobidek-3297-cz.pdf>

Tabulka 12 Počet investic v roce 2013 dle země původu investice

Země původu	Počet
Německo	23
ČR	20
USA	10
Japonsko	7
Švýcarsko	7
Rakousko	6
Dánsko	5
Velká Británie a Severní Irsko	5
Nizozemí	5
Španělsko	3
Švédsko	2
Spojené Arabské Emiráty	2
Korea	2
Itálie	2
Indie	2
Čína	1
Francie	1
Lucembursko	1
Singapur	1
Slovensko	1
Tchaj-Wan	1
Ukrajina	1

Zdroj: www.czechinvest.org, vlastní zpracování

Graf 1 Počet investic v roce 2013 dle země původu investice



Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 18 Činnosti vybrané společnosti zapsané v živnostenském rejstříku

Živnost ohlašovací volná s předmětem podnikání "Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona"
Kód a obor činnosti
Z01001 Poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost
Z01027 Povrchové úpravy a svařování kovů a dalších materiálů
Z01031 Výroba strojů a zařízení
Z01047 Zprostředkování obchodu a služeb
Z01048 Velkoobchod a maloobchod
Z01052 Skladování, balení zboží, manipulace s nákladem a technické činnosti v dopravě
Z01066 Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení
Živnost ohlašovací řemeslná s předmětem podnikání "Opravy ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů"
Živnost ohlašovací řemeslná s předmětem podnikání "Obráběčství"

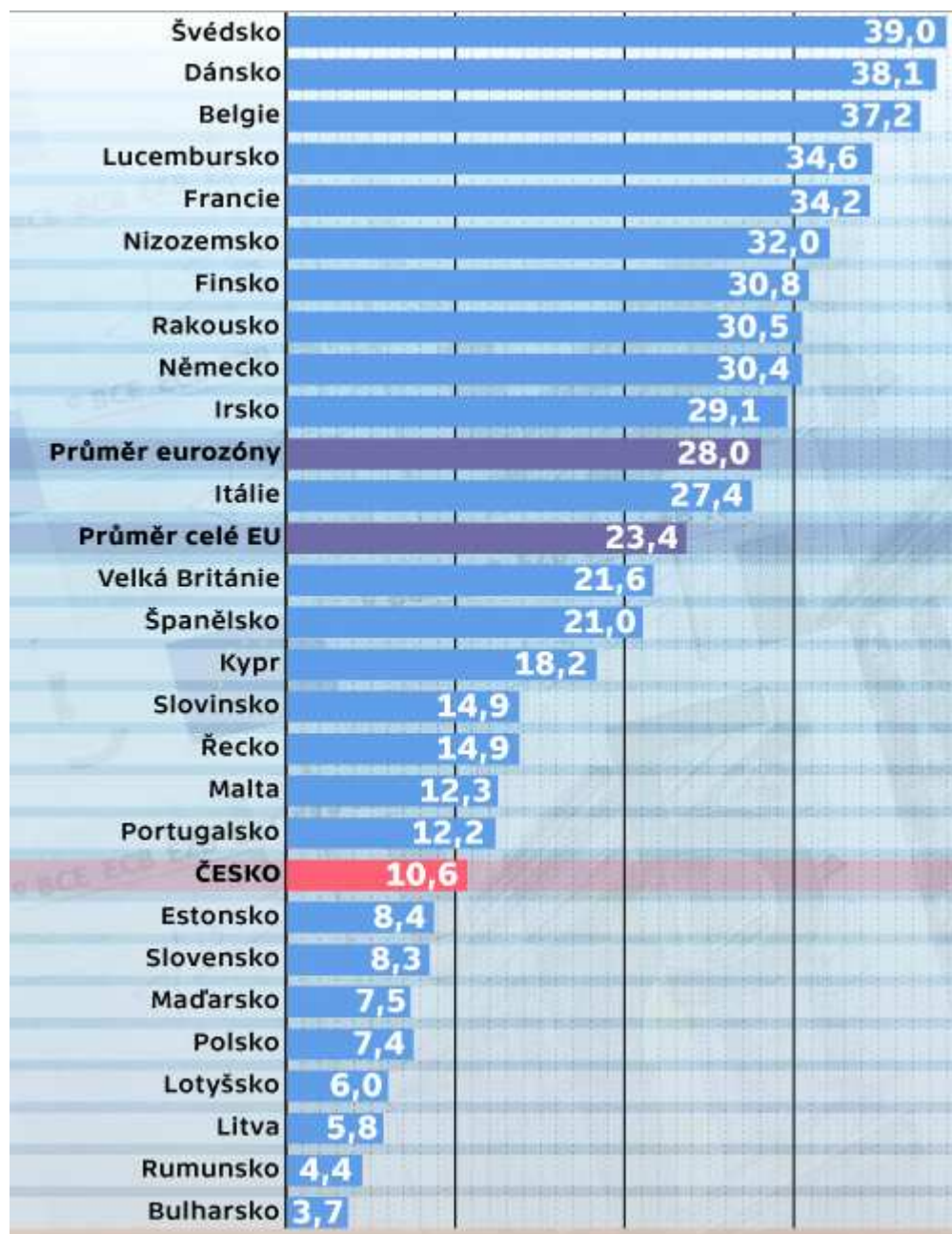
Zdroj: www.rzp.cz, vlastní zpracování

Tabulka 19 Třídění činností vybrané společnosti dle CZ-NACE

28	Výroba strojů a zařízení
28.30	Výroba zemědělských a lesnických strojů
33	Opravy a instalace strojů a zařízení
33.12	Opravy strojů
33.19	Opravy ostatních zařízení
46	Velkoobchod, kromě motorových vozidel
46.6	Velkoobchod s ostatními stroji, strojním zařízením a příslušenstvím
46.61	Velkoobchod se zemědělskými stroji, strojním zařízením a příslušenstvím
46.62	Velkoobchod s obráběcími stroji
47	Maloobchod, kromě motorových vozidel
47.7	Maloobchod s ostatním zbožím ve specializovaných prodejnách
47.78	Ostatní maloobchod s novým zbožím ve specializovaných prodejnách
52	Skladování a vedlejší činnosti v dopravě
52.1	Skladování
52.10	Skladování
52.2	Vedlejší činnosti v dopravě
52.24	Manipulace s nákladem

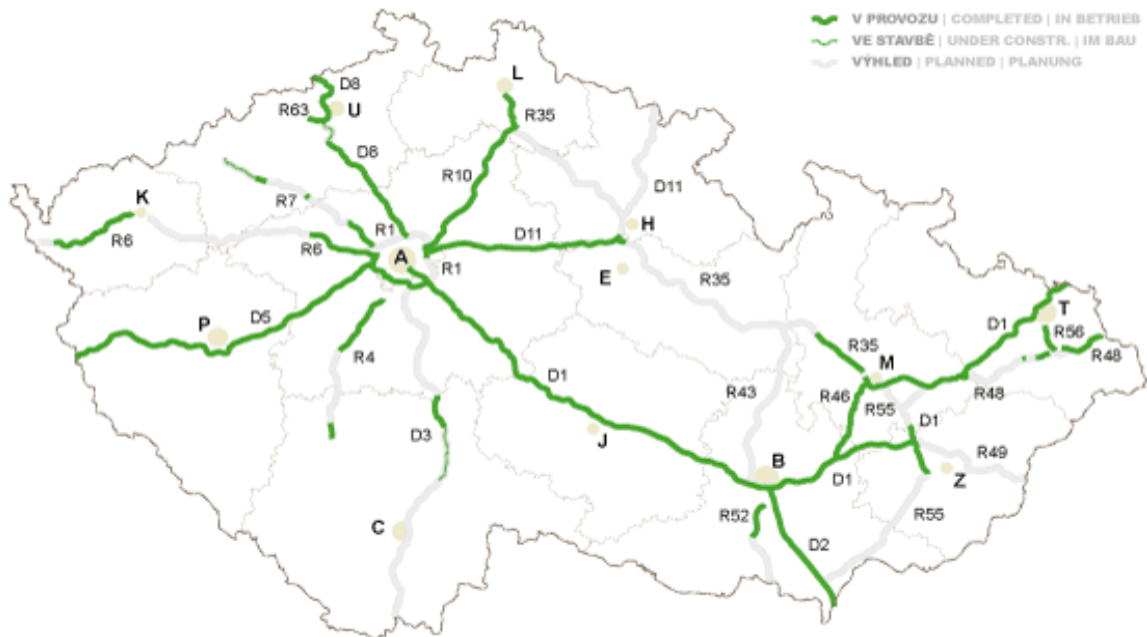
Zdroj: čerpáno z klasifikace CZ-NACE dostupné na www.czso.cz, vlastní zpracování

Graf 5 Jednotkové náklady práce na 1 hodinu vyjádřené v EUR v roce 2012



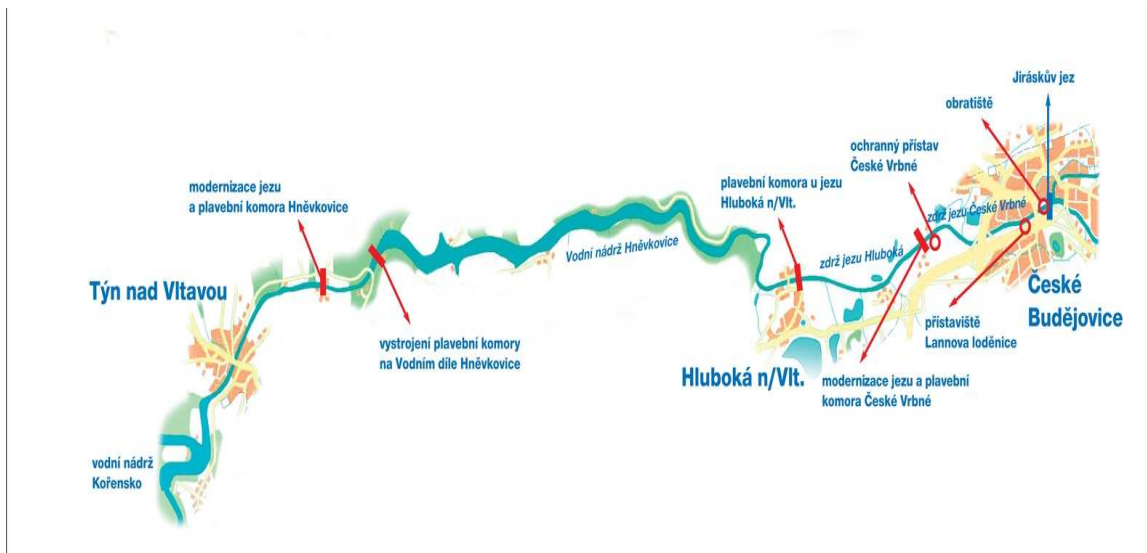
Zdroj: Eurostat, převzato z <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/222574-cena-pracovni-sily-v-cesku-nedosahuje-ani-poloviny-evropskeho-prumeru/>.

Mapa 5 Mapa české sítě dálnic a rychlostních silnic



Zdroj: <http://www.ceskedalnice.cz/dalnicni-sit>

Mapa 6 Vltavská vodní cesta



Zdroj: <http://www.rvccr.cz/strategicke-zamery-a-stavby/dokonceni-vltavske-vodni-cesty-ceske-budejovice-tyn-n.-vlt.>

Mapa 8-14 Umístění vybraných podnikatelských subjektů v PZ Písek



České a moravské obalovny, s.r.o.

výroba živičných směsí

zahájení výroby : 1995



Schneider Electric, a.s.

elektrotechnický průmysl

zahájení výroby : 1998





HEYCOWERK ČR, s.r.o.

automobilový průmysl

zahájení výroby : 2000



s.n.o.p. cz, a.s.

automobilový průmysl

zahájení výroby : 2000





Aisin Europe Manufacturing, s.r.o.
automobilový průmysl
zahájení výroby : 2003



Kunststoff-Fröhlich, s.r.o.
automobilový průmysl
zahájení výroby : 2006





Zdroj: Převzato a upraveno z Prezentace s názvem „Průmyslová zóna – Písek“, autor Ing. Petr Matoušek, ze dne 11.5.2010.

Obrázek 1 Ocenění PZ Písek



Zdroj:
http://www.design3.advice.cz/user_data/zpravodajstvi/obrazky/File/odbor_investic/prum_zona/prumzona_ocen.html

Obrázek 2 Certifikát o akreditaci PZ



Zdroj:

http://www.design3.advice.cz/user_data/zpravodajstvi/obrazky/File/odbor_investic/prum_zona/prumzona_oc_en.html

Fotografie 1-20 PA Prachatice





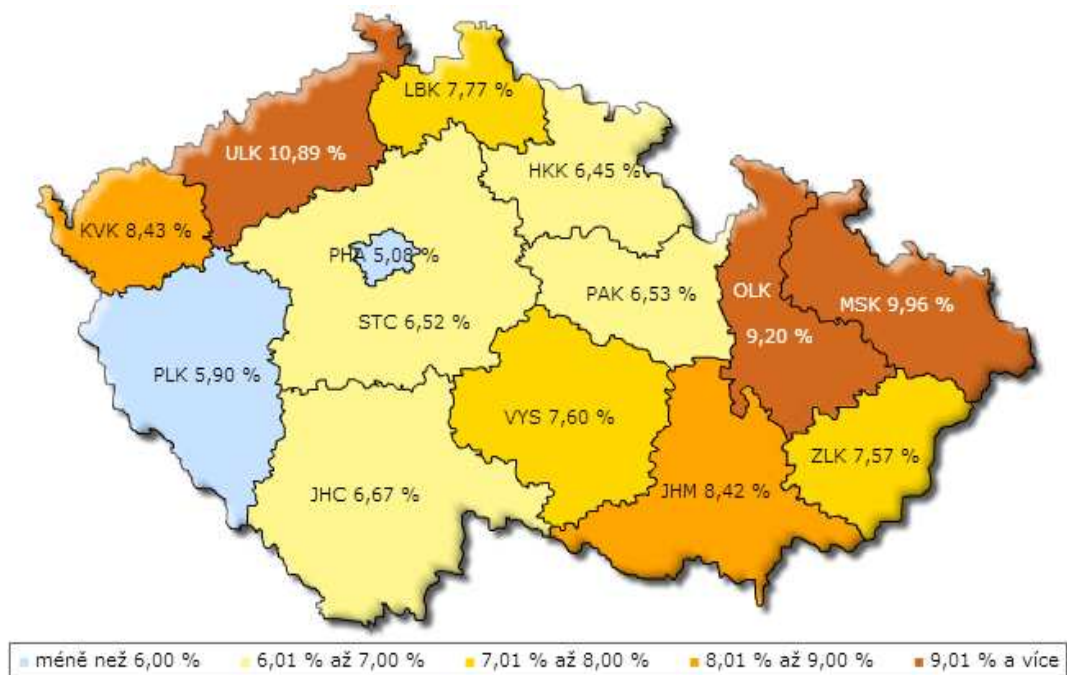






Zdroj: archiv Czechnvestu

Mapa 20 Podíl nezaměstnaných osob v krajích ČR ke dni 31.1.2015



Zdroj: převzato z www.czso.cz

Tabulka 39 Výše HDP/obyvatele v krajích ČR v Kč

Název NUTS	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ČR		271 161	290 232	314 765	341 989	345 727	345 601	361 268	365 961	365 955	388 771
Hlavní město Praha	530 334	569 914	606 925	662 815	709 125	762 352	763 959	771 773	768 173	762 956	816 350
Středočeský kraj	238 328	253 397	269 674	284 594	322 364	325 034	321 140	318 849	325 797	325 560	345 226
Jihočeský kraj	225 621	242 791	258 668	283 701	300 158	307 454	307 377	305 996	306 576	311 309	330 759
Plzeňský kraj	235 913	262 596	278 326	294 501	322 162	317 425	310 043	319 564	326 513	325 886	359 561
Karlovarský kraj	202 270	213 182	225 410	240 082	240 901	253 964	265 793	260 065	260 083	258 364	277 280
Ústecký kraj	208 128	222 486	235 260	253 939	275 837	284 558	300 399	291 977	289 851	295 148	298 003
Liberecký kraj	204 456	216 614	232 303	266 553	279 775	261 872	267 708	275 701	279 733	283 671	303 186
Královéhradecký kraj	226 640	243 726	259 348	273 541	291 472	293 960	311 307	314 992	315 307	313 525	338 457
Pardubický kraj	214 667	228 085	239 415	257 090	290 693	295 219	290 687	291 190	297 755	289 854	312 931
Vysočina	217 107	228 402	244 510	265 339	287 879	295 785	294 647	292 343	303 263	307 095	327 171
Jihomoravský kraj	234 532	250 877	267 463	286 079	318 863	326 596	338 928	340 397	341 024	345 833	380 998
Olomoucký kraj	193 844	215 011	226 617	233 705	257 069	269 684	270 526	274 326	281 540	284 457	299 355
Zlínský kraj	206 803	216 465	232 558	254 466	283 366	286 172	307 993	301 494	308 642	322 246	329 403
Moravskoslezský kraj	195 867	222 042	237 244	270 360	286 580	297 926	281 634	304 290	317 835	319 314	325 963

Zdroj: převzato z www.czso.cz

Příloha 1 Seznam regionů soudržnosti ČR

Dle ust. § 15 Sdělení Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“), č. 228/2004 Sb., o aktualizaci Klasifikace územních statistických jednotek (dále jen „CZ-NUTS“), jsou pro potřeby spojené s koordinací a realizací hospodářské a sociální soudržnosti zřízeny regiony, jejichž územní vymezení je totožné s územními statistickými jednotkami NUTS 2. Jedná se o regiony soudržnosti:

- a) Praha, vymezený územím hlavního města Prahy,
- b) Střední Čechy, vymezený územím Středočeského kraje,
- c) Jihozápad, vymezený územím Jihočeského a Plzeňského kraje,
- d) Severozápad, vymezený územím Karlovarského a Ústeckého kraje,
- e) Severovýchod, vymezený územím Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického kraje,
- f) Jihovýchod, vymezený územím Jihomoravského kraje a kraje Vysočina,
- g) Střední Morava, vymezený územím Olomouckého a Zlínského kraje,
- h) Moravskoslezsko, vymezený územím Moravskoslezského kraje.

Příloha 2 Vývoj investičního prostředí v ČR

Po listopadu roku 1989 proběhly zásadní změny v politické i ekonomické sféře. Dle Václava Petříčka¹⁸⁸ je možné dělit reformu české ekonomiky na dvě základní fáze. První fáze probíhala v první polovině 90. let, kdy byla hlavním tématem ekonomická transformace. Ta vedla, prostřednictvím liberalizace cen zahraničního obchodu a vstupu soukromých i zahraničních podniků na trh, prostřednictvím privatizace a přijetí dohod o ochraně investic a o zamezení dvojího zdanění ČR s partnerskými zeměmi, k liberalizaci celého hospodářského systému.¹⁸⁹ Smluvní rámec dohod o ochraně investic se nakonec nepodařilo uzákonit, ale diskuse nad uvedeným tématem vedla k formování východisek pro systém podpory průmyslových investorů. Zahraniční investoři vstupovali na trh privatizovaných společností, což vedlo v roce 1992 k formování a vzniku dnešního CzechInvestu, dříve Agentury na podporu zahraničních investic, která měla podporovat a iniciovat vstup zahraničního kapitálu do země. Přesto byla podpora investování stále okrajovou záležitostí a ustoupila důležitějším tématům. V předzákonném režimu byly investiční pobídky udělovány na základě unesení vlády č. 844/1998 a č. 298/1998. Investiční pobídky měly podobu bezúročných půjček na zřízení nových pracovních míst, na školení nebo rekvalifikaci zaměstnanců, podobu dotací na platby DPPO, dotací na zavedení nové výroby a dotací na modernizaci či rozšíření výroby.¹⁹⁰

Ve druhé fázi reformy české ekonomiky, která probíhala ve druhé polovině 90. let, byla podporována výstavba průmyslových zón a zdokonaloval se systém investičních pobídek, který se týkal primárně podpory zahraničních investorů. V letech 1999 a 2000 došlo k oživení ekonomického růstu a vstoupil v účinnost zákon o investičních pobídkách. Podpora investování tak získala oporu legislativního zakotvení, což bylo významným signálem pro zahraniční investory, kteří věděli, že ČR je jim otevřena a nakloněna. Přílivem zahraničního kapitálu se zvyšovala politická i ekonomická prestiž ČR. V letech 2001 a 2002 byli podporováni strategičtí investoři a došlo k přílivu zahraničních investorů také z neevropských zemí, kteří očekávali vstup ČR do EU a tím lepší odbytnou pozici na

¹⁸⁸PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. Vyd. 1. Prah: Corona, 2003, s. 9-14.

¹⁸⁹KLAUS, Václav. *Ekonomie a ekonomika: texty z let 1996-2006*. Vyd. 1. V Praze: Knížní klub, 2006, s. 117.

¹⁹⁰KAVKA, Martin. *Obecné informace o systému investičních pobídek v ČR*. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2005 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument879.html>.

trhu. Podpora investování se zdokonalovala a byla přijata novela zákona o investičních pobídkách. Dominovala podpora zpracovatelského průmyslu, ale formovala se také podpora státu ve vývoji a službách. Na druhou etapu transformace české ekonomiky nahlíží Petříček spíše pozitivně, jelikož se podařilo obnovit hospodářský růst země. Z hlediska podpory investování, ČR zdokonalila systém investic a investičních pobídek, a přilákala tak strategické investory.¹⁹¹

Příloha 3 Formy veřejné podpory podnikání

V této příloze budou stručně rozpracovány jednotlivé formy veřejné podpory podnikání, na jejímž poskytování se podílí Czechinvest. Jednou z takových forem podpory jsou také investiční pobídky, kterým byla primárně věnována tato práce. Tabulka 8, která byla součástí textu práce, dokládá, jaké formy podpory podnikání jsou v ČR poskytovány.

Databáze nemovitostí

Czechinvest spravuje nejrozsáhlejší databázi podnikatelských nemovitostí v ČR, díky které mohou obce, kraje i podnikatelské subjekty, nabízet tyto nemovitosti přímo zahraničním i domácím subjektům, nejčastěji k podnikatelské i investiční činnosti. Databáze obsahuje PZ, průmyslové areály a parky, kancelářské prostory a vědeckotechnologické parky.¹⁹²

Národní databáze brownfields

Pokud se podnikatelský subjekt rozhodne využít některý z brownfields, má možnost nahlédnout do Národní databáze brownfields v ČR, kterou vytvořil Czechinvest na základě uskutečněné Vyhledávací studie pro lokalizaci brownfields v roce 2005, a která je jediným relevantním zdrojem této problematiky. Spolu s touto databází byla přijata v roce 2008 také Národní strategie regenerace brownfields, kterou vypracoval Czechinvest ve spolupráci s MPO. Ve vytvořené databázi má podnikatelský subjekt možnost najít

¹⁹¹ PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. Vyd. 1. Prah: Corona, 2003, s. 14-20.

¹⁹² Podnikatelské nemovitosti: Databáze nemovitostí. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/databaze-nemovitosti>.

vhodnou lokalitu a vhodný objekt pro revitalizaci a získat tak vstupní informace o možné investiční příležitosti.

EDUCA

Pro rozvoj podnikatelské činnosti i podnikatelského prostředí ČR je důležitá především pracovní síla, a proto by měl stát podporovat tvorbu pracovních míst. Jak bylo uvedeno také v textu práce, investice do zvyšování kvalifikace zaměstnanců stále rostou a zatěžují neúměrně vyšší rozpočty jednotlivých zaměstnavatelů. Proto je nutná existence podpory rozvoje lidských zdrojů ve smyslu dotací na školení zaměstnanců či zavádění standardů jejich dalšího rozvoje ve spojení s podporou především terciálního vzdělávání. Hlavním cílem podpory EDUCA je zvyšovat konkurenceschopnost podnikatelských subjektů ve vybraných regionech soudržnosti a to prostřednictvím zvýšení kvalifikační úrovně zaměstnanců i jejich profesních znalostí a dovedností.¹⁹³

Program podpory mezinárodní technologické spolupráce

Uvedený program je zaměřený na podporu a posilování spolupráce českých společností, zaměřených na rozvoj technologií, se zahraničními mimoevropskými partnery. Společně realizované projekty by měly vést k zavádění či rozšiřování výrobků s vyšší přidanou hodnotou i technologických procesů, včetně vývoje software (dále jen „SW“) aplikací. Cílem programu je podpora spolupráce a realizace společných projektů mezi českými a mimoevropskými (mimo EU) podnikatelskými subjekty. Program se týká podpory projektů v oblastech strojírenství, elektrotechniky a elektroniky, informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), zemědělských a potravinářských technologií, biotechnologií a lékařských technologií.¹⁹⁴

¹⁹³ Programy podpory: Lidské zdroje a zaměstnanost. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/lidske-zdroje-a-zamestnanost>.

¹⁹⁴ Programy podpory: Program podpory mezinárodní technologické spolupráce. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/program-podpory-mezinarodni-technologicke-spoluprace>.

Strukturální fondy - Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Tato podpora rozvoje podnikání a inovací, financována z EU ze strukturálních fondů, obsahuje 24 programů podpory, jejichž účelem je dosažení konkurenceschopné a trvale udržitelné znalostní a inovační ekonomiky. Tento operační program (dále jen „OP“), má přispívat k plnění cílů Strategii Evropa 2020, a je založen na dvou základních pilířích, ve smyslu plnění cílů strategie Evropy 2020, a plnění potřeb a priorit ČR.¹⁹⁵

Tabulka 54 Program OPPIK

Prioritní osa 1	Prioritní osa 2	Prioritní osa 3	Prioritní osa 4
Inovace	Technologie – Nové podnikat. záměry a začínající podniky	Obnovitelné zdroje energie	Vysokorychlostní internet
Potenciál	Progres	Úspory energie	ICT a sdílené služby
Pre-commercial public procurement	Poradenství 1 (pro začínající podniky)	Smart grids I. (Distribuční sítě)	
Proof-of-concept – Komericializace výsledků výzkumu	Rizikový kapitál	Nízkouhlíkové technologie	
Aplikovaný výzkum–realizace prům. výzkumu a experiment. vývoje	Poradenství 2	Úspory energie v soustavě zásobování teplem	
Partnerství znalostního transferu	Marketing	Smart grids II. (Přenosové sítě)	
Spolupráce	Nemovitosti		
Služby infrastruktury	Školící střediska		
Inovační vouchery			

Zdroj: převzato z prezentace Czechinvestu, ze dne 19.11.2014

Projekt CzechAccelerator 2011-2014

Uvedený projekt pomáhá inovativním subjektům, v odvětvích ICT, biotechnologií, life sciences, strojírenství nebo zdravotnické techniky, rozvíjet svou podnikatelskou činnost na základě získaných podnikatelských zkušeností v zahraničí, a to prostřednictvím poskytování poradenství od zahraničních „mentorů“. Podnikatelské subjekty, realizací tohoto projektu, rozvíjí své manažerské i marketingové zkušenosti a dovednosti, čerpají

¹⁹⁵ Programy podpory: OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic*[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/op-podnikani-a-inovace-pro-konkurenceschopnost>.

informace z pořádaných seminářů, konferencí a dalších akcí ve vybraných zemích, tj. Spojené státy americké (dále jen „USA“), Singapur, Izrael či Švýcarsko. Přidanou hodnotou tohoto projektu je možnost setkat se s potenciálními partnery, navázat podnikatelské kontakty, zlepšit své komunikační a prezentační dovednosti a zapojit se do podnikatelské činnosti realizované na světových trzích.¹⁹⁶

Schéma 10 Projekt CzechAccelerator 2011-2014



Zdroj: převzato z <http://www.czechaccelerator.cz/>

Projekt CzechEcoSystem

Tento projekt je zaměřen na rozvoj MSP a inovačního podnikání prostřednictvím profesionálních poradenských služeb za účasti „kouče“. Kvalifikovaná pomoc „kouče“ má za cíl zlepšit situaci MSP při zahájení podnikatelské činnosti a podpořit atraktivitu podnikatelských plánů a záměrů pro rizikový kapitál (tzv. „seed capital“), tak, aby byl podporován vznik a následná aktivní činnost inovativních MSP na českém trhu.¹⁹⁷

¹⁹⁶ CzechAccelerator: O projektu CzechAccelerator 2011-2014. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechaccelerator.cz/>.

¹⁹⁷ CzechEcoSystem: Ekosystém pro rizikový kapitál. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.projekt-czechecosystem.org/>.

Projekt CzechLink

Projekt kapitálových účastí pomáhá českým podnikatelským subjektům, z oboru zpracovatelského průmyslu, najít strategického zahraničního partnera pro podnikání, čímž dochází k podpoře akvizic stávajících společností, vznik Joint Venture a přílivu zahraničních investic. Czechinvest se do projektu zapojuje především ve smyslu vyhledání zahraničních investorů a zpracování prospektu v anglickém jazyce, který poskytne potencionálním investorům základní informace při jednání o kapitálovém vstupu.¹⁹⁸

Schéma 11 Projekt CzechLink



Zdroj: převzato z <http://www.czechinvest.org/czechlink>

Program GESHER/MOST

Program česko-izraelské spolupráce v aplikovaném a experimentálním V&V je určen pro podporu této spolupráce s cílem rozvoje podnikatelských projektů. Otevření dalších výzev se předpokládá v roce 2015, a to v oblastech podpory ICT, udržitelných a

¹⁹⁸ Programy podpory: CzechLink. Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic[online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/czechlink>.

čistých technologií, zemědělských a potravinářských technologií, biotechnologií a lékařské techniky a strojírenství.¹⁹⁹

Sektorová databáze dodavatelů

Sektorová databáze je efektivním nástrojem pro vyhledávání dodavatelů v ČR. Dodavatele je možné vyhledávat dle sektorů (automobilový průmysl, letecký průmysl, elektronika, elektrotechnika, energetika, ICT, zpracování kovů, výroba plastových výlisků a pryže, strojírenství, materiály a obaly, zdravotnická technika, biotechnologie a farmaceutický průmysl) a dle kritéria umístění sídel podnikatelských subjektů. Cílem této databáze je rozvoj spolupráce podnikatelských subjektů při realizaci podnikatelské činnosti na českém trhu ve smyslu zapojení do podnikatelských řetězců.²⁰⁰

Investiční pobídky

Viz zpracovaná diplomová práce.

Klastrové iniciativy

Efektivním finančním nástrojem²⁰¹ pro posílení konkurenceschopnosti MSP, který je doporučován i EU, prostřednictvím výzkumných center a regionálních iniciativ, je vznik klastrových iniciativ²⁰² a vytvoření jednotlivých klastrů²⁰³. Jejich vznikem by mělo dojít ke

¹⁹⁹ Programy podpory: Program GESHER/MOST. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/1program-geshermost>. Více in <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj/program-cesko-izraelske-spoluprace-gesher-most>.

²⁰⁰ Sektorová databáze dodavatelů. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <https://suppliers.czechinvest.org/>.

²⁰¹ Mezi další finanční nástroje ekonomického rozvoje můžeme zařadit dotace, daňové úlevy, finanční výpomoci, podporu vědy, výzkumu a inovací, podporu vzniku a výstavby infrastruktury, vědeckotechnických parků či podnikatelských inkubátorů. STEJSKAL, Jan. *Průmyslové klastry a jejich vznik v regionech*. Praha: Linde, 2011, s. 22.

²⁰² Rozuměj organizované úsilí zaměřené na růst a konkurenceschopnost klastrů v jednotlivých regionech za účasti podnikatelských subjektů, státu či výzkumné entity.

²⁰³ Z anglického pojmu cluster, v překladu shluk, hrozen, někdy také užíván pojem „*industry cluster*“ nebo „*industrial cluster*“, za otce tohoto pojmu je považován Michael Eugen Porter, který zkonstruoval hypotézu, že provázaná odvětví v geograficky vymezeném území, jsou hnací silou národního, regionálního a místního rozvoje.

zvyšování konkurenceschopnosti jednotlivých hospodářských odvětví a ekonomickému růstu ČR. Klastry by měly spolupracujícím podnikatelským subjektům přinést konkurenční výhodu díky synergickému efektu, které by jinak nebylo možné v daném časovém horizontu dosáhnout. ČR podporuje partnerství podnikatelských subjektů, vysokých škol a regionálních institucí. Dle informací Czechinvestu by měl vznik klastrů zlepšovat ekonomické výsledky zapojených subjektů, rozvíjet inovace, iniciovat vznik nových podnikatelských subjektů, zvyšovat export a podporovat rozvoj V&V, jakož i jednotlivých regionů ČR. Klastry jsou podporovány ze strukturálních fondů EU.²⁰⁴

Know-how Czechinvestu

Podpora ve smyslu aktivního poskytování a předávání znalostí a zkušeností získaných při výkonu pracovní činnosti a při realizaci jednotlivých projektů.

Czechinvest v regionech a další služby

Zřízené regionální kanceláře efektivně realizují činnosti Czechinvestu v jednotlivých krajích ČR. Tyto kanceláře se zaměřují prioritně na poskytování poradenské a konzultační činnosti. V textu práce bylo poukázáno na jejich přínos z hlediska znalostí dané problematiky, jakož i potřeb rozvoje regionů. Dle údajů Výroční zprávy Czechinvestu 2013, byla činnost regionálních kanceláří v uvedeném roce zaměřena nejvíce na konzultace, týkající se OPPI, podpory investic a aktivit Aftercare.²⁰⁵

²⁰⁴ Rádce: Klastry. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/klastry>.

²⁰⁵ Více in Výroční zpráva Czechinvestu 2013.

Mapa 22 Czechinvest v regionech



Zdroj: převzato z Výroční zprávy 2013

Schéma 12 Přehled činností regionálních kanceláří



Zdroj: převzato z Výroční zprávy 201

Příloha 4 Faktory působící na vstup vybrané společnosti na český trh

Tabulka 55 Účinky sociálně-kulturních faktorů

Sociálně - kulturní faktory	Pozitivní účinky
Mobilita obyvatel	Ochota domácí pracovní síly dojíždět za dobře ohodnocenou prací, ochota zahraniční pracovní síly dojíždět za prací.
Vzdělání obyvatel	Vzdělaná, kvalifikovaná, motivovaná pracovní síla, ochotná učit se a zdokonalovat.
Zeměpisná a kulturní blízkost	Podobné zeměpisné podmínky, kulturní blízkost, přístup k práci i budoucímu rozvoji.
Průmyslová tradice	Podpora rozvoje průmyslové výroby s odkazem na dlouholetou tradici.

Zdroj: vlastní zpracování

Mobilita obyvatelstva je důležitým faktorem v kontextu ochoty pracovní síly dojíždět do zaměstnání a dostupnosti potencionální pracovní síly. Dle údajů Sčítání lidí, domů a bytů (dále jen „SLDB“), z roku 2011, přes 1 mil. obyvatel ČR dojíždí do zaměstnání. Tabulka 50 poukazuje na skutečnost, že přes 70 tisíc lidí Jihočeského kraje je ochotno dojíždět do zaměstnání, přičemž téměř 25 tisíc do zaměstnání v průmyslovém sektoru.

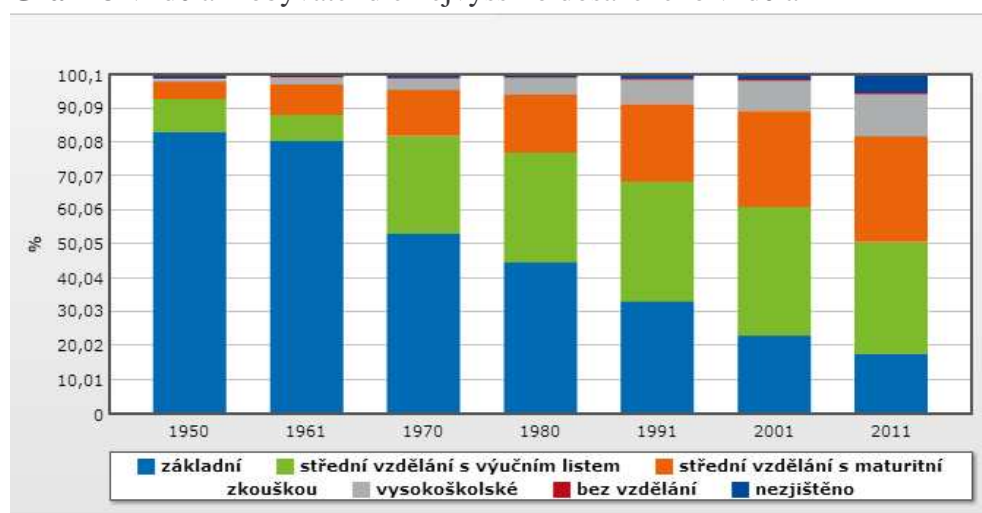
Tabulka 56 Dojíždka do zaměstnání

Kraj, okres vyjíždky	Vyjíždějící do zaměstnání celkem	z toho odvětví ekonomické činnosti							z celkového počtu vyjíždí denně
		zemědělství, lesnictví, rybnářství	průmysl	stavebnictví	velkoobchod a maloobchod; opravy motorových vozidel	doprava a skladování	vzdělávání	zdravotní a sociální péče	
Česká republika									
vyjíždějící celkem	1 137 176	29 330	376 640	59 958	114 866	79 356	65 298	82 887	962 057
z toho:									
do jiných okresů kraje	254 617	3 571	84 074	14 508	26 162	20 852	12 935	18 230	221 590
do jiných krajů	248 625	3 009	49 405	14 209	28 268	20 788	10 670	15 746	179 244
mimo ČR	37 248	918	6 766	2 688	2 266	3 406	1 237	2 847	18 723
Jihočeský kraj									
vyjíždějící celkem	74 737	3 188	24 136	4 841	7 111	4 836	4 582	5 006	62 397
z toho:									
do jiných okresů kraje	13 561	414	3 948	869	1 259	1 300	721	857	11 214
do jiných krajů	8 829	184	1 872	635	789	557	438	541	4 329
mimo ČR	3 699	76	1 147	458	161	294	82	310	1 981

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/22000-13>

Na faktor vzdělání obyvatel lze nahlížet z pozice vzdělané pracovní síly ve smyslu kvalifikace a lidského kapitálu. Graf 18 poukazuje na skutečnost, že v čase roste podíl vysokoškolsky vzdělaných jedinců od roku 1950 do roku 2011, v tabulce 51 jsou uvedeny počty obyvatel, dle stupně dosaženého vzdělání, získané při SLDB 2011.

Graf 18 Vzdělání obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání



Zdroj: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/souhrnna_data_o_ceske_republice

Tabulka 57 Obyvatelstvo ČR podle stupně vzdělání

	Děti, žáci, studenti				
	předškolní vzdělávání	základní vzdělávání	vzdělávání ve středních školách	vzdělávání v konzervatořích	vyšší odborné vzdělávání
Česká republika	354 340	807 950	470 754	3 655	28 980
Hlavní město Praha	38 487	79 220	64 389	1 631	6 296
Středočeský kraj	44 400	100 349	43 077	-	2 759
Jihočeský kraj	22 942	50 393	30 433	154	2 010
Plzeňský kraj	19 055	43 369	23 669	217	1 546
Karlovarský kraj	9 542	23 065	12 650	-	454
Ústecký kraj	26 063	69 095	37 862	195	2 369
Liberecký kraj	15 400	35 628	17 791	-	480
Královéhradecký kraj	19 548	44 065	26 370	-	968
Pardubický kraj	18 572	41 505	23 070	224	1 520
Vysočina	17 677	41 167	23 933	-	1 597
Jihomoravský kraj	39 489	87 444	52 638	495	3 376
Olomoucký kraj	22 878	49 257	30 443	121	1 457
Zlínský kraj	19 989	46 183	26 861	168	1 280
Moravskoslezský kraj	40 298	97 210	57 568	450	2 868

Zdroj: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=VZD0010PU_KR&&kapitola_id=17

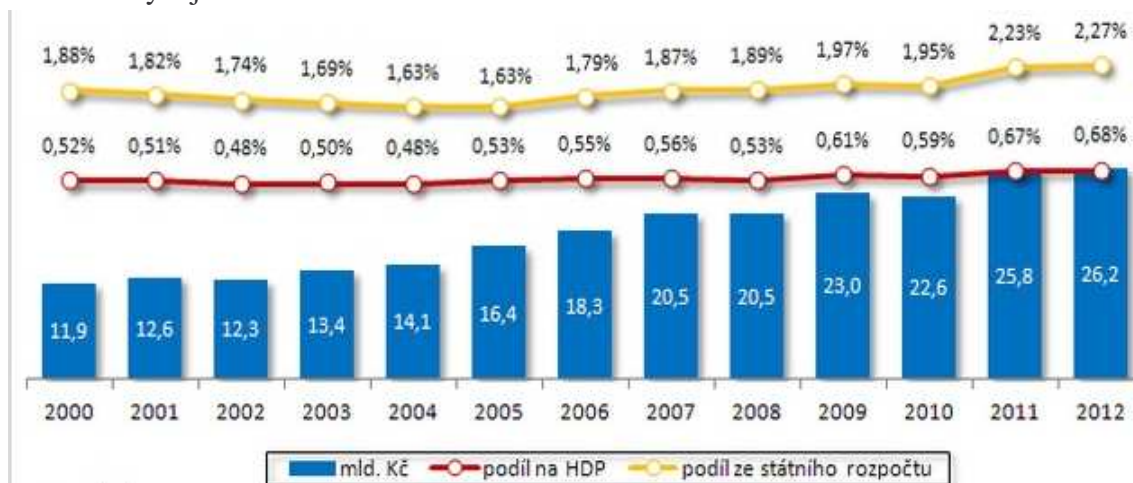
Tabulka 58 Účinky technologických faktorů

Technologické faktory	Pozitivní účinky
Vládní výdaje na V&V	Podpora rozvoje V&V, investice do V&V, s ohledem na důležitost podpory ze strany EU.
Nové technologie a jejich transfer	Vývoj nových technologií, "chytré české mozky", transfer z hlediska kvality a bezpečnosti dopravních prostředků a zemědělské techniky.
Inovace, i v jiných odvětvích průmyslu	Inovace, objevy a vynálezy, i v jiných odvětvích, jejich pozitivní vliv na výrobu dopravních prostředků a zemědělské techniky, s cílem zajistit jejich trvale udržitelný rozvoj (dále jen „TUR“).

Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 19 je patrné, že vládní výdaje ČR na V&V stále rostou, což ovlivnilo vybranou společnost, také s ohledem na skutečnost, že se do budoucna očekává další nárůst těchto výdajů, v návaznosti na plnění tematického cíle strategie Evropa 2020, kdy je cílem EU investovat 3% HDP na V&V, přičemž ČR se zavázala ke splnění tohoto cíle v modifikaci 1%.²⁰⁶

Graf 19 Výdaje na V&V



Zdroj:

http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/statni_rozpocetove_vydaje_a_dotace_na_vyzkum_a_vyvoj_gbaord

²⁰⁶ Strategie Evropa 2020 je dostupná in <http://www.mmr.cz/getmedia/7c31b211-1a5a-46a8-b6bd-151b72dc94ec/EU2020-CJ.pdf>.

Více k výdajům ČR na V & V in http://www.czso.cz/csu/tz.nsf/i/vydaje_na_vyzkum_a_vyvoj_v_cr_stale_rostou_20141023.

Důležitost vývoje nových patentů a vynálezů ovlivňuje pracovní týmy, které se podílejí na vývoji dopravních prostředků a zemědělské techniky, které jsou touto vnější stimulací vnitřně motivovány k dalším výkonům. Vysoce kvalifikovaná pracovní síla může aktivně dopomoci k zavádění nových technologií z hlediska kvality, bezpečnosti, designu i spolehlivosti zemědělské techniky. Působení faktoru inovace bude vybranou společností ovlivňovat z hlediska aktivní reakce na vývoj ostatních odvětví průmyslu. V oblasti nových inovací dochází často k propojování jednotlivých odvětví, např. zemědělské stroje a zařízení a ICT (zvyšování efektivity komunikace a integrace ve výrobní, dodavatelské i prodejní síti), zemědělské stroje a elektronika (elektronizace celkového ovládání vozidla – automatický pilot), zemědělské stroje a strojírenství (nové kompozitní materiály a nové nefosilní druhy pohonných hmot – vodík, palivové články).²⁰⁷

Tabulka 59 Účinky ekonomických faktorů

Ekonomické faktory	Pozitivní účinky
Ekonomická situace ČR	Pozice ČR s ohledem na ekonomický růst, výše HDP, úrokových sazeb, míru inflace, rostoucí životní úroveň.
Směnné kurzy, přijetí EUR	Silná koruna - výhodný nákup materiálů a dílů ze zahraničí, slabá koruna může pozitivně ovlivnit prodej techniky zahraničním klientům.
Infrastruktura	Hustá silniční i železniční síť, budování dálnic, zavedená letecká doprava, rozvoj dopravy lodní.
Nezaměstnanost	Vyšší míra nezaměstnanosti – větší počet pracovní síly pro výběr potenciálních pracovníků, možnost zacílení na regiony se soustředěnou podporou státu.

Zdroj: vlastní zpracování

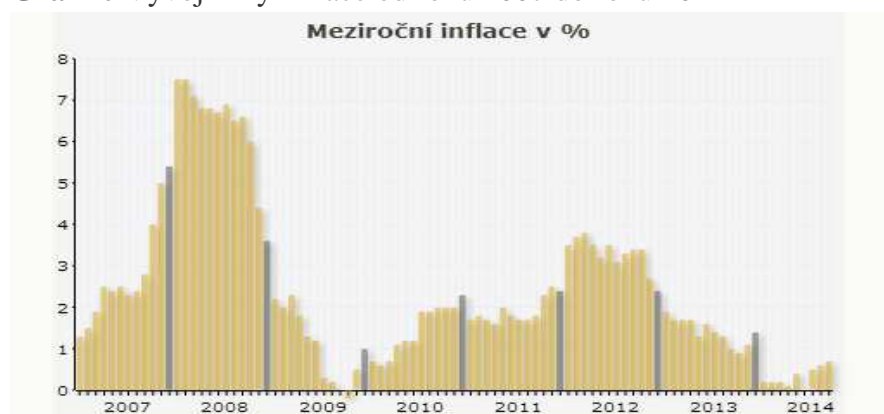
HDP v roce 2014, vlivem rostoucí zahraniční poptávky, vzrostl o 2,5%, v roce 2015 se očekává zrychlení HDP na 3%. Tento vývoj by byl pozitivní pro vybranou společnost, jelikož by se zvyšovaly investice a spotřeba domácností i odběratelů, kteří by měli k dispozici více finančních prostředků pro své nákupy a investice.

Počátkem roku 2014 se inflace pohybovala kolem 1%, od dubna 2014 postupně klesala na hodnotu 0,5%. Vývoj míry inflace od roku 2007 do současnosti viz graf 20.

²⁰⁷ *Komplexní analýza vývoje evropského automobilového průmyslu* [pdf dokument]. 2006 [cit. 2014-11-02], s. 5.

Vybraná společnost musí sledovat výši cenové hladiny, jelikož její zvýšení by se mohlo projevit např. nárůstem cen komodity ropy, potažmo benzínu, nafty a také jednotlivých energií potřebných pro provoz vybrané společnosti, na kterých je výroba zemědělských strojů a zařízení závislá.

Graf 20 Vývoj míry inflace od roku 2007 do roku 2014



Zdroj: <http://www.kurzy.cz/makroekonomika/inflace/>

Prostřednictvím pohybů úrokových sazeb²⁰⁸ působí Česká národní banka (dále jen „ČNB“), na výši úrokových sazeb v ekonomice. Nízké úroky mají přispět k oslabení české měny na devizovém trhu a zvýšení konkurenceschopnosti českého exportu v zahraničí. Podle prognóz lze předpokládat udržení nižších úrovních úrokových sazeb z vkladů a úvěrů i v roce 2015. Co se týče budoucího vývoje, očekává se jejich nárůst koncem roku 2015. V důsledku nulových úrokových sazeb byl zpracován ČNB alternativní scénář, který chápe důsledky používání kurzu koruny jako nástroje uvolňování měnové politiky.

Faktor výše směnných kurzů²⁰⁹ je důležitý s ohledem na skutečnost, že v současné době dochází ke globálnímu obchodu (vliv globalizace²¹⁰), a dochází k větší propojenosti

²⁰⁸ Základní úrokové sazby ČNB se týkají operací mezi ČNB a komerčními bankami, které se snaží ČNB směřovat a stimulovat k určitému jednání. Komerční banky se pak rozhodují na základě nových podmínek, jak upraví úrokové sazby uplatňované vůči klientům. Zprostředkovaně tak ovlivňují sazby ČNB i úrokové sazby na klientském trhu. Cílem tohoto opatření je především podpořit českou ekonomiku. Snahou ČNB je zvýšit množství peněz v oběhu a snížit tak cenu peněz. Výsledkem je zpřístupnění finančních prostředků, ve větším množství a vyššímu počtu subjektů a oživení investiční aktivity a spotřeby.

²⁰⁹ Na měnovém trhu je klíčová cena, kterou se zahraniční měna prodává a nakupuje, proto na tuto cenu musíme pohlížet ze dvou stran. Směnný poměr dvou měn označujeme jako měnový kurz, který můžeme sledovat v běžných cenách (nominální) a ve stálých cenách (reálný). Nominální měnový kurz představuje cenu jedné měny vyjádřenou v jednotkách měny druhé (např. cca 25,55 Kč musíme vydat, abychom získali 1

mezi jednotlivými ekonomikami. Česká koruna ještě na počátku roku 2013 posilovala vůči dolaru i euru. Změna kurzu CZK/EUR nastala dne 7. listopadu 2013, kdy ČNB zahájila devizové intervence za účelem oslabení české měny. Kurz koruny chtěla ČNB udržovat okolo 27 CZK/EUR. V podmínkách české ekonomiky tento zásah přinesl zvýšení dovozních cen i domácí cenové hladiny a podporu domácí ekonomické aktivity. Nárůstem dovozních cen došlo k nižší koupěschopnosti českých domácností, které začaly více kupovat domácí výrobky a využívat poskytování domácích služeb. Slabší kurz naopak podpořil české vývozy a ziskovost společností i jejich ochotu investovat.

Tabulka 60 Očekávaný vývoj směnných kurzů

Směnné kurzy	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Kč/Americký dolar (dále jen „USD“, průměr)	19,1	17,7	19,6	19,8	20,2	19,8
Kč/EUR (průměr)	25,3	24,6	25,1	25,7	25,6	25,2

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČNB

O přijetí či nepřijetí EUR se vedou diskuse již dlouhou dobu²¹¹. Pro vybranou společnost může být tento faktor zásadní ve dvou rovinách. Přijetím EUR by došlo k odstranění kurzového rizika, snížení transakčních nákladů, snížily by se pravděpodobně i úrokové sazby. Na druhé straně by mohlo dojít ke zvýšení finančních nákladů a zdražení výrobků a služeb, přičemž spotřebitelé by mohly, v očekávání této inflace, u méně utrácet finanční prostředky, což by mohlo zpětně ovlivnit vybranou společnost ve smyslu výše zisku.

euro = 25,55 Kč/EUR = přímé kótování). Reálný měnový kurz je poměr, v jakém se směňují statky jedné země za statky země druhé, udává tedy kupní sílu domácí produkce v relaci k zahraničním statkům (kolik jednotek domácích statků je třeba na získání jedné jednotky stejného statku zahraničního).

²¹⁰ Na globalizaci lze nahlížet ve dvou rovinách. Pozitivní rovina – rozvoj ICT, transfer informací a znalostí, zvýšení konkurence a ekonomický růst. Negativní rovina – sílící závislost ČR na německé ekonomice, zvýšení HDP a zároveň zvětšení chudoby lidí (poroste cenová hladina, ale platy budou stejné), zhoršení ŽP.

²¹¹ V současné době se hovoří o vstupu nejdříve v roce 2018, nicméně je potřeba si uvědomit, že ČR zatím neplní 5 konvergenčních kritérií, na jejichž splnění je přijetí Eura vázáno. Více in <http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/link-dossier/cr-a-prijeti-eura-000069>.

Tabulka 61 Účinky politicko-právních faktorů

Politicko - právní faktory	Pozitivní účinky
Právní předpisy	Flexibilita právních předpisů a větší možnost pohybu v jejich mezích.
Daňová politika	Výhody související s podporou podnikání např. ve formě investičních pobídek.
Investiční pobídky	Poskytování této formy podpory podnikání, snaha ČR lákat nové investice, ochota ČR vyjít vstříc novým investorům.

Zdroj: vlastní zpracování

Větší míra flexibility právních předpisů je pro vybranou společnost velmi důležitá, stejně jako nižší nároky na dodržování jednotlivých norem a standardů i právních předpisů v jednotlivých odvětvích.

V současné době jsou v ČR dvě sazby DPH ve výši 15% a 21%, přičemž se hovoří o sjednocení sazeb na 17,5% s platností od 1. ledna 2016. Je především důležité, aby byla nastolena daňová jednoduchost a stabilita, přehlednost a ustálená praxe.

Jak již bylo několikrát uvedeno, jsou investiční pobídky nástrojem hospodářské politiky ČR, kterým se snaží lákat významné zahraniční investory k investicím na našem území, což je pozitivním momentem pro vybranou společnost, i ve smyslu budoucího ovlivňování vybrané společnosti z pohledu vyšší konkurence na českém trhu, která je bude stimulovat k dalšímu rozvoji.

Příloha 5 Příležitosti a ohrožení Jihočeského kraje

Příležitosti

1. Důraz na rozvoj vysokého školství, které je dnes na kvalitní úrovni, tradice, odbornost a potenciál Jihočeské univerzity a ústavů Akademie věd ČR (dále jen „AV ČR“). Toto je příležitostí pro vybranou společnost, která bude moci využít kvalifikovanou a odborně vzdělanou pracovní sílu pro svůj budoucí růst. Jihočeský kraj již dnes klade důraz především na rozvoj technického vzdělávání a snaží se ve spolupráci s EU a jednotlivými středními, vyššími odbornými i vysokými školami docílit toho, aby docházelo ke zkvalitnění výukového zázemí, zejména rozšířením přístrojové a technologické základny (vybavení učeben a dílen, nové informační technologie a SW určených pro technickou

práci). Je důležité, aby byli studenti seznamováni s nejmodernějšími pracovními postupy užívanými v praxi, aby byly efektivně využívány modernizované výukové prostory i nové metody a formy práce v technickém vzdělávání. Dochází také k aktivní spolupráci škol s místními a regionálními subjekty formou zapojení odborníků z praxe do přímé výuky, čímž dochází ke zvýšení znalostí a jazykové vybavenosti studentů v technických oborech. Pokud bude zpopularizováno technické vzdělávání a studenti budou zapojováni do realizovaných projektů, vzroste jejich zájem o tyto obory a tito absolventi budou lépe umístitelní a uplatnitelní na trhu práce. Zástupci jednotlivých podnikatelských subjektů si také mohou vyhlédnout studenty, na základě znalostí, dovedností, aktivity či zpracovaných projektů a závěrečných prací, těmto mohou nabídnout praxi či stáž a mohou si z nich „vychovat“ své budoucí zaměstnance a využít tak jejich kapitál. Příležitostí je také vytvoření funkčních vazeb mezi vzdělávacími a výzkumnými institucemi a podnikatelským sektorem, využití výsledků VaV v podnikatelské praxi v návaznosti na vznik výzkumných technologických center.

2. Geografická poloha v centru Evropy, blízkost Rakouska a především Německa, na jehož ekonomice je závislá ekonomika česká. Výhodná poloha je příležitostí pro vybranou společnost, jelikož ta bude mít svůj výrobní závod vybudován v blízkosti centrálního skladu. Může být také rozvíjena podpora socioekonomických a podnikatelských aktivit s těmito státy.

3. Hustá silniční a železniční síť, zlepšující se technický stav těchto dopravních cest, existence a fungování jihočeských letišť, potenciál splavnění Vltavy a rozvoj dopravních cest. Hustota a kvalita dopravní infrastruktury je pro vybranou společnost velmi důležitým faktorem pro vybudování výrobního závodu a expanzi vyráběných produktů.

4. Kvalifikovaná a vzdělaná pracovní síla, vžitě pracovní návyky, region vnímaný jako ten, v němž by chtěl žít každý, dlouhodobě nižší míra nezaměstnanosti. Vše uvedené je příležitostí pro vybranou společnost, která bude hledat pracovní sílu, která je schopna a ochotna pracovat, má chuť se dále rozvíjet a vzdělávat a podílet se na rozvoji nových technologií a patentů.

5. Mnoho nevyužitých volných objektů (44 brownfields v Jihočeském kraji představuje pátý nejvyšší počet těchto objektů v porovnání s 13 kraji ČR), což může být pro vybranou společnost příležitostí k možné budoucí investiční činnosti. Některé z objektů je možné

využívat téměř okamžitě, jiné je potřeba revitalizovat či zbourat, ale i tak může vybraná společnost získat vhodný pozemek v atraktivní lokalitě.

6. Území se zachovalou rozmanitou krajinou, rozvoj činností zemědělství, lesnictví a rybníkářství. I tato silná stránka kraje je příležitostí pro vybranou společnost, která se zabývá výrobou zemědělských strojů, jelikož zde nalezne nové odbytiště svých výrobků s ohledem na rozvinutou zemědělskou činnost, které se věnuje mnoho subjektů.

Ohrožení

1. Neexistence dopravního napojení na D3, nedobudování R3 a R4, pomalá modernizace IV. tranzitního železničního koridoru Praha - České Budějovice, špatný technický stav regionálních tratí. Neexistence dálnice, je tím důvodem, proč se v kraji neinvestuje více a proč není toliko vybírán jako cílová lokalita pro umístění investice. Nárůst dopravního zatížení a zhoršování technického stavu dopravních cest, může být hrozbou pro investora, ale nutno podotknout, že i přes neexistenci dálnice disponuje kraj hustou silniční i železniční sítí a v budoucnu lze s dokončením výstavby dálnice počítat.

2. Nedostatečná podpora přílivu nových investic, nepřipravenost průmyslových zón, nízký podíl pokrokových odvětví, které se podílejí na tvorbě HDP a zaměstnanosti, mohou být hrozbou pro vybranou společnost. Přesto se kraj dnes již snaží i tato odvětví rozvíjet, také s ohledem na investiční pobídky a možnou realizaci budoucích podnikatelských projektů.

3. Hrozbou kraje je skutečnost, že nenabízí kvalitní a dostupné služby, jelikož zahraniční podnikatelské subjekty, které chtějí v kraji investovat, si zakládají na vysoké úrovni služeb (ubytovací kapacity, školící a kulturní zařízení, volnočasové aktivity, zdravotnictví).

4. Existence problémů spojených s prostitucí, zahraničními trhovci a drogami v příhraničních oblastech, což nevytváří dobrou image kraje, poškozují podnikatelské prostředí a nahlížení na sociální aspekty kraje.

5. Demografické stárnutí populace ČR, které je problémem nejen regionálním, ale také celorepublikovým a celosvětovým, které musí vybraná společnost reflektovat, s ohledem na pokles počtu ekonomicky aktivních obyvatel vlivem nepříznivého demografického vývoje, při výběru nových pracovníků.