

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Štěpánka Mašatová

**Název práce:** Islamofobní projevy vůči pracovníkům neziskové organizace zaměřené na pomoc imigrantům

**Oponent práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Téma práce:** Práce pojednává o problematice imigrantů v českém prostředí a zkušenostech s předsudky u těch, kteří s cizinci pracují. Téma práce osobně vnímám jako vysoce aktuální a důležité.

**Charakter empirického šetření:** Využito bylo kvalitativní strategie pomocí polostrukturovaných rozhovorů s pěti informanty na pozici sociálního pracovníka.

„Cílem výzkumného šetření je zjistit, zda a případně jaké mají pracovníci neziskových organizací, které pracují s muslimy, zkušenosti s islamofobií.“

Hlavní výzkumná otázka zní: „Jaké zkušenosti s islamofobií mají pracovníci neziskových organizací pracujících s migranty?“ a doplněna byla pěti dílčími výzkumnými otázkami.

Získaná data z rozhovorů byla zpracována pomocí prosté analýzy textu na základě přepisu z realizovaných polostrukturovaných interview.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Nezpochybnitelný.

**Rozsah práce:** Vyhovující.

**Použitá literatura:** Vhodně vybraná, o dostatečném počtu. Navíc lze ocenit, že bylo využito několik cizojazyčných pramenů.

**Citace v textu:** Na zdroje se snaží autorka práce svědomitě odkazovat. Na použité zdroje je odkazováno pomocí poznámek pod čarou. Lehce problematičké shledávám odkazování na European Islamophobia Report, kde zprávu za ČR uváděla v minulých letech Muhič Dizdarevič či Hesová, což sice autorka práce uvádí v textu, ale nikoliv v odkazu na zdroj, slušelo by se odkázat přímo na autorky zprávy za ČR.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém Odevzdej.cz vyhodnotil míru podobnosti na 15 %, dílčí shody nepřesahují 4,1 %. U podobných pasáží však autorka svědomitě odkazuje na zdroj informací.

**Cíl práce:** Nalezneme jej až v závěru práce a je stanoven obdobně, jako cíl empirického šetření. Prosím, aby studentka dostala prostor k vyjádření ohledně cíle práce u obhajoby.

**Formální stránka práce:** Práce z velké míry odpovídá stanoveným náležitostem. Jedná se o logicky uspořádaný text.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Práce je na velmi dobré jazykové úrovni, setkáme se jen s drobnými nedostatky, které jsou spíše diskutabilní.

**Využitelnost pro praxi:** Mohla by být předmětem diskuse u obhajoby.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Viz poznámky v textu posudku.
2. Máte nějaké konkrétní nápady či příklady dobré praxe, které by mohly pomoci (nebo již pomáhají) v setkávání majority s minoritami?
3. Pokuste se porovnat výsledky Vašeho průzkumu s poslední zprávou za ČR v European Islamophobia Report.

**Celkové zhodnocení:** Práce má teoreticko-empirický charakter. Nejprve přibližuje islám, situaci muslimů v ČR, islamofobii a následně činnost NS ve zvolené problematice. Výzkumné šetření představuje zkušenosti pracovníků NNO, kteří mají mezi svými klienty muslimy, s islamofobií. Dovolím si tvrdit, že práce je svým tématem ojedinělá, neboť představuje netradiční pohled na islamofobii skrze zkušenosti sociálních pracovníků. Osobně bych však uvítala, kdyby empirická část byla obsáhlejší. Věřím, že by práce mohla posloužit jako dobrý základ pro autorčino další případné bádání. Studentka na konzultace přicházela vždy připravená, naši spolupráci hodnotím kladně.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 28.05.2023

.....  
Podpis vedoucího práce