

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Systém odměňování ve společnosti PepsiCo CZ s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Budějcký Daniel

Vedoucí práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je mnou hodnocena již potřetí (1. – nevyhověl; 2. – dobře). Po neúspěšné obhajobě na podzim 2019 student přišel na 1 konzultaci a to dne 13. 11. 2019, práci mi student před odesláním nezaslal ke konzultaci. Diplomová práce se zabývá systémem odměňování ve společnosti PepsiCo CZ s.r.o., část výsledků práce je zobecňována na celou společnost, pouze část textu na výběrový soubor 5 regionů a vybrané pozice (v souladu s cílem). V rámci dotazníkového šetření se objevují subjektivně položené otázky, dotazník bohužel nebyl s vedoucí práce konzultován. V rámci teoretické části práce je nedostatečná komparace autorů na danou problematiku, dlouhé odstavce pocházejí z 1 autora. Formální nedostatky: nedostatečné popisy os u grafů, interpunkce za odrážkami, chyby v citacích v textu i v seznamu literatury, v textu se objevuje ich forma, 1. osoba množného čísla, nesprávně citována převzatá data z organizace, které jsou prezentována v tabulkách v praktické části, překlepy, citace skript, citace zastaralých zdrojů, práce je na hranici se svým rozsahem (přestože autor části textu dopisoval po předchozích doporučeních pedagogické komise i po neúspěšné minulé obhajobě). I přes výše uvedené nedostatky však autor práce prokázal schopnost analýzy a syntézy, proto práci doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou současné trendy v nabídce benefitů ze strany organizací?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Co je to KPI – Key Performance Indicator, vysvětlete princip využívání a vyhodnocování.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 12.12.2019

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz