

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kateřina Holoubková
Název práce	BADATELSKY ORIENTOVANÁ VÝUKA MATEMATIKY NA STŘEDNÍ ŠKOLE
Vedoucí práce	PhDr. Jana Cachová, Ph.D.

Posuzovaná diplomová práce je zaměřena na podporu badatelsky orientované výuky matematiky na střední škole. Ačkoliv se v posledních deseti letech badatelsky orientovaná výuka začíná prosazovat do praxe, děje se tak v hodinách matematiky častěji spíše na základní škole. Stále totiž chybí dostatek konkrétních materiálů, ze kterých by mohli učitelé matematiky na středních školách při realizaci badatelsky orientované výuky v matematice vycházet. Cílem předkládané diplomové práce proto byla konkretizace této výuky matematiky na středních školách prostřednictvím vybraných tematických celků. Diplomantka ve své práci nabízí sedm příprav do hodin s badatelsky orientovanou výukou. Kvůli nepříznivé epidemiologické situaci nakonec proběhla realizace vybraných dvou témat v rámci distanční výuky.

Předkládaná diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol, na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce je na základě dostupné literatury podrobně vymezen pojem badatelsky orientovaná výuka a zároveň je tato forma výuky porovnána s jinými formami výuky. Dále jsou popsány hlavní metody badatelsky orientované výuky, její fáze, úrovně, role žáka a učitele v ní, výhody i nevýhody takové výuky a její specifika v matematice, konkrétně klasifikace badatelských úloh. Teoretickou část práce uzavírá přehled situace kolem badatelsky orientovaného vyučování matematiky v naší republice a přehled škol, které tuto formu výuky využívají. Praktická část práce nabízí již výše zmíněné přípravy do hodin s badatelsky orientovanou výukou a reflexi ověření dvou z nich ve školní praxi v rámci distanční výuky. Soubor námětů k badatelsky orientované výuce může být vhodnou inspirací pro učitele SŠ, náměty je možné přímo využít (obsahují podrobný metodický popis i pracovní listy), případně je možné se jimi inspirovat a témata či úlohy obměnit.

Studentka pracovala se zájmem a samostatně.

Jazykovou a stylistickou stránku práce bohužel snižují občasné překlepy (např. str. 14: *Metoda problémové výkladu*, str. 32: *...se pak snaží vyvodit závěr...* atd.).

K práci mám následující připomínky:

- Str. 25 V uvedeném příkladu situace si myslím, že by měl být aktivním řešitelem úloh žák, nikoli hlavně učitel, jak z příkladu vyplývá.
- Str. 33, kap. 1.10 Konstruktivistické přístupy k vyučování a realistické matematické vzdělávání nepovažuji za metodu, ale spíše za přístup k vyučování.

Závěrečné doporučení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Datum a podpis autora posudku:

V Hradci Králové 19. 8. 2021

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.