

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Autor práce</b>	Bc. Kateřina Holoubková
<b>Název práce</b>	<b>BADATELSKY ORIENTOVANÁ VÝUKA MATEMATIKY NA STŘEDNÍ ŠKOLE</b>
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jana Cachová, Ph.D.

Posuzovaná diplomová práce je zaměřena na podporu badatelsky orientované výuky matematiky na střední škole. Ačkoliv se v posledních deseti letech badatelsky orientovaná výuka začíná prosazovat do praxe, děje se tak v hodinách matematiky častěji spíše na základní škole. Stále totiž chybí dostatek konkrétních materiálů, ze kterých by mohli učitelé matematiky na středních školách při realizaci badatelsky orientované výuky v matematice vycházet. Cílem předkládané diplomové práce proto byla konkretizace této výuky matematiky na středních školách prostřednictvím vybraných tematických celků. Diplomantka ve své práci nabízí sedm příprav do hodin s badatelsky orientovanou výukou. Kvůli nepříznivé epidemiologické situaci nakonec proběhla realizace vybraných dvou témat v rámci distanční výuky.

Předkládaná diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol, na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce je na základě dostupné literatury podrobně vymezen pojem badatelsky orientovaná výuka a zároveň je tato forma výuky porovnávána s jinými formami výuky. Dále jsou popsány hlavní metody badatelsky orientované výuky, její fáze, úrovně, role žáka a učitele v ní, výhody i nevýhody takové výuky a její specifika v matematice, konkrétně klasifikace badatelských úloh. Teoretickou část práce uzavírá přehled situace kolem badatelsky orientovaného vyučování matematiky v naší republice a přehled škol, které tuto formu výuky využívají. Praktická část práce nabízí již výše zmíněné přípravy do hodin s badatelsky orientovanou výukou a reflexi ověření dvou z nich ve školní praxi v rámci distanční výuky. Soubor námětů k badatelsky orientované výuce může být vhodnou inspirací pro učitele SŠ, náměty je možné přímo využít (obsahují podrobný metodický popis i pracovní listy), případně je možné se jimi inspirovat a témata či úlohy obměnit.

Studentka pracovala se zájmem a samostatně.

Jazykovou a stylistickou stránku práce bohužel snižují občasné překlepy (např. str. 14: *Metoda problémové výkladu*, str. 32: *...se pak snaží vyvodí závěr...* atd.).

K práci mám následující připomínky:

- Str. 25 V uvedeném příkladu situace si myslím, že by měl být aktivním řešitelem úloh žák, nikoli hlavně učitel, jak z příkladu vyplývá.
- Str. 33, kap. 1.10 Konstruktivistické přístupy k vyučování a realistické matematické vzdělávání nepovažuji za metodu, ale spíše za přístup k vyučování.

### Závěrečné doporučení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .....

### Datum a podpis autora posudku:

V Hradci Králové 19. 8. 2021

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.