

# Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Financí a účetnictví  
Autor práce: Miloslava Šmídová, DiS.  
Název práce: Odpisy dlouhodobého majetku – účetní, daňové. Rozdíly mezi účetními a daňovými odpisy a jejich dopad do daňového přiznání.  
Oponent práce: Ing. Gabriela Šalková ACCA

**Celkový počet dosažených bodů: 68**

**Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 25**

### **Připomínky k práci:**

Autorka bakalářské práce si zvolila zajímavé téma, které se jí podařilo v předkládané práci zpracovat jak z teoretického hlediska, tak i z pohledu praxe. Práce je logicky strukturována, když autorka nejdříve uvádí teoretické základy, včetně relevantní literatury, které následně aplikuje na příkladech z praxe. Praktická část je zpracována přehledně – kromě výpočtů obsahuje i grafické znázornění, které vhodně demonstruje analyzované skutečnosti. V rámci práce se podařilo naplnit stanovený cíl a upozornit na rozdíly, které existují mezi účetním a daňovým pohledem na odpisy. Práce odpovídá i stupni a zaměření studia. Odkazy na použitou literaturu odpovídají pracím obdobného charakteru. Formální zpracování by mohlo být pečlivější, nicméně i tak se jedná o kvalitní práci.

### **Otázky k obhajobě:**

Jaké jsou hlavní přechodné rozdíly v účetnictví, které mají vliv na odloženou daňovou pohledávku/závazek? Aplikujte i na vybranou společnost použitou v bakalářské práci.

Bylo by podle Vašeho názoru vhodné sjednotit účetní a daňové odpisy a proč?

### **Závěrečné stanovisko:**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

**Datum 29. 5. 2011**

**Podpis**



## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií\* :

1.	<b>Formulace cíle práce</b> 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	<b>Vztah cíle, struktury práce a obsahu</b> 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	<b>Kvalita teoretického úvodu práce</b> 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	10
4.	<b>Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti</b> 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	5
5.	<b>Práce s literaturou</b> 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	10
6.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	3
7.	<b>Jazyková úroveň a srozumitelnost textu</b> 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	<b>Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli</b> 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	<b>Naplnění cíle práce</b> 0 - práce obsahově nenaplnuje cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	<b>Vlastní přínos autora</b> 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. <b>V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:</b>  - Kapitola 10 - příklady výpočtů odpisů na majetku CCS - Závěr - odstavec 2 a 4 - doporučení změny přístupu k nastavení odpisového plánu	5
<b>Celkový počet bodů (max 75 bodů):</b>		68

\* přidělují se body pouze z nabídnutých možností