

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta

**Bakalářská práce**

2023

Michaela Kubíčková

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra sociologie

**Seznamování online**  
**Hledání partnera přes internet**  
Bakalářská práce

Autor: Michaela Kubíčková  
Studijní program: B0314A250008– Sociologie  
Forma studia: prezenční  
Vedoucí práce: RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D.

Hradec Králové 2023



## Zadání bakalářské práce

**Autor:** Michaela Kubíčková

Studium: F20BP0085

Studijní program: B0314A250008 Sociologie

Studijní obor:

**Název bakalářské práce:** Seznamování online

Název bakalářské práce AJ: Online dating

### Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Má bakalářská práce se bude zabývat seznamováním přes internet. Cílem je zjistit, jaké faktory vedou uživatele seznamky (Tinder) k online seznamování, jaké mají na partnera nároky a jaké užívají při seznamování strategie. Práce bude založena na kvantitativním výzkumu prostřednictvím techniky dotazníku.

Baker, A., 1998. *Cyberspace Couples Finding Romance Online Then Meeting for the First Time in Real Life*. CMC Magazine.

Baker, A., 2000. *Two By Two in Cyberspace: Getting Together and Connecting Online*. *Cyberpsychology and Behavior*. . CMC Magazine.

Beck,U., Elizabeth G., 2014. *Dálková láska*. Praha: Slon.

Plaňava, I., 2005. *Průvodce mezilidskou komunikací: přístupy – dovednosti – poruchy*. Grada: Praha.

Pavlíček, A., 2010. *Nová média a sociální sítě*. Praha: Oeconomica.

Šetinová, M., R. Topinková, 2019. "Seznamování online." *Statistika a my*: 32-33.

Zadávací pracoviště: Katedra sociologie,  
Filozofická fakulta

Vedoucí práce: RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 4.10.2022

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Seznamování online“ zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 24.4.2023

.....

Poděkování:

Děkuji vedoucí bakalářské práce RNDr. Mgr. Lucii Vítkové, Ph.D. za metodické vedení a cenné rady, které mi přispěly k vypracování této práce. Dále děkuji všem respondentům, kteří obětovali svůj čas a zúčastnili se mého výzkumného šetření.

## **Anotace**

KUBÍČKOVÁ, Michaela, *Seznamování online*. Hradec Králové: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, 2023, 57 s. Bakalářská práce.

Bakalářská práce se zaměřuje na seznamování přes internet. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část představuje historii seznamovacích portálů a jejich využívání, uvádím zde příklady online seznamovacích portálů v České republice a ve světě, následně je mezi sebou porovnávám. Zaměřovat se budu na rozdíl mezi seznamováním se v běžném životě a tím přes internet. Dále se budu soustředit na jeho výhody a nevýhody. Nebudou opomenuty ani hrozby. Praktická část je založena na kvantitativním výzkumu prostřednictvím techniky dotazníku. Cílem je zjistit faktory, vedoucí uživatele seznamky (Tinder) k online seznamování, jejich nároky na potenciálního partnera a strategie, které při seznamování užívají.

Klíčová slova: Komunikace, seznamování se, seznamovací portály, uživatelé

## **Annotation**

KUBÍČKOVÁ, Michaela. *Online dating*. Hradec Králové: Philosophical Faculty, University of Hradec Králové, 2023, 57 pp. Bachelor theses.

The bachelor's thesis focuses on online dating. The work is divided into a theoretical and a practical part. The theoretical part presents the history of dating portals and their use, I present here examples of online dating portals in the Czech Republic and in the world, then I compare them with each other. I will focus on the difference between dating in everyday life and through the Internet. Next, I will focus on its advantages and disadvantages. Threats will not be left out. The practical part is based on quantitative research through the questionnaire technique. The aim is to find out the factors that lead users of the dating site (Tinder) to online dating, their requirements for a potential partner and the strategies they use when dating.

Keywords: communication, dating, dating sites, users

# Obsah

Úvod .....	9
1 Historie internetu (užívání internetu).....	10
2 Seznamovací portály .....	11
3 Výběr partnera .....	18
4 Zahájení komunikace.....	20
5 Cíl výzkumného šetření a výzkumné otázky.....	23
6 Metodologie.....	23
6.1 Přehled výsledků výzkumu .....	25
7 Shrnutí výzkumu .....	50
Závěr .....	53
Seznam použité literatury .....	54
Seznam grafů.....	56
Přílohy.....	58



# Úvod

Bakalářská práce se zabývá seznamováním se přes internet, konkrétně přes online seznamovací platformu Tinder. Tento typ seznamování se je v dnešní době velice rozšířený. Uživatelům postačí pouze chytrý mobilní telefon se staženou již zmíněnou aplikací.

Toto specifické téma jsem si vybrala na základě vlastní zkušenosti. Sama jsem byla uživatelkou platformy Tinder. Na základě zkušeností jsem se rozhodla udělat průzkum, abych zjistila, zda uživatelé tuto možnost seznamování se upřednostňují více nežli klasický typ seznamování.

V teoretické části nejdříve představím historii internetu samotného, dále se zde zmíním o seznamovacích portálech, jejich historii a také porovnáám české portály s těmi světovými. Podstatné budou rozdíly mezi seznamováním na internetu a v reálném životě. K seznamování online neodmyslitelně patří i aplikace, takže bych ráda v této souvislosti zmínila Tinder, jeho historii a poté se zaměřila na uživatele, jejich nároky či strategie. Důležitou roli bude hrát výběr partnera či zahájení komunikace.

Praktickou část tvoří šest výzkumných otázek, které doplňuje třicet čtyři dotazníkových otázek. Tyto otázky byly získány pomocí kvantitativní metody, na základě dotazníkového šetření. Dotazník byl určen pro aktivní uživatele Tinderu, nehledě na jejich ekonomickou aktivitu. V praktické části se zaměřím na vymezení cíle výzkumu a výzkumné otázky. Následně popíšu zvolenou výzkumnou strategii a techniku sběru dat. Neopomenu ani výběr a charakteristiku respondentů. Data prezentuji pomocí grafů, kde jsou hodnoty vyjádřeny procenty. Tyto hodnoty je možno porovnat s frekvenčními tabulkami, které se nacházejí v příloze.

Ve shrnutí výzkumu odprezentuji výsledek svého výzkumu spolu s komentáři respondentů, které jsem získala díky otevřené odpovědi. Tyto komentáře doplnily výsledky šetření.

V závěru zhodnotím výsledek svého výzkumu a porovnáám rozdíly, vzniklé v důsledku šetření.

# Teoretická část

## 1 Historie internetu (užívání internetu)

Internet je v dnešní době neodmyslitelnou součástí našeho života. *„Žijeme ještě skutečné životy, nebo je některé věkové skupiny už změnilo ve virtuální?“* [Pilný, Kučerová, 2014: 7]. Na světě existuje značné množství aplikací, a to i k nalezení partnera. *„Aplikace jsou malé programy, které nainstalujete do svého zařízení za účelem opakovaného využívání určité služby.“* [Pilný, Kučerová, 2014: 53] Z mého pohledu nám mnoho aplikací dokáže ulehčit nemálo věcí, ale na druhé straně jsou to „žrouti“ a „zabíjáci“ času. Kučerová v knize uvádí, že velmi úspěšným businesssem je právě vývoj aplikací, hned po sociálních sítích, které ale mohou být součástí.

Internet existuje 25 let, na začátku se na síť přesunuly jednoduché textové inzeráty z novin, pak si lidé začali vytvářet profily. *„V posledním desetiletí jsou domácí počítače nejvíce využívány právě k sociálním interakcím.“* [Kraut a kol., 2000]. Existuje nespočet aplikací, kde lidé mezi sebou mohou komunikovat, vytvářet skupiny, ale také i videohovory. *„Podíváme – li se blíže na lidskou komunikaci, možná, že bychom současnou dobu mohli charakterizovat jako dobu stálého vyrušování.“* [Pilný, Kučerová, 2014: 121] S tímto tvrzením naprosto souhlasím, protože za den nám vyskočí několik upozornění, nehledě na to, kde jsme, nebo co děláme.

Vztahům věnujeme nemalou část svého života. *„V posledních dvaceti letech však fyzická blízkost hraje v přitažlivosti menší roli. Rozvoj komunikačních technologií, například textové zprávy a internet, umožňuje lidem, aby se poznali s minimálním či zcela chybějícím osobním kontaktem.“* [Willerton, 2012: 61]

Pilný uvádí, že většina provozuje mobilní komunikaci nejen na obědě, ale i během konferencí a schůzek. *„Žijeme v době neustálé, ale omezené částečné pozornosti.“* [Pilný, Kučerová, 2014: 121]

Většina lidí preferuje k seznamování se či hledání partnera strategii „face to face“ a to tedy například navštěvováním barů. *„Jenže lidí, co na běžné metody nemají čas, sebevědomí a někdy ani náladu, přibývá.“* [Pilný, Kučerová, 2014: 227]

Virtuální prostředí nabídlo tak i značné výhody v hledání si partnera. Stačí pouze stáhnout aplikaci a především vytvoření si zajímavého a dobře vypadajícího profilu. V tomto prostředí máme možnost být neustále s někým v kontaktu, protože

jak už bylo zmíněno, mobil, tedy i aplikace v něm, máme pořád na dosah. K zahájení konverzace nám tak postačí pár vteřin. Další z výhod může být například ta, že ne pokaždé máme náladu dobře vypadat, či si s někým vyjít. Toto ovšem není v online prostředí vůbec žádný problém, díky dopředu nahraným fotkám.

## 2 Seznamovací portály

*„Velký rozmach zaznamenala seznamovací inzerce hned po vzniku první republiky. Ještě na sklonku roku 1918 začal vycházet specializovaný seznamovací časopis Štěstěna. Vymezoval se jako „služebník zájmů inteligence československé“. Vedle seznámení prezentoval i velké množství reklam.“* [Novák, 2018]

Autor článku uvádí, že nebylo překvapující, když inzerce považovala fyzický vzhled a dobré majetkové zaopatření. [Novák, 2018]

Inzeráty odkazované na nalezení partnera či partnerky bylo možné nalézt například v časopisech: *Sociologická revue, Vlasta, Obrana lidu* aj.

Mezi další možnosti „vyvěšení“ inzerátu za účelem nalezení partnera můžeme najít místy i dnes, a to například v supermarketech jako je například Kaufland. Inzeráty vyvěšené u vchodu na nástěnce tak mohou zpříjemnit nakupování.

Oldřich Neuberger, zakladatel svého času největší české internetové seznamky Límhimseti.cz, v rozhovoru pohovořil o historii a seznamování se ve virtuálním prostředí. Industrializace ve světě přinesla mnohé a tím i příležitosti seznamovat se odlišnými cestami. Neuberger tvrdí, že zde chybí relevantní seznamovací portály a seznamování tak probíhá nekvalitně. *„Spousta lidí si ale stále řekne, že jste divný, že se neumíte seznámit „normálně“.* [Neuberger, 2016]

Jeden z prvních virtuálních, seznamovacích portálů tak vznikl inspirací BBS (sítě počítačů propojených pomocí telefonní linky, přes které si lidé mohli vyměňovat soubory), kterou měl autor sám doma. *„Seznamování se se kompletně přesouvá do mobilu. Je to dané tím, že člověk nosí telefon neustále u sebe.“* [Neuberger, 2016]

Výzkum, jenž se snažil zjistit, kdo přesně využívá seznamování přes internet, co ho k této aktivitě vede a proč provedly Lawsonová a Lecková [2006], které zkoumaly skupinky lidí, kteří mívali rande přes internet, aby provedly analýzu jejich důvodů a způsobů zacházení s citlivými tématy, jako je důvěra (ve smyslu pravdivě uvedených informací) a klam. *„Zastávali názor, že schůzky přes internet jim nabízí*

*mnohem více svobody než osobní setkání. Zaprvé se z jejich pohledu jednalo o svobodné rozhodnutí, v jakém světle a jak se chtějí prezentovat, a zadruhé jim vyhovovalo, že se osvobodili od klasických stereotypních scénářů prvních i následných schůzek.*“ [Willerton, 2012: 61] Mezi značnou výhodou spatřovali možnost paralelních vztahů. Při srovnání lidí, kteří absolvují chození na klasická rande a těch, kteří měli rande on- line, bylo zjištěno, že lidé randící online, si nechávají prostor k dalším možnostem více, než lidé chodící na klasické schůzky. *„Toto tvrzení poukazuje na výhody internetu v tom, že lidi osvobozuje od tlaků a norem spojených s osobním setkáním.*“ [Willerton, 2012: 61 ]

## **Seznamovací portály v ČR**

Seznamování přes internet se k nám do popředí zájmu dostalo zhruba od druhé poloviny devadesátých let.

Portály můžeme rozdělit na ty, které jsou zdarma a na takové, jejichž členství se musí na určitou dobu zaplatit. Rozdíl mezi těmito druhy je z mého hlediska takový, že v neplacených seznamkách se objevují často i uživatelé, kteří seznamování neberou moc vážně, často na svůj účet zapomenou nebo zde zkrátka nejsou tak aktivní. Zatímco u placených seznamek, uživatel očekává něco více a je zde více aktivní. Uvedu zde několik druhů, pro porovnání jejich možností.

### **Štěstí.cz**

Štěstí.cz se prezentuje jako *„osudová seznamka pro seznámení mužů a žen z České republiky“*. [štěstí.cz] Je zdarma a v současné době zde nalezneme 95 397 lidí, z toho 31 082 žen a 64 315 mužů . Nových uživatelů týdně přibude kolem 1210+. [štěstí.cz] Při hledání svého vysněného partnera si zde mohu nastavit mnoho faktorů. Je to například: pohlaví, věk, typ vztahu (vážný, přátelský, nezávazný, flirt, bezdětní), počet dětí, foto, výšku a to, zda je dotyčný nekuřák.

### **Seznamka.cz**

Seznamka.cz se řadí mezi další, velmi populární sítě v ČR. Je zdarma a je zde již od roku 1998. Inzeruje se také jako největší z portálů u nás vůbec. [Seznamka.cz] Při pohledu na parametry při hledání partnera zde vidím patřičný rozdíl s předchozími a to, že výběr parametrů je zde velmi skromný. Lze zde vybrat pouze typ vztahu,

který je tedy velmi obsáhlý, protože kromě klasického „on hledá ji“, „ona hledá jeho“ je zde například „flirt“, „pojdme do kina divadla aj.“. Dále je zde na výběr region, pohlaví, věkové rozpětí od- do a možnost foto či bez.

### **Seznamkaprosemiory.com**

Tento portál se interpretuje jako „*seznamka pro starší 50 let v Česku.*“ [seznamkaprosemiory.com] Je zdarma a zařadila jsem ji sem z důvodu, že je určena pro již zralejší uživatele. Uživatel si jako první může zvolit, zda je mužského či ženského pohlaví. Dále je zde otázka, co od dané seznamky očekává. Zda je to vztah, schůzky, nové známosti, přátelství či schůzka přes webovou kameru. Možností může zvolit více. Jako další krok zde vyplní svou výšku, váhu, barvu vlasů, délku vlasů, barvu očí (tyto faktory mě velice zaujaly) a postavu. Na výběr je také okruh vyhledávání, a tedy v jaké oblasti by rád poznal ostatní uživatele. Předposledním krokem je datum narození a stav (svobodný, ve vztahu, ovdovělý aj.) [seznamkaprosemiory.com]

### **nakluky.cz**

Jako posledního zástupce v mé práci (množství je velice pestré a portálů je k nalezení spousta) jsem zvolila portál pouze pro mužské pohlaví. Jak již z názvu vyplývá, je určen pro gaye a bisexuály a je zdarma. Uživatel si zvolí oblast, věk, výšku a váhu, pomocí které může filtrovat v nabízených inzerátech. Mimo seznamování zde uživatel nalezne magazín, pořádané akce a kluby a také poradnu, na které své služby nabízejí psychologové a lékaři. [nakluky.cz]

Rozdíly mezi zmiňovanými seznamovacími portály jsou pouze nepatrné, ale většinou bývají v počtu možných „filtrací“ a výběru daných požadavků na hledání partnera či partnerky. U mnohých portálů například hlavně u seznamkaprosemiory.com mě překvapil velký výběr statusu, který obsahoval i faktor zadaný, zasnoubený, ovdovělý. To, zda uživatel vyplní tyto informace pravdivě je však věc druhá.

## **Seznamovací portály ve světě**

Mezi první, ze vzniklých seznamovacích portálů se řadí Match.com. S nápadem na inovaci seznamování a vzniku online seznamovacích portálů přišel Gary Kremen v roce 1995. Údajně přišel s tímto nápadem ve sprše. [Genovese, 2020]

Opět i zde lze online seznamovací síť rozdělit na placené a ty, které jsou zdarma. Uživatelé však mohou využívat zdarma základní verzi těch placených a v případě, že by zde chtěli rozšířit své možnosti využití, přikoupí si plnou verzi. Mezi nejoblíbenější online seznamovací portály dostupné zdarma patřily v roce 2022 následující. [Williams, 2022]

### **Bumble.com**

Bumble se od ostatních odlišuje tím, že upřednostňuje to, aby ženy udělaly krok jako první a zahájily tak konverzaci. Jakmile žena spatří mužský protějšek svého zájmu, a vznikne mezi nimi takzvaný „match“ neboli propojení, má žena 24 hodin na to udělat první krok a zahájit konverzaci, nebo spojení vyprší. Ve stejném gender spojení mají oba uživatelé daných 24 hodin na zahájení konverzace, nebo jejich spojení zmizí. Překvapilo mě, že zde jsou jiné platformy pod Bumble a to Bumble BFF, na které uživatel nehledá lásku, nýbrž přátelství a Bumble Buzz, kde lze najít práci. [Bumble.com]

### **Badoo.com**

Síť vznikla v roce 2006 ruským podnikatelem Andreyem Andreevem. I tato platforma je v základu pro uživatele bezplatná. Je zde možnost si dokoupit Badoo Premium, díky kterému lze vidět, zda se někomu uživatelův profil líbí, či možnost prohlížení ostatních profilů, aniž by se o tom kdokoliv dozvěděl. Toto placené členství umožňuje umístění profilu mezi TOP uživatele a disponuje možností chatování si s rovněž tak populárními uživateli. [badoo.com]

### **Match.com**

Match je zde již od roku 1995 a patří tak k jedněm z nejdéle fungujících sítí vůbec. Pyšní se tím, že je dostupný ve 24 zemích a 15 světových jazycích. Uživatel si na svůj profil může nahrát až 26 fotek, které jsou ostatním k dispozici při návštěvě profilu. I zde jsou tyto možnosti zcela zdarma. [match.com]

## **OKCupid.com**

Mezi chloubu této platformy patří to, že je jednou z nejvíce zmiňovaných seznamovacích portálů v New York Times v sekci svatby. Každý týden je díky aplikaci uskutečněno přes 50 000 rande. Aplikace nese mimo jiné název „revoluční“ a to proto, že je zde představeno 22 pohlaví a 13 možností orientace. Nese mnoho prvenství, jako například to, že byla založena mezi prvními online seznamovacími portály, čtyřmi studenty Harvardu v roce 2004, nebo to, že jako jediná disponuje tisícem otázek, aby uživatel našel to, o co se zajímá nejvíce. [okcupid.com]

## **Plenty od Fish.com**

Zakladatelem této aplikace je Markus Frind. Síť zprvu v roce 2001 spravoval sám, nicméně od roku 2008 byl nucen najmout si zaměstnance. Odlišnost této aplikace jsem zpozorovala v tom, že nabízí možnost „zábavnějšího“ seznamování a to například formou seznamovacích her nebo živého vysílání. [pof.com]

## **Tinder.com**

Tinder patří mezi nejpopulárnější a nejvíce využívanou aplikaci vůbec. Své oblíbenosti dostal v zahraničí tak i v České republice. Uživatelé zde mohou působit zadarmo, ale mohou si také dokoupit balíček Tinder + a rozšířit tak své možnosti. Dosud se zde objevilo již 55 miliard propojení . [tinder.com]

## **Historie Tinderu**

Jelikož tuto aplikaci budu využívat ve své praktické části, rozhodla jsem se zde více rozepsat o historii.

Tinder vznikl v roce 2012 pomocí skupiny zakladatelů se jmény Sean Rad, Jonathan Badeen, Justin Mateen, Joe Munoz, Dinesh Moorjani a Whitney Wolfe, kteří od této aplikace přešli k založení již výše zmiňovaného Bumble. Z počátku se tato aplikace uchytila v univerzitních kampusech a poté se rozšířila na nejrůznější vysoké školy. [Jaggi, 2019]

Jako první je zde uplatněno takzvané „swajpování“ neboli přetahování zleva doprava. Údajně se k této metodě autor dopracoval při stírání zamlženého zrcadla po sprchování. . [Jaggi, 2019]

Na celém světě tuto aplikaci ročně využívá přes 57 milionu uživatelů. Předplatitelů, kteří si tuto aplikaci platí kvůli rozšířené možnosti Tinder Plus a Tinder Gold je 4,1 milionu. [Jaggi, 2019]

Tinder v základu funguje jako klasická seznamka. Uživatel se zaregistruje, při čemž ostatním uživatelům bude k dispozici jeho jméno, věk, fotky a zájmy – pokud je uživatel v aplikaci vyplní, a také lokace, kde se daný účastník vyskytuje. Lokace se zobrazuje pouze v kilometrech. Tinder disponuje možností nastavení výběru toho, jak daleko chce uživatel hledat své protějšky, nebo v jakém věkovém rozsahu mají být.

Poté co uživatel narazí na vhodný protějšek může mu dát takzvaný „match“<sup>1</sup>, což znamená, že má o daného uživatele zájem. Možnost takzvaného „swajpu“<sup>2</sup>, je zleva doprava. Vlevo, pokud zde není zájem či napravo, pokud má dojít k zahájení chatování<sup>3</sup>. V případě, že oba zúčastnění mají match, mohou zahájit vzájemnou komunikaci pomocí chatu. Pokud jeden z nich ztratí zájem, lze druhý protějšek vymazat a tím i vzájemný chat.

## **Porovnání portálů**

Abych ve své práci mohla porovnat tyto portály mezi sebou, zaregistrovala jsem se na některé z nich.

Značný rozdíl spatřuji v tom, že registrace na českých portálech byla snadnější. Nebylo vyžadováno tolik otázek. Oproti tomu registrace na zahraniční platformy mi trvala déle. Padlo zde několik otázek, ohledně mých zájmů, ve snaze portálu najít mi co nejvhodnějšího partnera.

Profil na seznamovacích sítích jsem měla týden, abych mohla pozorovat průběh aktivity. Veliký rozdíl shledávám v tom, když jsem zde měla fotku pouze obličeje. Zájem u mužů nebyl veliký, protože neustále vyžadovali fotku celé postavy. Profil jsem tedy po třech dnech upravila a přidala foto celé postavy. Aktivita se náhle značně zvýšila, zájem o můj profil vzrostl.

## **Hrozby seznamovacích portálů**

---

<sup>1</sup> match = propojení na základě vzájemné sympatie

<sup>2</sup> swajp = potáhnutí, zde myšleno prstem zleva doprava

<sup>3</sup> chatování = vzájemná komunikace mezi účastníky online, pomocí psaného textu



*„Skutečnost, že rizik – včetně mnoha různých forem činnosti – laici všeobecně přijímají jako rizika, je hlavním rysem předělu mezi předmoderním a moderním světem.“ [Giddens, 2010: 117]*

K seznamování v online prostředí neodmyslitelně patří i možné hrozby, které se zde mohou ukrývat. Řekla bych, že větší riziko nebezpečí představují portály, které nejsou placené a může se zde tak nacházet nemalé množství podvodníků, kteří mohou mít několik uživatelských profilů a vystupovat zde s nejednou identitou.

Jan Kolouch ve své knize zdůrazňuje své přesvědčení o tom, že kyberprostor se může stát platformou pro pachatele, kteří mohou páchat jakoukoliv trestnou činnost. Dle autora se kyberkriminalita stává čím dál více častější. *„Výraznou odlišností kybernetické kriminality od ostatních druhů kriminality je její vysoká latentnost, mnohdy vysoká míra tolerance společnosti (včetně lhostejnosti uživatelů k případným hrozbám), reálná či domnělá anonymita pachatele a jeho obtížná identifikace, jakož i celý proces dokazování.“ [Kolouch, 2016]*

Mnoho uživatelů si nemusí uvědomovat, že jejich profil může být snadno napadnutelný a tím se mohou jejich důvěrné informace nebo konverzace snadno dostat na veřejnost. Je jistě zřejmé, že při online komunikaci není 100% jisté, že dotyčný na druhé straně obrazovky uvádí pravdivé informace.

Mezi časté případy patří finanční krádeže, kdy lidé půjčili neznámému účastníkovi nemalou částku, kterou poté již nikdy nespatriili. Mezi ty vážnější případy se pak řadí násilníci a sexuální predátoři. Odborně se těmto nebezpečným způsobům vydírání říká sextortion. S tímto typem vyhrožování je možné se setkat jak na běžných komunikačních platformách typu WhatsApp, tak i na seznamovacích portálech. Nejedná se o vydírání pouze dospělých lidí, ale převažuje i u dětí. Postup je takový, že nejprve se oběť seznámí s pachatelem například právě pomocí seznamovací či sociální sítě. Další fází je takzvané budování důvěry, která přechází k výměně citlivých materiálů. Jakmile pachatel získá tyto materiály, začne oběť vydírat a domáhá se tak peněžní náhrady. Pachatel často nepřestane i po obdržení této částky. [Kopecký, 2022]

### **Tinder Swindler**

K mnohým případům podvodů, které se staly skrze sociální sítě, konkrétně přes již zmiňovaný seznamovací portál Tinder, patří izraelský podvodník Simon

Leviev, zvaný také jako podvodník z Tinderu. Případ je rozšířen díky filmu, který byl uveden na známou platformu Netflix.

Simon Leviev se na této seznamovací aplikaci představoval jakožto syn „krále diamantů“ Lva Levieva, známého, Rusko-izraelského milionáře. Ženy manipuloval pomocí mnoha příběhů, například, že potřebuje peníze na skrytí před svými nepřáteli. Ženy tomuto manipulování podlely a Simon z nich tak vymohl několik set tisíc dolarů. Oběti dostávali falešná potvrzení o splatnosti v podobě neplatných dokumentů. Nechybělo zde ani vyhrožování ze strany pachatele. I přestože byl odsouzen ke dvěma letům ve vězení, je v několika zemích hledán dodnes. [Kranc, 2022]

### 3 Výběr partnera

#### Homogamie

*„Rozsáhlá literatura výběrového párování ukazuje, že v mnoha ohledech preferujeme partnery, kteří se nám podobají, a vznikají tak homogamní sňatky.“* [Šetinová, Chaloupková, 2019]

Ve výběru partnera hraje roli nespočet faktorů. Muži upřednostňují, aby jejich partnerka působila mladistvým, fyzickým vzhledem. Pro ženy jsou primární znaky toho, že je jejich partner bude schopen zabezpečit, jeho inteligence bude vysoká a sociální status také. [Šetinová, Chaloupková, 2019]

#### Komplementarita

Dle Beckera je zásadní rozdíl v odlišnosti ekonomických rolí. Je důležité, aby partneři měli odlišný typ lidského kapitálu. Ženy tak tíhnou k volbě partnera s vyšším platem, zatímco muži hledají ženy připravené na založení rodiny. [Becker, 1993]

Mimo kapitálu a rozdílných sociálních postavení je tu také vzdělání, které při volbě partnera hraje nemalou roli. *„Vysokoškoláci v partnerských preferencích častěji akcentují právě inteligenci, naopak pro lidi s nižším vzděláním je důležitější majetek a dobrá finanční situace [ibid.]“* [Šetinová, Chaloupková, 2019]

*„Celý až dosud presentovaný pohled na vytváření lidských párů vychází ze zamlčeného předpokladu, že výběrové párování je ve společnostech našeho kulturního okruhu orientováno k manželství a ke vzniku rodiny.“* [Možný, 2002: 115]

Je zcela logické, že si hledáme partnery ve snaze sdílet s někým náš život a vytvořit budoucnost.

### **Sňatkový trh**

Tímto bych chtěla poukázat na pojem sňatkový trh. „*Tato metafora poukazuje na skutečnost, že v každé společnosti existuje sociální prostor, v němž dochází k setkávání, vzájemnému oceňování, zvažování a vytřídování párů, které potencionálně směřují k manželství.* [Možný, 2006: 115] Dle autora tímto prostředím projde každý, kdo má zájem o sňatek, nebo tedy i o nalezení partnera a následně pak může dojít ke směřování k tomuto aktu. Tento trh nemusí být jednorázovou zkušeností, ale lze se na něj vrátit například po ovdovění či rozvodu. . [Možný, 2006: 115]

Tato metafora lze převést do virtuálního prostředí, pomocí vystavených profilů uživatelů na seznamovacích portálech. Uživatelé jsou na této platformě za účelem nalezení vhodného partnera pro jejich život. Po uskutečnění této vize trh opouštějí. Některým netrvá příliš dlouho a na trh se opět vrací. Není však pravidlem, že uživatelé hledají pouze vážný vztah, jsou tu i takoví, kteří hledají jakési rozptýlení či známost na jednu noc.

Princip komplementarity je založen na principu, který teoreticky rozpracoval psycholog Robert F. Winch. Tento princip je často považován za základ při hledání partnera a spočívá v tom že „protivy se přitahují“. [Možný, 2006: 117] Tím by tak mělo dojít k oboustrannému uspokojení potřeb. „*Testování této teorie ukázalo, jak už tomu bývá pohříchu často s podněty zdravého rozumu, že empirické výzkumy Winchovy předpoklady vesměs nepotvrzují: lidé jsou přitahováni spíše k partnerovi obdobných, nikoli protikladných charakteristik.*“ [Možný, 2006: 117] Na sňatkovém trhu hraje roli několik proměnných. Tou hlavní je bezprostředně věk, při jehož zvýšení účastníkovi na tomto trhu klesají šance. „*Jakožto kupci umějí oba zúčastnění naopak lépe ocenit skutečnou hodnotu nabídky partnera; zkušenost získaná s věkem jim umožní lépe rozeznat reálnost i hodnotu nabízených aktivit.*“ [Možný, 2006: 120]

### **Hypotéza slučitelnosti**

Tato hypotéza vznikla v šedesátých letech. Její definice vychází z toho, že pokud je daný jedinec brán společností jako velice sociálně atraktivní, tím více k sobě

hledá partnera, který bude podobně atraktivní, jako on. Výsledkem je spokojenost a předpoklad větší stability vztahu. Hypotéza byla testována u „schůzek na slepo“. Po seznámení bylo sledováno, zda se budou chtít vidět znovu. Hypotéza tedy pojednává o prvotním rozřazování v začátcích vztahu [Willerton, 2012: 63]

### **Kerckhoffův a Davisův model filtru (1962)**

Tento filtr se zaměřuje na přechod z ranné fáze vztahu do dlouhodobého vztahu. Na základě faktorů jakými jsou například věk či podobnost se z počátku takzvaný „soubor dostupných jedinců“ redukuje na malý okruh, z něhož je nakonec partner vybírán, nazýván „soubor žádoucích jedinců“. [Willerton, 2012: 64] Z velké skupiny tedy „vyfiltrujeme“ menší soubor, ze kterého pak partnera vybíráme.

Filtr je možno dělit do tří skupin. V té první hrají důležitou roli proměnné, jakými jsou věk, podobnost, sociální zázemí či socioekonomická třída. *„Lidé obvykle mají tendenci scházet se s lidmi, kteří jim jsou v klíčových aspektech podobní – jsou přibližně stejně staří, bydlí nedaleko od sebe, chodí do téže školy nebo mají stejnou práci.“* [Willerton, 2012: 64] Jelikož tito lidé tvoří málo početnou skupinu, stává se tato skupina naší cílovou. Ve druhé skupině je důležitá podobnost názorů a hodnot. [Willerton, 2012: 65] Bezproblémový vztah je snadnější udržet, pokud mají oba partneři tyto hodnoty stejné, nebo alespoň podobné. Třetí filtr se zabývá naplňování vzájemných potřeb. [Willerton, 2012: 65]

### **Teorie zisků / naplňování potřeb**

Tato teorie má za cíl zjistit, proč dochází k rozvinutí vztahu pouze u některých lidí. Dle teorie k rozvinutí vztahu dojde s největší pravděpodobností tehdy, pokud z toho oba partneři vytěží nějaké benefity jako jsou například status, finanční prostředky či vize budoucnosti. [Willerton, 2012: 65]

## **4 Zahájení komunikace**

*„Každé mezilidské komunikování, jak naznačuje doslovný překlad slova „komunikace“ (=společně něco sdílet), zahrnuje přenos čili transmissi sdělení a též výměny sdělení mezi účastníky.“* [Plaňava, 2005: 14]

Mezi důležité aspekty ve vztahu patří právě vzájemná komunikace. Z mého hlediska končí mnoho partnerských vztahů právě proto, že zde chybí komunikace a důležité věci se tak odkládají stranou. Nelze to však takto udržovat věčně, atmosféra zde houstne, až je zcela nesnesitelná.

*„Ze všech lidských vlastností a dovedností patří k nejdůležitějším a nejužitečnějším ty, které se týkají komunikace. Komunikační dovednosti ovlivňují efektivitu vašeho soukromého i profesního života, ať v přátelských a mileneckých vztazích, v roli člena nebo vůdce malé skupiny (společenské nebo pracovní) či řečníka, který veřejným projevem předává informace posluchačům a ovlivňuje jejich postoje a chování.“* [DeVito, 2008: 28]

S užíváním internetu se změnily i naše komunikační návyky. *„Většina lidí odesílá více zpráv druhým osobám – v porovnání s klasickými dopisy.“* [Vybíral, 2005: 272]

Konverzaci, ať už osobní, nebo tu přes internet lze rozdělit do několika fází. Jsou to: úvod, předběžná informace, vlastní záležitost, zpětná vazba a závěr. [DeVito, 2008: 190]

Úvodem bývá nějaká zahajovací fráze například „Ahoj“, „Jak se máš?“. Předběžnou informací vysvětlíme druhému účel naší zprávy a dáme mu tím najevo, že s ním chceme zahájit vzájemnou komunikaci. U seznamování by to mohla být informace o tom, že v protějšku nacházíme sympatii. Jádrem konverzace neboli vlastní záležitostí je účel konverzace. Při seznamování je to snaha o navázání vztahu. Zpětnou vazbou je myšleno reagování na odpovědi. Poslední fáze, tedy závěr, je určen k ohodnocení celého procesu. Vyjadřujeme zde například potěšení ze vzniklé konverzace. [DeVito, 2008: 19]

## **Disinhibice**

*„Termín disinhibice v komunikaci vyjadřuje odložení zábran a skrupulí, ztrátu nebo překonání neshybnosti, plachosti a ostychu, v krajních podobách může jít o obcházení tabu a zákazů, tedy o jistou odvážanost či nevázanost na normy, která může být anomální.“* [Vybíral, 2005: 272] V disinhibici hraje důležitou roli několik faktorů, díky kterým lidé působí v internetovém prostředí zcela odlišně, nežli ve skutečnosti. *„Lidé se v online prostředí chovají a říkají věci tak, jak by se v běžném světě neodvážili.“* [Konečný, 2011: 30] Těmito faktory jsou: anonymita, neviditelnost, asynchronicita a neutralizace statusu. [Vybíral, 2005: 273] Při seznamování je

sebeotevření velice důležité. Na protějšek více zapůsobíme tehdy, pokud se mu do značné míry otevřeme, ale zachováme patřičnou intimitu. [Konečný, 2011: 31]

### **Výhody komunikace skrze internet**

Hlavní výhodou, která předčila již zmíněnou disinhibilaci, je multiplicita. Uživatelé preferují komunikaci s více lidmi najednou. [Vybíral, 2005: 277] Pro uživatele seznamovacích portálů je zcela běžné být v kontaktu s více lidmi najednou. Lze tak postupně odfiltrovávat nevhodné protějšky ve snaze si najít co nejvíce kompatibilního. Další z výhod je takzvané pozdržení odpovědi (*delayed response*), při kterém nemusí dojít k okamžité reakci na zprávu. [Vybíral, 2005: 278] „*Ke specifikům internetové komunikace patří fakt, že v případě mnoha osobních potíží se virtuální prostředí stává bezpečnějším pro intimní svěřeni*“ [Vybíral, 2005: 279] Možnost svěřit se o problémech nabízí internetové prostředí díky své anonymitě. I proto mnoho uživatelů volí tuto volbu.

# Empirická část

## 5 Cíl výzkumného šetření a výzkumné otázky

Cílem výzkumu bylo zjistit, jaké důvody mají uživatelé k využívání online seznamovací platformy Tinder k nalezení partnera skrze internet. Dále mě zajímalo, kolik času na této platformě tráví, co od tohoto typu seznamování se očekávají, jak se zde prezentují a v neposlední řadě, jaké výhody či nevýhody na tomto typu seznamování se spatřují a zda díky této platformě našli partnera. Výzkumem zjišťuji, jak se liší odpovědi mezi ženským a mužským pohlavím.

Na základě takto stanoveného cíle jsem si stanovila tyto výzkumné otázky

1. Co na této online seznamovací platformě Tinder uživatelé hledají?
2. Kolik času denně tráví uživatelé na této platformě?
3. Co od tohoto typu seznamování očekávají?
4. Prezentace uživatelů na platformě Tinder
5. Jaké výhody/ nevýhody na tomto typu seznamování se spatřují?
6. Nalezli díky této platformě svého partnera?

## 6 Metodologie

V této části mé bakalářské práce, se zaměřím na vymezení cíle výzkumu a výzkumné otázky. Následně popíšu zvolenou výzkumnou strategii a techniku sběru dat. Neopomenu ani výběr a charakteristiku respondentů.

Před samotným výzkumem jsem provedla pilotní studii. Studii jsem provedla z důvodu bližšího seznámení se se zkoumaným prostředím. Založila jsem si profil na internetové seznamovací platformě Tinder, abych získala co nejvíce informací k organizaci sběru dat. „*Pilotní studie nás orientuje také při výběru techniky sběru dat.*“ [Kubátová, 2006: 180] Po této zkušenosti jsem došla k závěru, že provedu kvantitativní šetření, abych oslovila co nejvíce uživatelů.

Pro tento výzkum jsem zvolila metodu kvantitativního výzkumu pomocí dotazníkového šetření. Standardizovaný dotazník je strukturovaný s uzavřenými a několika polouzavřenými otázkami. Dotazník byl sestaven ze třiceti pěti otázek. Otázky byly uzavřené, některé s možností výběru více než jedné odpovědi, poslední otázka byla otevřená s možností přispět k tématu svým názorem. Sběr dat probíhal

prostřednictvím online dotazníku, pomocí aplikace Formuláře Google. Tato aplikace umožňuje export výsledků pomocí excelové tabulky. Tu jsem následně nahrála do programu IBM SPSS, za účelem druhého stupně třídění. V programu IBM SPSS jsem data analyzovala.

Cílovou skupinou mého výzkumu jsou uživatelé, kteří aktivně využívají internetovou seznamovací platformu Tinder. Do svého výzkumu jsem zařadila uživatele starší 18 let, bez ohledu na jejich ekonomickou aktivitu. Hlavním vzorkem byli převážně mladí lidé.

Samotný výběr respondentů a sběr dat probíhal metodou „sněhové koule“ skrze sociální sítě. Dotazník jsem nejprve umístila na své sociální sítě, konkrétně Instagram a Facebook, následně jsem poprosila své kamarády a blízké o sdílení na jejich sociálních sítích. Dále jsem dotazník rozeslala do facebookových skupin, s tematikou seznamování se. V neposlední řadě jsem dotazník rozeslala uživatelům přímo na platformě Tinder.



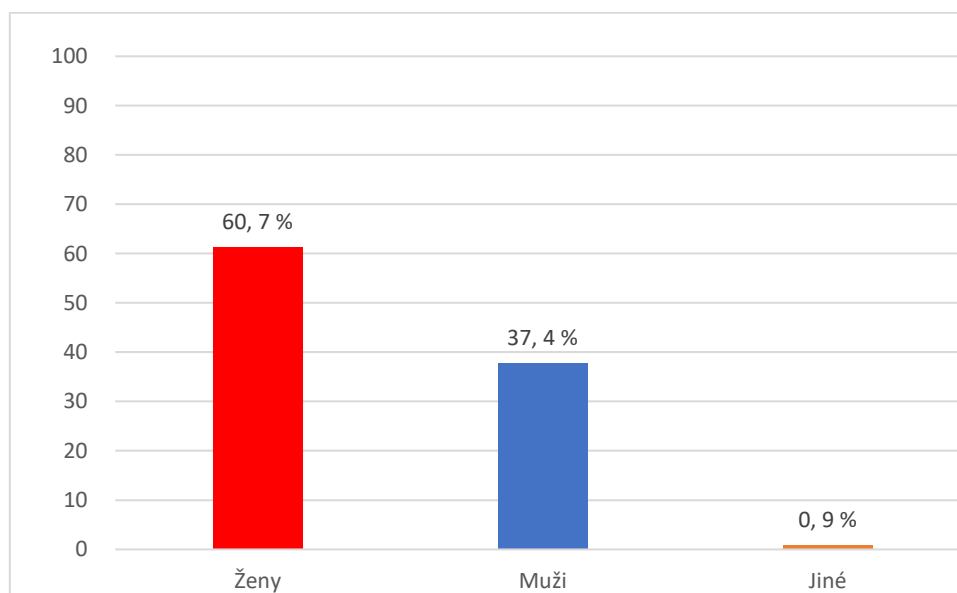
## 6.1 Přehled výsledků výzkumu

V této části se budu věnovat prezentaci výsledků, získaných z kvantitativního šetření. Data budou prezentována pomocí grafů s hodnotami získanými pomocí analýzy dat v programu IBM SPSS. Škálu na grafech jsem upravovala podle sebe a seřadila jsem ji tak, aby výsledky byly co nejpřehlednější.

### 1. Pohlaví respondentů

Na tuto otázku odpovědělo 217 respondentů. Větší část dotazovaných tvořily ženy, 61 %, což představuje 133 respondentek. Mužské pohlaví je tu zastoupeno ve 38 %, což odpovídá 82 respondentům. Nemohla jsem opomenout ani možnost výběru jiné. Tato část dotazovaných je zde taky zastoupena a to v 1 %, početně odpovídající 2 respondentům. Jelikož je pohlaví jiné zastoupeno v tak malém počtu, rozhodla jsem se ho v následujících výsledcích vynechat, aby bylo možno sledovat statisticky významné rozdíly v odpovědích žen a mužů.

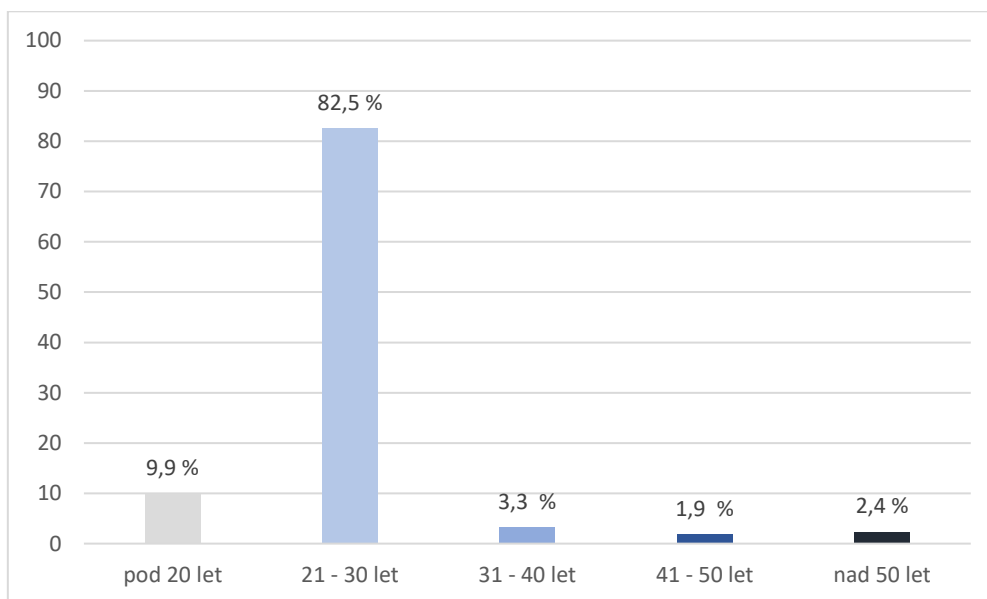
Graf č. 1- Pohlaví respondenta



## 2. Věk respondentů

Při zjišťování výsledků mě samozřejmě zajímal věk respondentů. Zde bylo sesbíráno 214 odpovědí. Tato odpověď byla otevřená, proto je zde zastoupeno mnoho věkových údajů. Nejvíce zastoupeni jsou tu respondenti ve věku 21-30 let, a to v celkovém počtu 175. Při sběru dat jsem se snažila o zastoupení všech věkových kategorií, proto zde nalezneme i respondenty starší 50 let. Nejmenší skupinu však tvoří respondenti ve věkové kategorii 41 – 50 let a nad 50 let.

Graf č. 2 – Věkové kategorie respondentů

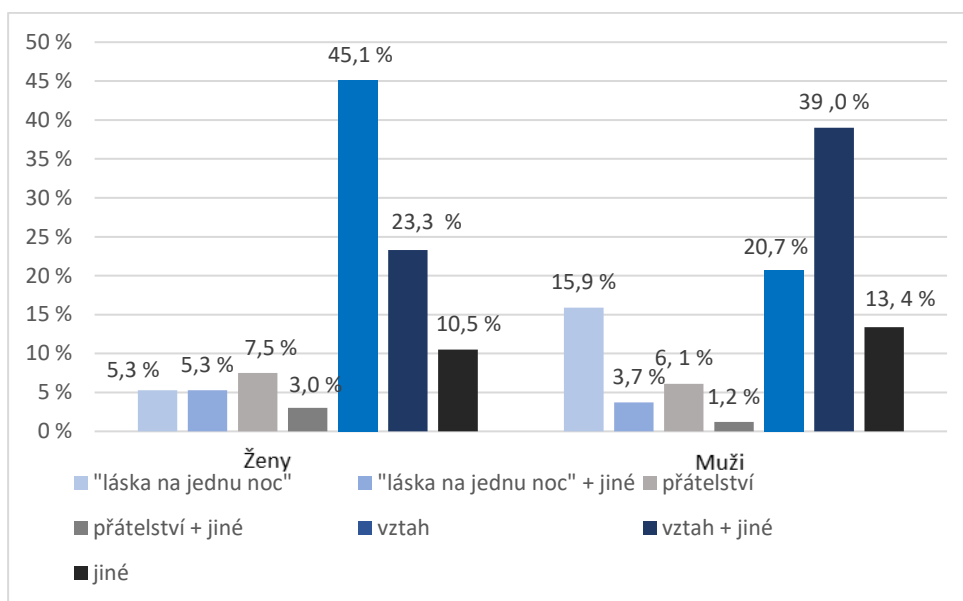


### 3. Jaké důvody vedou uživatele k využívání online seznamovací platformy Tinder?

#### Očekáváte, že na Tinderu naleznete:

Na otázku, co respondenti očekávají, že na této platformě naleznou odpovědělo celkem 217 respondentů. Vztah hledá téměř polovina žen, zatímco u mužů je tato hodnota poloviční.

Graf č.3 – Očekáváte, že na Tinderu naleznete

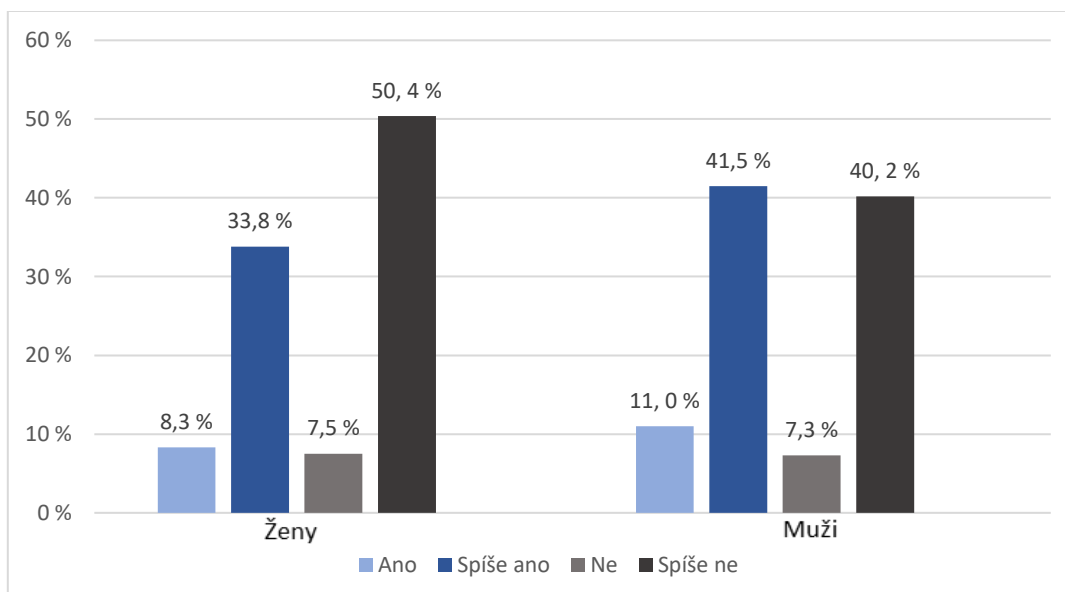


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance 0,03 viz příloha).

#### Očekáváte, že na této platformě najdete to, co hledáte?

Polovina žen odpověděla záporně, zatímco souhlasně odpověděla téměř polovina mužů.

Graf č.4 – Očekáváte, že na této platformě najdete to, co hledáte?



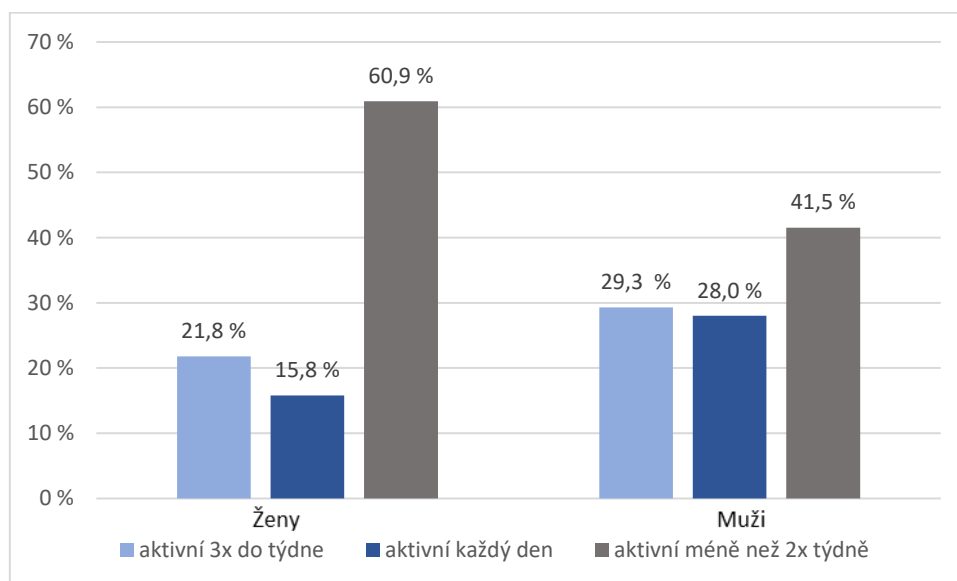
Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0,001 viz příloha).

#### 4. Kolik času denně tráví uživatelé na této platformě?

##### Aktivita uživatelů při zahnání nudy vs při vyhledávání ideálního protějšku

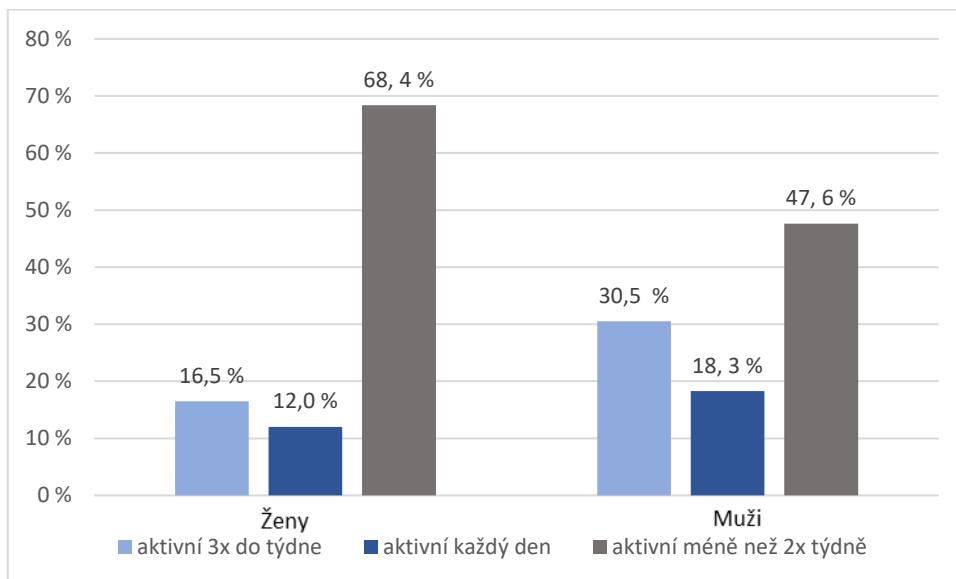
Při porovnání aktivity uživatelů z hlediska trávení času na platformě Tinder pro zahnání nudy, nebo z důvodu vyhledání ideálního protějšku můžeme vidět, že každodenní aktivita je vyšší u obou pohlaví v případě užívání Tinderu pro zahnání nudy. V závěrečné, doplňující a otevřené odpovědi respondentka uvedla: „*Všechny odpovědi hodně záleží na situaci a co člověk zrovna hledá. Když jsem užívala tinder hledala jsem spíš odreagování a “zabití” času si psaním, než že bych se chtěla s někým sejit a hledat nějaký vztah nebo jednu noc. Ale dle zkušeností je tinder spíš sex seznamka než seznamka na vážný vztah.*“ Zde se nám tedy potvrzuje vyšší aktivita, v případě zahnání nudy.

Graf č.5 – Aktivita respondentů využívající Tinder pro zahnání nudy



Výsledky jsou statisticky významné (signifikance 0,037 viz příloha).

Graf č. 6 – Aktivita respondentů využívající Tinder pro vyhledání ideálního protějšku

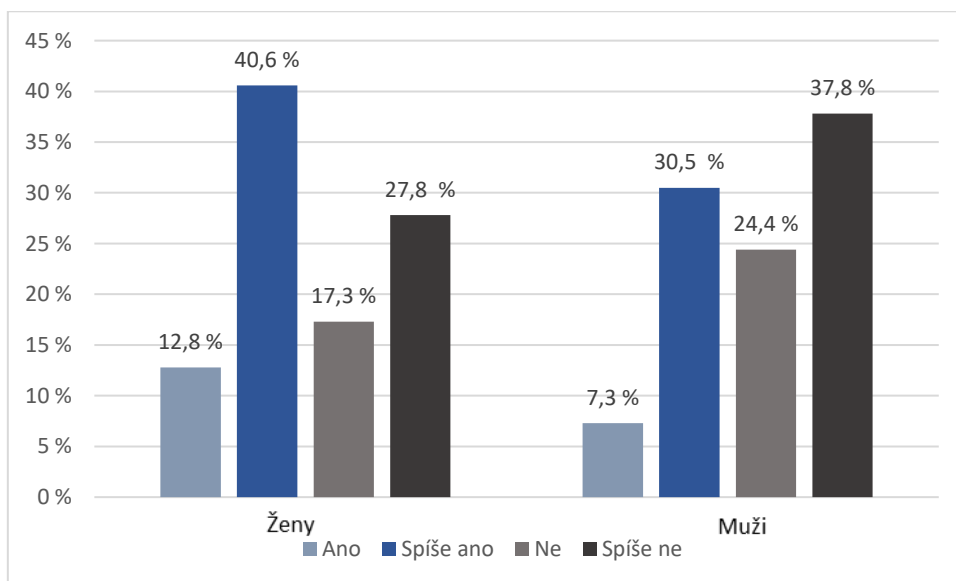


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance 0,022 viz příloha).

### Jste aktivní pouze tehdy, pokud Vám napíše jiný uživatel?

Aktivita uživatelů na základě toho, zda jim napíše jiný uživatel vyšla dle mého očekávání. Souhlasná odpověď převažuje u téměř poloviny žen. Jasně zde převažuje odpověď „Spíše ano“. Myslím si, že je to právě tím, že ženy očekávají od mužského pohlaví, že to budou právě oni, kdo provedou první krok a zahájí komunikaci.

Graf č. 7 – Aktivita respondentů pouze, pokud jim napíše jiný uživatel

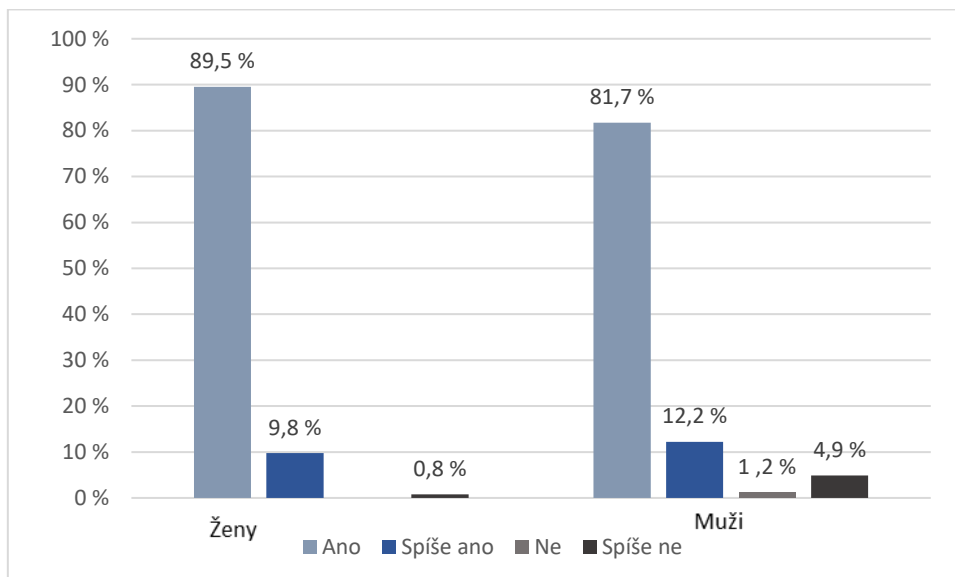


## 5. Co od tohoto typu seznamování očekávají?

### Preferujete, aby měl uživatel na svém profilu více než jednu fotku?

90 % žen a 82 % mužů volilo odpověď „Ano“. Celkově z výsledků lze říci, že preference o více než jednu fotku je vysoká.

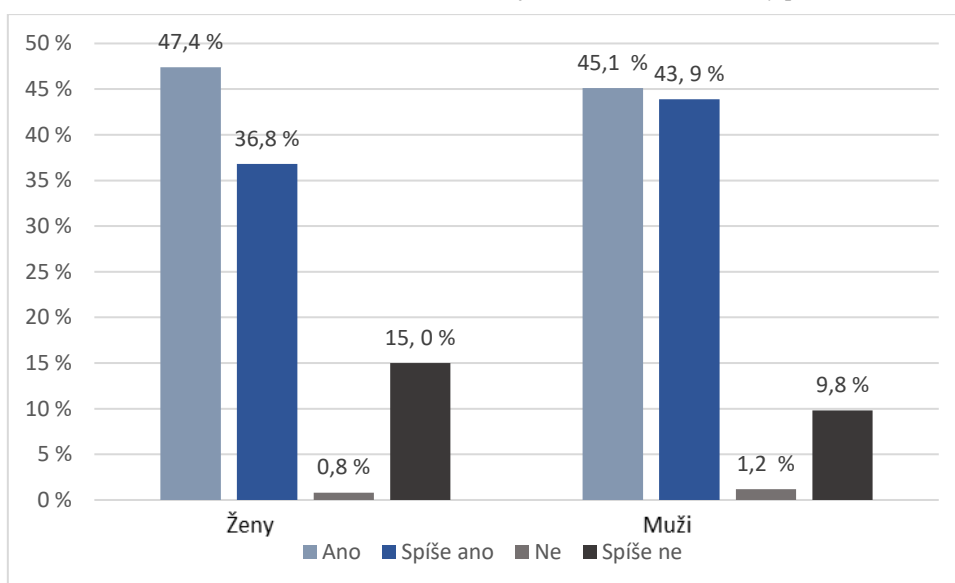
Graf č.8 – Preferujete, aby měl uživatel na svém profilu více než jednu fotku?



### Očekáváte, že věk a informace o jeho životě budou uvedeny pravdivě?

Na otázku, zda respondenti očekávají, že věk a informace uživatelů Tinderu budou uvedeny pravdivě převažují u obou pohlaví souhlasné odpovědi. Přesto 15 % žen a 10% mužů se na tuto platformu zaregistrují s tím, že spíše neočekávají pravdivost uvedených informací.

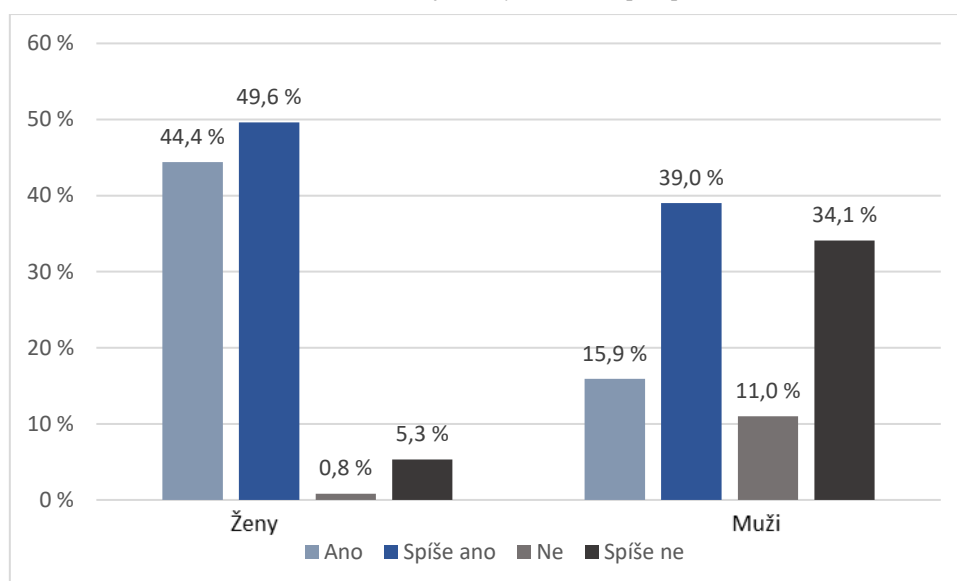
Graf č.9 - Očekáváte, že věk a informace o jeho životě budou uvedeny pravdivě?



### Preferujete, aby potenciální partner napsal první?

Další otázka ohledně preference, aby uživatel napsal první, navazuje na již mnou výše zmíněnou, a to zda jsou aktivní pouze tehdy, pokud respondentům napíše jiný uživatel. U obou pohlaví převažuje souhlasná odpověď. U mužů je však v porovnání s ženami výrazně vyšší zastoupení odpovědi „Spíše ne“. Při převaze souhlasné odpovědi u mužů i žen je otázkou, které pohlaví tedy ustoupí a napíše první.

Graf č.10 - Preferujete, aby uživatel napsal první?

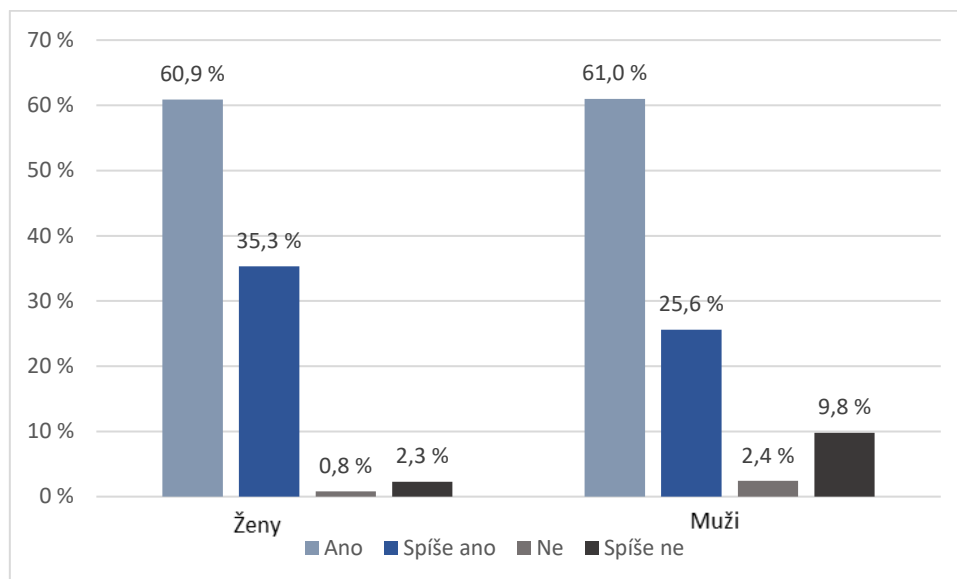


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0, 001 viz příloha).

### Očekáváte reakci na Vámi zaslanou zprávu?

V předešlých otázkách jsem našla odpověď na to, jaké jsou preference v zahájení prvního kroku komunikace. Touto otázkou jsem chtěla zjistit, zda respondenti očekávají reakci na jejich zaslanou zprávu. Dle výsledků lze říci, že obě pohlaví očekávají reakci na zaslanou zprávu. U mužů nalezneme vyšší zastoupení v nesouhlasné odpovědi „Spíše ne“.

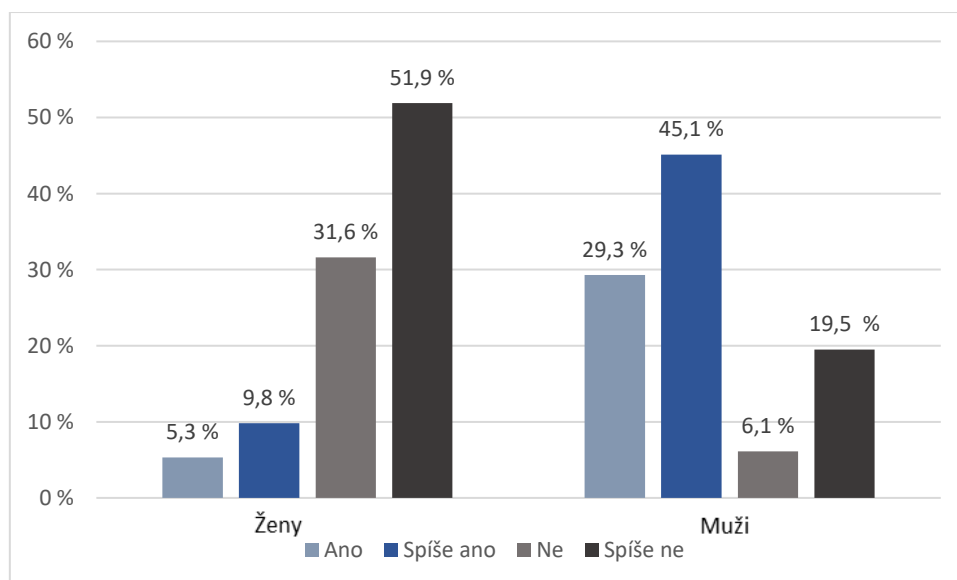
Graf č.11 – Očekáváte reakci na Vámi zaslanou zprávu?



### Zahajujete konverzaci Vy?

V tomto případě jsem chtěla zjistit, kdo nejčastěji zahajuje samotnou konverzaci. Tu zahajují převážně muži. Polovina žen je v tomto ohledu pasivní.

Graf č.12 – Zahájení konverzace



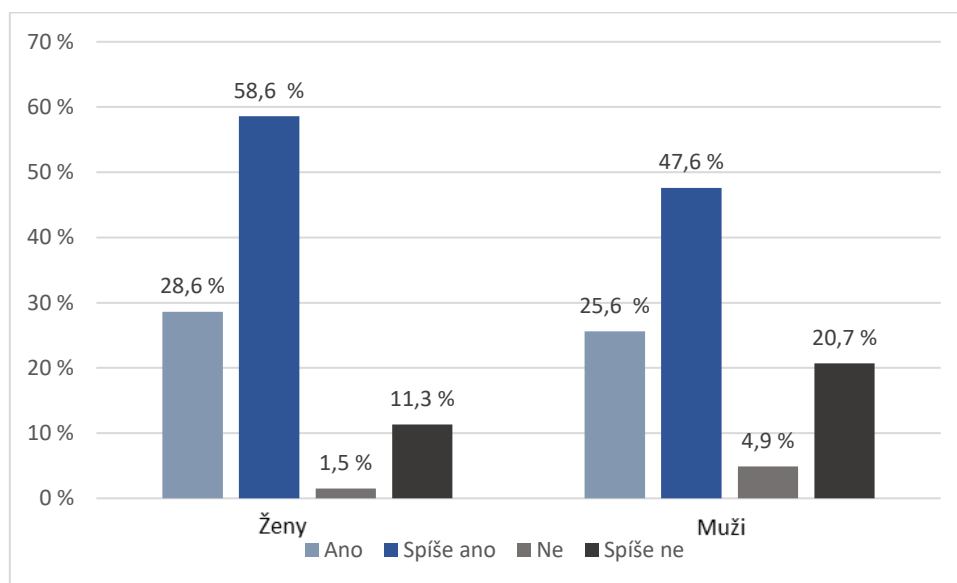
Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0, 001 viz příloha).



### **Je pro Vás důležité, abyste si s dotyčným uživatelem byli co nejvíce podobní v chování či svých zájmech?**

Z výsledku vyplývajícího z mého šetření můžeme říci, že důležitost podobnosti v chování či zájmech je pro respondenty důležitá. Více jak polovina žen volila souhlasnou odpověď „Spíše ano“. Tuto odpověď volilo i téměř polovina mužů. U mužů je oproti ženám vyšší zastoupení odpovědi „Spíše ne“.

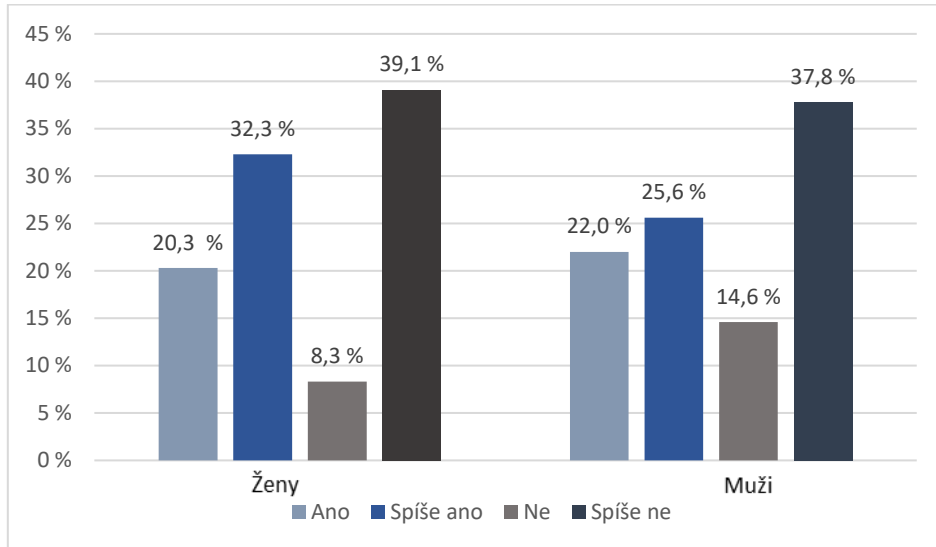
Graf č.13 – Je pro Vás důležité, abyste si s dotyčným uživatelem byli co nejvíce podobní v chování či svých zájmech?



### **Záleží Vám na druhu práce/studiu, kterou uživatel vykonává?**

Z šetření vyplývá, že u obou pohlaví převažuje nesouhlasná odpověď. Mohu tedy konstatovat, že druh práce/studia při výběru partnera nehraje výraznou roli.

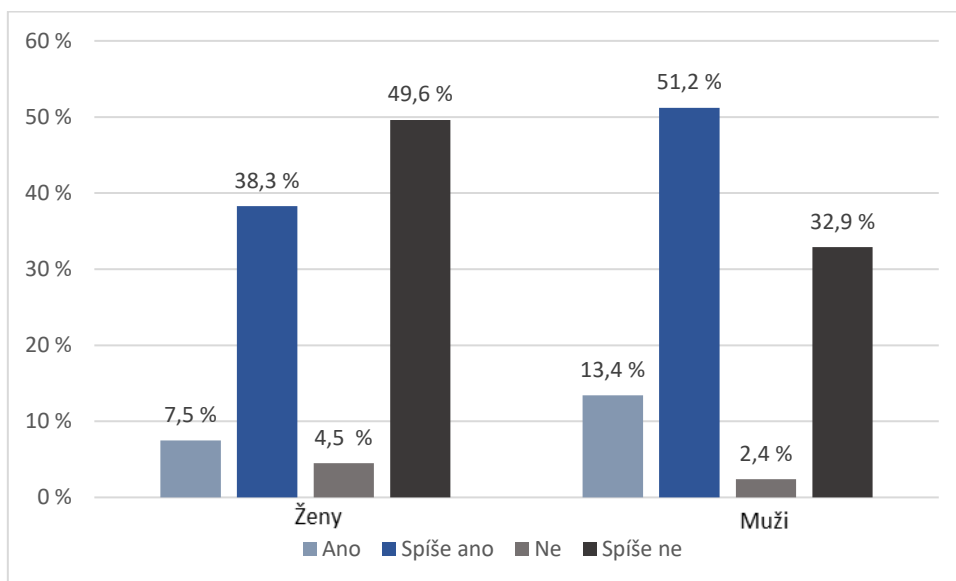
Graf č.14 – Důležitost druhu práce/studia, kterou uživatel vykonává



### **Záleží Vám více na vzhledu uživatele, nežli na jeho osobnosti?**

Výsledky ukazují, že pro mužské pohlaví je důležitější vzhled uživatele nežli jeho osobnost. Více jak polovina mužů uvedla souhlasnou odpověď „Spíše ano“, zatímco polovina žen uvedla nesouhlasnou odpověď „Spíše ne“. Můžeme zde tedy konstatovat, že pro muže je při výběru partnerů důležitější to, jak vypadají, u žen je primární osobnost partnerů. V závěrečné otázce respondent uvedl: *“ Při online seznamování se hodně posuzuje vzhled, protože to je jeden z prvních (a i hlavních) faktorů, který upoutá pozornost. Pravděpodobně je tak mnoho lidí předem „zavrhnuto“, i když by si s dotyčnou osobou možná rozuměli více, než lidé s „Matchem“.* “ Z odpovědi není zřejmé pohlaví respondenta, tudíž nemohu porovnat s výsledky mého šetření.

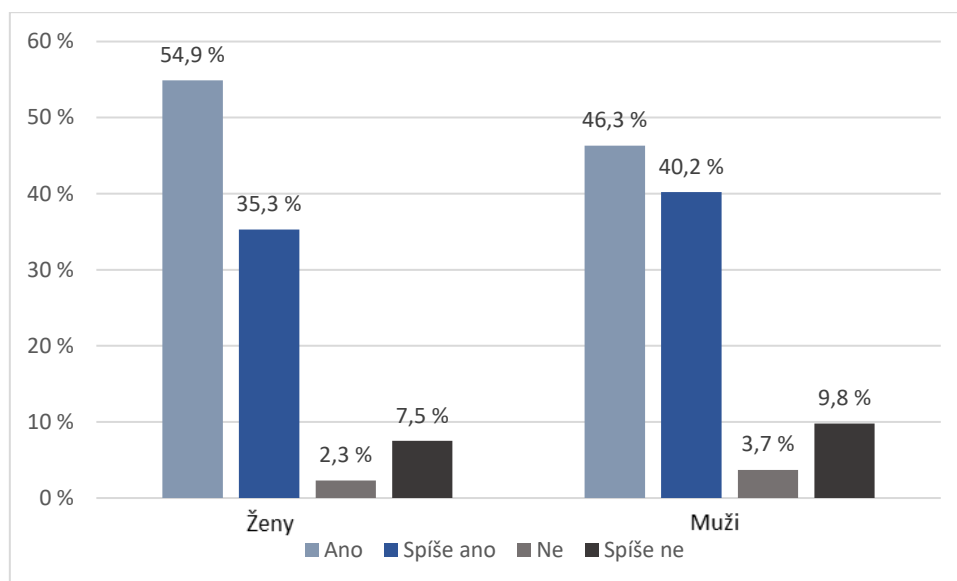
Graf č.15 – Záleží Vám více na vzhledu uživatele, nežli na jeho osobnosti?



**Záleží Vám více na osobnosti uživatele, nežli na druhu jeho práce, kterou vykonává?**

Z výsledků tohoto grafu můžeme říci, že pro všechna pohlaví je důležitější osobnost uživatele, nežli jeho kapitál. Více jak polovina žen projevila souhlasný názor „Ano“, ten samý vyjádřilo téměř polovina mužů. Lze tedy říci, že respondentům záleží více na osobnosti uživatelů, než jejich kapitálu.

Graf č.16 – . Záleží Vám více na osobnosti uživatele, nežli na druhu jeho práce, kterou vykonává?



## 6. Jak se uživatelé na online seznamovací platformě Tinder prezentují?

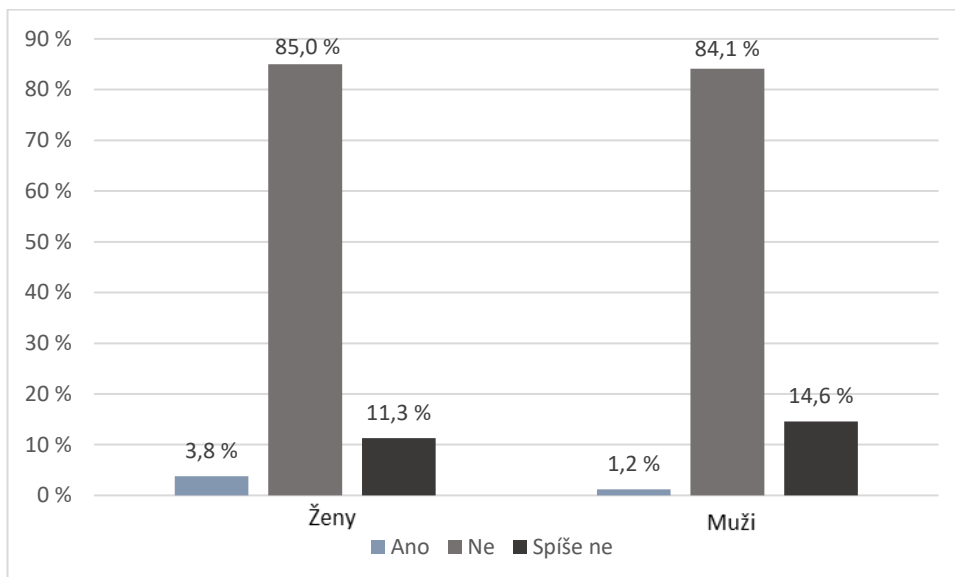
### Uvádíte zde informace, které nejsou pravdivé?

Na otázku, zda respondenti uvádějí informace, které nejsou ve skutečnosti pravdivé, převažuje u obou pohlaví zřetelná odpověď „Ne“. Odpověď „Spíše ano“ zde nikdo neuvedl.

Svou odpověď mohli respondenti rozvinout v následující otázce, pomocí otevřené otázky. Odpovědi se tu vyskytlo celkem sedm, z toho pět z nich jsou naprosté nesmysly. Jedna z relevantních odpovědí je „*Když už se tu snažím najít lásku, chci abych ho zaujala taková, jaká jsem.*“ nebo „*Vztah je založen na důvěře.*“

V závěrečné, doplňující, otevřené otázce respondent uvedl: „*Myslím, že online způsob seznamování je efektivnější pokud oba uvádí pravdivé informace např co hledají a jaké mají koníčky. Je mnohem jednodušší tahat konverzaci když mám představu o tom co druhého zajímá. Naživo se musí začít hrozně generickým výsledkem. Na druhou stranu kdybych hledal vážný vztah byl bych minimálně skeptický k výsledku.*“ Z toho tedy vyplývá, že respondenti chtějí působit co nejvíce reálně.

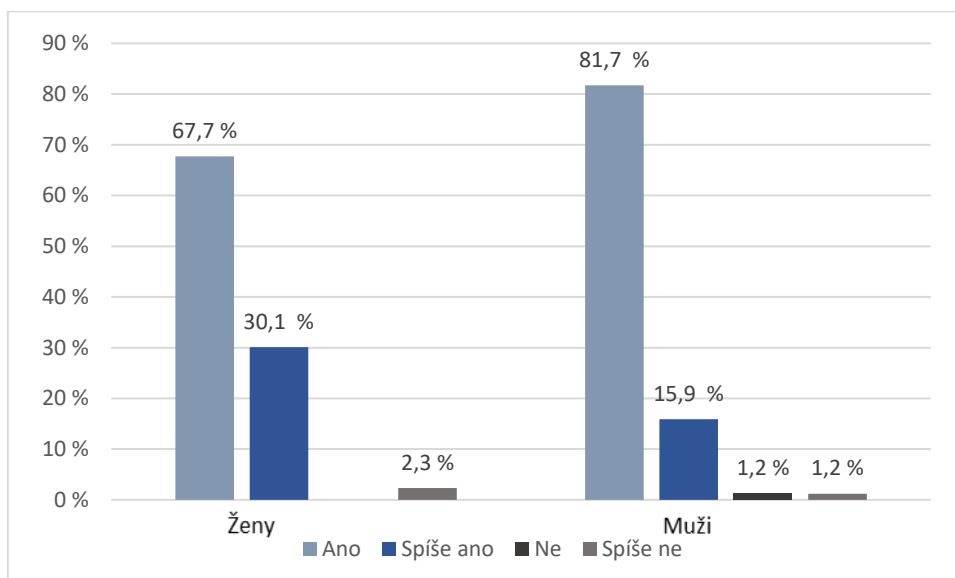
Graf č.17 - Uvádíte zde informace, které nejsou pravdivé?



### Odpovídají Vámi nahrané fotky skutečnosti?

U této otázky bylo mým cílem zjistit, zda fotky, které mají respondenti na svém profilu odpovídají realitě. Opět i zde se u obou pohlaví setkáváme s převažující odpovědí „Ano“. Tato odpověď nejvíce převažuje u mužů. Myslím si, že to souvisí s tvrzením respondentky v předešlé otázce a to, že chtějí zaujmout takový, jací jsou.

Graf č.18 – Odpovídají Vámi nahrané fotky skutečnosti?

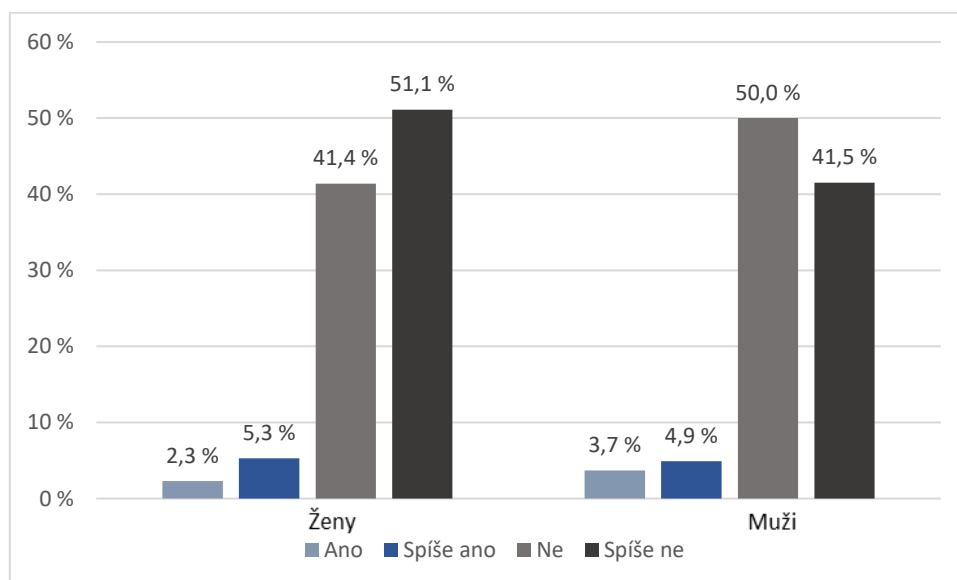


### Prezentujete se při psaní si s uživatelem odlišně, nežli je tomu ve skutečnosti?

Zajímalo mě, zda se respondenti při psaní si s ostatními uživateli, chovají odlišně od skutečnosti. U všech pohlaví převažuje nesouhlasný názor.

Chtěla bych tak navázat na kapitolu **2.5. Zahájení komunikace**, kde u pojmu disinhibice autor uvádí, že online prostředí nám může umožnit chovat se, nebo říkat věci jinak, nežli tomu tak je. „*Lidé se v online prostředí chovají a říkají věci tak, jak by se v běžném světě neodvázali.*“ [Konečný 2011, s. 30] Zde je ovšem vidět, že respondenti chtějí působit stejně, jako je tomu ve skutečnosti.

Graf č.19 – Prezentujete se při psaní si s uživatelem odlišně, nežli je tomu ve skutečnosti?

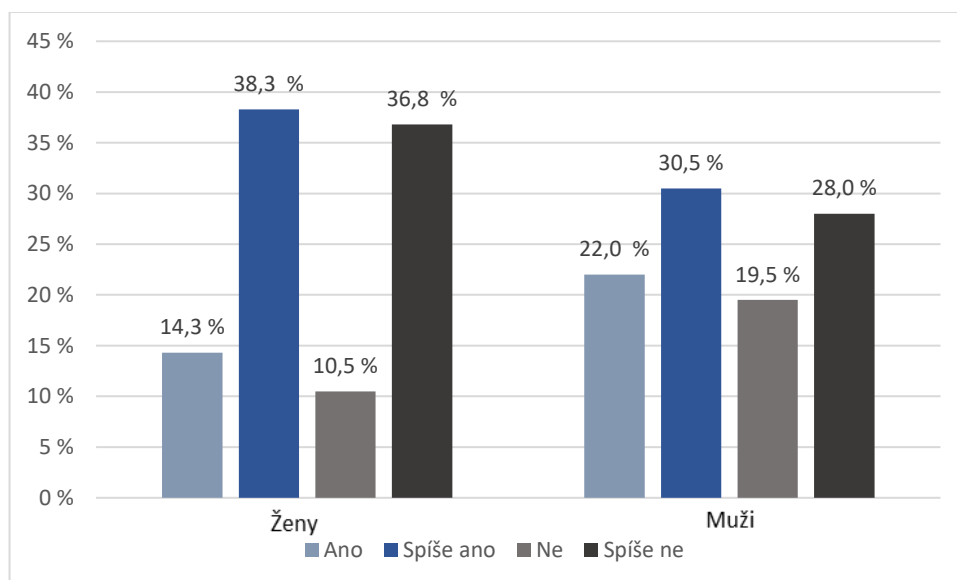


## 7. Jaké výhody/ nevýhody na tomto typu seznamování se spatřují?

### Dovolí Vám online prostředí se více otevřít?

Z výsledku vyplývá, že většina žen volila odpověď „Spíše ano“ a „Spíše ne“. U mužů převažuje souhlasná odpověď „Spíše ano“. Touto otázkou bych chtěla navázat na kapitolu 2.5. **Zahájení komunikace**, konkrétně k termínu disinhibice. Disinhibicí rozumíme odložení zábrán, překonání nesmělosti. Při seznamování je sebeotevření velice důležité. Na protějšek více zapůsobíme tehdy, pokud se mu do značné míry otevřeme, ale zachováme patřičnou intimitu. [Konečný 2011, s. 31] Výsledky z mého šetření jsou však vyrovnané, nelze tedy tuto hypotézu potvrdit, ani vyvrátit.

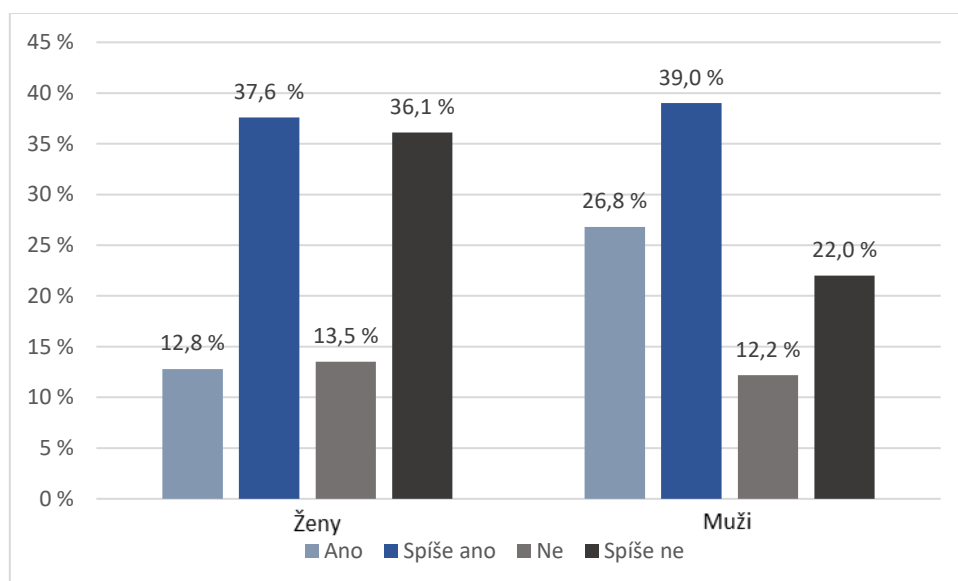
Graf č.20 – Dovolí jim online prostředí se více otevřít?



### Je pro Vás seznamování online pohodlnější?

U žen jsou odpovědi na tuto otázku opět velmi podobné. Převažuje zde souhlasná odpověď „Spíše ano“ a nesouhlasná odpověď „Spíše ne“. U mužů převažuje jasně souhlasná odpověď „Spíše ano“. Při srovnání odpovědí mohu konstatovat, že seznamování online je pohodlnější spíše pro muže.

Graf č.21 – Pohodlí při seznamování online

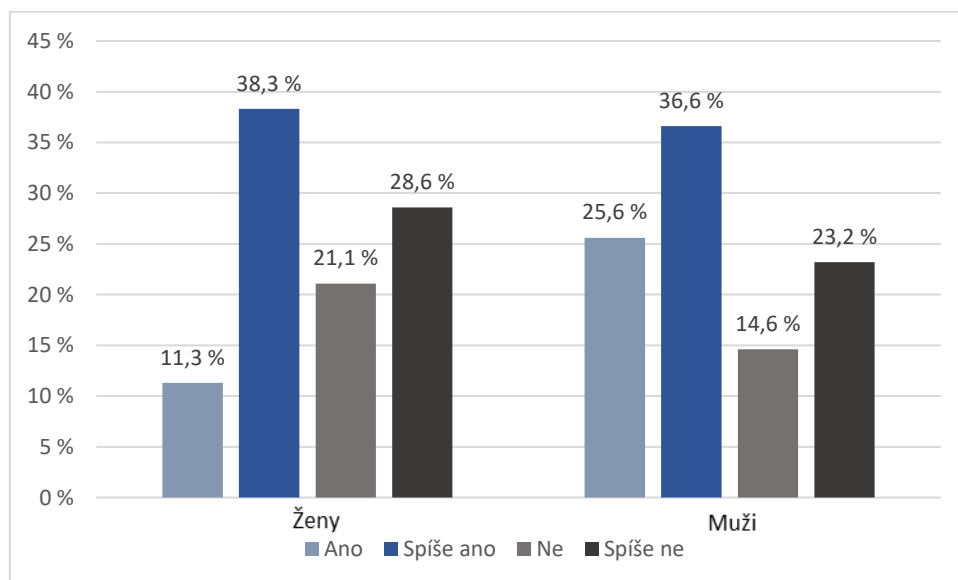


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance 0,030 viz příloha).

### Ušetříte online seznamováním více času?

Z grafu lze vidět, že u obou pohlaví převažuje souhlasná odpověď. Mohu tedy říci, že respondenti díky online seznamování ušetří více času.

Graf č.22 – Ušetřený čas online seznamováním

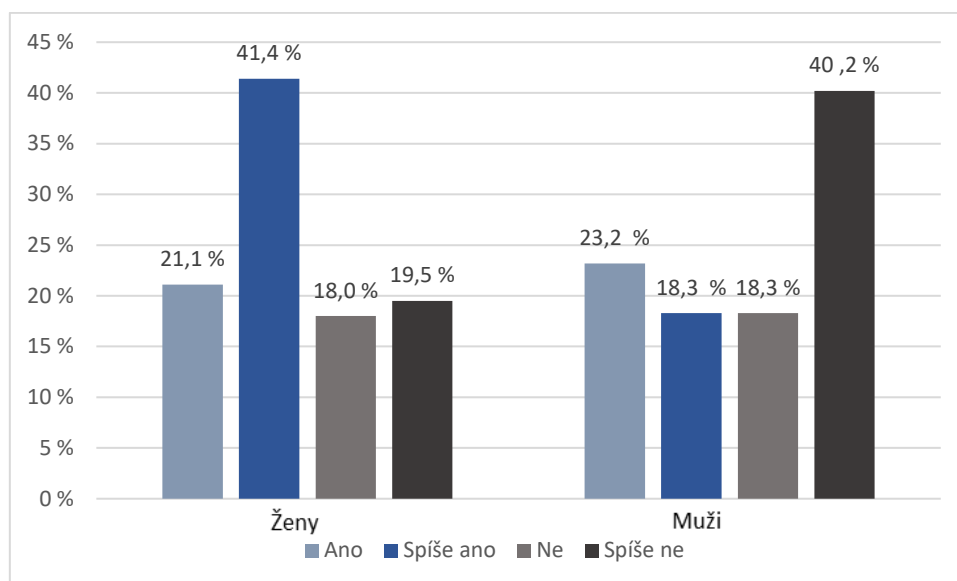




### **Vyhovuje Vám při seznamování online to, že můžete sedět doma a nemusíte se nikam chystat?**

Ve výsledcích je vidět značný rozdíl. Zatímco u téměř poloviny žen převládá souhlasná odpověď „Spíše ano“ u téměř poloviny mužů převládá nesouhlasná odpověď „Spíše ne“. Myslím si, že ženy potřebují více času pro přípravu.

Graf č.23 – Vyhovuje Vám při seznamování online to, že můžete sedět doma a nemusíte se nikam chystat?

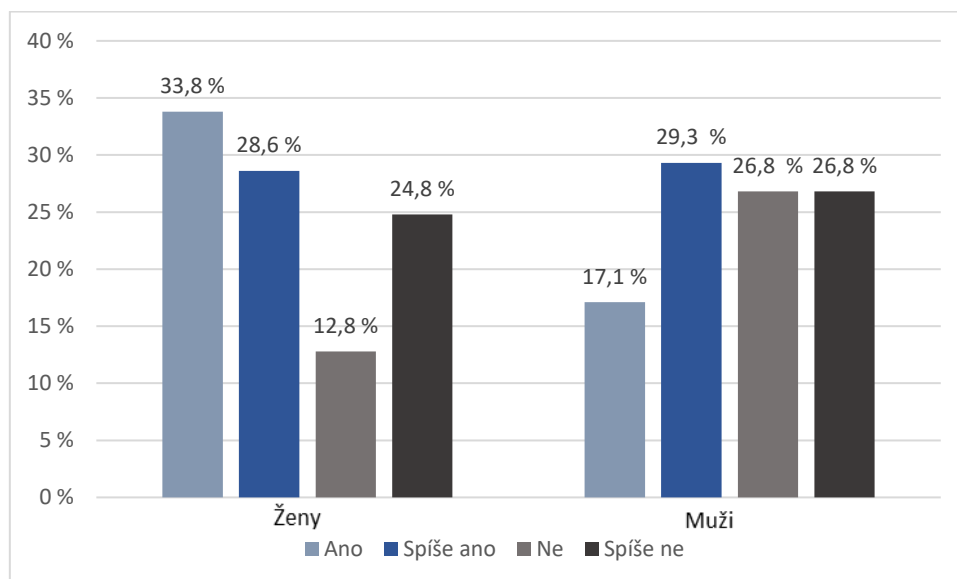


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0,001 viz příloha).

### **Ostýcháte se v reálném životě někoho oslovit?**

Ženy v tomto případě nejvíce volily souhlasnou odpověď. U mužského pohlaví není veliký rozdíl mezi souhlasnou a nesouhlasnou odpovědí.

Graf č.24 - Ostýcháte se v reálném životě někoho oslovit?

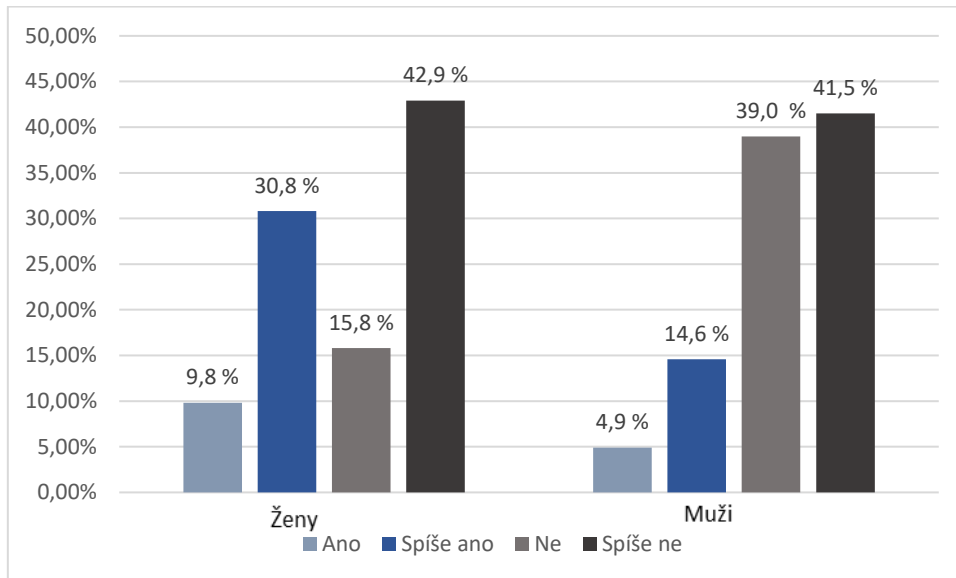


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance 0,13 viz příloha).

### **Ostýcháte se při seznamování online někoho oslovit?**

Při porovnání výsledků mezi otázkou, zda se respondenti ostýchají oslovit někoho v reálném životě a zda toto platí i při seznamování online, můžeme říci, že je tu značný rozdíl. Zatímco v reálném životě se ženy ostýchají, u seznamování online převažuje u ženského pohlaví odpověď „Spíše ne“. I u mužského pohlaví převažují nesouhlasné odpovědi. V návaznosti na kapitolu **2.5. Zahájení komunikace**, můžeme tedy konstatovat, že respondenti díky působení v online prostředí nemají problém někoho oslovit. Tento výsledek také může být ovlivněn faktory, jakými jsou například anonymita, neviditelnost, asynchronicita či neutralizace statusu [Vybíral, 2005: 273]

Graf č.25 - Ostýcháte se při seznamování online někoho oslovit?

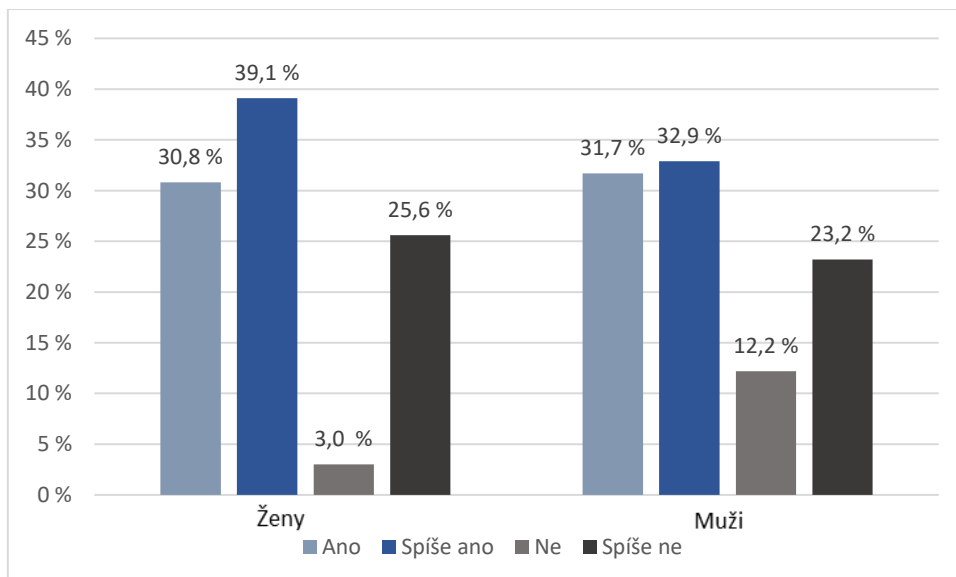


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0,001 viz příloha).

### Vadí Vám to, že při seznamování online nevidíte uživatele naživo?

U obou pohlaví převládá souhlasná odpověď. Respondenti by tedy uživatele raději viděli naživo.

Graf č. 26 - Vadí Vám to, že při seznamování online nevidíte uživatele naživo?

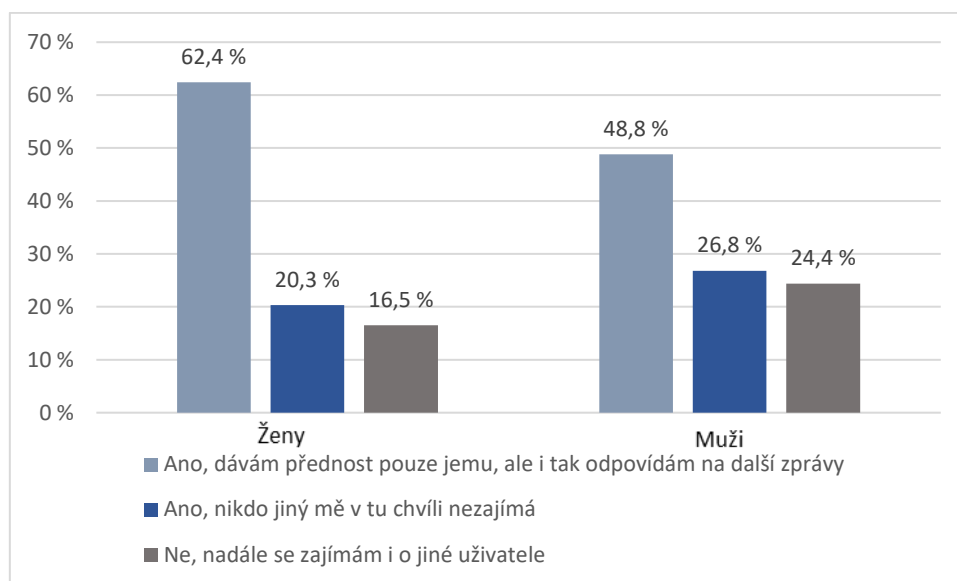


### Při naleznutí svého favorita/ vhodného protějšku, jste loajální pouze jemu?

Touto otázkou bych chtěla navázat na kapitolu 2.5. Zahájení komunikace konkrétně Výhody komunikace skrze internet. Zde se setkáváme s pojmem multiplicita. Uživatelé preferují komunikaci s více lidmi najednou. [Vyběral, 2005: 277] Zajímalo mě tedy, zda při naleznutí ideálního protějšku, jsou uživatelé loajální

pouze jemu. U všech pohlaví převažovala kladná odpověď, konkrétně „Ano, dávám přednost pouze jemu, ale i tak odpovídám na další zprávy“. V pořadí druhé nejčastější odpovědi je „Ano, nikdo jiný mě v tu chvíli nezajímá“. Z výsledných odpovědí můžeme tedy konstatovat, že uživatelé nejčastěji dávají přednost protějšku, kterého si oblíbili, ale i nadále se odpovídají na další zprávy.

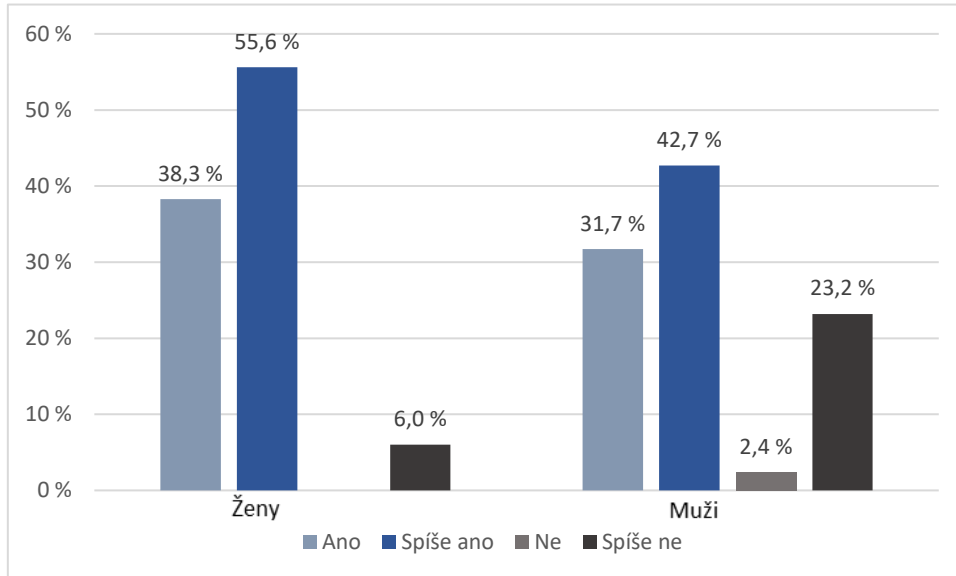
Graf č. 27 - Při naleznutí svého favorita/ vhodného protějšku, jste loajální pouze jemu?



### Vyhovuje Vám to, že si můžete na internetovém prostředí zachovat značný kus své anonymity?

V kapitole 2.5. **Zahájení komunikace** nalezneme pojem anonymita, který společně s dalšími pojmy, tvoří hlavní faktory online komunikace. „*Lidé se v online prostředí chovají a říkají věci tak, jak by se v běžném světě neodvážili.*“ [Konečný, 2011: 30] Na otázku, zda uživatelům vyhovuje to, že si můžou na internetovém prostředí zachovat značný kus anonymity souhlasně odpovědělo více jak polovina žen a téměř polovina mužů. Z výsledků vzniklých z mého šetření mohu konstatovat, že výhoda zachování si značné anonymity je pro uživatele důležitý faktor.

Graf č. 28 - Vyhovuje Vám to, že si můžete na internetovém prostředí zachovat značný kus své anonymity?

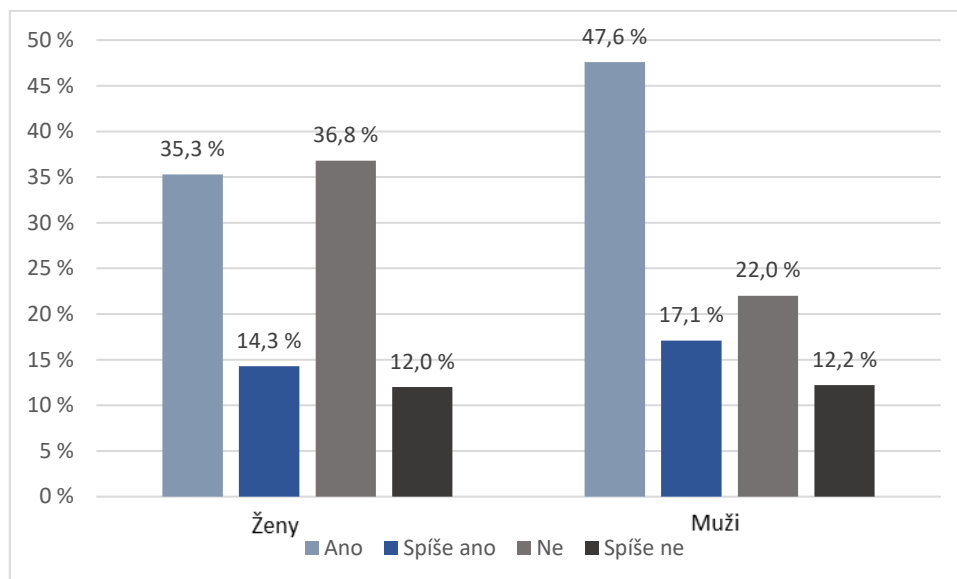


Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0,001 viz příloha).

### **Setkali jste se s někým, jehož profil neodpovídal realitě?**

Z výsledků lze vidět, že u obou pohlaví převažuje souhlasná odpověď, nejvíce však u mužského kde „Ano“ uvedlo téměř polovina respondentů. V doplňující otázce respondentka uvedla: „*Tinder jsem měla v minulosti - po předešlých zkušenostech (ty poslední byly negativní) už jej využívat nebudu - spousta lidí tam je schopna se vydávat za někoho jiného.*“ Obě tato pohlaví mají značnou zkušenost s profily, neodpovídající realitě.

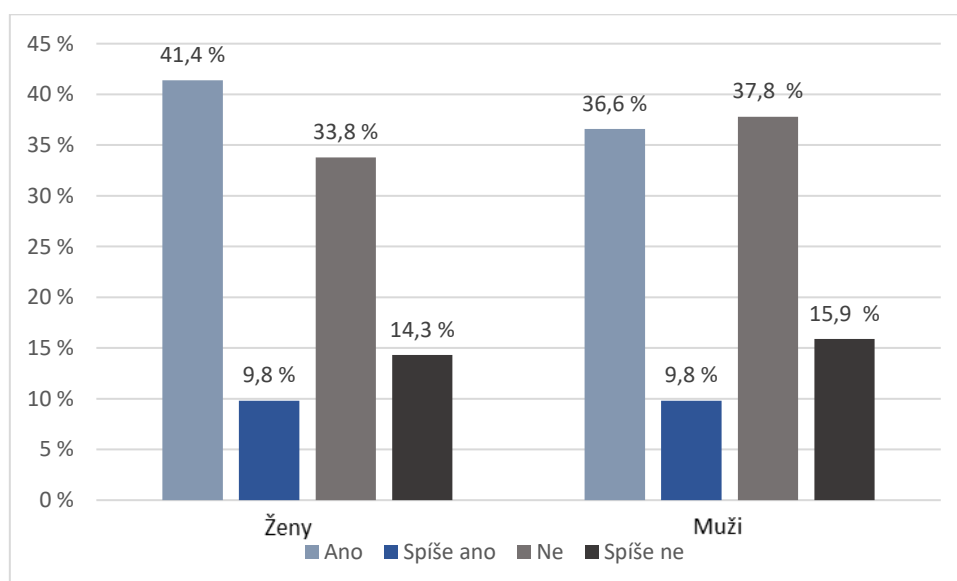
Graf č. 29 - Setkali jste se s někým, jehož profil neodpovídal realitě?



### Setkali jste se s někým, jehož status (zadaný, nezadaný) nebyl uveden pravdivě?

Souhlasná odpověď je nejvíce zastoupena u ženského pohlaví, zatímco u mužského pohlaví převažuje nesouhlasná odpověď „Ne“. Respondentka v doplňující otázce odpověděla: „Jelikož se jedná o seznamku, která je zadarmo, tak zde je plno nereseriózních, zadaných apod. uživatelů, kteří to využijí/ zneužijí na chvíli, pak se vymažou a zase za nějaký čas tam jsou znovu zaregistrování“

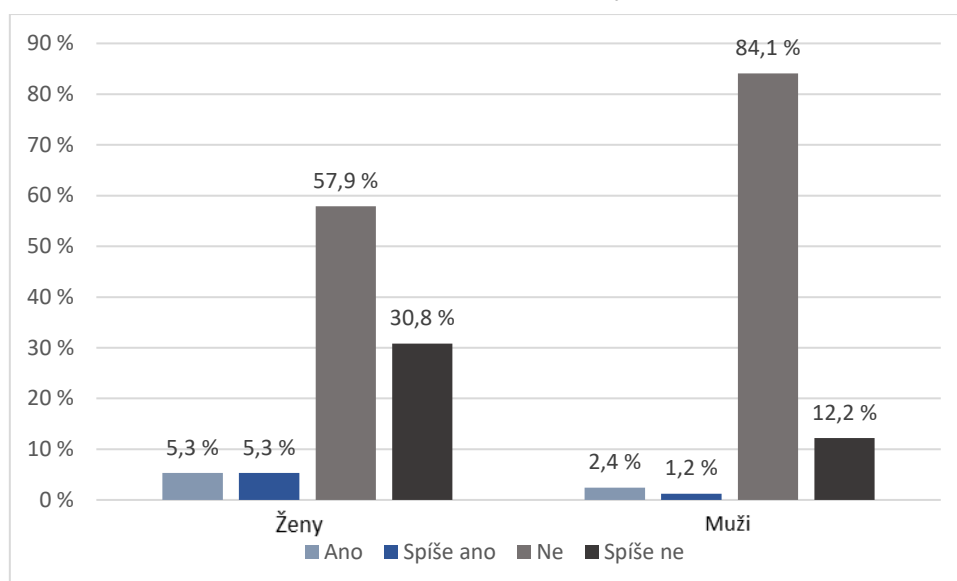
Graf č. 30 - Setkali jste se s někým, jehož status (zadaný, nezadaný) nebyl uveden pravdivě?



## Hrozila Vám na Tinderu nějaká hrozba?

Na tuto otázku nesouhlasně odpovědělo více jak polovina žen a téměř všichni muži. I přesto, že odpovědi na tuto otázku jsou spíše záporné, respondentka v poslední, otevřené otázce napsala: „Seznámila jsem se s klukem, který neměl špetku sebereflexe. Málem mě znásilnil a po pár měsících měl ještě tu drzost napsat mi, jestli jsem už zhubla, tak jak jsem chtěla. :))“

Graf č. 31- Hrozila Vám na Tinderu nějaká hrozba?



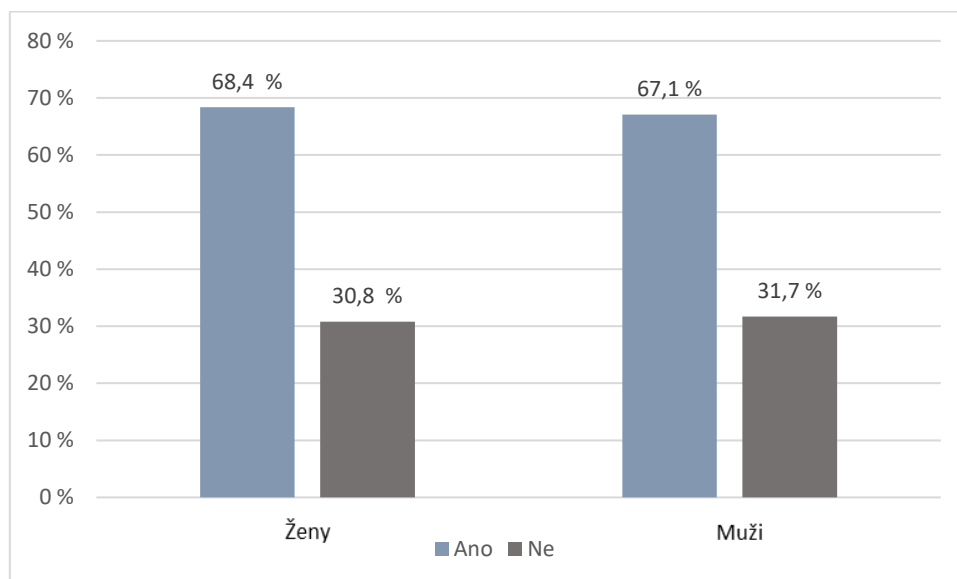
Výsledky jsou statisticky významné (signifikance 0,03 viz příloha).

## 8. Nalezli díky této platformě svého partnera?

### Absolvovali jste rande, které vzniklo díky této platformě?

Rande díky této seznamovací platformě absolvovalo více jak polovina žen i mužů. V poslední otázce uživatelka odpověděla: „S pár fajn lidmi jsem venku byla, ale je potřeba si dávat pozor a nejdříve toho člověka proklepnout všude a jít až po delší době, protože i tak se vyskytují dosti často fake profily.“

Graf č. 32 - Absolvovali jste rande, které vzniklo díky této platformě?



### Nalezli jste zde to, co jste hledali?

I přesto, že u obou pohlaví převažuje nesouhlasná odpověď, můžeme říci, že třetina respondentů byla ve svém hledání úspěšná.

Ráda bych tuto otázku doplnila o odpovědi respondentů z poslední, otevřené otázky. Respondenti uvedli:

*„Na tinderu jsem našla již dva vztahy a oba trvali více než rok. Tinder ráda doporučuju.“*

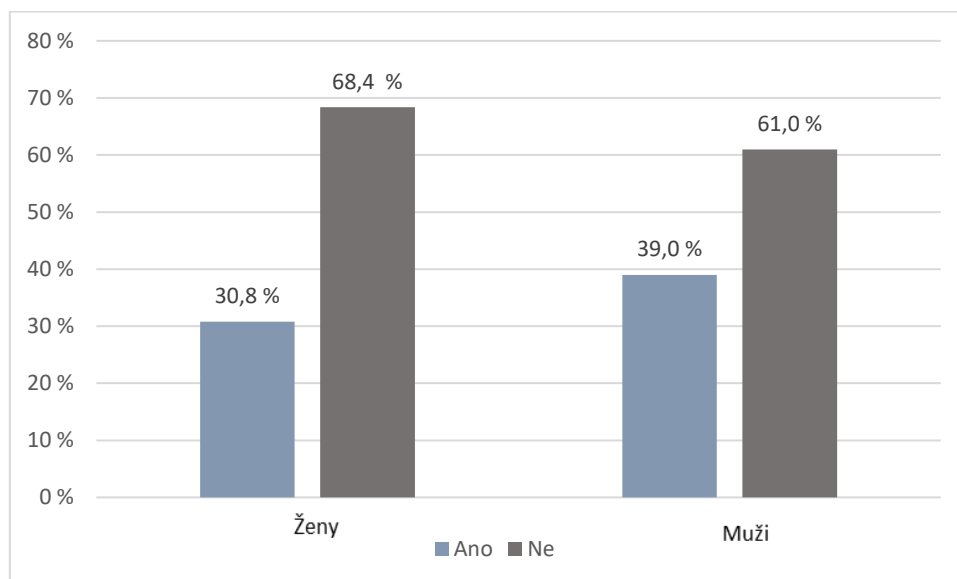
*„Sama jsem na Tinderu našla (kdysi) dlouhodobý vztah. Zním i lidi, u kterých to skončilo svatbou :-“*

*„Je to dobrá platforma, ale bohužel dnes víc a víc uživatelů tlačí na osobní setkání moc brzo nebo hledají jen sex, což se neshoduje s tím, co já osobně hledám.“*

*„Je to na nic, realita je lepší.“*



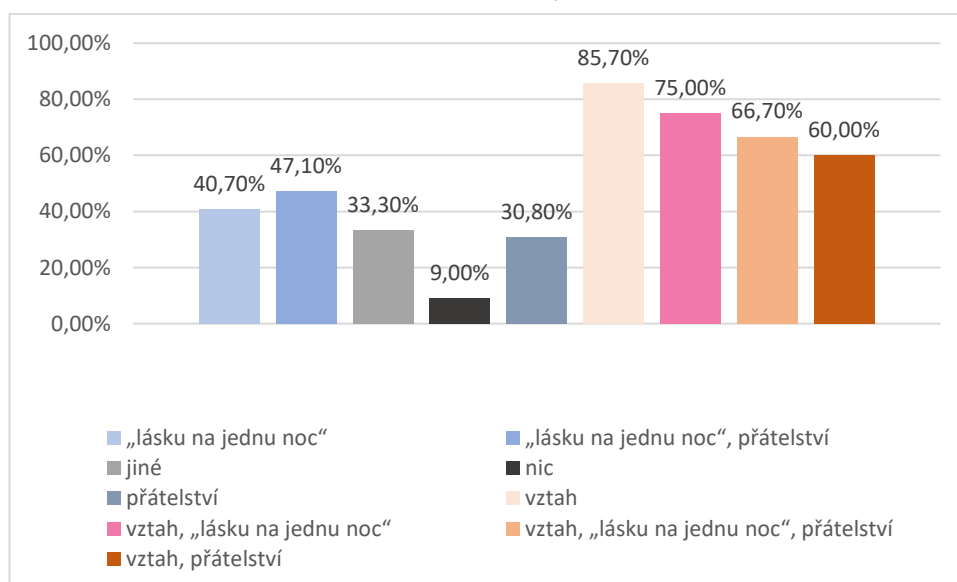
Graf č. 33 - Nalezli jste zde to, co jste hledali?



### Co jste zde našli?

Z výsledků lze říci, že nejvíce respondentů zde našlo vztah. „Vztah, „lásku na jednu noc“ zde našlo 75 % uživatelů. Pouhých 9% respondentů na této platformě nenalezlo nic. Něco jiného, nežli uvedené kombinace zde našlo 33 %.

Graf č. 34 – Co jste zde našli?



Výsledky jsou statisticky významné (signifikance < 0,001 viz příloha).

## 7 Shrnutí výzkumu

Ve svém výzkumu jsem sledovala statisticky významné rozdíly v odpovědích žen a mužů. Nejvíce zastoupenou skupinu tvořily ženy a respondenti ve věku 21-30 let. Na otázku, jaké důvody vedou uživatele k využívání online seznamovací platformy Tinder lze říci, že jsou to právě ženy, které ve větší míře očekávají, že na této platformě naleznou vztah, jejich jistota v očekávání, že zde naleznou to, co hledají je oproti mužskému pohlaví menší.

Další výzkumná otázka se týkala času denně stráveného na této platformě. Při porovnání aktivity respondentů z hlediska trávení času na této platformě pro zahnání nudy, nebo z důvodu vyhledání ideálního protějšku vyplývá, že každodenní aktivita je zde u obou pohlaví vyšší v případě užívání Tinderu pro zahnání nudy.

U aktivity uživatelů na základě toho, zda jim napíše jiný uživatel, převažuje souhlasná odpověď u téměř poloviny žen. Obě pohlaví preferují, aby jejich potencionální partner napsal první, nicméně u mužů je zde oproti ženám výrazná odpověď „Spíše ne“. Obě pohlaví očekávají reakci na jimi zasloupanou zprávu. Konverzaci zahajují převážně muži. Polovina žen je v tomto ohledu pasivní. Myslím si, že ženy očekávají od mužského pohlaví, že to budou právě oni, kdo provedou první krok a zahájí komunikaci. U otázky, co od tohoto typu seznamování očekávají lze říci, že preference o více než jednu fotku na uživatelském profilu je vysoká. U obou pohlaví převažuje odpověď „Ano“. Respondenti očekávají, že věk a informace uživatelů budou uvedeny pravdivě. U otázky, zda je pro respondenty důležité, aby si s dotyčným uživatelem byli co nejvíce podobní v chování či svých zájmech, můžeme říci, že důležitost podobnosti v chování či zájmech je pro respondenty důležitá. Druh práce/studia při výběru partnera nehraje velikou roli. Výsledky ukazují, že pro mužské pohlaví je důležitější vzhled uživatele, nežli jeho osobnost. Více jak polovina mužů uvedla souhlasnou odpověď „Spíše ano“, zatímco polovina žen uvedla nesouhlasnou odpověď „Spíše ne“. Můžeme zde tedy konstatovat, že pro muže je při výběru partnerů důležitější to jak vypadají, naopak u žen je primární osobnost partnera. Při porovnání důležitosti vzhledu oproti osobnosti uživatelů jsem došla k závěru, že pro všechna pohlaví je důležitější osobnost uživatele, nežli jeho kapitál. Lze tedy říci, že respondentům záleží více na osobnosti uživatelů, než jejich kapitálu.

Další výzkumná otázka se týkala prezentace respondentů na online seznamovací platformě Tinder. Na otázku, zda respondenti uvádějí informace, které

nejsou ve skutečnosti pravdivé, převažuje u všech pohlaví zřetelná odpověď „Ne“. Odpověď „Spíše ano“ zde nikdo neuvedl. Fotky respondentů odpovídají skutečnosti. Respondenti se chtějí na této platformě prezentovat co nejvíce reálně. V kapitole **2.5. Zahájení komunikace** se setkáváme s pojmem disinhibice, kde autor uvádí, že online prostředí nám může umožnit chovat se, nebo říkat věci jinak, nežli tomu tak je. „*Lidé se v online prostředí chovají a říkají věci tak, jak by se v běžném světě neodvážili.*“ [Konečný, 2011: 30] Přičemž na otázku, zda se respondenti při psaní si s ostatními uživateli chovají odlišně, převažuje nesouhlasný názor. Při šetření mě zajímalo, jaké výhody/nevýhody na tomto typu seznamování se respondenti spatřují a zda se respondenti díky online prostředí více otevrou. Z výsledku vyplývá, že většina žen volila odpověď „Spíše ano“ a „Spíše ne“. U mužů převažuje souhlasná odpověď „Spíše ano“. Díky vyrovnaným výsledkům, nemohu toto tvrzení potvrdit, ani vyvrátit. Pohodlnost u seznamování online, oproti seznamování v reálném životě nelze konstatovat za zcela jasnou, díky velmi podobným výsledkům. U mužů převažuje jasně souhlasná odpověď „Spíše ano“. Při srovnání odpovědí mohu konstatovat, že seznamování online je pohodlnější spíše pro muže. Z šetření vyplývá, že respondenti ušetří online seznamováním více času. Především ženskému pohlaví vyhovuje, že při seznamování online mohou sedět doma a nemusí se chystat, u mužů je tomu naopak. Myslím si, že je to tím, že ženy potřebují více času na přípravy. Při porovnání výsledků mezi otázkou, zda se respondenti ostýchají oslovit někoho v reálném životě a zda se ostýchají někoho oslovit při seznamování online, můžeme říci, že je tu značný rozdíl. Zatímco v reálném životě se obě pohlaví ostýchají, u seznamování online převažují nesouhlasné odpovědi. V návaznosti na kapitolu 2.5. Zahájení komunikace, můžeme tedy konstatovat, že respondenti se díky působení v online prostředí neostýchají někoho oslovit. Tento výsledek také může být ovlivněn faktory, jakými jsou například anonymita, neviditelnost, asynchronicita či neutralizace statusu [Vybíral, 2005: 273] Respondentům nevyhovuje, že při seznamování online nevidí uživatele naživo. Zajímalo mě, zda při naleznutí ideálního protějšku, jsou uživatelé loajální pouze jemu. V kapitole **2.5. Zahájení komunikace** konkrétně Výhody komunikace skrze internet, se shledáváme s pojmem multiplicita neboli preference uživatelů o komunikaci s více lidmi najednou [Vybíral, 2005: 277]. U všech pohlaví převažovala kladná odpověď, konkrétně „Ano, dávám přednost pouze jemu, ale i tak odpovídám na další zprávy“. Z výsledných odpovědí můžeme tedy konstatovat, že uživatelé nejčastěji dávají přednost protějšku, kterého si oblíbili,

ale i nadále odpovídají na další zprávy. V kapitole **2.5. Zahájení komunikace** nalezneme pojem anonymita, který společně s dalšími pojmy, tvoří hlavní faktory online komunikace. „*Lidé se v online prostředí chovají a říkají věci tak, jak by se v běžném světě neodvážili.*“ [Konečný, 2011: 30] Na otázku, zda uživatelům vyhovuje to, že si můžou na internetovém prostředí zachovat značný kus anonymity převažují souhlasné odpovědi u ženského i mužského pohlaví. Z výsledků vzniklých z mého šetření mohu konstatovat, že výhoda zachování si značné anonymity je pro uživatele důležitý faktor. Obě tato pohlaví mají značnou zkušenost s profily, neodpovídající realitě či s někým, jehož status (zadaný, nezadaný) nebyl uveden pravdivě. Většina respondentů se s hrozbou vzniklou skrze toto online prostředí nesetkalo. Rande vzniklé díky této platformě absolvovalo 68 % žen a 67 % mužů. I přesto, že u obou pohlaví převažuje nesouhlasná odpověď, můžeme říci, že třetina respondentů byla ve svém hledání úspěšná. Nejvíce respondentů zde našlo vztah. „Vztah, „lásku na jednu noc“ zde našlo 75 % uživatelů. Pouhých 9% respondentů na této platformě nenalezlo nic. Něco jiného, nežli uvedené kombinace zde našlo 33 %.

## Závěr

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo zjistit, jaké faktory vedou aktivní uživatele online seznamovací platformy Tinder k nalezení partnera skrze internet, a proč tuto metodu využívají raději, než klasický typ seznamování se. Dále mě zajímalo, kolik času na této platformě tráví, co od tohoto typu seznamování se očekávají, jak se zde prezentují a v neposlední řadě, jaké výhody či nevýhody na tomto typu seznamování se spatřují a zda díky této platformě našli partnera.

Výsledky ukazují, že online prostředí nabízí respondentům místo, kde stále mohou působit reálně a mohou si zde zachovat značný kus své anonymity. Prostor online zároveň působí více pohodlně a ušetří čas. Mezi nevýhody lze zařadit to, že uživatel není vidět na živo, panuje zde multiciplita a uživatelé nemusí odpovídat realitě a jejich status může být smyšlený. Největší rozdíly spatřuji v zahájení komunikace. Jsou to právě ženy, které ve větší míře očekávají, že na této platformě naleznou vztah. Každodenní aktivita je zde u obou pohlaví vyšší v případě užívání Tinderu pro zahnání nudy, nikoli však pro nalezení vhodného protějšku. Konverzaci zahajují převážně muži, ženy očekávají první krok od mužského pohlaví. Preference o více než jednu fotku na uživatelském profilu je vysoká u obou pohlaví, zároveň obě pohlaví očekávají, že věk a informace uživatelů budou uvedeny pravdivě. Pro mužské pohlaví je důležitější vzhled uživatele, nežli jeho osobnost. Fotky respondentů odpovídají skutečnosti, na této platformě chtějí působit co nejvíce reálně. Respondenti ušetří online seznamováním více času. Rozdíl u žen a mužů převládá v tom, že ženám více vyhovuje to, že při seznamování online mohou sedět doma a nemusí se nikam chystat. Respondenti se díky působení v online prostředí neostýchají někoho oslovit. Nevýhodu při tomto typu seznamování se spatřují respondenti v tom, že při seznamování online nevidí uživatele na živo. Uživatelé nejčastěji dávají přednost protějšku, kterého si oblíbili, ale i nadále odpovídají na další zprávy. Výhodu respondenti spatřují ve výhodě zachování si značné anonymity. S hrozbou se na této platformě setkala jen malá část respondentů. Ve svém hledání byla úspěšná třetina respondentů. Díky doplňujícím komentářům od respondentů mohu říci, že jim tato platforma pomohla s rozvojem komunikačních schopností, pomohla najít svého vysněného partnera či jim pomohla otevřít oči pro budoucí seznamování se. Výzkum považuji za zdařilý, nicméně díky omezeným časovým podmínkám nebyly učiněny další analýzy dat s více proměnnými.

# Seznam použité literatury

- Beck, U., E. Gernsheim . 2014. *Dálková láska*. Praha: Slon
- Becker, G. 1993. *A Treatise on the Family*. Cambridge: Harvard University Press
- Detter, J. 2009. *Internet Daters and Traditional Daters Compared*. LAP LAMBERT Academic Publishing
- DeVito, J. A. 2008. *Základy mezilidské komunikace*. Praha: Grada
- Genovese, D. 2020. „*What was the first online dating site?*: [online]. [cit. 2022-12-25]. Dostupné z: <https://www.foxbusiness.com/lifestyle/what-was-the-first-online-dating-site>
- Giddens, A. 2010. *Důsledky modernity*. Praha: Sociologické nakladatelství  
<https://www.esquire.com/entertainment/tv/a38955743/tinder-swindler-simon-leviev-true-story-where-is-he-now/>
- Jaggi, N. 2019. „The Story of Tinder: A Dating App that grew enormously throughout the world. „ [online]. [cit. 2023-01-07]. Dostupné z: <https://coinnounce.com/the-story-of-tinder-a-dating-app-that-grew-enormously-throughout-the-world/>
- Kolouch, J. 2016. *CyberCrime*. CZ.NIC
- Konečný, Š. 2014. *Fenomén lhaní v prostředí internetu*. Brno: Munipress
- Kopecký, K. 2022. „*Vydírání zvané sextortion neustává ani v novém roce. V průběhu ledna evidujeme dosud 11 případů.*“ [online]. [cit. 2023-01-11]. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php?view=article&id=2472>
- Kranc, L. 2022. „*The Tinder Swindler Simon Leviev Pretended to Be the King of Diamonds.*“ [online]. [cit. 2023-01-11].  
Dostupné z: <https://www.esquire.com/entertainment/tv/a38955743/tinder-swindler-simon-leviev-true-story-where-is-he-now/>
- Kubátová, H. 2006. *Metodologie sociologie*. Olomouc: Univerzita Palackého
- Možný, I. 2002. *Sociologie rodiny*. Praha: Slon
- Možný, I. 2006. *Rodina a společnost*. Praha: Slon
- Novák, T. 2018. „*Láska na inzerát: Kdy vznikly první seznamky?*“ [online]. [cit. 2022-12-02]. Dostupné z: <https://www.stoplusjednicka.cz/laska-na-inzerat-kdy-vznikly-prvni-seznamky>
- Pilný, J., Kučerová, T. 2004. *Manéž informačního věku*. Brno: BizBooks

Plaňava, I. 2005. *Průvodce mezilidskou komunikací: přístupy – dovednosti – poruchy.* Praha: Grada

Rozmajzl, L. 2016. „*Praotec českých seznamek.*“ [online]. [cit. 2022-12-02]. Dostupné z: <https://www.dotyk.cz/publicistika/praotec-ceskych-seznamek.html>

Šetinová, M., J. K. Chaloupková. 2019. „Role kognitivních schopností ve výběrovém párování: partnerské preference mladých lidí.“ *Sociologický časopis 55 (2): 161-188*, <http://sreview.soc.cas.cz/artkey/csr-201902-0002>.

Šmahel, D. 2003. *Psychologie a internet.* Triton

Vybíral, Z. 2005. *Psychologie komunikace.* Praha: Portál

Willerton, J. 2012. *Psychologie mezilidských vztahů.* Praha: Grada

Williams, G. 2022. „*8 Best Free Dating Sites in 2022.*“ [online]. [cit. 2023-01-07]. Dostupné z: <https://money.usnews.com/money/personal-finance/articles/best-free-dating-sites>

## Seznam grafů

Graf č. 1- Pohlaví respondenta .....	25
Graf č. 2 – Věkové kategorie respondentů .....	26
Graf č.3 – Očekáváte, že na Tinderu naleznete .....	27
Graf č.4 – Očekáváte, že na této platformě najdete to, co hledáte? .....	27
Graf č.5 – Aktivita respondentů využívající Tinder pro zahnání nudy .....	28
Graf č. 6 – Aktivita respondentů využívající Tinder pro vyhledání ideálního protějšku .....	29
Graf č. 7 – Aktivita respondentů pouze, pokud jim napíše jiný uživatel.....	29
Graf č.8 – Preferujete, aby měl uživatel na svém profilu více než jednu fotku?.....	30
Graf č.9 - Očekáváte, že věk a informace o jeho životě budou uvedeny pravdivě?.	30
Graf č.10 - Preferujete, aby uživatel napsal první? .....	31
Graf č.11 – Očekáváte reakci na Vámi zaslanoú zprávu? .....	32
Graf č.12 – Zahájení konverzace .....	32
Graf č.13 – Je pro Vás důležité, abyste si s dotyčným uživatelem byli co nejvíce podobní v chování či svých zájmech? .....	33
Graf č.14 – Důležitost druhu práce/studia, kterou uživatel vykonává.....	34
Graf č.15 – Záleží Vám více na vzhledu uživatele, nežli na jeho osobnosti? .....	35
Graf č.16 – . Záleží Vám více na osobnosti uživatele, nežli na druhu jeho práce, kterou vykonává?.....	36
Graf č.17 - Uvádíte zde informace, které nejsou pravdivé? .....	37
Graf č.18 – Odpovídají Vámi nahrané fotky skutečnosti? .....	37
Graf č.19 – Presentujete se při psaní si s uživatelem odlišně, nežli je tomu ve skutečnosti?.....	38
Graf č.20 – Dovolí jim online prostředí se více otevřít? .....	39
Graf č.21 – Pohodlí při seznamování online .....	40
Graf č.22 – Ušetřený čas online seznamováním.....	40
Graf č.23 – Vyhovuje Vám při seznamování online to, že můžete sedět doma a nemusíte se nikam chystat? .....	41
Graf č.24 - Ostýcháte se v reálném životě někoho oslovit? .....	42
Graf č.25 - Ostýcháte se při seznamování online někoho oslovit?.....	43
Graf č. 26 - Vadí Vám to, že při seznamování online nevidíte uživatele naživo?.....	43



Graf č. 27 - Při naleznutí svého favorita/ vhodného protějšku, jste loajální pouze jemu? .....	44
Graf č. 28 - Vyhovuje Vám to, že si můžete na internetovém prostředí zachovat značný kus své anonymity?.....	45
Graf č. 29 - Setkali jste se s někým, jehož profil neodpovídal realitě? .....	46
Graf č. 30 - Setkali jste se s někým, jehož status (zadaný, nezadaný) nebyl uveden pravdivě?.....	46
Graf č. 31- Hrozila Vám na Tinderu nějaká hrozba?.....	47
Graf č. 32 - Absolvovali jste rande, které vzniklo díky této platformě? .....	48
Graf č. 33 - Nalezli jste zde to, co jste hledali? .....	49
Graf č. 34 – Co jste zde našli? .....	49

# Přílohy

Příloha č. 1- frekvenční tabulky každé otázky v dotazníku

## 1. Pohlaví respondentů

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ženy	133	60,7	61,3	61,3
	Muži	82	37,4	37,8	99,1
	Jiné	2	0,9	0,9	100
	Total	217	99,1	100	

## 2. Věk respondentů

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pod 20 let	21	9,6	9,9	9,9
	21 - 30 let	175	79,9	82,5	92,5
	31 - 40 let	7	3,2	3,3	95,8
	41 - 50 let	4	1,8	1,9	97,6
	nad 50 let	5	2,3	2,4	100,0
	Total	212	96,8	100,0	

### 3. Očekáváte, že na Tinderu naleznete:

		"láska na jednu noc"	"láska na jednu noc" + jiné	přátelství	přátelství + jiné	vztah	vztah + jiné	jiné	Total
tpohl	Ženy	5,3%	5,3%	7,5%	3,0%	45,1%	23,3%	10,5%	100,0%
	Muži	15,9%	3,7%	6,1%	1,2%	20,7%	39,0%	13,4%	100,0%
Total		9,2%	4,6%	7,4%	2,3%	35,5%	29,0%	12,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,503 <sup>a</sup>	12	,003
Likelihood Ratio	27,482	12	,007
Linear-by-Linear Association	,170	1	,680
N of Valid Cases	217		

a. 10 cells (47,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

### 4. Očekáváte, že na této platformě najdete to, co hledáte?

		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	Total
tpohl	Ženy	8,3%	33,8%	7,5%	50,4%	100,0%
	Muži	11,0%	41,5%	7,3%	40,2%	100,0%
Total		9,2%	36,4%	8,3%	46,1%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,663 <sup>a</sup>	6	<,001
Likelihood Ratio	12,498	6	,052
N of Valid Cases	217		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

**5. Jste zde pro zahnání nudy:**

		18. Jste zde pro zahnání nudy:				Total
			aktivní 3x do týdne	aktivní každý den	aktivní méně než 2x týdně	
tpohl	Ženy	1,5%	21,8%	15,8%	60,9%	100,0%
	Muži	1,2%	29,3%	28,0%	41,5%	100,0%
Total		1,4%	24,7%	20,5%	53,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,484 <sup>a</sup>	3	,037
Likelihood Ratio	8,472	3	,037
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,14.

**6. Jste zde pro vyhledání ideálního protějšku:**

		19. Jste zde, pro vyhledání ideálního protějšku:				Total
			aktivní 3x do týdne	aktivní každý den	aktivní méně než 2x týdně	
tpohl	Ženy	3,0%	16,5%	12,0%	68,4%	100,0%
	Muži	3,7%	30,5%	18,3%	47,6%	100,0%
Total		3,3%	21,9%	14,4%	60,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,610 <sup>a</sup>	3	,022
Likelihood Ratio	9,547	3	,023
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,67.

### 7. Jste aktivní pouze tehdy, pokud Vám napíše jiný uživatel?

		20. Jste aktivní pouze tehdy, pokud Vám napíše jiný uživatel?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	1,5%	12,8%	40,6%	17,3%	27,8%	100,0%
	Muži		7,3%	30,5%	24,4%	37,8%	100,0%
Total		0,9%	10,7%	36,7%	20,0%	31,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,938 <sup>a</sup>	4	,139
Likelihood Ratio	7,679	4	,104
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

### 8. Preferujete, aby měl uživatel na svém profilu více než jednu fotku?

		6. Preferujete, aby měl uživatel na svém profilu více než jednu fotku?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	89,5%	9,8%		0,8%	100,0%
	Muži	81,7%	12,2%	1,2%	4,9%	100,0%
Total		86,5%	10,7%	0,5%	2,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,967 <sup>a</sup>	3	,113
Likelihood Ratio	6,226	3	,101
N of Valid Cases	215		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

**9. Očekáváte, že věk a informace o jeho životě budou uvedeny pravdivě?**

		7. Očekáváte, že věk a informace o jeho životě budou uvedeny pravdivě?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	47,4%	36,8%	0,8%	15,0%	100,0%
	Muži	45,1%	43,9%	1,2%	9,8%	100,0%
Total		46,5%	39,5%	0,9%	13,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,900 <sup>a</sup>	3	,593
Likelihood Ratio	1,934	3	,586
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

**10. Preferujete, aby uživatel napsal první?**

		8. Preferujete, aby uživatel napsal první?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	44,4%	49,6%	0,8%	5,3%	100,0%
	Muži	15,9%	39,0%	11,0%	34,1%	100,0%
Total		33,5%	45,6%	4,7%	16,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	50,954 <sup>a</sup>	3	<,001
Likelihood Ratio	52,496	3	<,001
N of Valid Cases	215		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,81.

### 11. Očekáváte reakci na Vámi zaslanoú zprávu?

		9.Očekáváte reakci na Vámi zaslanoú zprávu?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	0,8%	60,9%	35,3%	0,8%	2,3%	100,0%
	Muži	1,2%	61,0%	25,6%	2,4%	9,8%	100,0%
Total		0,9%	60,9%	31,6%	1,4%	5,1%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,250 <sup>a</sup>	4	,083
Likelihood Ratio	8,089	4	,088
N of Valid Cases	215		

a. 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

### 12. Zahajujete konverzaci Vy?

		21. Zahajujete konverzaci Vy?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	1,5%	5,3%	9,8%	31,6%	51,9%	100,0%
	Muži		29,3%	45,1%	6,1%	19,5%	100,0%
Total		0,9%	14,4%	23,3%	21,9%	39,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	77,267 <sup>a</sup>	4	<,001
Likelihood Ratio	81,340	4	<,001
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

**13. Je pro Vás důležité, abyste si s dotyčným uživatelem byli co nejvíce podobní v chování či svých zájmech?**

		10. Je pro Vás důležité, abyste si s dotyčným uživatelem byli co nejvíce podobní v chování či svých zájmech?					
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	Total
tpohl	Ženy		28,6%	58,6%	1,5%	11,3%	100,0%
	Muži	1,2%	25,6%	47,6%	4,9%	20,7%	100,0%
Total		0,5%	27,4%	54,4%	2,8%	14,9%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,045 <sup>a</sup>	4	,090
Likelihood Ratio	8,198	4	,085
N of Valid Cases	215		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

**14. Záleží Vám na druhu práce/studiu, kterou uživatel vykonává?**

		11. Záleží Vám na druhu práce/studiu, kterou uživatel vykonává?				
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	Total
tpohl	Ženy	20,3%	32,3%	8,3%	39,1%	100,0%
	Muži	22,0%	25,6%	14,6%	37,8%	100,0%
Total		20,9%	29,8%	10,7%	38,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,778 <sup>a</sup>	3	,427
Likelihood Ratio	2,732	3	,435
N of Valid Cases	215		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,77.



**15. Záleží Vám více na vzhledu uživatele, nežli na jeho osobnosti?**

		12. Záleží Vám více na vzhledu uživatele, nežli na jeho osobnosti?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	7,5%	38,3%	4,5%	49,6%	100,0%
	Muži	13,4%	51,2%	2,4%	32,9%	100,0%
Total		9,8%	43,3%	3,7%	43,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,604 <sup>a</sup>	3	,055
Likelihood Ratio	7,671	3	,053
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,05.

**16. Záleží Vám více na osobnosti uživatele, nežli na druhu jeho práce, kterou vykonává?**

		13. Záleží Vám více na osobnosti uživatele, nežli na druhu jeho práce, kterou vykonává?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	54,9%	35,3%	2,3%	7,5%	100,0%
	Muži	46,3%	40,2%	3,7%	9,8%	100,0%
Total		51,6%	37,2%	2,8%	8,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,707 <sup>a</sup>	3	,635
Likelihood Ratio	1,698	3	,637
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,29.

**17. Uvádíte zde informace, které nejsou pravdivé?**

		14. Uvádíte zde informace, které nejsou pravdivé?			Total
		Ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	3,8%	85,0%	11,3%	100,0%
	Muži	1,2%	84,1%	14,6%	100,0%
Total		2,8%	84,7%	12,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,631 <sup>a</sup>	2	,442
Likelihood Ratio	1,775	2	,412
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,29.

**18. Odpovídají Vámí nahrané fotky skutečnosti?**

		15. Odpovídají Vámí nahrané fotky skutečnosti?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	67,7%	30,1%		2,3%	100,0%
	Muži	81,7%	15,9%	1,2%	1,2%	100,0%
Total		73,0%	24,7%	0,5%	1,9%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,445 <sup>a</sup>	3	,059
Likelihood Ratio	8,022	3	,046
N of Valid Cases	215		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

**19. Prezentujete se při psaní si s uživatelem odlišně, nežli je tomu ve skutečnosti?**

		16. Prezentujete se při psaní si s uživatelem odlišně, nežli je tomu ve skutečnosti?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	2,3%	5,3%	41,4%	51,1%	100,0%
	Muži	3,7%	4,9%	50,0%	41,5%	100,0%
Total		2,8%	5,1%	44,7%	47,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,220 <sup>a</sup>	3	,528
Likelihood Ratio	2,217	3	,529
N of Valid Cases	215		

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,29.

**20. Dovolí Vám online prostředí se více otevřít?**

		17. Dovolí Vám online prostředí se více otevřít?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	14,3%	38,3%	10,5%	36,8%	100,0%
	Muži	22,0%	30,5%	19,5%	28,0%	100,0%
Total		17,2%	35,3%	14,0%	33,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,725 <sup>a</sup>	3	,081
Likelihood Ratio	6,628	3	,085
N of Valid Cases	215		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,44.

## 21. Je pro Vás online seznamování pohodlnější?

		22. Je pro Vás seznamování online pohodlnější?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	12,8%	37,6%	13,5%	36,1%	100,0%
	Muži	26,8%	39,0%	12,2%	22,0%	100,0%
Total		18,1%	38,1%	13,0%	30,7%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,918 <sup>a</sup>	3	,030
Likelihood Ratio	8,880	3	,031
N of Valid Cases	215		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,68.

## 22. Ušetříte online seznamováním více času?

		23. Ušetříte online seznamováním více času?					Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne		
tpohl	Ženy	0,8%	11,3%	38,3%	21,1%	28,6%	100,0%
	Muži		25,6%	36,6%	14,6%	23,2%	100,0%
Total		0,5%	16,7%	37,7%	18,6%	26,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,562 <sup>a</sup>	4	,073
Likelihood Ratio	8,723	4	,068
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

**23. Vyhovuje Vám při seznamování online to, že můžete sedět doma a nemusíte se nikam chystat?**

		24. Vyhovuje Vám při seznamování online to, že můžete sedět doma a nemusíte se nikam chystat?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	21,1%	41,4%	18,0%	19,5%	100,0%
	Muži	23,2%	18,3%	18,3%	40,2%	100,0%
Total		21,9%	32,6%	18,1%	27,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,308 <sup>a</sup>	3	<,001
Likelihood Ratio	16,748	3	<,001
N of Valid Cases	215		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,87.

**24. Ostýcháte se v reálném životě někoho oslovit?**

		25. Ostýcháte se v reálném životě někoho oslovit?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	33,8%	28,6%	12,8%	24,8%	100,0%
	Muži	17,1%	29,3%	26,8%	26,8%	100,0%
Total		27,4%	28,8%	18,1%	25,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,801 <sup>a</sup>	3	,013
Likelihood Ratio	10,968	3	,012
N of Valid Cases	215		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,87.

**25. Ostýcháte se při seznamování online někoho oslovit?**

		26. Ostýcháte se při seznamování online někoho oslovit?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	0,8%	9,8%	30,8%	15,8%	42,9%	100,0%
	Muži		4,9%	14,6%	39,0%	41,5%	100,0%
Total		0,5%	7,9%	24,7%	24,7%	42,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,682 <sup>a</sup>	4	<,001
Likelihood Ratio	19,139	4	<,001
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

**26. Vadí Vám to, že při seznamování online nevidíte uživatele naživo?**

		27. Vadí Vám to, že při seznamování online nevidíte uživatele naživo?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	1,5%	30,8%	39,1%	3,0%	25,6%	100,0%
	Muži		31,7%	32,9%	12,2%	23,2%	100,0%
Total		0,9%	31,2%	36,7%	6,5%	24,7%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,465 <sup>a</sup>	4	,076
Likelihood Ratio	8,955	4	,062
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

**27. Při naleznutí svého favorita/ vhodného protějšku, jste loajální pouze jemu?**

		28. Při naleznutí svého favorita/vhodného protějšku, jste loajální pouze jemu?				Total
			Ano, dávám přednost pouze jemu, ale i tak odpovídám na další zprávy	Ano, nikdo jiný mě v tu chvíli nezajímá	Ne, nadále se zajímám i o jiné uživatele	
tpohl	Ženy	0,8%	62,4%	20,3%	16,5%	100,0%
	Muži		48,8%	26,8%	24,4%	100,0%
Total		0,5%	57,2%	22,8%	19,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,811 <sup>a</sup>	3	,186
Likelihood Ratio	5,134	3	,162
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

**28. Vyhovuje Vám to, že si můžete na internetovém prostředí zachovat značný kus své anonymity?**

		29. Vyhovuje Vám to, že si můžete na internetovém prostředí zachovat značný kus své anonymity?				Total
		Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	38,3%	55,6%		6,0%	100,0%
	Muži	31,7%	42,7%	2,4%	23,2%	100,0%
Total		35,8%	50,7%	0,9%	12,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,436 <sup>a</sup>	3	<,001
Likelihood Ratio	17,707	3	<,001
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

**29. Setkali jste se s někým, jehož profil neodpovídal realitě?**

		30. Setkali jste se s někým, jehož profil neodpovídal realitě?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	1,5%	35,3%	14,3%	36,8%	12,0%	100,0%
	Muži	1,2%	47,6%	17,1%	22,0%	12,2%	100,0%
Total		1,4%	40,0%	15,3%	31,2%	12,1%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,791 <sup>a</sup>	4	,215
Likelihood Ratio	5,934	4	,204
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,14.

**30. Setkali jste se s někým, jehož status (zadaný, nezadaný) nebyl uveden pravdivě?**

		31. Setkali jste se s někým, jehož status (zadaný, nezadaný) nebyl uveden pravdivě?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	0,8%	41,4%	9,8%	33,8%	14,3%	100,0%
	Muži		36,6%	9,8%	37,8%	15,9%	100,0%
Total		0,5%	39,5%	9,8%	35,3%	14,9%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,218 <sup>a</sup>	4	,875
Likelihood Ratio	1,563	4	,815
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.



### 31. Hrozila Vám na Tinderu nějaká hrozba?

		32. Hrozila Vám na Tinderu nějaká hrozba?					Total
			Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	
tpohl	Ženy	0,8%	5,3%	5,3%	57,9%	30,8%	100,0%
	Muži		2,4%	1,2%	84,1%	12,2%	100,0%
Total		0,5%	4,2%	3,7%	67,9%	23,7%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,383 <sup>a</sup>	4	,003
Likelihood Ratio	17,834	4	,001
N of Valid Cases	215		

a. 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

### 32. Absolvovali jste rande, které vzniklo díky této platformě?

		33. Absolvovali jste rande, které vzniklo díky této platformě?			Total
			Ano	Ne	
tpohl	Ženy	0,8%	68,4%	30,8%	100,0%
	Muži	1,2%	67,1%	31,7%	100,0%
Total		0,9%	67,9%	31,2%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,145 <sup>a</sup>	2	,930
Likelihood Ratio	,142	2	,931
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

### 33. Nalezli jste zde to, co jste hledali?

		34. Nalezli jste zde to, co jste hledali?			Total
			Ano	Ne	
tpohl	Ženy	0,8%	30,8%	68,4%	100,0%
	Muži		39,0%	61,0%	100,0%
Total		0,5%	34,0%	65,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,049 <sup>a</sup>	2	,359
Likelihood Ratio	2,381	2	,304
N of Valid Cases	215		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

### 34. Co jste zde našli?

		34. Nalezli jste zde to, co jste hledali?			Total
			Ano	Ne	
5. Už jste v minulosti našli na této platformě:		100,0%			100,0%
	„lásku na jednu noc“		40,7%	59,3%	100,0%
	„lásku na jednu noc“, jiné			100,0%	100,0%
	„lásku na jednu noc“, nic			100,0%	100,0%
	„lásku na jednu noc“, nic, jiné			100,0%	100,0%
	„lásku na jednu noc“, přátelství		47,1%	52,9%	100,0%
	jiné		33,3%	66,7%	100,0%
	nic		9,0%	91,0%	100,0%
	přátelství		30,8%	69,2%	100,0%
	přátelství, jiné			100,0%	100,0%
	vztah	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%
	vztah, „lásku na jednu noc“		75,0%	25,0%	100,0%
	vztah, „lásku na jednu noc“, přátelství		66,7%	33,3%	100,0%
	vztah, jiné		100,0%		100,0%
	vztah, přátelství		60,0%	40,0%	100,0%
vztah, přátelství, jiné		100,0%		100,0%	
Total		1,4%	33,8%	64,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	222,394 <sup>a</sup>	30	<,001
Likelihood Ratio	104,678	30	<,001
N of Valid Cases	219		
a. 35 cells (72,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.			