

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek oponentky bakalářské práce**

Jméno autora	<b>Michaela Kubíčková</b>
Název práce	<b>Seznamování online</b>
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Miroslav Joukl, Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2023

***Hodnocení cíle/ů práce***

Téma bakalářské práce hodnotím jako celkově vhodné pro bakalářskou práci v oboru sociologie. Otázka seznamování a „párování“, v tomto případě pomocí online „seznamek“ je navíc i tématem atraktivním, a to jak pro ty, kteří s tím zkušenost mají, tak pro ty, kteří mají zkušenost pouze se seznamování „na živo“.

***Hodnocení obsahové stránky práce***

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	
Vhodně zvolená metodologie	ano		
Práce s výzkumnými otázkami	ano	s výhradami	
Adekvátní průběh analýzy dat	ano	s výhradami	
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	

***Hodnocení formálních kritérií práce***

Stylistická úroveň práce		s výhradami	
Pravopis a gramatika	dobré		
Vhodná grafická úprava	dobrá		
Zpracování tabulek, obrázků, příloh	dobré		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Pozitivně hodnotím autorčin výběr tématu práce a jako vedoucí práce i poctivou snahu o jeho uchopení a zpracování pomocí dotazníkového šetření. Autorka se snažila dodržet základní postup a náležitosti kvantitativního výzkumu. Nezkušenost s výzkumnou prací se projevila už v textu teoretické části a následně na to navazující kostrbaté konceptualizaci zvolených témat a jejich operacionalizaci do dotazníkových otázek. Příkladem toho může být zpracování tématu homogamie při výběru partnera. Tyto problémy se projevily i v tom, že cíle práce jsou naplněny v omezené míře. Naopak základní postupy statistického zpracování dat včetně třídění druhého stupně a testování pomocí chí kvadrát testu autorka zvládla dobře.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Odkazování na literaturu je vedeno v zásadě korektně.  
K jazykové a stylistické úrovni práce mám výhrady, v některých formulacích pak není zřejmé, nakolik se jedná jen o problém stylistický a nakolik o nedostatečné porozumění.  
Grafické zpracování výsledků je velmi dobré, typy grafů jsou zvoleny adekvátně a korektně i úhledně zpracovány.

### **Otázky k obhajobě práce**

Došla jste po analýze dat k nějakým nápadům, jak byste případně pro další takový výzkum své dotazníkové otázky obměnila?  
Jak interpretujete rozdíly mezi muži a ženami v odpovědích na otázky, zda „uvádí informace, které nejsou pravdivé“ a zda „fotky odpovídají skutečnosti“?

### **Navržené výsledné hodnocení**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm D.

25. května 2023 v Hradci Králové

Lucie Vítková