

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky

Štěpánka VALENTOVÁ

Název práce

Syndrom vyhoření a jeho prevence u sociálních pracovníků ve státní správě

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: Zjistit informovanost sociálních pracovníků ve státní správě – konkrétně sociálních pracovníků oddělení dávek hmotné nouze Úřadu práce ČR – o problematice syndromu vyhoření a možnosti jeho prevence. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

*Poznámka: gramatická- věta vložená, tudíž chybí pomlčka*

Hlavní cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitele ÚSP FF UHK č.1/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

## Hodnocení teoretické části práce

**A** B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

## Hodnocení metodické části práce

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii formou polostrukturovaných rozhovorů. Výzkumný soubor tvořilo 5 informantů. Charakteristika souboru je přehledně zpracována v tabulce.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumných dílčích cílů. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků včetně diskuze je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

#### **Další připomínky**

Studentka pracovala samostatně se znalostí problematiky.

#### **Otázky k obhajobě**

Prevence syndromu vyhoření na pracovišti byla v rozhovorech řešena. Jaká byla realita- tzn. byla u všech informantů supervize na pracovišti ?

#### **Celkové zhodnocení práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 21.4. 2018