

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Aneta Dvořáková

**Název práce:** Prevence užívání návykových látek v rodině středoškolského studenta

**Oponent práce:** Mgr. Iva Junová, Ph.D.

**Téma práce:** Prevence rizikového chování dětí a mládeže je tématem společensky aktuálním a v závěrečných pracích frekventovaným. Obvykle bývá spojováno s prostředím školy, případně se subjekty, které prevenci poskytují. Zkoumání prevence v prostředí rodiny je netradiční, ale také asi náročnější na provedení. Tím se práce stává originální a přínosnou.

**Zaměření práce:** Práce je teoreticko-praktická, má nadstandardní počet 94 stran a je doplněna dvěma přílohami. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První kapitola je věnována tématu návykových látek. Ve druhé kapitole je charakterizovaná současná rodina. Klíčová pro cíl práce je kapitola třetí, která popisuje možnosti prevence v rodinách. Poslední kapitola představuje průběh a výsledky empirického šetření.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům. Kapitoly jsou dobře stavěny, jednotlivé části působí logicky a provázaně. Text práce je vhodně strukturován s využitím grafických prostředků (tučné písmo, odsazování a členění odstavců), což přispívá k jeho přehlednosti a usnadňuje orientaci v něm.

**Použitá literatura a citace v textu:** Soupis literatury obsahuje přes sedmdesát tištěných a elektronických zdrojů. Autorka dobře pracuje s literaturou, zdroje komparuje a komentuje. Bibliografické citace odpovídají citační normě ISO 690, pouze u názvů kapitol v kolektivních monografiích by mělo být použito rovné písmo (kurzíva pouze u názvu celé publikace).

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům.

**Praktická část:** Praktická část práce využívá kvantitativních postupů. Je zaměřena na zjištění, jak probíhá prevence v rodinách a na jakých proměnných závisí její realizace. Pro sběr dat byly použity dotazníky. K objektivitě výsledků přispělo, že respondenty byli rodiče studentů podobného věku (patnácti až sedmnáctiletých).

V rámci šetření byla stanovena hlavní hypotéza a pět dílčích hypotéz. Výsledky jednotlivých položek dotazníku jsou přehledně prezentovány v grafech a komentovány. Pro ověření hypotéz byl použitý statistický test chí-kvadrát. U některých otázek by bylo zajímavé porovnat výsledky odpovědí rodičů s odpověďmi dětí.

**Úroveň práce a její přínos:** Na první pohled by se dalo předpokládat, že práce na tradiční téma prevence nemůže ničím novým překvapit. Posuzovaná práce je však mimořádná svým poctivým zpracováním. V mnoha parametrech překračuje obvyklý standard běžný u bakalářských prací a obstála by úspěšně i jako diplomová práce. Text práce působí kompaktně, vyzrálé, smysluplně. Je dobře pracováno s literaturou, na vysoké úrovni je i jazyková a stylistická stránka práce. V praktické části autorka prokázala, že dokáže zrealizovat empirické šetření. Osvojila si dokonce použití statistických metod pro vyhodnocování hypotéz, což v bakalářském stupni studia nebývá běžné.

Jednotlivé dílčí kroky tvorby odborné práce byly zvládnuty nadprůměrně. Práce splňuje všechny stanovené požadavky a její výsledky mohou být využity v praxi, např. pro účinnější zapojení rodičů do preventivních aktivit.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jaké výhody a nevýhody má elektronická distribuce dotazníků?
2. Nemohlo výsledky u 4. a 5. dotazníkové položky ovlivnit složení vzorku respondentů?
3. Jaký význam pro cíl práce měla otázka č. 10 dotazníku? Souvisí upřednostňovaný způsob komunikace s prevencí? Otázka se ptá na „upřednostňovaný“ způsob komunikace. Je to totéž, jako „nejčastější“ způsob komunikace?
4. Poslední námět směřuje k letáčku, který autorka vytvořila pro rodiče (Příloha B). Nápad je výborný, obsah je výstižný. Na základě poznatků z psychologie barev bych však doporučila jiné barevné provedení. Žlutý text na černém podkladě působí agresivně a otažitě. Navíc inverzní písmo je hůře čitelné. Ale je třeba ocenit, že se autorka k jeho výrobě rozhodla.

#### **Výsledné hodnocení:**

Datum: 28. května 2020

.....  
Podpis oponenta práce