



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Dominika Dobrovolná

Název práce: Výzkum tolerance ovocných plodin na sucho v *in vitro* podmínkách

Oponent: Mgr. Martina Komárková, Ph.D.

Struktura/členění práce:

Předložená bakalářská práce začíná teoretickou částí, zabývající se vlivem sucha na rostliny a vodním stresem. Druhá část práce je praktická a je zaměřena na popis experimentu s *in vitro* kulturami ovocných stromů. Praktická část je vhodně rozdělena do podkapitol „Materiál a metodiky“, „Výsledky“ a „Diskuze“. Bakalářská práce je ukončena shrnutím získaných výsledků v kapitole „Závěr“, poté následuje „Seznam použité literatury“ a přílohy.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Seznam použité literatury zahrnuje celkem 49 zdrojů. Citování v textu je jednotné, avšak u některých citací v seznamu se nachází chyby a nepřesnosti. Jde například o nejednotnost v psaní závorek u roků vydání článku/publikace. Autorka u většiny referencí závorku používá, u některých však chybí (např. u citace číslo 18, 38, 40, 41, 46, 43).

V textu se dále vyskytují 2 citace, které nejsou uvedeny v seznamu literatury, a to konkrétně „Wang 2012“ a „Ritchie et Roser 2017“.

Množství literárních zdrojů je adekvátní, avšak jejich kvalita by mohla být lepší. Pouze polovina citací je mladších alespoň 10ti let.

Formální úroveň:

Práce zahrnuje všechny náležitosti, které má bakalářská práce obsahovat. Text se čte dobře, je bez velkých formálních a stylistických chyb. Autorčinu schopnost psaní odborného textu hodnotím na vysoké úrovni.

Připomínky k práci:

Ve druhém odstavci v kapitole „Úvod“ by bylo vhodné dodat citaci, vztahující se k problematice vodního a osmotického stresu a působení na morfologii, fyziologii a biochemii rostlin.

Obrázky 18, 19 a 20 se mi zdají kvůli statistice znázorněné písmenky nepřehledné. Bylo by lepší použít formu tabulky, jako je tomu u výsledků v příloze. U popisu těchto tří obrázků také chybí zmínka o použité statistice.

Grafy v obrázcích 14-17 nejsou statisticky vyhodnoceny pomocí Tukeyho testu. Bylo by vhodné sjednotit použití či nepoužití tohoto testu v rámci celé práce a buď statistiku doplnit všude, anebo uvést pouze směrodatné odchylky.

Tabulku č. 1, spolu s jejím okomentováním, bych zařadila spíše do diskuze, než do závěru.

Splnění cílů práce:

Cíle práce byly splněny, zadání bakalářská práce bylo dodrženo a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

1. Dokázala by autorka odhadnout, jaký dopad může mít sucho na tvorbu plodů u jabloně či u třešně? Bylo něco podobného již zkoumáno?
2. Co se děje v rostlinách během sucha na úrovni DNA? Probíhají specifické procesy související se suchem také na molekulární úrovni?

Návrh hodnocení oponenta

A B C D E F

V dne

.....
jméno a podpis oponenta