



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Karolína Korečková  
Název práce: Problematika alergií v mateřských školách v Královéhradeckém kraji  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: MUDr. Marcela Pěčková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 84 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	3  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 26 titulů.	nedostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Zvolené téma je velmi aktuální, neboť výskyt alergií u dětí předškolního věku je čím dál vyšší. Cíl práce je zmíněn v anotaci, avšak postrádám jeho preciznější formulaci v úvodu práce, aby bylo zřejmé, kam chce autorka svůj text směřovat. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji i základní metodologickou erudici, postrádám ale odpovídající množství využití odborné literatury a také preciznější vyvození závěrů ze získaných údajů.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje dostatečný základ pro část empirickou. Diplomantka se zabývá příčinami vzniku alergií, popisuje hlavní typy alergií a rámcově se věnuje také postavení alergiků v rodině a v mateřské škole.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Cíl výzkumného šetření je jasný, stejně tak popis výzkumného souboru. S ohledem na cíl považuji za hodně zvolenou také metodu výzkumu, zde bych ale uvítala preciznější a konkrétnější zdůvodnění, proč je dotazníkové šetření podle autorky nejvhodnější. Analýza a interpretace je, s ohledem na typ práce, standardní. Kapitola 15 je nazvána "Výsledky a diskuse", práce však diskusi neobsahuje, což je škoda. Kapitola "Návrh preventivních opatření" působí spíše jako soubor oblastí, na které si dát při práci s alergickým dítětem pozor., byť jistá doporučení jsou zde identifikovatelná.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předkládaná práce reflektuje aktuální problematiku. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji, stejně jako základní metodologickou dovednost. Za přínosné považuji zmapování problematiky, což je základ pro aktivní práci s alergickými dětmi v MŠ. Nedostatečný je počet použitých zdrojů, dovedu si představit také preciznější shrnutí a diskusi výsledků, včetně přesnější formulace preventivních opatření pro MŠ. Na základě výše uvedeného práci Bc. Karolíny Korečkové doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Proč považujete dotazníkové šetření pro Váš konkrétní výzkum za nejvhodnější?
- Konkretizujte návrh preventivních opatření tak, aby se skutečně jednalo o návrhy konkrétních činností a opatření.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 07. 08. 2017