

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Radovan Šmajda

Název práce: *Podnikové archivy významných pardubických podniků*

Vedoucí práce: Mgr. Martin Landsmann

Oponent: Mgr. et Mgr. Josef Kindl

Obor a forma studia: Počítačová podpora v archivnictví, kombinovaná

Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Předložená bakalářská práce se zabývá vývojem a činností podnikových archivů Tesly Pardubice a Paramo Pardubice. Autor se zaměřil na historický vývoj obou podniků, činnost podnikových archivů a jejich porovnání. Základním zdrojem práce jsou archivní fondy výše zmíněných podniků.

Bakalářská práce je i s úvodem a závěrem rozdělena do 6 kapitol. V úvodu autor popisuje cíle práce, literaturu a archivní prameny, které studoval ve Státním oblastním archivu v Hradci Králové. Druhá kapitola se věnuje formování průmyslu na Pardubicku a faktorům, které nějakým způsobem formování ovlivnily. V této kapitole občas autor trochu chaoticky přechází mezi různými obdobími dějin (např. jeden odstavec je o Vysoké škole chemické v Pardubicích v roce 1953 a následující odstavec řeší populační explozi v roce 1801). Jedna z podkapitol druhé kapitoly představuje vývoj zákonů, vyhlášek a norem, které se týkaly podnikových archivů. Autor zde stručně a chronologicky představil všechna klíčová nařízení související s archivnictvím. Možná by bylo vhodné tuto podkapitolu doplnit grafickým schématem.

Třetí kapitola, která je rozdělena na osm podkapitol, představuje podnik Tesla Pardubice. Nejprve je nastíněn vývoj předchůdce Tesly Pardubice (Telegrafia, a. s., Pardubice) a následně i Tesly Pardubice až do roku 1993. Text zde působí roztříštěně, což zesložituje orientaci ve vývoji podniku. Roztříštěnost textu je ovšem stylistickým problémem u celé práce. V následující podkapitole se dostáváme k hlavnímu tématu práce a to vývoji podnikového archivu Tesly Pardubice s důrazem na počátek 70. let 20. století, které se autor zvolil v úvodu práce. Následně je podrobně představen Spisový a skartační řád Tesly Pardubice z roku 1970 a 1973, které pak autor srovnává. Tuto část práce považuji za velmi zdařilou, protože je přehledná a jsou zde vyzvednuty odlišnosti jednotlivých řádů. Nakonec je představen inventář archivního fondu Tesla, s. p., Pardubice, který vznikl v podnikovém archivu, a skupiny dochovaných archiválií.

Ve čtvrté kapitole a příslušných podkapitolách autor práce představuje druhý ze zkoumaných podniků Paramo, s. p., Pardubice. Podkapitola o vývoji podniku opět trpí roztříštěností textu a působí spíše jako kronikářské zápisy. V podkapitole o vývoji archivu je velmi dobře využita

dochovaná korespondence se Státním oblastním archivem v Zámrsku, která dokresluje těžkosti při vzniku podnikového archivu v Paramu. Následně je stejně jako v podkapitolách u předchozí kapitoly představen spisový a skartační řád z let 1975 a 1976. Opět je zde velmi podrobný rozbor jednotlivých částí, který považuji za velmi zdařilý. Následně je stručné shrnutí rozdílů jednotlivých spisových a skartačních řádů v podniku a stejně jako v předchozí kapitole i představení inventáře, který vznikl v podnikovém archivu.

Pátá kapitola srovnává vedení spisové služby v obou zkoumaných subjektech. Zde jsou stručně zdůrazněny odlišnosti vedení podnikových archivů a spisové služby. Pouze bod porovnávající inventáře je trochu zavádějící, protože v případě Tesly se jedná z hlediska archivnictví o prozatímní inventář (manipulační seznam) a Paramo má inventář.

V závěru pak autor shrnuje výsledky své práce, které jsou někdy trochu ukvapené (historický vývoj Tesly a Paramo), nicméně klíčové výsledky ohledně podnikových archivů jsou podloženy výzkumem pramenů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Předložená práce Radovana Šmajdy splnila vytčené cíle a může sloužit pro výzkum podnikového archivnictví u velkých průmyslových podniků.

Předložený text splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, ale celkovou úroveň bohužel sráží textová roztříštěnost, která je v některých kapitolách velmi patrná. Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 23. května 2022

Mgr. et Mgr. Josef Kindl