



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Fakulta přírodovědně-humanitní
a pedagogická ■

Státní převrat ve Španělsku z 23.2.1981

Bakalářská práce

Studijní program: B7507 – Specializace v pedagogice

Studijní obory: 7105R056 – Historie se zaměřením na vzdělávání 7504R300 –
Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Autor práce: Anna Rozkydalová

Vedoucí práce: doc. Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.





The coup in Spain in 23.2.1981

Bachelor thesis

Study programme: B7507 – Specialization in Pedagogy
Study branches: 7105R056 – History for Education
7504R300 – Spanish for Education

Author: **Anna Rozkydalová**
Supervisor: doc. Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická
Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Anna Rozkydalová**
Osobní číslo: **P13000452**
Studijní program: **B7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obory: **Historie se zaměřením na vzdělávání**
Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název tématu: **Státní převrat ve Španělsku z 23.2.1981**
Zadávající katedra: **Katedra románských jazyků**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Bakalářská práce bude analyzovat mediální obraz pokusu o státním převratu ve Španělsku, který proběhl 23.února 1981. Tento pokus o převrat bude uveden do historických souvislostí a bude též podrobně popsán jeho průběh. Vlastní výzkum bude sledovat vnímání politického dění španělskými periodiky El País a ABC od počátku ledna 1981 do 6.3.1981. Získané materiály budou též porovnány s informacemi ze světových médií. Výsledkem celého výzkumu bude ucelený obraz pokusu o státní převrat a různé úhly pohledu, které tento převrat doprovázely.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Jazyk zpracování bakalářské práce: **Španělština**

Seznam odborné literatury:

BUSQUETS, Julio, 1981. El golpe: anatomía y claves del asalto al congreso.

Bracelona: Ariel. ISBN 9788434424937

CACHO, Jesús, 1999. El negocio de la libertdad. Madrid: Alcaná Libros. ISBN 9788493048198

MARTINEZ INGLES, Amadeo, 2001. 23-F: El golpe que nunca existio. Madrid: Foca. ISBN 9788495440136

MEDINA ORTEGA, Francisco, 2006. 23 F, la verdad. Barcelona: Plaza Janes. ISBN 9788401379406

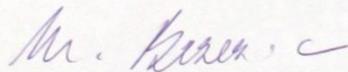
Vedoucí bakalářské práce:

doc. Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.

Katedra románských jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **25. dubna 2014**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. ledna 2016**



doc. RNDr. Miroslav Brzezina, CSc.
děkan

L.S.



doc. Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 25. dubna 2014

Prohlášení

Byla jsem seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Současně čestně prohlašuji, že tištěná verze práce se shoduje s elektronickou verzí, vloženou do IS STAG.

Datum:

Podpis:

Anotace

Bakalářská práce se zabývá pokusem o státní převrat ve Španělsku, který byl zlomovým bodem ve vývoji země. V úvodní části práce je nastíněna proměna země a problémy, se kterými se potýkala, včetně samotného pokusu o státní převrat. Dále analyzuje vnímání událostí v předních periodických odlišné politické orientace – El País a ABC. Obraz vnímání pokusu o převrat je doplněn informacemi ze světových médií. V závěru práce je shrnuto a porovnáno, jakým způsobem společnost na puč reagovala.

Klíčová slova

Státní převrat, proměna Španělska, periodika, společnost, porovnání

Sinopsis

El trabajo analiza el intento del golpe de Estado de España que fue el punto esencial del desarrollo del país. En la parte inicial es bosquejada la transición española y los problemas que se vio obligada a afrontar, incluyendo el intento del golpe de estado. A continuación analiza la percepción de los acontecimientos en los periódicos destacados - El País y ABC. La reflexión de la percepción del intento del golpe de estado es complementada por las informaciones de los medios mundiales. Finalmente, trata de resumir y comparar cómo la sociedad reaccionó al intento del golpe de estado.

Palabras claves

El intento del golpe de estado, transición española, periódicos, la sociedad, comparación

Abstract

This thesis deals with the coup attempt in Spain, which was the turning point in the development of the country. In the first part of the work the transformation of the country and its problems together with the actual coup attempt are introduced. The work further analyzes the perception of the events in leading journals with different political orientation - El País and ABC. The image of the coup attempt perception is completed by the information from the world's media. The approach of the society to the coup is summarized and compared in the thesis conclusion.

Keywords

Coup, transformation of Spain, periodicals, society, comparison

Índice

1.	Introducción.....	10
2.	El golpe y sus propósitos.....	12
3.	Transición española.....	14
3.1.	Extrema derecha.....	16
4.	Los acontecimientos políticos más importantes del principio del año 1981	18
5.	Periódicos	19
5.1.	El periódico El País	19
5.2.	El periódico ABC.....	19
6.	Los protagonistas	21
6.1.	Antonio Tejero Molina (30. 4. 1932 -).....	21
6.2.	Alfonso Armada Comyn (12-2-1920 – 1-12-2013)	21
6.3.	Jaime Milans del Bosch (8-6-1915 – 26-7-1997)	22
6.4.	Adolfo Suárez González (25-9-1932 – 23-3-2014).....	22
6.5.	Juan Carlos I (5-1-1938 -)	23
7.	Artículos en periódicos españoles	24
7.1.	V Congreso del Partido Socialista de Cataluña.....	24
7.2.	Segundo Congreso de UCD	25
7.3.	Dimisión de Adolfo Suárez	26
7.4.	Percepción de la crisis en UCD	27
7.5.	PSOE en la política	28
7.6.	El Congreso en Mallorca	29
7.7.	Leopoldo Calvo Sotelo y su apoyo político	30
7.8.	La votación de Leopoldo Calvo Sotelo.....	32
7.9.	Manifestación para la democracia	34
7.10.	Incapacidad de Televisión Española	35
7.11.	Opiniones después del golpe de estado	36
7.12.	El diario El Acázar	38
7.13.	ETA y el golpe de estado.....	39
7.14.	Leopoldo Calvo Sotelo rechazó la propuesta de la coalición.....	40
8.	Los medios extranjeros.....	43
9.	Medios de la República Checa.....	44
10.	Conclusión.....	46
11.	Bibliografía.....	48

1. Introducción

El trabajo analiza el golpe de estado del 23 de Febrero del año 1981. En general, se centra en la percepción del golpe de estado en los periódicos más importantes de España, como son *El País* y *ABC* pero también en medios mundiales (*The New York Times*, *BBC*, *Československá televize* y *Rudé právo*).

En el inicio del trabajo se describe la situación del estado después de la muerte del dictador Francisco Franco cuando España pasó por los cambios que llamamos “Transición española“. El cambio conllevó la aparición de algunos problemas – crisis económica unida a las elevadas cifras de paro, huelgas, ataques terroristas y creación de nuevos partidos políticos. Todo esto se unió en la política española. Estos problemas pudieron propiciar el intento del golpe de estado liderado por el teniente coronel Antonio Tejero Molina. El trabajo compara 16 artículos procedentes de varios medios escritos de opinión política diversa.

La parte con los textos de los periódicos empieza con la percepción del V Congreso del Partido Socialista de Cataluña que tuvo lugar en Enero de 1981. El trabajo continúa con el desarrollo de la situación hasta el intento del golpe de estado con los artículos que describen la política española: Segundo Congreso de UCD, Dimisión de Adolfo Suárez, Percepción de la crisis en UCD, PSOE en la política, El Congreso en Mallorca, Leopoldo Calvo Sotelo y su apoyo político.

Sigue el intento del golpe de estado descrito en el artículo: El golpe de estado de 23-F. En esta parte se presta atención a cómo los diarios reaccionaban a la situación nueva. En concreto, se comparan los siguientes artículos: “*La votación de Leopoldo Calvo Sotelo*”, “*Manifestación para la democracia*”, “*Incapacidad de Televisión Española*”, “*Opiniones después del golpe de estado*”, “*El diario El Alcázar*”, “*ETA y el golpe de estado*” y “*Leopoldo Calvo Sotelo rechazó la propuesta de coalición*”.

Para que la comparación de la percepción sea completa, vamos a investigar cómo los acontecimientos de España se mostraban en los medios extranjeros del mundo democrático (*BBC* y *The New York Times*) y los debajo del socialismo (*Rudé právo* y *Československá televize*).

En definitiva, veremos cómo determinados medios de comunicación relevantes, y de orientación política muy distinta, reaccionaban a estos trascendentales acontecimientos en España

2. El golpe y sus propósitos

El intento del golpe de estado del 23 de Febrero de 1981 fue la cumbre imaginaria de la expresión de la insatisfacción con el sistema político. La muerte de Francisco Franco propicia la aparición de importantes problemas.

El golpe de estado empezó a las 18:23 horas del 23 de febrero de 1981, durante la segunda votación de Leopoldo Calvo Sotelo como el presidente del Gobierno. Los Guardias Civiles irrumpieron al hemiciclo de la Cámara cuando Victor Carascal llamó a los diputados a la votación (en el espacio del Congreso de los Diputados estuvieron unos doscientos Guardias Civiles). Uno de ellos apareció en mitad del hemiciclo, delante de los políticos, recomendándoles permanecer callados hasta la llegada del teniente coronel Antonio Tejero. (*“Dentro de un cuarto de hora, o veinte minutos, o quizá algo más, vendrá aquí la autoridad competente, que dirá lo que va a pasar. Por supuesto, la autoridad será militar...”*) (El País, 24-2-1981) Nadie se movió. Cuando Antonio Tejero vino al hemiciclo, tomó la palabra y su exclamación pasó a la historia: ¡Al suelo todo el mundo! Posteriormente encañonaría a Landelino Lavilla, el presidente de la Cámara. Después de poco tiempo toda la gente fue controlada por los asaltantes. El proceso de la ganancia del control fue acompañado por muchos disparos hacia el techo. A continuación, se permitió a todos sentarse, pero con las manos visibles.

A las 18:55 horas el ex presidente del gobierno Adolfo Suárez se levantó y quiso discutir con alguien del mando de las fuerzas ocupantes. Los Guardias Civiles le mandaron callarse y sentarse. Luego Adolfo Suárez fue agarrado de los brazos por algunos Guardias Civiles y tuvo que salir del hemiciclo.

A las 19:15 horas pudieron abandonar el Congreso los periodistas y el público. Los alrededores del Congreso fueron ocupados por los miembros de la Guardia Civil y sus autocares. A dos minutos antes de 20:00 horas vino al hemiciclo el teniente coronel Antonio Tejero. Sus guardias obligaron a Felipe González y al general Gutiérrez Mellado salir con ellos de la sala. Un poco después tuvieron que abandonar el Congreso de los Diputados: Alfonso Guerra (Portavoz del Grupo Socialista), Santiago Carrillo (el secretario general del Partido Comunista de España) y Agustín Rodríguez Sahagún (el ministro de Defensa).

Al mismo tiempo, durante la tarde, los tanques bajo la gerencia de Jaime Milans del Bosch salieron a las calles de Valencia. Su tropa formada por la división motorizada llamada “Maestrazgo“ contó con mil ochocientos soldados, decenas de coches militares y cuarenta tanques. La tropa llegó al centro de Valencia y su objetivo fue el ayuntamiento o cortes valencianas. También Jaime Milans del Bosch intentó tener de su lado a otros dignatarios militares del país, pero ellos le rechazaron. Una parte de las tropas salió de la ciudad para que ganara la promoción de la aeronáutica pero esto fue también rechazado y el capitán general les amenazó con una intervención de vuelo contra los mismos. De igual manera reaccionaron también otros capitanes generales.

El rey Juan Carlos I, como supremo jefe militar, ordenó a los capitanías que apoyaran la democracia. El resultado fue claro. A Tejero le apoyó únicamente, como ya fue dicho, Jaime Milans del Bosch. El Rey trató la situación muy prudentemente y a las 1:15 horas de la madrugada habló en Televisión Española y llamó a las tropas militares para calmar la situación y afirmó su adhesión al proceso constitucional democrático.

A las 4:00 horas de la madrugada Jaime Milans del Bosch, totalmente abandonado, retiró los tanques de las calles valencianas y a las 5:00 se dio por vencido. El teniente coronel resistió hasta el mediodía del 24 de febrero. Después capituló. El intento de golpe de estado fue fracasado gracias a la actitud del Rey Juan Carlos I. (El País, 24-2-1981)

El mundo se enteró de los acontecimientos una media hora después de que los Guardias Civiles irrumpieran en el edificio. El operador de cámara de Televisión Española, Pedro Francisco Martín, fue quien divulgó lo acontecido en el Congreso de los Diputados.

El propósito del golpe de Estado fue cambiar la situación política en España, pasando de la democracia a una dictadura. Antonio Tejero presupuso el apoyo de Juan Carlos I pero éste le rechazó cualquier intento golpista. Además, el Rey contó con el apoyo de las capitanías generales en contra del teniente coronel. (Busquets, 1981)

3. Transición española

La época llamada como transición española empezó después de la muerte del dictador Francisco Franco (el 20 de noviembre de 1975). En política existían tres corrientes principales – franquistas (a favor de que todo continuase como antes de la muerte del dictador), reformistas (un cambio paulatino) y rupturistas (antifranquistas, querían ganar la democracia inmediatamente, “una ruptura democrática”). Un papel muy importante fue el que jugó el Rey Juan Carlos I. se ocupó de los cambios democráticos y nombró jefe de Gobierno a Arias Navarro. En Marzo de 1976 fue establecida Coordinación democrática, fruto de la unión de Junta Democrática de España y Plataforma de Convergencia democrática. Las sucesivas huelgas celebradas, consecuencia de la grave crisis económica (altos precios, paro...), así como el aumento de la actividad criminal de la banda terrorista ETA¹, propiciaron que el rey obligase a Arias Navarro a presentar su dimisión (Julio de 1976) y nombrease a su sucesor, Adolfo Suárez. Anteriormente a su nombramiento, Suárez fue parte de algunas estructuras del franquismo, siendo en el momento de la designación el secretario general del Movimiento Nacional. Él se rodeó por reformistas y apoyó la creación de contactos entre franquistas y la oposición demócrata. Su primer éxito fue la aprobación de “La Ley para la Reforma Política” en las Cortes (el último bastión de los franquistas). Esto fue la base para la destrucción de la dictadura. Esta Ley fue afirmada en referéndum el 16 de diciembre de 1976 y una parte muy importante fue la legalización de la izquierda. (Chalupa, 2005)

La época no era fácil. Con los ataques de ETA producía los problemas organización de la extrema izquierda que se llama GRAPO (Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre) que, por ejemplo, en el año 1977 secuestró hombres importantes. Hasta La Ley para la reforma Política fueron los partidos izquierdistas ilegales (PCE de Santiago Carrillo, PSOE de Felipe González). El cambio apoyó una creación de partidos nuevos como Unión de Centro Democrático (UCD con Adolfo Suárez– grupos liberales, socialdemócratas y demócrata-cristianos) y Alianza Popular (AP con Manuel Fraga Iribarne – herencia del franquismo). En abril de 1977 fueron convocadas las elecciones al Congreso de los Diputados en las que UCD consiguió la

¹ Euskadi Ta Askatasuna

mayoría con 166 escaños, seguidos por el PSOE con 118 escaños. Los comunistas obtuvieron solo 20 escaños.

Un poco después los juristas crearon una propuesta de la Constitución. Este texto fue aprobado por el Senado y el Congreso el 31 de octubre de 1978. En referéndum lo aprobaron el 6 de diciembre de 1978. En España había una especie de monarquía hereditaria, pero el rey tenía solo poder simbólico. Funcionaba independencia entre el Gobierno, parlamento y Poder Judicial y las cámaras parlamentarias eran elegidas cada 4 años. La Constitución dio a algunas regiones la posibilidad de tener la autonomía. Al principio lo dio sólo a las comunidades históricas (País Vasco, Cataluña, Galicia y Andalucía), pero luego la pudieron ganar también otras regiones. Ahora en España hay 17 comunidades autónomas.

Otro punto muy importante para la transición a la democracia fue un consenso económico, cuando el vicepresidente para asuntos económicos del Gobierno, Enrique Fuentes Quintana, organizó la aprobación de los Pactos de Moncloa (el 25 de octubre de 1977) que llevó cambios económicos que significaron un buen progreso.

El 1 de marzo de 1979 se celebraron nuevas elecciones donde creció la izquierda (UCD ganó 167 escaños, PSOE 121 escaños, PCE 23...). En ese tiempo, el UCD tenía muchos problemas causados por la orientación diferente de los grupos iniciales. El único hombre que lo pudo mejorar fue Adolfo Suárez, pero la crisis fue muy grave. De esta crisis política, de los ataques terroristas y del paro se aprovechaba la extrema derecha con sus actividades golpistas apoyadas por el ejército. Esto culminó en el invierno 1979 – 1980 con el intento de golpe de estado. El 16 de noviembre 1978 apareció el primer intento de la destrucción del nuevo estado democrático que se llamó Operación Galaxia. Su nombre coincide con el de una cafetería en una calle de Madrid. El objetivo fue ocupar Palacio de la Moncloa el 17 de noviembre 1978 e imponer un nuevo gobierno que, según iniciadores, debería salvar la nación española. Operación Galaxia frustró la denuncia al Centro Superior de Información de la Defensa (CESID).

En diciembre de 1980, UCD celebró su segundo Congreso, pero una parte del partido salió contra Adolfo Suárez y por eso presentó su dimisión el 29 de enero de 1981. Su sucesor debería ser Leopoldo Calvo Sotelo. Durante su votación irrumpieron al Congreso de los Diputados los sublevados encabezados por el teniente coronel Antonio Tejero. Este golpe debería terminar con el sistema democrático. Por la rápida reacción

del Rey el intento fue apoyado sólo por los sublevados en Valencia y terminaría fracasando. Se dice que el 23-F fue “un hito fundamental en la consolidación de la democracia española”. Leopoldo Calvo Sotelo, nuevo presidente del Gobierno, encabezó el Gobierno sólo durante un año y medio. Durante su gobierno se produjeron algunos cambios: para disminuir el paro, la Ley de Divorcio (puso fin al monopolio de la Iglesia católica sobre la institución matrimonial) y en mayo de 1981 España ingresó en la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte). La crisis política en UCD continuó y el 18 de febrero de 1983 se disolvió. Siguió nuevas elecciones (el 28 de octubre de 1982) donde AP obtuvo 106 escaños pero la mayoría conseguiría el PSOE con 202 escaños. UCD ganó solo 12 escaños. De estas elecciones el PSOE estaba en el poder. Hacía algunos cambios económicos, una modernización y la protección social. Y al final el 1 de enero de 1986 ingresó en la CEE (la Comunidad Económica Europea).

La transición española fue algo nuevo y en verdad fue positivo para el país. Pero el proceso del cambio era difícil. Como éxitos podemos considerar la aprobación del referéndum sobre la política (La Ley para la Reforma Política), primeras elecciones libres (después de 40 años), el nacimiento de la Constitución y la colaboración del país con Europa. Pero no todo fue tan positivo y los éxitos vinieron acompañados por problemas como los ataques terroristas de ETA, la extrema derecha y la crisis económica con gran paro. (Bajo Álvarez, Pecharromán 2008, p. 193-202), (RTVE 2016, s. v. 30 aniversario 23-F)

3.1. Extrema derecha

Después de la muerte de Francisco Franco (el 20 de noviembre de 1975) tuvo el poder sobre las tropas militares el rey Juan Carlos I. Esto le ayudó a derrotar a los grupos que se oponían a la democracia. Los ejércitos se mostraron fieles al gobernador y rechazaron la destrucción de la integridad del Estado. Esto culminó con la creación de las comunidades autónomas, que según ellos, dañaría la unidad de la patria. Adicionalmente al asunto de las comunidades autónomas, aumentó el número de los ataques terroristas de ETA, enfocados principalmente hacia los dignatarios militares. Por ejemplo en el año 1980 mataron 130 personas. Otra intensificación de la situación tenía lugar por la legalización del partido izquierda PCE (Partido Comunista de España). Esta fue la razón

que provocó los esfuerzos de la extrema derecha para cambiar la situación y nuevamente establecer la dictadura. La debería impedir al terrorismo. La estrategia de la derecha fue basada en la intervención militar que debería cambiar la situación política. Paulatinamente querían dañar la reputación de las instituciones democráticas y producir en la gente el pensamiento de la necesidad de la intervención militar. El esfuerzo creció en el año 1979 cuando ETA mató a Constantín Ortín (el comandante militar de Madrid). Esto era la cumbre de la situación crítica y su única solución tenía que ser la mencionada intervención militar.

En noviembre de 1980 crearon los servicios secretos españoles un documento llamado “Panorámica de los movimientos en Marcha“ que minuciosamente describió cuatro conspiraciones militares. Estas intrigas y otros incidentes (por ejemplo la operación Galaxia) llevaron al país a la situación llamada “un ruido de sables“. De esto quiso aprovecharse ETA con los atentados al control militar. (Medina Ortega 2006, p. 147-171), (Palacios 2001), (Wikipedia 2015, s. v. Extrema derecha), (Nieto-Aliseda Causo 2014, p. 177 – 206)

4. Los acontecimientos políticos más importantes del principio del año 1981

- enero – Dura crisis en el partido UCD.
- 24 de enero – Manifestación de 10 000 habitantes contra las tropas militares norteamericanas en España.
- 29 de enero – El presidente del Gobierno Adolfo Suárez presentó su dimisión al rey Juan Carlos I.
- 30 de enero – El Rey discutió con los grupos parlamentarios sobre el venidero presidente del Gobierno. El partido UCD propuso a Leopoldo Calvo Sotelo.
- 6 de febrero – En Palma de Mallorca tuvo lugar el Segundo Congreso de UCD. Allí el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, presentó su dimisión.
- 10 de febrero – Juan Carlos I aprobó la propuesta de Leopoldo Calvo Sotelo como venidero presidente del Gobierno y lo propuso.
- 18 de febrero – Leopoldo Calvo Sotelo propuso ante el Pleno del Congreso de los Diputados su programa político que le debería garantizar la mayoría en la votación.
- 20 de febrero – La primera votación de Leopoldo Calvo Sotelo como el presidente del Gobierno. Este intento fracasó porque Leopoldo Calvo Sotelo no obtuvo la mayoría necesaria.
- 23 de febrero – La segunda votación del presidente del Gobierno durante que el teniente coronel Antonio Tejero irrumpió con los Guardias Civiles en el Congreso de los Diputados. El propósito era claro. Antonio Tejero quería terminar la democracia y regresar el sistema político a la dictadura. Este intento de golpe de estado, llamado 23-F, fue fracasado. El rey Juan Carlos I apoyó la democracia y a Tejero lo apoyó solo Jaime Milans del Bosch en Valencia.
- 24 de febrero – Los diputados que fueron secuestrados en el Congreso fueron puestos en libertad y Antonio Tejero fue detenido y la democracia se reforzó.
- 25 de febrero – La tercera y la última votación sobre la presidencia del Gobierno. Leopoldo Calvo Sotelo ya obtuvo la mayoría necesaria.
- 26 de febrero – Leopoldo Calvo Sotelo juró su cargo en Gobierno.

5. Periódicos

5.1. El periódico El País

El periódico *El País* fue fundado por José Ortega Spottorno y su primer número fue publicado el 4 de mayo de 1976 (que es solo cinco meses después de la muerte del dictador Francisco Franco). Su primera orientación era a la democracia (otros periódicos tuvieron que pasar por los cambios desde el franquismo). Durante esta época empezó la transición española. El primer director (hasta el año 1988) fue Juan Luis Cebrián quien tuvo mucha influencia durante el intento del golpe de estado de 23 de febrero del año 1981. Tras el intento de Antonio Tejero publicó una edición especial titulada “El País, con la Constitución“ en que apela a los españoles para que apoyen la democracia. Después del golpe fue *El País* fue algo parecido a un símbolo de la democracia española. Su orientación política cambió y desde el año 1982, cuando el partido socialista obrero español (PSOE) tuvo éxito en las elecciones, apoyó la política del Gobierno de Felipe González (el socialdemócrata) pero desde el año 2000, cuando estuvo en la cabeza del PSOE José Luis Rodríguez Zapatero, publicó artículos criticando a este partido.

El periódico tiene mucha influencia por toda España y pertenece al mayor grupo mediático de España que se llama Grupo Prisa. Tiene muchas sedes. La central está en Madrid y otros están en Barcelona, Bilbao, Valencia, Santiago de Compostela etc. Y también hay sedes en México DF y Sao Paulo. Las informaciones gana de sus corresponsalías en casi todos los continentes (Europa, América del Norte, América del Sur, Asia y África). Ahora tiene tres ediciones (una para España, una para América y una en Brasil²). También da las informaciones más importantes en inglés. (Wikipedia 2014, s. v. *El País*)

5.2. El periódico ABC

El periódico *ABC* fue fundado por Torcuato Luca de Tena y Álvarez Ossorio el 1 de enero de 1903. Al principio fue un semanario pero desde el 1 de junio de 1905 es diario y ahora es un diario nacional. En sus inicios apoyó el régimen de Primo de Rivera y

² es escrita en portugués

después de Francisco Franco. Su ideología política se dedica al monarquismo, catolicismo y conservadurismo y en general es anticomunista. Defiende la unidad de España, la libertad económica y valores religiosos. Lo más importante es que durante la época del Gobierno de Felipe González lo criticaba mucho, es decir, era un contrincante de *El País*. Ahora es *ABC* un periódico muy famoso, tiene once ediciones y sus sedes están en Madrid y Sevilla. (Wikipedia 2014, s. v. *ABC*)

6. Los protagonistas

6.1. Antonio Tejero Molina (30. 4. 1932 -)

Un soldado español, ex teniente coronel de la Guardia Civil e instigador del intento de golpe de estado de 23 de febrero 1981. Nació en Málaga el 30 de abril 1932. Está casado con Carmen Díez Pereira y tiene 4 hijos: 2 hijos y 2 hijas.

En el año 1951 ingresó a la Guardia Civil y fue comandante en Guipúzcoa. En el año 1978, después de la publicación de la carta abierta para rey Juan Carlos I en el periódico *El Imparcial*, fue perseguido. En esta carta abierta expresó su desacuerdo con la Constitución Española. Un año después fue condenado por causa de la Operación Galaxia, que debería destruir la democracia. La sentencia fue sólo de siete meses y un día. La verdad es que el resultado sorprendió a mucha gente.

El 23 de febrero 1981, como comandante de la Guardia Civil, asaltó el Congreso de los Diputados y detuvo a miembros del gobierno. Esto fue el intento del golpe de estado. Por el motivo del apoyo pequeño del estado capituló y abandonó el Congreso de los Diputados al mediodía del 24 de febrero.

Junto a otros protagonistas del golpe de estado fue condenado por el más alto juzgado militar el 3 de junio 1982 a treinta años de cárcel. El veredicto fue confirmado el 22 de abril 1983. La primera parte del encarcelamiento la pasó en Alcalá de Henares (Madrid). Pero durante años fue cambiado de cárceles. Al final volvió a Alcalá de Henares por el motivo de la necesidad de su familia. (Wikipedia 2016, s. v. Tejero Molina), (La web de las biografías 2015, s. v. Tejero Molina)

6.2. Alfonso Armada Comyn (12-2-1920 – 1-12-2013)

El ex general de la División Acorazada nació en Madrid. Fue elegido por los conspiradores como el presidente del Gobierno en caso de que el intento del golpe de estado tuviera éxito. Le detuvieron cinco días después del golpe de estado y fue condenado, como Antonio Tejero Molina, a 30 años y fue quitado del grado. Después de 6 años, el 24 de diciembre 1988, fue indultado por razones de salud. Siempre dijo que fue

solo víctima de la conspiración política organizada por teniente Antonio Tejero Molina. (*El País* digital 2011, s. v. Alfonso Armada)

6.3. Jaime Milans del Bosch (8-6-1915 – 26-7-1997)

Dignatario militar español, nació el 8 de junio 1915 en Madrid y murió el 26 de julio 1997. Proviene de una familia con larga tradición militar. Su vida militar empezó con la incursión en la Academia de infantería en Toledo en 1934. Luchó y fue herido en la Guerra Civil. Trabajó en embajada en Uruguay, Argentina, Chile y Paraguay. En el año 1971 comandó a la duodécima División Acorazada. La comandó hasta 1977 cuando fue nombrado como teniente general. En este cargo se quedó hasta el intento del golpe de estado. Administró la zona militar en Valencia.

Su nombre pasó a la historia como el caudillo del intento de golpe de estado fallido en Valencia. Solo por el mando de Juan Carlos I fueron quitados los carros de combate de las calles de Valencia y también el Rey declaró toque de queda. Jaime Milans del Bosch fue juzgado el 8 de marzo 1981 junto a otros 24 miembros del intento. El Juzgado Civil lo condenó el 3 de junio 1982 a 26 años y 8 meses de cárcel. Nunca se arrepintió de su acto. Es enterrado en el Alcázar en Toledo. (Wikipedia 2015, s. v. Milans del Bosch), (El Faro Digital 2010, s. v. Miláns del Bosch)

6.4. Adolfo Suárez González (25-9-1932 – 23-3-2014)

Adolfo Suárez González nació el 25 de septiembre de 1932 en Cebreros y murió en Madrid el 23 de marzo de 2014. Durante su juventud tenía problemas con los estudios, pero al final terminó los estudios de Derecho en Madrid (ya no tenía ningunas problemas con licenciarse). En su vida desempeñó muchos cargos políticos y técnicos. En junio de 1976 fue elegido como Presidente del Gobierno y durante el golpe de estado de 23-F fue ex Presidente del Gobierno y el 23 de febrero de 1981 aprobó aprovechar su poder. Cuatro días después del golpe de estado fue en el BOE³ publicada la finalización de su

³ Boletín Oficial del Estado

período de gobierno y ganó el título de duque. Hasta su muerte en el año 2014 vivió en retiro político. (Biografías y Vidas 2014, s. v. Adolfo Suárez)

6.5. Juan Carlos I (5-1-1938 -)

El ex Rey de España⁴ se graduó en las academias militares. También estudió en la Universidad de Madrid con la especialización en Derecha, Filosofía, Humanidades, Ciencias Políticas y Economía. En mayo de 1962 se casó con Sofía de Grecia (hija de Pablos I – el Rey de Grecia).

Por Francisco Franco fue nombrado como su seguidor en la cabeza del estado del título rey y luego nombrado como príncipe de España. Y después de la muerte del dictador (el 23 de noviembre de 1975) fue elegido como el rey de España. Fue una personalidad clave en la transición española.

Su injerencia durante el intento del golpe de estado fue decisiva. A las 1:15 de la madrugada del 24 de febrero 1981 en retransmisión en directo en la Televisión Española expresó su oposición al intento y mandó a los insurgentes rendir las armas. Por este acto sería muy reconocido. (Biorafías y Vidas 2014, s. v. Juan Carlos I)

⁴ Abdicó el 19 de junio de 2014

7. Artículos en periódicos españoles

7.1. V Congreso del Partido Socialista de Cataluña

Artículos de *ABC*

- 9 de enero – PSUC-PCUS
- 9 de enero – PSUC: V Congreso

Artículo de *El País*

- 13 de enero – Unidad de la izquierda

El diario *ABC* se centra en el Partido Comunista de España (PCE) y a su secretario general Santiago Carrillo y está de acuerdo con sus opiniones, mientras el diario *El País* completamente presta su atención al pensamiento interno del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC).

El primer diario se especializa en trámite durante el congreso. Este congreso tiene que resultar los problemas relacionados con la situación económica del país. Está de acuerdo con Santiago Carrillo en la necesidad de unidad de los partidos izquierdistas para resolver los problemas ya mencionadas. A la vez es el V Congreso comparado a la reunión del año 1956, cuando tenía lugar un enfrentamiento ideológico del italiano Palmiro Togliatti, adversario de unitaria unidad social, y el francés Maurice Thorez, partidario del estalinismo. Una expresión significada de la discrepancia con los términos del PSUC hay en un fragmento: “La primera consideración que nos sugiere el Congreso del PSUC (apenas ninguna diferencia con el PCUS ruso, solamente el orden de las letras) ...“(ABC 9-1-1981)

Por su parte, el diario *El País* pone su atención solamente en los planes del PSUC y en la crítica de la nueva corriente en el PCE. No se ocupa ni de la solución de los problemas estatales ni de los resultados del congreso. Sobre El País S. Carrillo se absolutamente separa de las ideas del comunismo. Declaran su consentimiento con la unificación de la izquierda pero quieren desprenderse de la URSS. Quieren que los obreros recuperen la iniciativa política. Declaración significada de El País es claramente en fragmento: “Lo que se ha rechazado es también ritual de las renunciaciones: renuncia al leninismo, renuncia a toda la tradición revolucionaria que ha conducido a la formación

de los partidos comunistas. En resumidas cuentas: el V Congreso ha querido recordar a todos que el PSUC fue, es y será siempre un partido comunista.“ (*El País* 13-1-1981)

Es importante poner la atención a las palabras de *El País* – muchas veces repite renuncia que gradúa la opinión del diario y nos convence a su orientación.

7.2. Segundo Congreso de UCD

Artículos de *ABC*

- 29 de enero – El suceso
- 29 de enero – El convento de Medina
- 29 de enero UCD: Pausa activa

Artículo de *El País*

- 29 de enero – Asombro y preocupación en el resto de los partidos ante el aplazamiento

El II Congreso de Unión de Centro Democrático (UCD) se trata en los periódicos de manera diferente. *ABC* se centra en los problemas de UCD como el partido y en general al problema de Adolfo Suárez quien no es capaz de llevar los compromisarios a Palma de Mallorca por la dificultad causada por la huelga de los controladores. *ABC* inculpa a los controladores de que evitan a la resolución del problema tan grave para toda España y al mismo tiempo pronuncia admiración a los compromisarios de UCD que a pesar de la incomodidad no ceden ante el chantaje. Según *ABC* es el Congreso muy imprescindible porque si los compromisarios no resuelven los problemas interiores es posible que este partido pueda extinguirse y consideran la crisis en UCD el primer problema de España (“Lo cierto es que UCD se ha convertido en el primer problema de España.”)(*ABC* 29-1-1981)

El País no expresa sus opiniones sin rodeos pero interpreta las ideas de los políticos izquierdistas y no intenta desmentirlas. Sobre el diario no son comprensibles pero chocantes las informaciones sobre el Congreso del partido dirigente (“Alfonso Guerra, vicesecretario general del PSOE, comentó que el aplazamiento es una actuación algo extraña, proque UCD es el partido que gobierna.”), enuncia desprecio del partido y

dice que la gente hace chistes sobre el tema (“El dirigente socialista apostilló seguidamente: La impresión es que Adolfo Suárez es un niño pequeño que no quiere ir a la escuela y que se agarra a lo que sea para hacer novillos y evitar el enfrentamiento.“). Lo más distinguido es su inclinación a la idea de Pere Ardiaca de la terminación del funcionamiento de UCD y la resolución de los problemas por los medios izquierdistas (“Pere Ardiaca, presidente del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC), indicó que es necesario que UCD deje de gobernar. Hay que buscar una alternativa de izquierda con la mayoría de las fuerzas progresistas.“).(El País 29-1-1981)

El diario *ABC* trata sobre el Congreso como algo que es en verdad muy necesario pero no lo valora, solo expresa la importancia y predice los problemas de UCD como los de toda España. Al revés que *El País*, que lo critica mucho. Aporta a los españoles la posibilidad de que un gobierno izquierdista sea mejor. En este momento todavía son las opiniones de periódicos muy diferentes.

7.3. Dimisión de Adolfo Suárez

Artículo de *ABC*

- 30 de enero - Por el bien de España

Artículo de *El País*

- 30 de enero - Fuertes presiones influirán en la decisión del presidente Suárez de presentar su dimisión irrevocable

Informaciones de la dimisión del presidente del Gobierno Adolfo Suárez fueron publicadas por ambos diarios el 30 de enero de 1981 pero la estructura de los artículos es notablemente diferente.

El diario *ABC* se especializa en la Unión de Centro Democrático (UCD), opina de su pasado y menciona los pros y los contras sobre el gobierno y la dimisión seguida del presidente del Gobierno Adolfo Suárez. Parece que explica las razones de la misma y dice que la razón general de la dimisión de Suárez fue incongruencia con el partido, pero eso no fue publicado y Suárez nunca ha explicado las razones para de su dimisión. Aquí no aparecen las conjeturas del sucesor del presidente de Gobierno ni informaciones más

concretas de los acontecimientos en la sociedad española. El tema general y casi lo único es la valoración de Adolfo Suárez y UCD, y eso se puede leer en el fragmento: “Como político, Suárez ha luchado denodadamente por recuperar el ritmo perdido, por enderezar un rumbo que se veía erróneo. Y como hombre de Estado, y como español, ha abandonado, evitado una crisis abierta, un rompimiento de su partido y una prolongación del desencanto que a tantos españoles habías afectado.”(ABC 30-1-1981)

Por el contrario, el diario *El País* aborda el tema de la dimisión del presidente del Gobierno Adolfo Suárez completamente de otra manera. El artículo es creado como un resumen de las informaciones sin cualquier valoración de los acontecimientos, tanto anteriores como actuales. En el artículo hay solamente una gran síntesis de todas las informaciones de la percepción política, reuniones de los partidos y los dignatarios castrenses. *El País* no se inclina a una teoría y se mantiene objetivo todo el tiempo.

En los textos podemos ver una actitud diferente de los periódicos hacia UCD y Adolfo Suárez. *El País* no valora a Adolfo Suárez ni a UCD porque para *El País* esto no es necesario. Le interesa otro partido y por eso solo aporta los hechos.

7.4. Percepción de la crisis en UCD

Artículos en *ABC*

- 31 de enero – La responsabilidad de UCD
- 3 de febrero – Democracia y UCD
- 7 de febrero – UCD y la derecha

Artículos en *El País*

- 25 de enero – La UCD de Suárez y sus tensiones internas
- 31 de enero – Otra puerta se abre
- 1 de febrero – Las salidas de la crisis
- 27 de enero – Jornada de reflexión en UCD

Ambos diarios, *ABC* y *El País*, se aproximan al tema de la crisis en el partido gubernamental de otra manera. *El País* solamente comenta los acontecimientos en el

partido y un poco intenta aconsejar a los “ucedistas” qué hacer para mejorar la situación. Pero lo que es interesante es que no expresa su opinión. No dice nada como que la Unión de Centro Democrático es mala para España y que sea mejor si el partido gubernamental sea PSOE. (“Debe fortalecerse y reformarse la organización que dé coherencia de partido en sus actuaciones, que acreciente las interrelaciones sociedad-partido, que sepa «recoger el rumor de la calle y exigírselo al Gobierno», que empiece a escuchar más y a hablar menos.”)(*El País*, 27-1-1981)

Al contrario, la redacción de *ABC* explica todas sus opiniones. Muchas veces critica a UCD, pero también defiende la política de UCD (“Sin introducir en el razonamiento predilección o partidismo algunos, pensamos que UCD es una presencia política necesaria, por ahora y sin duda, para la estabilidad de nuestra democracia. UCD, aún siendo partido que integra partidos, suma de diversos, ha sido la opción política que ha recibido más votos en dos elecciones. Y los ha recibido – dato susceptible de matización, pero no de discusión – como opción política no de izquierdas.”)(*ABC* 31-1-1981)

“Entonces resulta que ni una parte de los dirigentes de UCD, ni la mayoría de los militantes, están sincronizados con sus electores. Lo que quiere decir que es un partido artificial sin ninguna relación con las formas democráticas. Por lo que, si el partido político más importante de la democracia española es un cuerpo extraño dentro de ella, ésta no puede funcionar y todo puede desmoronarse. Si fallan los partidos – que están fallando – se corre el peligro de dejar a la Corona en el aire. Lo que sería lamentable, pues es la institución que, antes de la democracia y en la democracia, ha funcionado sin un fallo.”(*ABC* 7-2-1981)

Es importante darse cuenta como se distinguen los periódicos. *El País* no apoya a UCD pero no lo critica. Al revés *ABC*, que apoya mucho al partido UCD, se muestra contra la política actual. Es posible, que ya no coincide con la política partidista que apoya.

7.5. PSOE en la política

Artículo en *ABC*

- 4 de febrero – Existe el PSOE

Artículo en *El País*

- 3 de febrero – Numerosos contactos “informativos“ del PSOE con otros sectores políticos

Parece interesante que ambos periódicos, *ABC* y *El País*, tienen la misma opinión. El Partido Socialista Obrero Español parece como la única posibilidad para solucionar la situación crítica en la política española.

El *ABC* se pronuncia de esta manera: “Abona esa solución el fuerte sentido nacional del PSOE y de su líder, esa serenidad y madurez de Felipe González, reconocida por derechistas tan inequívocos y también con tanta intuición de Estado como Tarradellas y Fraga. El proceso del Partido Socialista, las sutiles y lógicas reelaboraciones de sus principios, su política de finalidad prácticas, su honradez parlamentaria y su unidad interna vienen a ser en este agitado periodo como un tesoro enterrado en una isla desierta, que sería absurdo no desenterrar.”(*ABC* 4-2-1981)

El diario *El País* lo describe de modo parecido: “Existe general convencimiento de que tal encargo no va a producirse, salvo una ruptura interna de Unión de Centro Democrático, en cuyo caso la solución socialista podría convertirse en la única alternativa posible para evitar elecciones anticipada, que todos los sectores políticos parecen interesados en evitar.” (*El País* 3-2-1981)

Es posible que el texto de *ABC* es algo como una respuesta a interna crisis en redacción de *ABC* de que mencionó el día antecedente. Es posible que para todos los habitantes es ahora más posible votar al PSOE, que parece más fuerte y conveniente para España.

7.6. El Congreso en Mallorca

Artículo en *ABC*

- 10 de febrero – Festival de personalismus

Artículos en *El País*

- 6 de febrero – Parece inevitable la confrontación en el congreso de UCD
- 7 de febrero – “Sería deshonesto y oportunista que modificáramos nuestro espacio político hacia la derecha“

Artículos son muy diferentes. El periódico *ABC* trata sobre sus opiniones que son ambiguas. Al principio dice, que los resultados del congreso de UCD en Palma de Mallorca son mínimos pero no es posible menospreciarlos, porque es importante que hay una posibilidad, que Leopoldo Calvo Sotelo podría ser el Presidente del Gobierno y que el partido (UCD) no se fraccionaría. Al revés, dicen que esta legislatura política fue un fracaso, porque los miembros del partido no han solucionado los problemas más graves del país y en lugar de esto solo han discutido sobre asuntos no tan significativos.

“Desde otros muchos puntos de vista, en cambio, el Congreso de UCD en Palma ha sido un fracaso. El Congreso de un partido político no puede convertirse, como ha ocurrido, en un festival de personalismo, en una algarabía de tendencias, de espaldas a los asuntos principales que debían haber debatido los congresistas – las ponencias, la ideología, etc... - y de espaldas también , y es lo más grave, a los acuciantes problemas nacionales.”) (*ABC* 10-2-1981)

Al contrario, el diario *El País* sólo sirve de mediador de las informaciones del mencionado congreso. Nos da a conocer sus opiniones. Trata del nerviosismo en el partido, el viaje de los miembros al lugar objetivo e interpreta el discurso del ex presidente del Gobierno, Adolfo Suárez.

7.7. Leopoldo Calvo Sotelo y su apoyo político

Artículos en *ABC*

- 11 de febrero – Nueva oportunidad UCD
- 12 de febrero – Dos crisis en una
- 21 de febrero – Rodríguez Sahagún: “Calvo Sotelo cuenta con el apoyo unánime de UCD“

Artículos en *El País*

- 11 de febrero – El candidato

- 11 de febrero – Calvo Sotelo, designado por el Rey candidato a la Presidencia del Gobierno

El diario *ABC* trata sobre la situación interna de Unión de Centro Democrático y dice que el nuevo (posible) presidente del Gobierno va a tener un cargo muy difícil. Pero la votación de este hombre es la única posibilidad como salvar la unidad del partido (“Ahora, si UCD desea sobrevivir como partido político no tiene más ni otra salida que agruparse en torno a Calvo-Sotelo, respaldar su programa y hacer valer, en el Congreso, el peso de sus votos. Todo lo demás, de cara a la inmensa mayoría de los españoles que desea ver encauzada la democracia y resueltos los gravísimos problemas nacionales, no pasará de ser deleznable literatura política.”) (*ABC* 11-2-1981) también expresa sus preocupaciones del futuro: “La UCD no se ha deshecho sino que sigue firme, es una de las afirmaciones positivas que en el caos de interpretaciones contradictorias del Congreso de Mallorca he encontrado como tranquilizante. Lástima que no sea verdad. UCD en estos momentos internamente deshecha y no está firme.” “la situación del candidato Calvo-Sotelo es muy difícil. El golpe de timón a la derecha puede convertir las encaladas grietas en fracturas. La crisis del partido que gobierna ha sido mucho más que una simple cuestión de vulgares ambiciones de Poder, aunque éstas no hayan estado ausentes.” (*ABC* 12-2-1981)

Según *El País* es lógico que el Rey proponga al candidato a la presidencia del Gobierno Leopoldo Calvo Sotelo porque UCD es el partido parlamentario más numeroso. También nos da informaciones de los propósitos políticos de UCD y de otros partidos en la votación siguiente. “Socialistas y comunistas han reaccionado anunciado su oposición frontal al candidato centrista, que también puede tener problemas en su propio partido, especialmente con el grupo socialdemócrata, que amenaza con marcharse en bloque del Gobierno si no se mantiene los proyectos de ley de Divorcio y de Autonomía Universitaria.”, “nada más salir de sus respectivas audiencias, Felipe González y Santiago Carrillo anunciaron que sus partidos votarán contra el candidato, al que pronosticaron un mandato corto e inestable. El líder del PS que causó teniente coronel Antonio Tejero el 23 de febrero. Para ambos es esto un símbolo de traición militar y al revés el comportamiento del Rey es lo más meritorio.

El *ABC* admite que el país ha necesitado un golpe de timón: “Nadie ignora que la gobernación del Estado pasa horas incuestionablemente difíciles y que el país necesita un

golpe de timón serio en su modo de ser gobernado para que España pueda recuperar el orden y la paz que necesita.”(ABC 24-2-1981), pero esta solución (el golpe se Estado de Tejero) es realmente absurda y destruye todo esfuerzo que duró cinco años. Con la violencia no es posible ganar la democracia y ahora es necesario tener la fe en la democracia.

El País detalladamente describe un desarrollo de golpe de Estado y después valora el acto del teniente coronel Antonio Tejero. Recuerda la Operación Galaxia y dice que no fue solo una charla de café y el reciente acontecimiento culpa a la cobardía de los españoles castigar la operación Galaxia: “Así, las debilidades, complicidades y cobardías que impidieron en su día castigar a los culpables de la operación Galaxia con las penas congruentes y realizar a su debido tiempo los relevos imprescindibles en los cargos de las Fuerzas Armadas y en las Fuerzas de seguridad, a fin de sustituir a los conspiradores y golpistas por militares y policías respetuosos de la Constitución, son factores tan responsables como los propios asaltantes del Congreso de la inaudita y esperpéntica estampa escenificada ayer en el palacio de la carrera de San Jerónimo, más propia de una república bananera o de un pronunciamiento decimonónico que de una nación europea a finales del siglo XX.”(*El País* 24-2-1981). También apela a los españoles que escarmienten. “Ojalá este acto de barbarie sea solo un bochornoso incidente y sirva, al menos, para que el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo de esta vieja nación sepan sacar las adecuadas consecuencias: que una democracia no puede ser defendida por quienes no creen ni en sus valores ni en sus principios y por quienes están dispuestos a matar y extorsionar en contra de la libertad.”(*El País* 24-2-1981)

Para ambos periódicos el intento del golpe de Estado es algo muy despreciable. *ABC* escribe que España necesitaba un cambio pero esta solución no es la correcta. No nos evoca la operación Galaxia como lo hace *El País*. *El País* también apela a todos los españoles a que se escarmienten de la situación como de toda la historia.

7.8. La votación de Leopoldo Calvo Sotelo

Artículos en *ABC*

- 26 de febrero – Calvo-Sotelo obtuvo la mayoría absoluta en la segunda vuelta

- 26 de febrero – Del no pero sí al sí pero no

Artículo en *El País*

- 26 de febrero – El Parlamento respondió con la afirmación constitucional y democrática a los intentos golpistas

Ambos diarios, *ABC* y *El País*, dedican gran atención a la votación del nuevo presidente del Gobierno. Es obvio que en la cuestión de conservación de la democracia desaparecen las discrepancias entre los partidos políticos pero también entre los hombres. Esto significa que no hay diferencias grandes entre los periódicos. Lo único que los distingue es la manera de la interpretación.

El diario *ABC* dedica a la votación dos artículos. En el primer artículo describe los acontecimientos del día antecedente (el 25 de febrero 1981). Trata sólo objetivamente algunos temas (cuando tuvo lugar la votación, que Leopoldo Calvo Sotelo obtuvo 186 votos afirmativos etc.). El segundo artículo describe los sucesos en el Congreso de los Diputados después de los aplausos hacia discursos de los miembros del gobierno. Otra vez aquí expresa su admiración al rey Juan Carlos I (“Después hubo palmas para todos. Para el rey, a quien todos reconocen, sin reticencias, el mérito más alto en la salvación de la democracia y en la custodia de la Constitución.”). (*ABC* 26-2-1981) También menciona la actitud denegatoria de Leopoldo Calvo – Sotelo a la propuesta de la coalición de Felipe González. Esto no lo comentaron y sólo lo formulan con otras palabras. Es importante que en los dos artículos repiten la importancia de mantener la democracia y que es muy necesario que todos colaboren: “Pero todos estaban de acuerdo en colaborar, si no en el programa del Gobierno, sí en la consolidación de la democracia, en la defensa de las instituciones democráticas. Todos son conscientes de que nuestra democracia es todavía frágil, y tierna, y niña.”. (*ABC* 26-2-1981)

El País se centra más en los discursos de los diputados. A sus lectores ofrece informaciones del discurso de Landelino Lavilla del significado de “Viva España“ – esto causó repercusión entre los miembros de todos los partidos políticos, solo un ultraderechista, Blas Piñar, no estuvo de acuerdo. También ofrece los datos exactos de los votos y cambios en opiniones de algunos partidos políticos. Su inclinación al socialismo se puede ver en fragmento que es dedicado a la oferta de Felipe González de la coalición : “En el turno de los grupos destacó la oferta de Felipe González de un Gobierno de coalición para solucionar la grave situación creada a la democracia. El aplauso de esta

oferta mereció por parte de los socialista, comunistas, sector socialdemócrata de UCD y algunos democristianos como Alvarez de Miranda, Luis de Grandes y Apostúa, así como los diputados de CD, Areilza y Senillosa. Mostró la buena acogida de prácticamente la mayoría de la Cámara a la propuesta socialista”. (*El País* 26-2-1981)

ABC dedica su atención a los acontecimientos del día 25. Nuevamente aprecia la actitud del rey Juan Carlos I pero también trata de la oferta del PSOE a la coalición que pueda solucionar la situación crítica de España. Parece que está de acuerdo con la coalición pero también nos presenta las palabras negativas de Leopoldo Calvo Sotelo. *El País* trata de la coalición de manera parecida – habla mucho de la coalición y es obvio que está de acuerdo con la coalición y la apoya.

7.9. Manifestación para la democracia

Artículos de *ABC*

- 28 de febrero – Unidos por la libertad
- 28 de febrero – Más de doscientas cincuenta mil personas

Artículos de *El País*

- 27 de febrero – Libertad, democracia y constitución
- 27 de febrero – La derecha y la izquierda se manifestarán hoy en toda España por la libertad, la democracia y la Constitución

Según los diarios es una manifestación muy importante para toda España y para su cohesión. El intento del golpe de estado es condenado al máximo y los dos periódicos adjudican el mérito al rey don Juan Carlos I y a lo, que los partidos políticos pueden concertarse y luchar por la única idea común.

El diario *ABC* muestra los acontecimientos como los del día pasado pero de igual manera no desenvuelve más las circunstancias y el desarrollo de la protesta. Nos da solo la información sobre la cantidad de los protestantes en la calles.

El País publica los artículos en el momento del planteamiento y expectación de los acontecimientos de la tarde. Presta más atención al espectro político, la coparticipación de los partidos políticos en organización del desacuerdo público con el

intento del golpe de estado de este lunes. Con interés allí describe el valor del Rey: “Porque si el Rey ha sido desde su coronación el motor del cambio y el gran impulsor de la devolución de las libertades y de la soberanía al pueblo español, la noche del 23 de febrero ha mostrado a los ciudadanos que don Juan Carlos es también el primer y más celoso guardián de las leyes y del orden constitucional.”(*El País* 27-2-1981)

La idea que junta ambos periódicos es captada bien en: “Por vez primera no estaban allí las izquierdas contra las derechas o los progresistas contra los moderados: estaban todos juntos, presididos por todos los líderes, unidos por el único amor de la libertad, que es tanto como decir por el amor a la única España digna – y por tanto, libre - , por el apoyo a una Constitución que libremente hemos elegido y votado y por la democracia como único sistema que garantiza (a pesar de todas las dificultades) la pacífica y no obligada convivencia de los españoles.”(*ABC* 28-2-1981)Y casi lo mismo podemos ver en fragmento de *El País*: “La soberanía popular, los derechos humanos y las libertades públicas, el control del Gobierno por un parlamento designado por sufragio universal en elecciones libres y las instituciones autonómicas son algunas de las cosas que una sociedad de adultos, de seres libres y de personas dignas tienen que defender.” (*El País* 27-2-1981)

Ambos periódicos expresan la mayor necesidad de todos los españoles. Ahora no es tan importante si gobierna UCD o PSOE si no guardar la democracia. La democracia es lo más importante para todos los habitantes de España.

7.10. Incapacidad de Televisión Española

Artículos de *ABC*

- 28 de febrero – TVE no sabe, no informa

Artículo de *El País*

- 26 de febrero – Los medios como recuperación de la realidad – Control de la información

Las informaciones sobre los acontecimientos en el Congreso de los Diputados durante el lunes 23 de febrero de este año fueron muy importantes para todos españoles.

La más importante fue Televisión Española pero ella no podía transmitir todo y ahí entran los diarios.

El diario *ABC* trata la incapacidad de la televisión con rigor. Critica que TVE no usa sus capacidades para ayudar a solucionar una situación tan crítica. El lunes daba las informaciones a los españoles con retraso y el miércoles cuando los españoles esperaron el discurso sobre la nueva votación no dijo lo realmente importante. A ojos de los miembros de *ABC*, esto parece una especie de censura informativa. Su actitud se puede ver en un fragmento: “No pudo haber en esto – nos parece – censuras informativas. Hubo simple mediocridad, esa mediocridad que es propia de los monopolios, que saben que no tienen competencia.” (*ABC* 28-2-1981)

Al contrario de la gran crítica del *ABC* a TVE, el periódico *El País* menciona sólo que algo no era correcto y que es posible que alguien controlaba las informaciones y también dice que lo más importante fue que la radio diese informaciones de calle. Ambos diarios critican a Televisión Española pero de manera diferente. *El País* no le dedica gran importancia y solo menciona este problema en un artículo pequeño.

7.11. Opiniones después del golpe de estado

Artículo en *ABC*

- 27 de febrero – Aspectos clínicos
- 28 de febrero – Todo sigue igual

Artículo en *El País*

- 24 de febrero – Con la Constitución

Ambos diarios, *ABC* y *El País*, tratan sobre el golpe de estado muy negativamente y lo valoran. Los artículos en *ABC* son un poco más nuevos y por eso pueden dar informaciones de diferentes puntos de vista. Según *ABC* están los miembros políticos todavía en choque de la reciente situación y el partido UCD tiene que aprobar la propuesta de la coalición con PSOE, porque sin la ayuda de otro partido no puede resolver esta crisis política (“Porque lo normal, dada la situación, hubiera sido cambiar de

normalidad. Nadie, en su recto juicio, piensa que UCD, sin colaboraciones realmente comprometida, va a poder salvarnos. ”).(ABC 27-2-1981)

El artículo de *El País* se valora el reciente intento del golpe de Estado como lo que hirió a toda España (“El golpe de Estado llevado a cabo por destacamentos de la Guardia Civil en la tarde de ayer, al tomar por asalto el Palacio del Congreso y secuestrar a los representantes de la soberanía popular y al Gobierno del Estado, ha sido un alevoso atentado contra el pueblo español, una humillación para la dignidad y madurez de una de las más antiguas naciones del mundo occidental y una criminal violación de la Constitución, aprobada en referéndum popular en diciembre de 1978.”).(El País 24-2-1981) Para este periódico es Juan Carlos I el hombre más importante para la democracia. También recuerda a la operación Galaxia y dice: “La operación galaxia no fue una charla de café, sino no de los hilos de la madeja conspirativa que quedó al descubierto.” Pero también critica al partido UCD y sus actitudes: “hasta la dimisión de Adolfo Suárez adquiere, a esta luz, un nuevo significado, lo mismo que la irresponsabilidad de numerosos miembros de su partido. Todos aquellos que han jugado a aprendices de brujos conjurando a fuerzas y presiones extraparlamentarias para promover sus intereses podrán comprender ahora lo fácil que es provocar tormentas enormes más grave y peligrosas que las que deseaban poner al servicio de sus objetivos.” (El País 24-2-1981)

ABC y *El País* muchas veces repiten, que todos los españoles y también todos los partidos tienen que cooperar.

Para demostrarlo podemos utilizar el fragmento de *ABC* “Por vez primera no estaban allí las izquierdas contra los derechas o los progresistas contra los moderados: estaban todos juntos, presididos por todos los líderes, unidos por el único amor a la libertad, que es tanto como decir por el amor a la única España digna – y por tanto, libre – por el apoyo a una constitución que libremente hemos elegido y votado y por la democracia como único sistema que garantiza (a pesar de todas las dificultades) la pacífica a no obligada convivencia de los españoles. Ahora nos corresponde a todos – a todos los que nos hemos excedido, a todos los que nos hemos pasado, recuperar la calma, serenarnos, para consolidar, definitivamente, el sistema democrático, de Monarquía parlamentaria, que todos deseamos. Se estaba allí para decir que si hay que corregir errores en la forma en que estamos haciendo la democracia (¡y claro que los hay!), es el pueblo quien debe de corregirlos con sus votos. Se estaba para decir que los

españoles quieren ser protagonistas y no simples comparsas de su historia. Se estaba para decir que pueblo, Ejército y Rey pueden y deben caminar juntos. Se estaba para gritar que España y libertad son y deben ser la misma cosa, para que nos dejan a todos hacer juntos España, para que nadie arrebate o monopolice la bandera que es de todos.” (ABC 28-2-1981)

En *El País* encontramos el siguiente comentario: “Los ciudadanos españoles deben sumarse a la gran protesta nacional e internacional y movilizar por todos los medios a su alcance la voluntad popular en defensa de la legalidad. Pero es precisamente necesario demostrarlo con su decisión de convivencia, con sus ganas de libertad y de alegría, sin apelaciones en este momento a huelgas generales o actos multitudinarios que ahonden en la desestabilización, máxime cuando la vida de los líderes políticos de este país pende aún de la voluntad de unos fanáticos.” (*El País* 24-2-1981)

Para ambos diarios es muy importante que la sociedad coopere para salvar a la sociedad española que quiere vivir en democracia. Ahora los españoles no se dividen en los derechistas y los izquierdistas, ahora son todos juntos y son apoyados por el rey Juan Carlos I. En los textos hay una diferencia destacada. *El País* ya apela a los españoles a que demuestren su actitud en las calles, que presenten su anhelo de conservación de la democracia.

7.12. El diario *El Alcázar*

Artículos en *ABC*

- 25 de febrero – Retenida la salida de *El Alcázar*
- 25 de febrero – La supuesta publicación de un manifiesto suyo motivó la retención de *El Alcázar*

Artículo en *El País*

- 1 de marzo – El diario *El Alcázar*, investigado como posible soporte de ideas sediciosas

Los autores de los artículos en ambos periódicos marcan la probable posibilidad de cooperación entre los golpistas, encabezados por el teniente coronel Antonio Tejero, y un

grupo ultraderechista llamado “Almendros”, que aparecía en los artículos de este grupo en el periódico derechista *El Alcázar*.

El *ABC* proporciona solo las informaciones de probable correspondencia entre los golpistas y *El Alcázar* y se dedica más a los acontecimientos de la retención del autor de los textos ultraderechistas publicadas en *El Alcázar*, don Juan García Carrés. No regresa ya a dicho artículo.

Al contrario, el diario *El País* dedica su atención sólo a este mencionado artículo. Muy municiosamente describe la portada de *El Alcázar* y llama la atención a tres artículos en *El Alcázar* ante el golpe de Estado. (“Uno de los números que ha despertado la atención de los investigadores es el correspondiente al domingo 22 de febrero, el día anterior del intento del golpe de Estado, cuya primera página reproducimos parcialmente. Las dos terceras partes de esta página aparecen ocupadas por una gran fotografía del Congreso de los Diputados, totalmente vacío. Sobre la fotografía, un texto insertado en una gran flecha dirigida al centro del hemiciclo, dice: «Todo dispuesto para la sesión del lunes». A su lado, un titular de gran tamaño: «UCD intensifica su actividad en busca de votos». Al margen del posible doble sentido del titular, se le puede considerar periodísticamente poco afortunado, porque ese día UCD ya no buscaba votos, dado que la investidura por mayoría simple la tenía asegurada el candidato con el número de votos obtenidos en la sesión del viernes anterior. Al pie de la fotografía figuraba otro texto que pronosticaba que «En cualquier caso, la victoria del señor Calvo Sotelo será inestable».”) (*El País* 1-3-1981)

Ni *ABC* ni *El País* valoran la situación de la retención del autor del artículo ultraderechista. Tampoco expresan su opinión al respecto.

7.13. ETA y el golpe de estado

Artículo en *ABC*

- 1 de marzo – España no tiene otra alternativa más que la democracia

Artículo en *El País*

- 1 de marzo – El País Vasco y el golpe frustrado

En ambos artículos, que en verdad son muy diferentes, se da la culpa del fracasado intento del golpe de estado a ETA (“Yo creo, y sé que esta afirmación es muy dura, que ETA es responsable moralmente del frustrado golpe militar. Siempre han querido empujar a la democracia hacia la extrema derecha.”).(*ABC* 1-3-1981) Es claro que ETA no puede obtener la solución de la situación con los ataques terroristas. En esta situación crítica es necesario callar a la gente y a las Fuerzas Armadas para que no llegue un nuevo “Tejero“. Interesante es la reacción de los habitantes del País Vasco que no se manifestaron en contra de la extrema derecha como la gente en otras partes de España. Es necesario que ETA se dé cuenta de que el terrorismo no le ayuda (“Si todavía quedara algún vestigio de pensamiento racional en las cabezas de sus ideólogos, tal vez el frustrado golpe del 23 de febrero les hiciera recapacitar sobre las responsabilidades históricas que recaerían sobre ellos en el caso de que, como consecuencia de sus provocaciones criminales, desapareciera el régimen constitucional en España y el País Vasco fuera ocupado militarmente.”) (*El País* 1-3-1981)

Ambos diarios, *El País* y *ABC*, están de acuerdo con la culpa de ETA en este golpe de Estado. También dicen que los ataques terroristas de ETA no pueden cambiar lo que quiera esta organización.

7.14. Leopoldo Calvo Sotelo rechazó la propuesta de la coalición

Artículo de *ABC*

- 6 de marzo – La Ejecutiva socialista matiza su disposición al diálogo

Artículos en *El País*

- 5 de marzo – Calvo Sotelo Descarta definitivamente un gabinete de coalición
- 5 de marzo – Calvo Sotelo rechaza la coalición, pero ofrece al PSOE un “diálogo“ sobre los problemas de Estado

Ambos diarios tratan la situación política casi de la misma manera. Solo *ABC* nos da más informaciones sobre los razones del rechazo de Leopoldo Calvo Sotelo de la

propuesta socialista de coalición. Calvo Sotelo tiene gran apoyo en Gobierno. El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, y el presidente de CEOE⁵, Carlos Ferrer Salat, le apoyaron. “La consolidación y profundización de la democracia, que es un objetivo básico para los empresarios, no se consigue con manifestaciones ni con coaliciones, sino afrontando los problemas esenciales del país e intentando resolverlos.”(*El País* 5-3-1981) Sólo los comunistas estaban de acuerdo con la coalición: “Por su parte, los comunistas se reafirmaron en el apoyo a un Gobierno de coalición entre UCD y el PSOE con el objetivo de fortalecer las instituciones democráticas.” “Por lo que se refiere al Partido Comunista, el pleno del Comité Central se reunió ayer para analizar la oferta del PSOE, aunque se reafirmaran en su apoyo a esta fórmula de Gobierno bajo la condición – según manifestó un portavoz – de un programa aceptable para la izquierda y que tenga por objetivo principal fortalecer las instituciones democráticas.”(*ABC* 6-3-1981)

El presidente del Gobierno rechazó el 4 de marzo de 1981 una posibilidad de coalición entre la Unión de Centro Democrático y Partido Socialista obrero Español, pero al PSOE le ofertó un diálogo de los problemas gubernamentales: “La Comisión ejecutiva del PSOE acordó ayer aceptar el diálogo con el Gobierno para estudiar temas de Estado.” (*ABC* 6-3-1981) Su rechazo fue razonado por el periódico *ABC*: “Por lo que se refiere al partido gubernamental, la mayor parte de sus dirigentes no aceptan la propuesta socialista para formar un Gobierno de coalición, ya que consideran que no aportaría la solidez que el PSOE promete.” (*ABC* 6-3-1981) Y refiere a los distintos rasgos de las soluciones de la crisis económica: “dentro del campo de la economía, las diferentes que existen entre la UCD y el PSOE para salir de la crisis, son muy acentuadas. Los socialistas, en opinión de los dirigentes de UCD, adoptan siempre medidas para incrementar el déficit y el gasto público. A esto el partido gubernamental no está dispuesto.”(*ABC* 6-3-1981)

Ni *El País* ni *ABC* expresan sus opiniones sobre la situación política y ambos creen que es necesario resolver los problemas principales, como las autonomías, la situación económica y la inseguridad ciudadana.

El desarrollo de la percepción y la valoración de la situación política en los diarios españoles son obvios. Al principio *ABC* y *El País*, como los adversarios absolutos, escribían para su partido favorable y no se oponían a la crítica de otros partidos políticos.

⁵ La Confederación Española de Organizaciones Empresariales

Todo cambió con el empeoramiento de la crisis en que estaba la política española. La transformación total culminó con el intento del golpe de Estado que influenció a toda la sociedad. La sociedad se unió porque tenía miedo del daño de la democracia y repetido devolución de la dictadura. Esto lo hicieron también los periódicos que escribían de misma manera – para mantener la democracia.

8. Los medios extranjeros

The New York Times y BBC (British Broadcasting Corporation) fueron unos de los más importantes medios informativos del mundo en esta época. Brindaron las informaciones de los acontecimientos absoluta objetividad. Por eso nos dan la imagen de cómo el extranjero percibió la transición española y el golpe de Estado derechista.

“Spain is in a state of political confusion after an attempted right-wing coup. This evening about 200 soldiers and members of the paramilitary Civil Guard stormed the lower house of the Spanish Parliament, the Cortes, firing automatic weapons and shouting orders. They took hostage about 350 MPs debating a new government. The group - led by Lieutenant Colonel Antonio Tejero Molina, an officer of the Civil Guard - told all those present to lie down. Lt Col Tejero then called on the King to make an announcement. All streets around the building have been sealed off. The coup plot originated in Valencia, in eastern Spain, under the command of Lieutenant General Jaime Milan del Bosch. A supporter of the late dictator General Franco, the former commander of the elite Brunete Armoured Division near Madrid was recently transferred because of his opposition to the new political order and was suspected of plotting against it. The general has declared a state of emergency and ordered tanks onto the streets of Valencia. In Madrid the rebel army took over the radio and TV stations for 90 minutes. They dispersed when riot police arrived on the scene. (BBC, 1981)

Attempts to restore order

The King meanwhile has called on the civil service to take on the role of parliament based at Zarzuela Palace. The joint chiefs-of-staff issued a communiqué saying all measures had been taken to put down the rebellion and restore order. Despite these reassurances Spaniards are now wondering how long their five-year democracy can last. Although Spain's transition from dictatorship to democracy has been fairly smooth - until now - there have been rumblings of discontent among the right. A few weeks ago Spain's first democratically elected prime minister Adolfo Suarez resigned. It is believed he was under pressure by the right wing of his Democratic Centre Union party and the armed forces about concessions made to separatists in Catalonia and the Basque regions.“(BBC,23-2-1981)

Los medios extrajeros presentan las informaciones como son. No cambian ni valoran los acontecimientos políticos de España. Esto es causado por el sistema democrático.

9. Medios de la República Checa

Los medios más importantes de Checoslovaquia de los años 80 del último siglo fueron Československá televize y *Rudé právo*. El sistema de gobierno fue influido por el socialismo. Los socialistas cambiaban la vida de la sociedad y también manipulaban las informaciones presentadas en medios. Por eso se investigó como los medios bajo el socialismo presentaron las informaciones de los hechos acontecidos España el 23 de febrero de 1981.

Algunos fragmentos:

„Sotva 18 hodin trval pokus o státní převrat ve Španělsku. Dnes dopoledne se skupina vzbouřených četníků a policistů vzdala vojenské policii, která od včerejšího večera držela parlament v obklíčení. Pokus o nastolení vojenské vlády nevyšel. Akce podplukovníka Tejera de Moliny nenašla ve Španělsku potřebné sympatie. Naopak prokázala pevné společné přání opozičních levicových organizací Španělska pro demokracii, pro její zachování a rozšíření. Rozhodné a okamžité vystoupení politických stran a odborových organizací lidu strhlo i liberální buržoazii k odsouzení pučistů. Události posledních hodin však demonstrovaly aktuální nebezpečí, které Španělsku hrozí z pravicových fašistických kruhů. Velitel přepadového oddílu pučistů Tejero de Molina je po celé zemi znám jako aktivní fašista. Před dvěma lety byl odsouzen za protistátní reakční spiknutí. Byl propuštěn a pokusil se o převrat znovu. Nyní je opět uvězněn, ale není sám. Vojáků, politiků a kapitalistů, kteří jsou spjati s frankismem a přejí si návrat fašismu je ve Španělsku dost. A jak je vidět, současný režim jim dává možnosti k nejrůznějším akcím.“ (Československá televize, 24-2-1981)

„... Všechny španělské politické síly (především levicové) a vpravdě i král, jehož osobní svazky s generalitou se ukázaly velmi užitečné, obnovili zákonnost v zemi...
...Středem pozornosti je především Španělská dělnickásocialistická strana Felipe Gonzáleze, která podle posledních průzkumů veřejného mínění má šanci se stát největší a nejsilnější, pokud dojde k volbám. A to je dvakrát dobrý důvod, aby k nim nedošlo. Vždyť

González se dal v posledních dnech slyšet, že je ochoten jít do vlády třeba i v koalici s komunisty. Tím se opět odlišil od svých druhů v Socialistické internacionále. Po pravdě řečeno zmenšil své šance stát se v budoucnu premiérem. Alespoň ve Španělsku, které sice volilo pluralitní demokracii, ale podle obvyklých schémat v sousedství....“(Rudé právo, 7-3-1981)

En los textos podemos ver como los checos consiguieron las informaciones de los acontecimientos extranjeros. Es sorprendente que los socialistas no cambiasen los hechos del intento del golpe de Estado. De lo que sí nos damos cuenta es de la simpatía de *Rudé právo* por el partido PSOE.

En los medios extranjeros podemos encontrar la objetividad con que describían los acontecimientos en España. BBC y *The New York Times*, que eran los periódicos más importantes que escribieron las informaciones sin modificaciones, facilitaron las informaciones de manera objetiva. Sorprendente fue el hecho de que los medios de Checoslovaquia, los cuales estaban influidos por el partido comunista, presentaban a la población los acontecimientos tal y como eran. Sí que es cierto que pueden verse en algunas expresiones cierta simpatía por el PSOE.

10. Conclusión

El intento del golpe de Estado del 23 de febrero de 1981 fue una intentona ultraderechista que tuvo repercusión en todas las capas de la sociedad española. Al intento de Antonio Tejero le precedió la época llamada transición española durante la cual el país cambió su estructura política, pasando de la dictadura (desde 1939 hasta 1975) a la democracia. No fue una época fácil. España afrontó las tensiones derechistas, la crisis económica y las sucesivas huelgas derivadas de la misma y los ataques terroristas de ETA.

Durante la transición española se formaron muchos partidos políticos que tuvieron sus partidarios en los medios. Los dos principales partidos políticos fueron el Partido Socialista Obrero Español, apoyado por el diario *El País*, y la Unión de Centro Democrático, apoyado por el periódico ABC. Precisamente estos dos periódicos brindaron a los españoles un reflejo de la percepción de la situación política en España al principio del año 1981.

El trabajo se ha centrado en el análisis de las diferencias entre los artículos publicados en dos periódicos muy distintos. Fue muy interesante averiguar que, cuando se trata de toda la sociedad española, los periódicos no escriben de diferente manera. Sus puntos de vista parecen iguales. Es posible ver algunas diferencias en el tratamiento del intento del golpe de Estado cuando la situación no era tan aguda y los diarios explicaron su apoyo a sus partidos favorables. Pero en cuanto a la intentona golpista tenían la misma opinión. Esto fue probablemente causado por el miedo a la restitución de la dictadura. De esto se puede deducir que la población española todavía vivía en con cierto miedo a la última época, cuando el país fue sometido a la dictadura de Francisco Franco. Y lo único que parece claro es que los españoles querían mantener la democracia a la que se llegó al final de un largo camino.

El trabajo también describe cómo los medios extranjeros expresaron los acontecimientos y el desarrollo del Estado después de la culminación de los problemas internos de España. Para esta comparación fueron utilizados diversos artículos de dos periódicos objetivos (*The New York Times*, 1981 y BBC, 1981) y de los medios de la parte oriental de Europa donde gobernó el socialismo (*Rudé právo* y Československá televize). El resultado es muy sorprendente. Aunque los medios de Checoslovaquia estaban influidos por el sistema político, los hechos de la intentona ultraderechista no

fueron muy cambiados. Lo único que se puede ver en dichos artículos es una pequeña simpatía hacia la actitud del Partido Socialista Obrero Español.

Es evidente que la sociedad moderna, no solo la de los países del Oeste, sino también la de los países menos desarrollados, fue muy progresiva y despegó de los sistemas políticos de las épocas pasadas. Los españoles, en general, habían se dieron cuenta de que lo verdaderamente importante en aquel preciso momento era que tenían que cooperar para mantener la democracia y no tanto el nombre del partido político que gobernase.

11. Bibliografía

- ABC Hemeroteca, 2015 [online]. [vid. 24. 2. 2016]. Disponible en:
<http://hemeroteca.abc.es/>
- BAJO ÁLVAREZ, Fe, PECHARROMÁN, Julio Gil, 2008. *Historia de España*. 5. ed. Madrid: Sociedad General Española de Librería (SGEL). ISBN 978-84-7143-704-4.
- BBC HOME: *On this day 1950-2005* [online]. [vid. 24. 2. 2016]. Disponible en:
http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/february/23/newsid_2518000/2518825.stm
- BIOGRAFÍAS Y VIDAS –*la enciclopedia biográfica en línea* [online]. [vid. 8. 12. 2014]. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/>
- BUSQUETS, Julio, 1981. *El golpe: anatomía y claves del asalto al congreso*. Bracelona: Ariel. ISBN 9788434424937
- ČESKOSLOVENSKÁ TELEVIZE, 1981. *Televizní noviny (24-2-1981 –28-2-1981)*.
- EL FARO DIGITAL: *Miláns del Bosch: Ocho hermanos de sangre militar*[online]. [vid. 11. 12. 2015]. Disponible en: <http://elfarodigital.es/ceuta/sociedad/25770-milans-del-bosch-ocho-hermanos-de-sangre-militar.html>
- EL PAÍS ARCHIVO [online]. [vid. 24. 2. 2016]. Disponible en: <http://elpais.com/diario/>
- EL PAÍS DIGITAL: *Alfonso Armada Comyn* [online]. [vid. 11. 12. 2015]. Disponible en:
<http://www.lespiadigital.com/index.php/biografias/militares/204-alfonso-armada-comyn>
- CHALUPA, Jiří, 2005. *Španělsko – stručná historie států*. Praha: Libri. ISBN 978-80-7277-478
- LA HEMEROTECA DEL BUITRE. *Inquietud por los artículos el columnista anónimo “Almendros” en El Alcázar solicitando la intervención de “otras instituciones”* [online]. [vid. 24. 2. 2016]. Disponible en:
<http://lahemerotecadelbuitre.com/piezas/inquietud-parlamentaria-por-los-articulos-del-columnista-almendros-en-el-alcazar/>

- LA WEB DE LAS BIOGRAFÍAS: *Tejero Molina, Antonio* [online]. [vid. 11. 12. 2015].
Disponible en: <http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=tejero-molina-antonio>
- MEDINA ORTEGA, Francisco, 2006. *23 F, la verdad*. Barcelona: Plaza Janes. ISBN 9788401379406
- NIETO-ALISEDA CAUSO, Rafael Ángel, 2014. La extrema derecha en la Transición: Juntas Españolas y El Alcázar. *Aportes*[online], año 29, n° 86, p. 177-206 [vid. 3. 2. 2016]. ISSN: 0213-5868. Disponible en:
<http://revistaaportes.com/index.php/aportes/article/view/92/71>
- PALACIOS, Jesus, 2001. *23 F: El golpe de CESID*. Barcelona: Planeta. ISBN 9788408038214
- RTVE: *30 aniversario 23-F* [online]. [vid. 24. 2. 2016]. Disponible en:
<http://www.rtve.es/noticias/20110222/23-hace-30-anos/223731.shtml>
- THE NEW YORK TIMES, 25-2-1981 [online]. [vid. 26. 8. 2015]. Disponible en:
<http://www.nytimes.com/1981/02/25/world/rightist-coup-fails-spain-civil-guard-colonel-gives-up-king-keeps-army-s-backing.html>
- ÚSTAV PRO ČESKOU LITERATURU AV ČR, v. v. i., *fond SLI VČL AV ČR, deník Rudé právo*, 24-2-1981 –9-3-1981.
- WIKIPEDIA,2015 – *la enciclopedia libre*[online]. [vid. 20. 8. 2015]. Disponible en:
<https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>
- YOUTUBE, 2016. *Intento del golpe de estado* [online]. [vid. 5. 3. 2016]. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=5M5oO0hdqJg>