

## Posudek na práci

**Lenka Borůvková: Porovnání metod ve výuce ruského jazyka na středních školách na Náchodsku**

Studijní program: B7507 – Specializace v pedagogice

Studijní obor: Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Předkládaná bakalářská práce s názvem „**Porovnání metod ve výuce ruského jazyka na středních školách na Náchodsku**“ si vytkla za cíl popsat metodické přístupy vyučování ruského jazyka v českých školách a také porovnat metody reálně využívané ve školách na Náchodsku. Zároveň se autorka zaměřila na používání didaktických pomůcek, přičemž tyto skutečnosti autorka zjišťovala prostřednictvím uskutečněných hospitací. Pro bakalářskou práci si samostatně vybrala pět středních škol, a to: Jiráskovo gymnázium v Náchodě, Obchodní akademii v Náchodě, Akademii Mercurii v Náchodě, Gymnázium a střední odbornou školu v Jaroměři a Gymnázium v Broumově. Záměrně volila stejné typy škol, aby porovnání bylo co nejpřesnější, nicméně její výzku zkomplikoval fakt, že na Náchodsku je pouze omezené množství středních škol s výukou ruského jazyka.

V první části práce autorka popsala výukové metody používané na českých školách, k čemuž využila práci autorů Maňáka a Švece – Výukové metody. Díky tomu je teoretická část práce zpracována solidně, nicméně by nebylo od věci k jednotlivým popisovaným metodám připojit autorský komentář, či vlastní zkušenost s popisovanou metodou. I studenti bakalářského studia se od počátku setkávají s různými metodami a to zejména prostřednictvím praxí. Bylo by rozhodně zajímavé, konfrontovat Maňákovu publikaci s publikacemi zahraničními. Za jednoznačný klad práce považuji, že autorka do práce zařadila podkapitolu, ve které se zmiňuje o různých počítačových programech a webových prostředích, což kvituji s uspokojením,

neb je vidět, že je obeznámena i s tímto trendem. V tomto případě, stejně jako i v jiných, bych ovšem uvítal hlubší ponor do problematiky.

Druhá část práce je hodnocení samostatných škol, nicméně zde opět musím konstatovat, že bych uvítal hlubší zkoumání. Bohužel autorka zvolila minimální počet hospitací, navíc porovnává a popisuje hodiny, které mají každá jiný cíl a jinou probíranou látku. Nicméně je pochopitelné, že při takto malém počtu škol, není možné sladit vyučovací jednotky tak, aby bylo možné porovnávat hodiny se stejným obsahem.

**Práce je psána česky. Stylistická úroveň práce je na standardní úrovni, občas se autorka dopustila neobratných vyjádření. Rozsah práce odpovídá typu práce. Autorka pracovala s relevantními zdroji, které správně cituje. Po obsahové stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Doporučuji práci k obhajobě.**

Navrhované bodové hodnocení práce z jednotlivých hledisek (práce se hodnotí systémem 1 – 4, kdy: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 – nevyhověl)

Hledisko	Hodnocení
Aktuálnost problematiky, originalita práce	2
Úroveň a kvalita zpracování teoretické části práce, samostatnost zpracování, využití literárních pramenů, databází, zahraniční literatury	2
Formulace cílů a záměrů práce	1
Metodika práce, využití adekvátních metod (výzkumných, statistických, jiných)	3
Zpracování výsledků práce (hodnocení statistických dat, zobecnění analyzovaného materiálu, aj.)	2
Formální zpracování práce (jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy, aj.)	2

Navrhované hodnocení: