



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lanžhotský Václav

Název práce: Personální informační systémy

Autor posudku: Ing. Tomáš Nacházel, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zmapovat situaci na trhu personálně informačních systémů, zjistit, zda-li aktuální možnosti vyhovují koncovým uživatelům a navrhnout nové, efektivnější softwarové řešení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly je 1,5% celkové podobnosti. Úseky vyznačené kontrolou nejsou problematické.

Díličí připomínky a náměty:

Shrnutí výsledků je příliš stručné. Zde měl autor porovnat dostupná řešení se svým vlastním (alespoň, jak nejlépe to je možné bez zakoupení licencí).

Ve stejné kapitole také autor prohlásil cíl porovnání dostupných IS za nesplněný, čímž si sám škodí, protože v kapitole 5.5 toto porovnání je – pouze není v takovém rozsahu, jak autor možná původně plánoval. Podobná situace je s prohlášením, že autor vycházel primárně ze svých zkušeností. To je jistě pravda, ale bylo vhodné zmínit, že požadavky na navrhovaný systém byly zpracovány na základě interview se zkušenější kolegyní (což je uvedeno v kapitole 7.4).

Práce se i po opravě dostatečně nevěnuje jednomu z cílů, kterým je zjištění, zdali aktuální možnosti vyhovují koncovým uživatelům.

I po opravě práce v modelu tříd zůstaly drobné chyby, na které už bylo předtím upozorňováno (několik nesprávných datových typů a otočená kompozice u návrhového modelu tříd).

Text obsahuje malé množství překlepů a jiné chyby (např. na začátku kapitoly 5 autor odkazuje na kapitoly 4 a 5, místo 3 a 4; část seznamu použité literatury má nesprávný formát), které ale nemají výrazný vliv na kvalitu práce.

U kapitoly 5.1 popisující historii personálních IS chybí zdroje.

Kapitola 5.5 porovnávající dostupné systémy mohla být rozsáhlejší, minimálně o interpretaci tabulky, vysvětlení jednotlivých parametrů a jejich důležitosti.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se v práci zabýval personálními informačními systémy – porovnáním existujících a navržením vlastního řešení. Minulá verze práce nebyla úspěšná především kvůli zmateným a nesplněným cílům práce, které autor sjednotil a částečně splnil, ale pořád zde chybí zhodnocení dostupných systémů koncovými uživateli. A to pravděpodobně ze stejného důvodu, proč autor mohl porovnat systémy jen povrchně, čímž je nedostupnost zkušební verze zdarma a dokumentace – a tedy nutnost čerpat jen z omezených materiálů na stránkách vývojáře.

Práce je strukturována logicky a přehledně. Na začátku každé kapitoly je její stručné shrnutí.

Teoretickou část (3. až 6. kapitola) autor zpracoval velmi důkladně od úplných základů až po specifiky tématu – nejprve probírá informační systémy obecně, postupně se dostává k IS z pohledu personalistiky a nakonec představuje konkrétní nástroje, které využívá v praktické části práce. Autor text podpořil dostatečným počtem relevantních zdrojů.

V praktické části (od 7. kapitoly) autor představuje vlastní návrh personálně informačního systému pomocí nástrojů, se kterými se seznámil v rámci studia.

Téma a cíl práce odpovídá oboru Aplikovaná informatika. Autor v rámci možností splnil většinu vytyčených cílů práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Konzultoval jste požadavky na personální IS ještě s někým jiným, kromě kolegyně s jejíž pomocí jste sestavoval požadavky při návrhu?
- 2) Jaké jsou výhody vlastního navrženého řešení pro vaši konkrétní firmu v porovnání s dostupnými systémy?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 4. září 2023



podpis