

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Anna-Marie Kolková
Název práce	Online seznamování pohledem vysokoškolských studentů
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie, Filozofická fakulta UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Petra Tlčimuková, Ph.D. Katedra sociologie, Filozofická fakulta UHK
Rok obhajoby	2021

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem práce je popsat postoje studentek k online seznamování. Cíl byl vhodně aktualizován pro období nuceného omezení sociálních kontaktů v období pandemie covid-19, díky čemu je vysoce aktuální.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano		
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano		
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá		
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Přehled odborné literatury a dosavadního poznání v teoretické části je přiměřený a je založen na aktuálních literárních poznatcích. Pokud by se autorka BP chtěla touto problematikou dále zabývat, musí se dobře zorientovat i teoretické oblasti zkoumání interakcí a zejména zvolit jasný teoretický koncept.

Teoretický koncept rozhoduje o použití pojmosloví k označení a interpretaci zjištěných skutečností, které má v tomto typu výzkumu velmi důležité místo. Dobře ho lze ilustrovat i na provedeném výzkumu. Hovorový jazyk nerozlišuje, například mezi vztahy a interakcemi, ale už samotné označení „seznámení“ odborným termínem odhaluje důležité skutečnosti. Především umožňuje rozlišit různé typy interakcí, které se objevují v jednotlivých fázích procesu interakce (str. 40, Vztahy na seznamkách a násl.) Respondent odbornou terminologií nezná, opisuje hovorovými slovy skutečnosti, pro které mají sociologické teorie jasná označení. Slovem tohoto typu je i „seznamování“, pod kterým respondent rozumí často navázání kontaktu, jako i překročení meze anonymity, kdy partner v interakci nabývá osobní charakteristiku – jméno. Lze se ptát, zda je to pouze jméno, nebo i jiný atribut, npř. Zařazení do sociální sítě apod.

S potěšením zjišťuji, že autorka si v interpretaci rozhovorů všimla těchto zdánlivých drobností, které často tvoří podstatu kvalitativní analýzy. Chci tím konstatovat, že ve své bakalářské práci udělala slibný krok a poukázala na několik zajímavých faktů o iniciaci a průběhu interakce: internetové prostředí zatím zůstává ne zcela akceptovaným prostředím dokonce i k navázání interakce, jsou s ním spojeny specifické předsudky a v interakcích zprostředkovaných elektronickými prostředky plní důležitou roli písemná komunikace. Zajímavé postřehy se týkají i samotné písemné komunikace, která umožňuje větší „sdílnost – promyšlenost – otevřenost – důvěrnost“ komunikátů. V této otázce by bylo možné autorce napovědět, že se jedná o tradiční charakteristiku písemné komunikace (například, Kafkovy Listy Mileně).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Otázky k obhajobě práce

Jakým způsobem by v této nebo navazující práci bylo možné využít teorii symbolického interakcionizmu nebo teorii sítě?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Téma je z hlediska sociologické teorie velmi náročné. Vysoce hodnotím samostatnost studentky a přínos nového, aktuálního poznání.

Výsledné hodnocení práce

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Navržené hodnocení

„A“

datum a místo

podpis autora posudku