

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Mgr. Klára Sirková

**Název práce:** Problematika realizace minimálního preventivního programu pro 2. stupeň ZŠ v Trutnově

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

**Téma práce:** Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální pedagogiky, sociální patologie a prevence rizikového chování, a je také důležité pro oblast učitelského vzdělávání a praxe, které se studentka věnuje.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 16%, což na první pohled působí jako velké číslo, nicméně největší shoda s jedním zdrojem je max. 4 %. Navíc shoda je především ve formálních kategoriích, které jsou dány, dále pak v názvech vyhlášek a zákonů, a také systém ukazuje shodu i u citací, které jsou správně uvedeny.

**Formální stránka práce:**

- Studentka ve své diplomové práci předkládá logickou strukturu témat.
- V práci je velmi dobře popsáno školní prostředí s ohledem na problematiku prevence rizikového chování.
- Výběr jevů, které jsou v práci charakterizovány nepopisuje v úplnosti nejčastější jevy dle např. Národní strategie prevence rizikového chování.
- Velmi pozitivně hodnotím zdůvodnění stanovených hypotéz, které se exaktně opírá o relevantní výzkumy.
- Prezentace výsledků zkoumání není jenom popisná, ale snaží se být i analytickou a interpretační.
- Za ocenění stojí snaha analyzovat problematiku s ohledem na rámcově vzdělávací programy a jejich průřezová témata a zapojení prevence do jednotlivých předmětů ve škole.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Představte výsledky své práce.
2. Jakým způsobem byly vybrány jednotlivé jevy, které jsou v práci zkoumány.
3. Jaké vidíte limity a potenciality svého zkoumání?
4. Jaké návrhy pro prevenci na zkoumaných školách byste stanovila.
5. Jaké vidíte možnosti využití své práce v návaznosti na své působení v pozici učitelky ve zkoumaném regionu.

**Využitelnost pro praxi:** Diskutabilní. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby diplomové práce. Jako cenné vidím jednotlivá doporučení pro praxi. Navrhují představit je s ohledem na práci učitelů ve školách.

**Cíl práce:** Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 2.5.2022

.....  
Podpis vedoucího práce