

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

---

**Jméno autorky:** Klára Sirková

**Název práce:** PROBLEMATIKA REALIZACE MINIMÁLNÍHO PREVENTIVNÍHO PROGRAMU PRO 2. STUPEŇ ZŠ V TRUTNOVĚ

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** 88 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** 4/34

**Přílohy:** 3

**Použitá literatura:** 63 tištěné a elektronické zdroje

**Struktura a úroveň práce:** Předkládaná práce vykazuje promyšlenou formální i obsahovou strukturu. Zadané téma je řešeno komplexně s důrazem na problematiku prevence rizikového chování mládeže. Cíl práce je naplňován tím, že autorka důkladně analyzuje vývojové potřeby dětí na druhém stupni základní školy. Za klíčové téma v teoretické části je možné považovat kapitoly věnované osobě učitele jako důležitému činiteli ve vytváření příznivé atmosféry důvěry a spolupráce. Pečlivě provedeným a designem kvantitativního šetření autorka získává data potřebná pro návrh úpravy MPP pro ZŠ. Práce tak vykazuje vysokou míru možného uplatnění v praxi.

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** Zjištěna shoda 16 %. Jedná se o duplicitní citace primárních zdrojů v jiných dokumentech. Autorka řádně odkazuje. Prosím o vyjádření se k citaci od Vaňurové – RVPZ.

**Rozsah práce:** na hranici běžně požadovaného rozsahu bakalářské práce, odpovídá zvolenému tématu.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:**

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

**1. Formální a jazykové požadavky**

- 1.1. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) *Odborný jazyk bez gramatických a stylistických chyb. Kultivovaný a věcný autorský text.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.2. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) *Dodržena pravidla práce s literaturou, řádně odkazuje na zdroje a odděluje primární citace od parafrází.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.3. Úroveň formálního zpracování (členění práce, původní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.4. **Metodika práce:** Adekvátnost použitých metod práce. Dodržení formálních požadavků. *Popisný a aplikovaný výzkum. Kvantitativní výzkumné šetření prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce přináší poznatky využitelné v praxi škol.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.5. Využití praktických zkušeností. *Využití v zaměření výzkumu a ve formulaci otázek v dotazníku.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

## 2. Obsahová stránka a přínos práce

- 2.1. Přístup autorky k řešení zadané problematiky

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 2.2. Cíl práce a jeho splnění: *zmapovat výskyt těchto sociálně patologických jevů mezi žáky na 2. stupni několika základních škol na Trutnovsku, a to formou dotazníku vlastní konstrukce. Jeho výsledky budou sloužit k sepsání konkrétních doporučení pro úpravu minimálního preventivního programu jednotlivých škol pro následující školní rok – je splněn.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 2.3. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 2.4. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi. *Vysoká využitelnost v praxi – validní výsledky výzkumného šetření a možnost jejich použití při konkrétních opatřeních preventivního charakteru.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 2.5. Prezentace závěrů

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Na základě zkušeností z prostředí školy, ve které jste prováděla šetření, můžete sdělit svůj názor na případné efektivní využití výsledků výzkumu?
2. Prosím o upřesnění citační shody, viz. část antiplagiátorská kontrola.

**Výsledné hodnocení: A**

**Datum:** 5. června 2022

.....  
Podpis oponenta práce