



Grant Thornton

An instinct for growth™

BEL SÝRY ČESKO A.S.
ŽELETAVA

Z P R Á V A

O AUDITU
ÚČETNÍ ZÁVĚRKY
K 31. PROSINCI 2019



Grant Thornton

An instinct for growth™

OBSAH

- **Zpráva nezávislého auditora**

- **Rozvaha (balance) k 31.12.2019**

- **Výkaz zisku a ztráty za období od 01.01.2019 do 31.12.2019**

- **Přehled o změnách vlastního kapitálu za období od 01.01.2019 do 31.12.2019**

- **Přehled o peněžních tocích za období od 01.01.2019 do 31.12.2019**

- **Příloha k účetní závěrce**

- **Výroční zpráva**



Grant Thornton

An instinct for growth™

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

Tato zpráva je určena pro akcionáře a správní radu

BEL Sýry Česko a.s.
Akciová společnost se základním kapitálem 152.000.000,00 Kč
Sídlo společnosti: Pražská 218, 675 26 Želetava
IČ: 607 14 603

Výrok auditora

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky BEL Sýry Česko a.s. („Společnost“) sestavené na základě českých účetních předpisů s bilanční sumou 328.560 tis. Kč a ziskem ve výši 24.743 tis. Kč. Tato účetní závěrka se skládá z rozvahy k 31.12.2019, výkazu zisku a ztráty, přehledu o změnách vlastního kapitálu a přehledu o peněžních tocích za rok končící 31.12.2019, a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Společnosti k 31.12.2019 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření a peněžních toků za rok končící 31.12.2019 v souladu s českými účetními předpisy.

Základ pro výrok

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky (KAČR) pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA) případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na Společnosti nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Zdůraznění skutečnosti

Upozorňujeme na skutečnost uvedenou v bodu 19 přílohy účetní závěrky, která popisuje soudní spory se společností Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, a.s. (dříve TPK spol. s r.o.). Tato skutečnost nepředstavuje výhradu.

Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá statutární ředitel Společnosti.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s ověřením účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během ověřování účetní závěrky nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně (materiálně) nesprávné. Také posuzujeme, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobitelné ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací.

Na základě provedených postupů, do míry, jež dokážeme posoudit, uvádíme, že

- ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Společnosti, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržení ostatních informacích žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

Odpovědnost statutárního ředitele (dále jen „statutární orgán Společnosti“) Společnosti za účetní závěrku

Statutární orgán Společnosti odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je statutární orgán Společnosti povinen posoudit, zda je Společnost schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy statutární orgán Společnosti plánuje zrušení Společnosti nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost, než tak učinit.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vznikat v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody, falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Společnosti relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti statutární orgán Společnosti uvedl v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky statutárním orgánem Společnosti a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Společnosti trvat nepřetržitě. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Společnosti trvat nepřetržitě vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Společnost ztratí schopnost trvat nepřetržitě.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat statutární orgán Společnosti mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

Grant Thornton Audit s.r.o.
Auditorská společnost
Praha 1, Jindřišská 16
Evidenční číslo oprávnění 085

V Praze dne 6. května 2020



Ing. Leoš Horváth
Auditor evidenční číslo oprávnění 2013
Prokurista



Ing. Renata Dudášová
Auditor evidenční číslo oprávnění 1856

ÚČETNÍ ZÁVĚRKA K 31. PROSINCI 2019

Název společnosti : BEL Sýry Česko a.s.
Sídlo : Pražská 218, 675 26 Želetava
Právní forma : akciová společnost
IČ : 607 14 603

Součásti účetní závěrky :

Rozvaha

Výkaz zisku a ztráty

Přehled o změnách vlastního kapitálu

Přehled o peněžních tocích

Příloha



Účetní závěrka byla sestavena dne : 04 -05- 2020

Boyan Neytchev, MBA
Statutární ředitel společnosti

Ing. Martin Ohriska
Finanční ředitel
Osoba odpovědná za účetní závěrku

Ing. Mária Čopáková
Manažér účetnictví
Osoba, která účetní závěrku sestavila

ROZVAHA
v plném rozsahu
k 31.12.2019
(v celých tisících Kč)

Název a sídlo
účetní jednotky
BEL Sýry Česko a.s.

IČ:
60714603

Pražská 218
Želetava
675 26

Označení a	A K T I V A b	Běžné účetní období			Min.úč.ob.
		Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM	583 365	- 254 805	328 560	302 108
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál				
B.	Stálá aktiva	357 287	- 253 830	103 457	85 314
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	146 770	- 142 816	3 954	4 169
B. I. 1.	Nehmotné výsledky vývoje				
B. I. 2.	Ocenitelná práva	146 770	- 142 816	3 954	4 169
B. I. 2.1.	Software	75 477	- 71 523	3 954	4 169
B. I. 2.2.	Ostatní ocenitelná práva	71 293	- 71 293		
B. I. 3.	Goodwill				
B. I. 4.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek				
B. I. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek a nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek				
B. I. 5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek				
B. I. 5.2.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	210 517	- 111 014	99 503	81 145
B. II. 1.	Pozemky a stavby	88 153	- 52 836	35 317	34 787
B. II. 1.1.	Pozemky	243		243	243
B. II. 1.2.	Stavby	87 910	- 52 836	35 074	34 544
B. II. 2.	Hmotné movité věci a jejich soubory	106 153	- 58 178	47 975	41 490
B. II. 3.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku				
B. II. 4.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek				
B. II. 4.1.	Pěstitelské celky trvalých porostů				
B. II. 4.2.	Dospělá zvířata a jejich skupiny				
B. II. 4.3.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek				
B. II. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	16 211		16 211	4 868
B. II. 5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	3 152		3 152	2 366
B. II. 5.2.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	13 059		13 059	2 502
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek				
B. III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba				
B. III. 2.	Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba				
B. III. 3.	Podíly podstatný vliv				
B. III. 4.	Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv				
B. III. 5.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly				
B. III. 6.	Zápůjčky a úvěry - ostatní				
B. III. 7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek				
B. III. 7.1.	Jiný dlouhodobý finanční majetek				
B. III. 7.2.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek				

Označení a	A K T I V A b	Běžné účetní období			Min.úč.ob.
		Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva	224 222	- 975	223 247	215 514
C. I.	Zásoby	47 964	- 393	47 571	49 147
C. I. 1.	Materiál	20 505	- 277	20 228	22 909
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	3 481		3 481	732
C. I. 3.	Výrobky a zboží	23 978	- 116	23 862	25 506
C. I. 3.1.	Výrobky	1 584		1 584	10 020
C. I. 3.2.	Zboží	22 394	- 116	22 278	15 486
C. I. 4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny				
C. I. 5.	Poskytnuté zálohy na zásoby				
C. II.	Pohledávky	155 515	- 582	154 933	154 048
C. II. 1.	Dlouhodobé pohledávky	319		319	319
C. II. 1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů				
C. II. 1.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba				
C. II. 1.3.	Pohledávky - podstatný vliv				
C. II. 1.4.	Odložená daňová pohledávka				
C. II. 1.5.	Pohledávky - ostatní	319		319	319
C. II. 1.5.1.	Pohledávky za společníky				
C. II. 1.5.2.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	319		319	319
C. II. 1.5.3.	Dohadné účty aktivní				
C. II. 1.5.4.	Jiné pohledávky				
C. II. 2.	Krátkodobé pohledávky	155 196	- 582	154 614	153 729
C. II. 2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	141 085	- 582	140 503	143 694
C. II. 2.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	8 855		8 855	2 368
C. II. 2.3.	Pohledávky - podstatný vliv				
C. II. 2.4.	Pohledávky - ostatní	5 256		5 256	7 667
C. II. 2.4.1.	Pohledávky za společníky				
C. II. 2.4.2.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění				
C. II. 2.4.3.	Stát – daňové pohledávky				1 280
C. II. 2.4.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	1 115		1 115	180
C. II. 2.4.5.	Dohadné účty aktivní	3 953		3 953	5 792
C. II. 2.4.6.	Jiné pohledávky	188		188	415
C. III.	Krátkodobý finanční majetek				
C. III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba				
C. III. 2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek				
C. IV.	Peněžní prostředky	20 743		20 743	12 319
C. IV. 1.	Peněžní prostředky v pokladně				
C. IV. 2.	Peněžní prostředky na účtech	20 743		20 743	12 319
D. I.	Časové rozlišení aktiv	1 856		1 856	1 280
D. I. 1.	Náklady příštích období	1 856		1 856	1 280
D. I. 2.	Komplexní náklady příštích období				
D. I. 3.	Příjmy příštích období				

Označení a	P A S I V A b	Stav v běž. úč. ob. 5	Stav v min.úč.ob. 6
	PASIVA CELKEM	328 560	302 108
A.	Vlastní kapitál	185 716	160 973
A. I.	Základní kapitál	152 000	152 000
A. I. 1.	Základní kapitál	152 000	152 000
A. I. 2.	Vlastní podíly (-)		
A. I. 3.	Změny základního kapitálu		
A. II.	Ážio a kapitálové fondy		
A. II. 1.	Ážio		
A. II. 2.	Kapitálové fondy		
A. II. 2.1.	Ostatní kapitálové fondy		
A. II. 2.2.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)		
A. II. 2.3.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)		
A. II. 2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)		
A. II. 2.5.	Rozdíly z ocenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)		
A. III.	Fondy ze zisku		
A. III. 1.	Ostatní rezervní fondy		
A. III. 2.	Statutární a ostatní fondy		
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (+/-)	8 973	981
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk nebo neuhrazená ztráta minulých let (+/-)	8 973	981
A. IV. 2.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)		
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	24 743	7 992
A. VI.	Rozhodnuto o zálohové výplatě podílu na zisku (-)		
B. + C.	Cizí zdroje	142 844	141 135
B.	Rezervy	11 522	11 120
B. I.	Rezerva na důchody a podobné závazky	162	144
B. II.	Rezerva na daň z příjmů		
B. III.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů		
B. IV.	Ostatní rezervy	11 360	10 976

Označení a	P A S I V A b	Stav v běž. úč. ob. 5	Stav v min.úč.ob. 6
C.	Závazky	131 322	130 015
C. I.	Dlouhodobé závazky	456	433
C. I. 1.	Vydané dluhopisy		
C. I. 1.1.	Vyměnitelné dluhopisy		
C. I. 1.2.	Ostatní dluhopisy		
C. I. 2.	Závazky k úvěrovým institucím		
C. I. 3.	Dlouhodobé přijaté zálohy		
C. I. 4.	Závazky z obchodních vztahů		
C. I. 5.	Dlouhodobé směnky k úhradě		
C. I. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba		
C. I. 7.	Závazky - podstatný vliv		
C. I. 8.	Odložený daňový závazek	456	433
C. I. 9.	Závazky - ostatní		
C. I. 9.1.	Závazky ke společníkům		
C. I. 9.2.	Dohadné účty pasivní		
C. I. 9.3.	Jiné závazky		
C. II.	Krátkodobé závazky	130 866	129 582
C. II. 1.	Vydané dluhopisy		
C. II. 1.1.	Vyměnitelné dluhopisy		
C. II. 1.2.	Ostatní dluhopisy		
C. II. 2.	Závazky k úvěrovým institucím	1	
C. II. 3.	Krátkodobé přijaté zálohy		
C. II. 4.	Závazky z obchodních vztahů	79 985	81 487
C. II. 5.	Krátkodobé směnky k úhradě		
C. II. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	14	13
C. II. 7.	Závazky - podstatný vliv		
C. II. 8.	Závazky - ostatní	50 866	48 082
C. II. 8.1.	Závazky ke společníkům		
C. II. 8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci		
C. II. 8.3.	Závazky k zaměstnancům	4 519	5 064
C. II. 8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	2 650	2 816
C. II. 8.5.	Stát – daňové závazky a dotace	13 487	6 787
C. II. 8.6.	Dohadné účty pasivní	28 836	33 228
C. II. 8.7.	Jiné závazky	1 374	187
D.	Časové rozlišení pasiv		
D. I.	Výdaje příštích období		
D. II.	Výnosy příštích období		

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY - druhové členění

v plném rozsahu
k 31.12.2019
(v celých tisících Kč)

Název a sídlo
účetní jednotky
BEL Sýry Česko a.s.

IČ:
60714603

Pražská 218
Zeletava
675 26

Označení a	TEXT b	Skutečnost v účetním období	
		sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	430 051	425 870
II.	Tržby za prodej zboží	842 613	811 466
*	Celkem tržby	1 272 664	1 237 336
A.	Výkonová spotřeba	1 147 752	1 140 485
A. 1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	630 859	623 458
A. 2.	Spotřeba materiálu a energie	265 752	262 980
A. 3.	Služby	251 141	254 047
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	5 687	- 1 891
C.	Aktivace (-)	- 245	
D.	Osobní náklady	117 169	114 626
D. 1.	Mzdové náklady	87 562	85 326
D. 2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady	29 607	29 300
D. 2. 1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	27 567	27 280
D. 2. 2.	Ostatní náklady	2 040	2 020
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti	13 502	16 129
E. 1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	13 115	16 143
E. 1. 1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - trvalé	12 183	16 143
E. 1. 2.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - dočasné	932	
E. 2.	Úpravy hodnot zásob	387	- 14
E. 3.	Úpravy hodnot pohledávek		
III.	Ostatní provozní výnosy	61 805	58 480
III. 1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	24	171
III. 2.	Tržby z prodaného materiálu	682	653
III. 3.	Jiné provozní výnosy	61 099	57 656
F.	Ostatní provozní náklady	4 071	2 763
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	33	94
F. 2.	Prodaný materiál	635	666
F. 3.	Daně a poplatky	47	70
F. 4.	Rezervy v provozní oblasti a komplexní náklady příštích období	402	- 848
F. 5.	Jiné provozní náklady	2 954	2 781
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-)	46 533	23 704

Označení a	T E X T b	Skutečnost v účetním období	
		sledovaném I	minulém 2
IV.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku - podíly		
IV. 1.	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba		
IV. 2.	Ostatní výnosy z podílů		
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly		
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku		
V. 1.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku - ovládaná nebo ovládající osoba		
V. 2.	Ostatní výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku		
H.	Náklady související s ostatním dlouhodobým finančním majetkem		
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy	497	257
VI. 1.	Výnosové úroky a podobné výnosy - ovládaná nebo ovládající osoba	497	257
VI. 2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy		
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti		
J.	Nákladové úroky a podobné náklady	138	82
J. 1.	Nákladové úroky a podobné náklady - ovládaná nebo ovládající osoba	138	
J. 2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady		82
VII.	Ostatní finanční výnosy		278
K.	Ostatní finanční náklady	14 078	12 769
*	Finanční výsledek hospodaření	13 719	12 316
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-)	32 814	11 388
L.	Daň z příjmů	8 071	3 396
L. 1.	Daň z příjmů splatná	8 048	3 204
L. 2.	Daň z příjmů odložená (+/-)	23	192
**	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-)	24 743	7 992
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	24 743	7 992
*	Čistý obrat za účetní období = I. + II. + III. + IV. + V. + VI. + VII.	1 334 966	1 296 351

PŘEHLED O PENĚŽNÍCH TOCÍCH

k 31.12.2019
(v celých tisících Kč)

IČ:
60714603

Název a sídlo
účetní jednotky
BEL Sýry Česko a.s.

Pražská 218
Želetava
675 26

Označení a	TEXT b	Skutečnost v účetním období	
		běžném 1	minulém 2
P.	Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na začátku účetního období	12 319	16 115
	Peněžní toky z hlavních výdělečných činností	-	-
Z.	Účetní zisk nebo ztráta z běžné činnosti před zdaněním	32 814	11 388
A. 1.	Úpravy o nepeněžní operace	13 572	15 049
1. 1.	Odpisy stálých aktiv	12 183	16 143
2.	Změna stavu:	1 720	848
2. 1.	goodwillu a oceňovacího rozdílu k nabytému majetku		
2.	rezerv a opravných položek	1 720	848
3.	Zisk(-) ztráta(+) z prodeje stálých aktiv	9	71
4.	Zisk(-) ztráta(+) z prodeje cenných papírů		
5.	Výnosy z dividend a podílu na zisku		
6.	Vyúčtované nákladové a výnosové úroky	- 359	- 175
7.	Případné úpravy o ostatní nepeněžní operace	19	
A. *	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním, změnami pracovního kapitálu, finančními a mimořádnými položkami	46 386	26 437
A. 2.	Změna potřeby pracovního kapitálu	864	- 13 758
2. 1.	Změna stavu pohledávek z provozní činnosti a aktivních účtů časového rozlišení	3 827	19 418
2.	Změna stavu krátkodobých závazků z provozní činnosti a pasivních účtů časového rozlišení	- 4 153	- 36 879
3.	Změna stavu zásob	1 190	3 703
4.	Změna stavu finančního majetku, který není zahrnut do peněžních prostředků		
A. **	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním, finančními a mimořádnými položkami	47 250	12 679
A. 3.	Zaplacené úroky s výjimkou kapitalizovaných úroků	- 138	- 82
A. 4.	Přijaté úroky	497	257
A. 5.	Zaplacená daň z příjmů za běžnou činnost a doměrky daně za minulá období	- 1 331	- 4 360
A. 6.	Přijaté podíly na zisku		
A. ***	Čistý peněžní tok z provozní činnosti	46 278	8 494

Označení a	T E X T b	Skutečnost v účetním období	
		běžném 1	minulém 2
	Peněžní toky z investiční činnosti	-	-
B. 1.	Nabytí stálých aktiv	- 31 391	- 19 083
1. 1.	Nabytí dlouhodobého hmotného majetku	- 31 391	- 19 083
2.	Nabytí dlouhodobého nehmotného majetku		
3.	Nabytí dlouhodobého finančního majetku		
B. 2.	Příjmy z prodeje stálých aktiv	24	71
2. 1.	Příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku	24	71
2.	Příjmy z prodeje dlouhodobého finančního majetku		
B. 3.	Půjčky a úvěry spřízněným osobám	- 6 487	6 722
B. ***	Čistý peněžní tok vztahující se k investiční činnosti	- 37 854	- 12 290
	Peněžní toky z finančních činností	-	-
C. 1.	Změna stavu dlouhodobých, popř. krátkodobých závazků z finanční oblasti		
C. 2.	Dopady změn vlastního kapitálu na peněžní prostředky		
2. 1.	Zvýšení základního kapitálu, ážia event. fondů ze zisku		
2.	Vyplacení podílu na vlastním kapitálu společníkům		
3.	Další vklady peněžních prostředků společníků a akcionářů		
4.	Úhrada ztráty společnosti		
5.	Platby z fondů tvořených ze zisku		
6.	Vyplacené podíly na zisku včetně zaplacené srážkové daně a tantiémy		
C. ***	Čistý peněžní tok vztahující se k finanční činnosti		
F.	Čisté zvýšení nebo snížení peněžních prostředků	8 424	- 3 796
R.	Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na konci účetního období	20 743	12 319

**PŘEHLED O ZMĚNÁCH
VLASTNÍHO KAPITÁLU**

k 31.12.2019
(v celých tisících Kč)

IC: 60714603

Název a sídlo
územní jednotky
BEL Sýry Česko a s

Pražská 218
Želčava
675 26

	Základní kapitál	Vlastní podíly (-)	Ažio	Ostatní kapitálové fondy	Oceňovací rozdíly	Rozdíly z přeměn	Fondy ze zisku, rezervní fond	Nerozdělený zisk nebo uchráněná ztrata minulých let (+/-)	Jiný výsledek hospodaření minulých let	Výsledek hospodaření běžného účetního období	Rozhodnuto o zálohové výplati podílu na zisku (-)	VLASTNÍ KAPITÁL CELKEM
Stav k 31.12.2017	152 000							981		981		152 981
Rozdělení výsledku hospodaření								981		-981		
Změna základního kapitálu												
Vyplacené podíly na zisku												
Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílu na zisku												
Změny kapitálových fondů												
Výsledek hospodaření za běžné období										7 992		7 992
Jině												
Stav k 31.12.2018	152 000							981		7 992		160 975
Rozdělení výsledku hospodaření								7 992		-7 992		
Změna základního kapitálu												
Vyplacené podíly na zisku												
Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílu na zisku												
Změny kapitálových fondů												
Výsledek hospodaření za běžné období										24 743		24 743
Jině												
Stav k 31.12.2019	152 000							8 973		24 743		185 716

Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.

Sídlo: Pražská 218, 675 26 Želetava

Právní forma: akciová společnost

IČ: 607 14 603

OBSAH

1. POPIS SPOLEČNOSTI.....	3
2. ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA PRO VYPRACOVÁNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY.....	3
3. OBECNÉ ÚČETNÍ ZÁSADY, ÚČETNÍ METODY A JEJICH ZMĚNY A ODCHYLKY	3
a) Dlouhodobý nehmotný majetek	3
b) Dlouhodobý hmotný majetek	4
c) Finanční majetek.....	5
d) Peněžní prostředky	6
e) Zásoby	6
f) Pohledávky.....	6
g) Deriváty	7
h) Vlastní kapitál.....	7
i) Cizí zdroje	7
j) Leasing.....	8
k) Devizové operace	8
l) Použití odhadů	8
n) Účtování výnosů a nákladů.....	8
o) Daň z příjmů.....	8
p) Dotace / Investiční pobídky.....	8
q) Emisní povolenky.....	9
r) Následné události	9
s) Vzájemná zúčtování.....	9
t) Změny účetních metod	9
u) Odchylka od účetních metod	9
v) Oprava chyb minulých let.....	9
4. DLOUHODOBÝ MAJETEK	10
a) Dlouhodobý nehmotný majetek (v tis. Kč)	10
b) Dlouhodobý hmotný majetek (v tis. Kč)	11
c) Dlouhodobý finanční majetek (v tis. Kč).....	12
5. ZÁSoby	13
6. POHLEDÁVKY	13
7. OPRAVNÉ POLOŽKY.....	14
8. KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK A PENĚŽNÍ PROSTŘEDKY	14
9. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ AKTIV	15
10. VLASTNÍ KAPITÁL.....	15
11. REZERVY	15
12. DLOUHODOBÉ ZÁVAZKY	15
13. KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY	16

14. ZÁVAZKY K ÚVĚROVÝM INSTITUCÍM	17
15. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ PASIV	17
16. DERIVÁTY	17
17. DAŇ Z PŘÍJMU	17
18. LEASING	18
19. POLOŽKY NEUVEDENÉ V ROZVAZE	18
Bankovní záruka.....	18
Soudní spory	19
20. VÝNOSY	26
21. OSOBNÍ NÁKLADY.....	26
22. INFORMACE O TRANSAKČÍCH SE SPŘÍZNĚNÝMI STRANAMI.....	27
23. VÝDAJE NA VÝZKUM A VÝVOJ	29
24. VÝZNAMNÉ POLOŽKY Z VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY	29
25. VZÁJEMNÁ ZÚČTOVÁNÍ	31
26. SOUHRNNÁ VYKÁZANÍ TYPŮ ÚČETNÍCH PŘÍPADŮ.....	32
27. PŘEDPOKLAD NEPŘETRŽITÉHO TRVÁNÍ SPOLEČNOSTI	32
28. VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI, KTERÉ NASTALY PO ROZVAHOVÉM DNI	32
29. PŘEHLED O PENĚŽNÍCH TOCÍCH (VIZ PŘÍLOHA).....	32
30. PŘEHLED O ZMĚNÁCH VLASTNÍHO KAPITÁLU (VIZ PŘÍLOHA).....	32

1. POPIS SPOLEČNOSTI

BEL Sýry Česko a.s. (dále jen „společnost“) je akciová společnost, která sídlí v Želetavě, Pražská 218, PSČ 675 26, Česká republika, identifikační číslo CZ60714603. Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku 1. 1. 1995 soudu v Brně pod spisovou značkou 1375, oddíl B.

Hlavním předmětem její činnosti je mlékárenství, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Jediným vlastníkem společnosti BEL Sýry Česko a.s. (ovládané osoby) je SICOPA S. A., sídlící na adrese 2 Allée de Longchamp, 921 50 Suresnes. Společnost SICOPA S.A. sestavuje konsolidovanou účetní závěrku, kterou je možné získat v její sídle.

Společnost má základní kapitál ve výši 152 000 tis. Kč.

Statutární orgány:

Stav k 31.12.2019:

statutární ředitel: BOYAN NEYTCHEV
členové správní rady: RODOLPHE BOIVIN
WILLIAM IAN LEDGER
FRÉDÉRIC MÉDARD
předseda správní rady: BOYAN NEYTCHEV

Rozhodnutím jednoho akcionáře Sicopa S.A. 27. prosince 2018 bylo vzato na vědomí odstoupení Etienna Lecomta z funkce statutárního ředitele a člena správní rady a Bruna Schocha z funkce člena správní rady. Za členy správní rady byli zvoleni Boyan Neytchev a Frederik Medard. Dne 28. prosince 2018 na jednání správní rady byly změny potvrzené a byly zvoleni: za předsedu správní rady Boyan Neytchev a za člena správní rady Frédéric Médard. Tyto změny byly zapsány v Obchodním rejstříku dne 31. ledna 2019.

2. ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA PRO VYPRACOVÁNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY

Příložená individuální účetní závěrka byla připravena v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o účetnictví“) a prováděcí vyhláškou č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, ve znění platném pro rok 2019 a 2018 (dále jen „prováděcí vyhláška k zákonu o účetnictví“).

3. OBECNÉ ÚČETNÍ ZÁSADY, ÚČETNÍ METODY A JEJICH ZMĚNY A ODCHYLKY

Způsoby oceňování, které společnost používala při sestavení účetní závěrky za rok 2019 a 2018 jsou následující:

a) Dlouhodobý nehmotný majetek

Dlouhodobý nehmotný majetek se oceňuje v pořizovacích cenách, které obsahují cenu pořízení a náklady s pořízením související.

Dlouhodobý nehmotný majetek vyrobený ve společnosti se oceňuje vlastními náklady, které zahrnují přímé materiálové a mzdové náklady a výrobní režijní náklady.

Dlouhodobý nehmotný majetek je majetek, jehož cena je nad 60 tis. Kč. Výjimku představuje drobný majetek s dobou použitelnosti delší než 1 rok a v ocenění do 60 tis. Kč, o kterém bylo rozhodnuto v souladu s investičním plánem, že bude považován za majetek dlouhodobý. V roce 2019 a 2018 je odepisován do nákladů na základě předpokládané doby životnosti příslušného majetku.

Výdaje na vývoj, jehož výsledky jsou určeny k obchodování, jsou aktivovány jako nehmotný majetek a vykázány v pořizovací ceně.

Ochranné známky jsou při prvotním zaúčtování oceněny cenou pořízení a odepisovány lineárně po dobu své odhadované životnosti. Ke dni účetní závěrky je pak posuzována jejich realizovatelná hodnota.

Odpisy

Odpisy jsou vypočteny na základě pořizovací ceny a předpokládané doby životnosti příslušného majetku. Odpisový plán je v průběhu používání dlouhodobého nehmotného majetku aktualizován na základě očekávané doby životnosti a předpokládané zbytkové hodnoty majetku.

Předpokládaná životnost je stanovena takto:

	Počet let (od-do)
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	-
Software	3 – 5
Ostatní ocenitelná práva	15
Goodwill	-
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-

Pokud dochází k poklesu účetní hodnoty u dlouhodobého nehmotného majetku, tvoří společnost opravnou položku z důvodu nepoužívání nebo poškození.

Náklady na technické zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku zvyšují jeho pořizovací cenu. Opravy a údržba se účtují do nákladů.

b) Dlouhodobý hmotný majetek

Dlouhodobý hmotný majetek se oceňuje v pořizovacích cenách, které zahrnují cenu pořízení, náklady na dopravu, clo a další náklady s pořízením související.

Dlouhodobý hmotný majetek vyrobený ve společnosti se oceňuje vlastními náklady, které zahrnují přímé materiálové a mzdové náklady a výrobní režijní náklady.

Dlouhodobý hmotný majetek je majetek, jehož cena je nad 40 tis. Kč. Výjimku představuje drobný majetek s dobou použitelnosti delší než 1 rok a v ocenění do 40 tis. Kč u drobného hmotného majetku, o kterém bylo rozhodnuto v souladu s investičním plánem, že bude považován za majetek dlouhodobý. V roce 2018 a 2017 se odepisuje dlouhodobý hmotný majetek do nákladů po dobu ekonomické životnosti.

Náklady na technické zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku zvyšují jeho pořizovací cenu. Opravy a údržba se účtují do nákladů.

Odpisy

Odpisy jsou vypočteny na základě pořizovací ceny a předpokládané doby životnosti příslušného majetku. Odpisový plán je v průběhu používání dlouhodobého hmotného majetku aktualizován na základě očekávané doby životnosti a předpokládané zbytkové hodnoty majetku. Společnost používá metodu komponentního odpisování. Předpokládaná životnost je stanovena takto:

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

	Počet let (od-do)
Stavby	10 – 50
Výrobní stroje	5 -20
IT majetek	4
Dopravní prostředky	4 – 15
Inventář	5 - 15
Jiný dlouhodobý hmotný majetek	2

Pokud dochází k poklesu účetní hodnoty u dlouhodobého nehmotného majetku, tvoří společnost opravnou položku z důvodu dočasného nepoužívání, poškození.

c) Finanční majetek

Krátkodobý finanční majetek tvoří cenné papíry k obchodování, dluhové cenné papíry se splatností do 1 roku držené do splatnosti, nakoupené opční listy a ostatní krátkodobé cenné papíry a podíly, u nichž zpravidla v okamžiku pořízení není znám záměr účetní jednotky.

Dlouhodobý finanční majetek tvoří zejména zápůjčky a úvěry s dobou splatnosti delší než jeden rok, majetkové účasti, realizovatelné cenné papíry a podíly a dluhové cenné papíry držené do splatnosti.

Cenné papíry k obchodování jsou cenné papíry držené za účelem provádění transakcí na finančním trhu s cílem dosahovat zisk z cenových rozdílů v krátkodobém, maximálně ročním horizontu.

Cenné papíry držené do splatnosti jsou cenné papíry, které mají stanovenou splatnost a společnost má úmysl a schopnost držet je do splatnosti.

Cenné papíry a podíly realizovatelné jsou cenné papíry a podíly, které nejsou cenným papírem k obchodování, cenným papírem drženým do splatnosti ani majetkovou účastí.

Podíly a cenné papíry se oceňují pořizovacími cenami, které zahrnují cenu pořízení a přímé náklady s pořízením související, např. poplatky a provize makléřům a burzám. U dluhových cenných papírů se účtuje o úrokovém výnosu ve věcné a časové souvislosti a takto rozlišený úrokový výnos je součástí ocenění příslušného cenného papíru.

K 31. 12. se jednotlivé složky finančního majetku přeceňují níže uvedeným způsobem:

- Cenné papíry k obchodování reálnou hodnotou, změna reálné hodnoty se účtuje do nákladů nebo do výnosů.
- Realizovatelné cenné papíry (kromě dluhopisů s pevně stanoveným úrokem) a podíly představující minoritní účast reálnou hodnotou, změna reálné hodnoty se účtuje do vlastního kapitálu jako oceňovací rozdíl z přecenění majetku a závazků.
- Majetkové účasti představující účast v ovládané osobě nebo v osobě pod podstatným vlivem se oceňují *pořizovací cenou / ekvivalencí*, přecenění se účtuje do vlastního kapitálu jako oceňovací rozdíl z přecenění majetku a závazků.
- Cenné papíry držené do splatnosti se přeceňují o rozdíl mezi pořizovací cenou bez kuponu a jmenovitou hodnotou. Tento rozdíl se rozlišuje dle věcné a časové souvislosti do nákladů nebo výnosů.

Reálná hodnota představuje tržní hodnotu, která je vyhlášena na tuzemské či zahraniční burze, případně ocenění kvalifikovaným odhadem nebo posudkem znalce, není-li tržní hodnota k dispozici.

Ekvivalencí se rozumí pořizovací cena účasti upravená na hodnotu odpovídající míře účasti společnosti na vlastním kapitálu.

Pokud dochází k poklesu účetní hodnoty u dlouhodobého finančního majetku, který se ke konci rozvahového dne nepřeceňuje, rozdíl se považuje za dočasné snížení hodnoty a je zaúčtován jako opravná položka.

d) Peněžní prostředky

Peněžní prostředky tvoří ceniny a peníze na bankovních účtech.

V rámci skupiny BEL byl zaveden systém využívání volných peněžních prostředků jednotlivých společností skupiny v rámci tzv. „Cash pool“. Prostředky vložené do tohoto systému nebo využívané z tohoto systému k datu účetní závěrky jsou v rozvaze vykázány v položkách „Krátkodobé pohledávky – ovládaná nebo ovládající osoba“, případně „Krátkodobé závazky – ovládaná nebo ovládající osoba“ a změna stavu těchto prostředků je vykázána v přehledu o peněžních tocích v položce „Poskytnuté zápůjčky a úvěry“.

e) Zásoby

Nakupované zásoby jsou oceňovány pořizovacími cenami. Pořizovací cena zahrnuje cenu pořízení a vedlejší pořizovací náklady, zejména dopravné a skladovací poplatky, provize, pojistné a skonto.

Zásoby vytvořené vlastní činností se oceňují vlastními náklady, které zahrnují přímé náklady vynaložené na výrobu nebo jinou činnost, popřípadě i část nepřímých nákladů, která se vztahuje k výrobě nebo k jiné činnosti. Ocenění je stanoveno na úrovni vlastních nákladů výroby (přímé náklady a výrobní režie).

Výdaje zásob ze skladu jsou účtovány v standardních cenách. Ke konci měsíce se vykonává přecenění. Přecenění se provádí porovnáním průměrných nákupních cen s plánovanými (standardními) cenami a vzniklý rozdíl se zaúčtuje.

Opravné položky k zásobám jsou tvořeny v případech, kdy snížení ocenění zásob v účetnictví není trvalého charakteru.

Opravná položka k materiálu je tvořena ve výši 100 % hodnoty materiálu, u kterého je předpoklad nevyužití.

Opravná položka ke zboží je tvořena u zboží s ohroženou dobou záruky na základě rozdílu běžné prodejní ceny a ceny, za kterou je zboží s ohroženou dobou záruky pravděpodobně prodat.

f) Pohledávky

Pohledávky se oceňují při svém vzniku jmenovitou hodnotou. *Nakoupené pohledávky se oceňují pořizovací cenou.* Ocenění pochybných pohledávek se snižuje pomocí opravných položek na vrub nákladů na jejich realizační hodnotu a to na základě individuálního posouzení jednotlivých dlužníků a věkové struktury pohledávek.

Dohadné účty aktivní se oceňují na základě odborných odhadů a propočtů.

V položce jiné pohledávky se vykazují také hodnoty zjištěné v důsledku ocenění finančních derivátů reálnou hodnotou.

Pohledávky i dohadné účty aktivní se rozdělují na krátkodobé (doba splatnosti do 12 měsíců včetně) a dlouhodobé (splatnost nad 12 měsíců), s tím, že krátkodobé jsou splatné do jednoho roku od rozvahového dne.

g) Deriváty

Deriváty se prvotně oceňují pořizovacími cenami. V příložené rozvaze jsou deriváty vykázány jako součást jiných krátkodobých/dlouhodobých pohledávek, resp. závazků.

Deriváty se člení na deriváty k obchodování a deriváty zajišťovací. Zajišťovací deriváty jsou sjednány za účelem zajištění reálné hodnoty nebo za účelem zajištění peněžních toků. Aby mohl být derivát klasifikován jako zajišťovací, musí změny v reálné hodnotě nebo změny peněžních toků vyplývající ze zajišťovacích derivátů zcela nebo zčásti kompenzovat změny v reálné hodnotě zajištěné položky nebo změny peněžních toků plynoucích ze zajištěné položky a společnost musí zdokumentovat a prokázat existenci zajišťovacího vztahu a vysokou účinnost zajištění. V ostatních případech se jedná o deriváty k obchodování.

K rozvahovému dni se deriváty přeceňují na reálnou hodnotu. Změny reálných hodnot derivátů určených k obchodování se účtují do finančních nákladů, resp. výnosů. Změny reálných hodnot derivátů, které jsou klasifikovány jako zajištění reálné hodnoty, se účtují také do finančních nákladů, resp. výnosů spolu s příslušnou změnou reálné hodnoty zajištěného aktiva nebo závazku, která souvisí se zajišťovaným rizikem. Změny reálných hodnot derivátů, které jsou klasifikovány jako zajištění peněžních toků, se účtují do vlastního kapitálu a v rozvaze se vykazuje prostřednictvím oceňovacích rozdílů z přecenění majetku a závazků. Neefektivní část zajištění se účtuje přímo do finančních nákladů, resp. výnosů..

h) Vlastní kapitál

Základní kapitál společnosti se vykazuje ve výši zapsané v obchodním rejstříku krajského soudu v Brně. Případné zvýšení nebo snížení základního kapitálu na základě rozhodnutí valné hromady, které nebylo ke dni účetní závěrky zaregistrováno, se vykazuje jako změny základního kapitálu. Vklady přesahující základní kapitál se vykazují jako ážio. Ostatní kapitálové fondy společnost nevykazuje.

Společnost přistoupila k novému zákonu o obchodních korporacích, ze zákona již nemusí tvořit rezervní fond.

i) Cizí zdroje

Společnost vytváří *zákonné rezervy ve smyslu zákona o rezervách* a rezervy na ztráty a rizika v případech, kdy lze s vysokou mírou pravděpodobnosti stanovit titul, výši a termín plnění při dodržení věcné a časové souvislosti.

Dlouhodobé i krátkodobé závazky se vykazují ve jmenovitých hodnotách. V položce jiné závazky se vykazují také hodnoty zjištěné v důsledku ocenění finančních derivátů reálnou hodnotou.

Dlouhodobé i krátkodobé závazky k úvěrovým institucím se vykazují ve jmenovité hodnotě. Za krátkodobé závazky k úvěrovým institucím se považuje i část dlouhodobých závazků k úvěrovým institucím, která je splatná do jednoho roku od rozvahového dne.

Dohadné účty pasivní jsou oceňovány na základě odborných odhadů a propočtů. Rozdělují se na krátkodobé a dlouhodobé.

Podmíněné závazky (pokud existují), které nejsou vykázány v rozvaze z důvodu vysoké nejistoty při stanovení jejich výše, titulu nebo termínu plnění, jsou popsány v části 19.

j) Leasing

Společnost účtuje o najatém majetku tak, že zahrnuje leasingové splátky do nákladů a aktivuje v případě finančního leasingu příslušnou hodnotu najatého majetku v době, kdy smlouva o nájmu končí a uplatňuje se možnost nákupu. Splátky nájemného hrazené předem se časově rozlišují.

k) Devizové operace

Účetní operace v cizí měně prováděné během roku jsou účtovány fixním měsíčním měnovým kurzem stanoveným skupinou.

K datu účetní závěrky jsou relevantní aktiva a pasiva přepočtena kursem ČNB platnému k datu, ke kterému je účetní závěrka sestavena.

l) Použití odhadů

Sestavení účetní závěrky vyžaduje, aby vedení společnosti používalo odhady a předpoklady, jež mají vliv na vykazované hodnoty majetku a závazků k datu účetní závěrky a na vykazovanou výši výnosů a nákladů za sledované období. Vedení společnosti stanovilo tyto odhady a předpoklady na základě všech jemu dostupných relevantních informací. Nicméně, jak vyplývá z podstaty odhadu, skutečné hodnoty v budoucnu se mohou od těchto odhadů odlišovat.

n) Účtování výnosů a nákladů

Výnosy a náklady se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž věcně i časově souvisejí.

Výnosy jsou zaúčtovány v hodnotě přijatého plnění nebo plnění, které bude přijato, a představují pohledávky za zboží a služby poskytnuté v průběhu běžné činnosti, po odečtení slev, daně z přidané hodnoty a dalších daní souvisejících s prodeji.

Tržby z prodeje zboží jsou zaúčtovány v okamžiku, kdy dojde k doručení zboží a převedení práv vztahujících se k tomuto zboží.

o) Daň z příjmů

Náklad na daň z příjmů se počítá za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku zvýšeného nebo sníženého o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy (např. tvorba a zúčtování ostatních rezerv a opravných položek, náklady na reprezentaci, rozdíl mezi účetními a daňovými odpisy atd.). Dále se zohledňují položky snižující základ daně (dary), odčitatelné položky (daňová ztráta, náklady na realizaci projektů výzkumu a vývoje) a slevy na dani z příjmů.

Odložená daňová povinnost odráží daňový dopad přechodných rozdílů mezi zůstatkovými hodnotami aktiv a pasiv z hlediska účetnictví a stanovení základu daně z příjmu s přihlédnutím k období realizace.

V případě, že účetní závěrka předchází konečnému výpočtu daně z příjmů, vytváří účetní jednotka rezervu na daň z příjmů.

p) Dotace / Investiční pobídky

Dotace je zaúčtována v okamžiku jejího přijetí či nezpochybnitelného nároku na přijetí. Dotace přijatá na úhradu nákladů se účtuje do provozních nebo finančních výnosů. Dotace přijatá na pořízení dlouhodobého majetku včetně technického zhodnocení a na úhradu úroků zahrnutých do pořizovací ceny majetku snižuje pořizovací cenu nebo vlastní náklady na pořízení. Společnost nevykazuje dotace.

q) Emisní povolenky

Společnost neúčtuje o emisních povolenkách.

r) Následné události

Dopad událostí, které nastaly mezi rozvahovým dnem a dnem sestavení účetní závěrky, je zachycen v účetních výkazech v případě, že tyto události poskytly doplňující informace o skutečnostech, které existovaly k rozvahovému dni.

V případě, že mezi rozvahovým dnem a dnem sestavení účetní závěrky došlo k významným událostem zohledňujícím skutečnosti, které nastaly po rozvahovém dni, jsou důsledky těchto událostí popsány v příloze účetní závěrky, ale nejsou zaúčtovány v účetních výkazech.

s) Vzájemná zúčtování

Společnost nevykazuje vzájemná zúčtování.

t) Změny účetních metod

Ve Společnosti nedošlo ke změně účetní metody.

u) Odchylka od účetních metod

Ve Společnosti nedošlo k odchylce od účetních metod.

v) Oprava chyb minulých let

Nebyla provedena významná oprava chyb minulých let.

4. DLOUHODOBÝ MAJETEK

a) Dlouhodobý nehmotný majetek (v tis. Kč)

POŘIZOVACÍ CENA	Počáteční zůstatek	Přírůstky	Vyřazení	Převody	Konečný zůstatek
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje					
Software	74 199	1 278	0	0	75 477
Ostatní ocenitelná práva	71 293				71 293
Goodwill					
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek					
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek					
Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0	1 278	-1 278	0	0
Celkem 2019	145 492	2 556	-1 278	0	146 770
Celkem 2018	143 123	3 133	764	0	145 492

OPRAVNÉ POLOŽKY A OPRAVKY	Počáteční zůstatek	Odpisy	Prodeje, likvidace	Vyřazení	Převody	Konečný zůstatek	Opravné položky	Účetní hodnota
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje						0		0
Software	70 030	1 493				71 523		3 954
Ostatní ocenitelná práva	71 293					71 293		0
Goodwill						0		0
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek						0		0
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek						0		0
Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek						0		0
Celkem 2019	141 323	1 493	0	0	0	142 816	0	3 954
Celkem 2018	136 510	5 577	0	764	0	141 323	0	4 169

Ocenitelná práva, patenty, licence apod. jsou odpisovány po dobu životnosti, která je stanovena v souladu s příslušnou smlouvou.

Souhrnná výše nehmotného majetku uvedeného v rozvaze činila k 31.12.2019 v pořizovacích cenách 146 770 tis. Kč (k 31. 12. 2018 145 492 tis. Kč).

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

Přírůstek nehmotného majetku obsahuje software v celkové výši 1 278 tis. Kč. Nejvýznamnější položky jsou Software BELNET v hodnotě 222 tis. Kč., software ILM v hodnotě 214 tis. Kč a software Adoption O365 v hodnotě 167 tis. Kč.

b) Dlouhodobý hmotný majetek (v tis. Kč)

POŘIZOVACÍ CENA	Počáteční zůstatek	Přírůstky	Vyřazení	Převody	Konečný zůstatek
Pozemky	243				243
Stavby	84 754	3 156			87 910
Hmotné movité věci a jejich soubory (stroje a zařízení)	111 434	15 514	20 795		106 153
Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	0				0
Pěstitelské celky trvalých porostů	0				0
Dospělá zvířata a jejich skupiny	0				0
Jiný dlouhodobý hmotný majetek	0				0
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	2 366	3 152	2 366		3 152
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	2 502	12 582	2 025		13 059
Celkem 2019	201 299	34 404	25 186	0	210 517
Celkem 2018	199 374	21 634	19 709	0	201 299

OPRAVNÉ POLOŽKY A OPRAVKY	Počáteční zůstatek	Odpisy	Prodeje, likvidace	Vyřazení	Převody	Konečný zůstatek	Opravné položky	Účetní hodnota
Pozemky	0					0		243
Stavby	50 210	2 626				52 836		35 074
Hmotné movité věci a jejich soubory (stroje a zařízení)	69 944	8 065	32	20 795		57 246	932	47 975
Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	0					0		0
Pěstitelské celky trvalých porostů	0					0		0
Dospělá zvířata a jejich skupiny	0					0		0
Jiný dlouhodobý hmotný majetek	0					0		0
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	0					0		3 152
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	0					0		13 059
Celkem 2019	120 154	10 691	32	20 795	0	110 082	932	99 503
Celkem 2018	124 757	10 568	0	15 171	0	120 154	0	81 145

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

K 31. 12. 2019 souhrnná výše hmotného majetku uvedeného v rozvaze činila v pořizovacích cenách 210 517 tis. Kč (k 31. 12. 2018 201 299 tis. Kč).

Společnost vykazuje opravné položky ve výši 932 tis. Kč k nepoužívanému dopravnímu systému. Ostatní nepoužívaný majetek byl vyřazen likvidací nebo prodejem.

Mezi nejvýznamnější položky zařazeného majetku v roce 2019 patří Poloautomatická balicí linka COMBI v hodnotě 7 792 tis. Kč, tavící stroj Stephan v hodnotě 1 698 tis. Kč a Kompresor Atlas Copco v hodnotě 1 338 tis. Kč. Výpočetní technika byla nabyta v pořizovací ceně 1 332 tis. Kč.

V průběhu roku 2019 byl vyřazen majetek v pořizovací ceně 20 795 tis. Kč. Největší položky v pořizovací ceně představují výrobní a balicí stroje Stephan v hodnotě 6 521 tis. Kč/ks, 2 stroje typu Kustner v celkové hodnotě 9 502 tis. Kč

c) Dlouhodobý finanční majetek (v tis. Kč)

Přehled o pohybu dlouhodobého finančního majetku:

	Zůstatek k 31. 12. 2017	Přírůstky	Úbytky	Přecenění	Zůstatek k 31. 12. 2018	Přírůstky	Úbytky	Přecenění	Zůstatek k 31. 12. 2019
Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba									
Zápůjčky a úvěry – ovládaná nebo ovládající osoba									
Podíly – podstatný vliv									
Zápůjčky a úvěry – podstatný vliv									
Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly									
Zápůjčky a úvěry - ostatní									
Jiný dlouhodobý finanční majetek									
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek									
Opravná položka k jinému dlouhodobému fin.majetku									
Celkem	0				0				0

5. ZÁSoby

K 31. 12. 2019 byly zásoby společnosti v hodnotě netto 47 571 tis. Kč netto (k 31. 12. 2018 49 147 tis. Kč) Zásoby nebyly zatíženy zástavním právem ke krytí.

K 31. 12. 2019 společnost eviduje materiálové zásoby, zásoby vlastních výrobků a zboží. Ocenění nepotřebných, zastaralých a nepoužitelných zásob se snižuje prostřednictvím účtu opravných položek, který se v příložené rozvaze vykazuje ve sloupci korekce. Opravná položka byla stanovena na základě analýzy odpovědných pracovníků.

Struktura zásob	Stav	Stav
	k 31.12.2019	k 31.12.2018
Materiál	20 505	22 916
- Surovina	9 953	11 294
- Režijní materiál	4 210	3 885
- Obalový materiál	6 342	7 737
Polotovary a nedokončená výroba	3 481	732
Výrobky	1 584	10 020
Zboží	22 394	15 486
Opravná položka k materiálu a surovině	-277	-7
Opravná položka ke zboží	-116	0
Zásoby celkem	47 571	49 147

Meziročně došlo k poklesu zásob k 31.12. o 1 576 tis. Kč hlavně z poklesu cen surovin.

6. POHLEDÁVKY

Pohledávky s dobou splatnosti delší než 5 let činily k 31. 12. 2019 319 tis. Kč (k 31. 12. 2018 319 tis. Kč). Titulem pro vznik dlouhodobých pohledávek jsou poskytnuté zálohy – deposit ve výši 300 tis. Kč zaplacen společnosti Sodexo Pass Česká republika a.s., deposit zaplacen společnosti Česká pošta, s. p. ve výši 15 tis. Kč, deposit zaplacen společnosti Fontána Watercoolers, s.r.o. za nájem přístrojů na vodu ve výši 3 tis. Kč a deposit vůči společnosti DSK44 ve výši 1 tis. Kč.

Celková výše pohledávek z obchodních vztahů k 31. 12. 2019 činí 141 085 tis. Kč (brutto) (k 31. 12. 2018 činila 144 276 tis. Kč), z toho pohledávky po lhůtě splatnosti k 31. 12. 2019 před přeceněním činí 6 097 tis. Kč, (k 31. 12. 2018 činily 7 581 tis. Kč celkem).

Opravné položky ke krátkodobým pohledávkám z obchodních vztahů k 31. 12. 2019 činí 582 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činily 582 tis. Kč).

Součástí krátkodobých pohledávek je i pohledávka ve skupině vůči společnosti BEL S. A. ve výši 8 855 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činila 2 368 tis. Kč), která je vykázána jako pohledávka vůči ovládané osobě. Úvěr je řádně úročen dle smlouvy a úrokové sazby činí: pro EUR kreditní zůstatky EONIA +0,09 %, debetní zůstatky EONIA + 1,00 %. Pro ostatní měny – kreditní zůstatky LIBOR overnight (or equivalent overnight rate) + 0,11 %, debetní zůstatky LIBOR overnight (or equivalent overnight rate) + 1,16 %. V případě záporné sazby LIBOR se použije LIBOR v hodnotě nula.

Nárůst pohledávky o 6 487 tis. Kč ovlivnil hlavně posun fakturace dorovnání transferových cen a vývoj nákupu a prodeje ve skupině.

V roce 2018 účtování o Státních hmotných rezervách (SHR) bylo změněno na základě požadavku odběratele – zrušená vzájemná fakturace prodeje a nákupu zásob na měsíční bázi. V roce 2019 je způsob totožný.

Dohadné účty aktivní k 31. 12. 2019 činí 3 953 tis. Kč (k 31. 12. 2018 to bylo 5 792 Kč) za transferové dorovnání za rok 2019, které ke konci roku 2019 nebylo vyfakturováno.

Jiné pohledávky jsou k 31. 12. 2019 ve výši 188 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činily 415 tis. Kč) a zahrnují položku očekávaného bonusu ve výši 121 tis. Kč a pohledávku za žádost o vrácení DPH ve výši 67 tis. Kč.

Společnost nemá pohledávky kryté věcnými zárukami.

Společnost nevykazuje dohadné účty aktivní dlouhodobé.

Pohledávky za spřízněnými stranami poklesly v roce 2019 na 32 375 tis. Kč (k 31.12.2018 činily 40 439 tis. Kč (viz bod 22).

7. OPRAVNÉ POLOŽKY

Opravné položky vyjadřují přechodné snížení hodnoty aktiv (uvedených v bodech 4, 5 a 6).

Změny na účtech opravných položek (v tis. Kč):

Opravné položky k:	Zůstatek k 31. 12. 2017	Netto změna v roce 2018	Zůstatek k 31. 12. 2018	Netto změna v roce 2019	Zůstatek k 31. 12. 2019
dlouhodobému majetku	0		0	932	932
zásobám	21	-14	7	386	393
pohledávkám – zákonné	582	0	582	0	582
pohledávkám - ostatní	0	0	0	0	0

Zákonné opravné položky se tvoří v souladu se zákonem o rezervách a jsou daňově uznatelné.

8. KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK A PENĚŽNÍ PROSTŘEDKY

K 31. 12. 2019 má společnost peněžní prostředky v hodnotě 20 743 tis. Kč (k 31. 12. 2018 12 319 tis. Kč) vedené na bankovních účtech a ve formě cenin.

Společnost nemá v držení jiný krátkodobý finanční majetek.

9. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ AKTIV

Časové rozlišení aktivní představují náklady příštích období, které zahrnují především výdaje na letenky pro rok 2020 ve výši 72 tis. Kč, předplatné na školení a porady ve výši 550 tis. Kč, marketingové výdaje ve výši 426 tis. Kč, předem placené nájemné za pražskou kancelář ve výši 621 tis. Kč a ostatní předem placené výdaje ve výši 187 tis. Kč a jsou účtovány do nákladů období, do kterého věcně a časově přísluší. Náklady příštích období jsou k 31. 12. 2019 ve výši 1 856 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činily 1 280 tis. Kč).

Příjmy příštích období společnost nevykazuje.

10. VLASTNÍ KAPITÁL

Přehled o změnách vlastního kapitálu je uveden v příloze.

Základní kapitál společnosti se skládá ze 152 ks kmenových akcií na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000 000,- Kč plně upsaných a splacených. V letech 2018 a 2019 nedošlo ke změně počtu akcií společnosti.

V roce 2019 nebyly zaúčtovány opravy minulých let.

O rozdělení hospodářského výsledku za účetní období 2019 ve výši 24 743 tis. Kč rozhodne valná hromada. Návrh na jeho rozdělení je vyplacení dividend v plné výši 24 743 tis. Kč.

Hospodářský výsledek za účetní období 2018 ve výši 7 992 tis. Kč byl převeden na nerozdělený zisk minulých období v plné výši a bude použit na vyplacení dividend.

11. REZERVY

Změny na účtech rezerv (v tis. Kč):

Rezervy	Zůstatek k 31. 12. 2017	Netto změna v roce 2018	Zůstatek k 31. 12. 2018	Netto změna v roce 2019	Zůstatek k 31. 12. 2019
Na důchody a podobné závazky	139	5	144	18	162
Na daň z příjmu	0	0	0	0	0
Podle zvláštních právních předpisů	0	0	0	0	0
Ostatní	11 828	-852	10 976	384	11 360

K 31. 12. 2019 má společnost v evidenci ostatní rezervy ve výši 11 360 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činily 10 976 tis. Kč) z toho 7 975 tis. Kč na bonusy, nevyčerpané dovolenky a daň, včetně pojištění a 3 386 tis. Kč na soudní spor.

12. DLOUHODOBÉ ZÁVAZKY

Položka dlouhodobé závazky obsahuje odložený daňový závazek ve výši 456 tis. Kč (k 31. 12. 2018 to byl závazek ve výši 433 tis. Kč).

Dlouhodobé závazky vůči spřízněným stranám nevykazujeme.

Dohadné účty pasivní dlouhodobé nevykazujeme.

13. KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY

Celková výše závazků z obchodních vztahů k 31. 12. 2019 činí 79 985 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činila 81 487 tis. Kč), z toho závazky po lhůtě splatnosti k 31. 12. 2019 před přeceněním činí 1 173 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činily 2 004 tis. Kč). Obvyklá doba splatnosti závazků je 14 - 30 dnů a více.

Jiné závazky jsou k 31. 12. 2019 ve výši 1 374 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činily 187 tis. Kč) a zahrnují závazek z hedgingu ve výši 1 213 tis. Kč. a závazek vůči Kooperativě za zákonné pojištění odpovědnosti ve výši 161 tis. Kč (k 31. 12. 2018 ve výši 187 tis. Kč).

K 31. 12. 2019 a 31. 12. 2018 neměla společnost krátkodobé závazky, kryté zástavním právem nebo zárukou ve prospěch věřitele (v tis. Kč).

Výše splatných závazků z titulu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti činila 1 729 tis. Kč k 31. 12. 2019 (1 763 tis. Kč k 31. 12. 2018).

Výše splatných závazků z titulu veřejného zdravotního pojištění činila 921 tis. Kč k 31. 12. 2019 (1 053 tis. Kč k 31. 12. 2018).

Společnost nemá žádné závazky z titulu zdravotního a sociálního pojištění po splatnosti.

Společnost má vůči místně příslušným finančním orgánům daňové závazky ve výši 13 487 tis. Kč k 31. 12. 2019 (6 787 tis. Kč k 31. 12. 2018). Nejedná se o nedoplatky po lhůtě splatnosti. Jedná se o daň z příjmu fyzických osob ve výši 859 tis. Kč, závazek za přiznání k DPH k 31. 12. 2019 ve výši 7 189 tis. Kč a daň z příjmu za rok 2019 ve výši 5 437 tis. Kč.

Společnost nemá závazky po lhůtě splatnosti vůči Finančnímu úřadu a Správě sociálního a zdravotního pojištění.

Součástí krátkodobých závazků je i závazek ve skupině vůči společnosti BEL S. A. ve výši 14 tis. Kč. (k 31. 12. 2018 činila 13 tis. Kč), který je vykázán jako závazek vůči ovládací osobě. Pravidla úročení jsou popsány v bode 6.

Společnost vykazuje dohadné účty pasivní v této struktuře v tis. Kč.:

Dohadné účty pasivní	Stav k 31.12.2019	Stav k 31.12.2018
Nevyfakturované dodávky materiálu a zboží	205	1 183
Bonusy a provize zákazníkům	17 263	22 729
Marketingové náklady	1 261	2 029
Přepravní náklady	1 541	1 445
Náklady na zpoplatnění odpadů z obalů	1024	0
Skladování	1000	900
Investice	6	0
Ostatní	6 536	4 942
Dohadné účty pasivní celkem	28 836	33 228

Pokles dohadných účtů pasivních souvisí s aktivitami zaměřenými na snížení nákladu.

Závazky vůči spřízněným stranám (viz bod 22).

14. ZÁVAZKY K ÚVĚROVÝM INSTITUCÍM

Společnost vykazuje k 31.12.2019 úvěr ve výši 1 tis. Kč (reklasifikace záporného zůstatku na bankovním účtu) V roce 2018 společnost nevykazovala závazky k úvěrovým institucím.

15. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ PASIV

Společnost nevykazuje v letech 2019 a 2018 výdaje a výnosy příštích období.

16. DERIVÁTY

Společnost neúčtuje o derivátech, ale jen o kurzových rozdílech. Ostatní povinnosti ve vztahu o účtování „otevřené tranže“ přebírá mateřská společnost.

17. DAŇ Z PŘÍJMU

Výpočet efektivní daňové sazby za rok 2019 a 2018 (v tis. Kč):

	2019	2018
Zisk před zdaněním	32 814	11 388
Daň z příjmů splatná	8 048	3 204
Daň z příjmů odložená	23	192
Efektivní daňová sazba (%) *)	24,53%	29,82%

*) Efektivní daňová sazba představuje podíl součtu daně z příjmu splatné a odložené a zisku před zdaněním

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

Společnost vyčíslila odloženou daň následovně (v tis. Kč):

Položky odložené daně	2019		2018	
	Odložená daňová pohledávka	Odložený daňový závazek	Odložená daňová pohledávka	Odložený daňový závazek
Rozdíl mezi účetní a daňovou zůstatkovou cenou dlouhodobého majetku		2 909		2 420
Ostatní přechodné rozdíly:	2 453		1 987	
OP k pohledávkám	0		0	
OP k zásobám	75		1	
OP k dlouhodobému majetku	177		0	
Rezervy	2 189		1 980	
Dohadné položky	12		6	
Daňová ztráta z minulých let	0		0	
Celkem	2 453	2 909	1 987	2 420
Netto		456		433

Pro výpočet odložené daně pro rok 2019 byla použita sazba daně ve výši 19 %.

Společnost zaúčtovala odložený daňový závazek ve výši 456 tis. Kč.

18. LEASING

Najatý majetek společností k 31. 12. 2019 a 31. 12. 2018 (v tis. Kč):

Popis	Termíny/Podmínky	Výše nájemného v roce 2019	Výše nájemného v roce 2018
Operativní pronájem osobních aut	3 - 6 let	3 989	4 297
Pronájem kanceláře Praha	do 2020	2 772	2 803
Celkem		7 100	7 100

Společnost má najatý dlouhodobý majetek, o kterém se neúčtuje na rozvahových účtech – osobní auta a kancelářské prostory v Praze.

Společnost nemá majetek najatý formou finančního leasingu.

19. POLOŽKY NEUVEDENÉ V ROZVAZE

Bankovní záruka

Dne 8.9.2016 byla organizační složkou Citibank Europe plc (dále Citibank) vystavená bankovní záruka, která se vztahuje k závazku společnosti BEL Sýry Česko a. s. (dlužník) vůči společnosti Meteor Centre Office Park „C“, Thámova 32, Praha (věřitel) vyplývající ze smlouvy o pronájmu kanceláří v platnosti od 1. června 2015. Citibank se zaručuje zaplatit věřiteli částku až do výše 34 869,00 EUR. Tato záruka je platná do 31.8.2020.

Soudní spory

1. Pasivní spory

1.1 (K/436)

Bel Sýry Česko a.s. (dále jen BSČ) je od 16. 02. 2000 žalována obchodní společností TPK spol. s r.o. (dále jen TPK). Ta požadovala zdržení se užívání slovního označení APETITTO pro mléčné a mlékárenské výrobky, stažení závadně označených výrobků z trhu, zaplacení přiměřeného zadostiučinění ve výši 1 000 000,- Kč, zaplacení náhrady škody ve výši 270 000 000,- Kč, zveřejnění rozhodnutí a náhradu nákladů řízení. Rozsudkem z 03. 09. 2001 Krajský soud v Brně všechny nároky TPK zamítl. Na základě odvolání Vrchní soud v Olomouci svým usnesením z 15. 07. 2004 napadený rozsudek zrušil a věc vrátil k novému projednání Krajskému soudu v Brně. Ten rozsudkem z 22. 09. 2005 zavázal BSČ zdržet se užívání slovního označení APETITTO v jakékoli vizuální i fonetické podobě pro mléčné a mlékárenské výrobky, stáhnout své mléčné a mlékárenské výrobky označené slovním označením APETITTO v jakékoli grafické podobě z trhu na území České republiky, zaplatit žalobci přiměřené zadostiučinění ve výši 500 000,- Kč, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku. Nároky na náhradu škody, náhradu nákladů řízení a na zveřejnění rozsudku soud zamítl a nárok na přiměřené zadostiučinění zamítl z jedné poloviny. Do odsuzujících výroků podala BSČ odvolání s tím, že navrhuje prvoinstanční rozsudek zrušit.

V roce 2008 Vrchní soud v Olomouci projednal společně obě odvolání a nároky nemajetkové rozhodl. Rozhodnutí o nárocích majetkových zrušil a věc vrátil znovu prvoinstančnímu soudu k novému projednání. Pravomocnou částí rozsudku tedy zakázal odvolací soud společnosti BSČ užívat označení APETITTO pro tavený sýr a stanovil povinnost zaplatit přiměřené zadostiučinění ve výši 500 000,-.

V dané věci bylo podáno dovolání k Nejvyššímu soudu ČR, jehož cílem bylo dosažení zrušení prozatím pravomocné části výše uvedeného rozhodnutí. Nejvyšší soud ČR dovolání rozsudkem z 25. 11. 2008 doručeným 07. 01. 2009 zamítl. Po doručení tohoto rozhodnutí požádal žalobce o zaplacení přisouzeného přiměřeného zadostiučinění ve výši 500 000,- Kč.

Krajský soud v Brně pak v dosud nerozhodnuté části sporu (náhrada škody za neoprávněné užívání označení APETITTO za roky 1997-1999) nařídil jednání na 27. 08. 2009. Při něm TPK původně požadovanou částku 270 000 000,- Kč vzala písemně částečně zpět a žádala o 220 616 868,- Kč, avšak následně do protokolu vzala toto zpětvzetí ústně zpět. Podáním z 25. 09. 2009 byla účinnost zpětvzetí snížení požadovaného nároku napadena, stejně jako požadavek žalobce na sdělení údajů o množství výroby sýru APETITTO za roky 1997-1999, kdy byla namítána nepřislusnost Krajského soudu v Brně k projednání této věci. Vrchní soud v Olomouci rozhodl usnesením z 26. 11. 2009 o tom, že příslušný soud k projednání o rozhodnutí věci o právu na poskytnutí informací je Krajský soud v Brně. Ten v návaznosti na to rozhodl, že nárok na poskytnutí informací z 25. 08. 2009 (k výpočtu náhrady škody) se zamítá. Proti tomuto rozsudku z 09. 03. 2010 podala TPK odvolání. Vrchní soud v Olomouci rozhodl dne 09. 03. 2010 tak, že rozhodnutí Krajského soudu v Brně potvrdil. Proti tomuto rozhodnutí podala TPK mimořádný opravný prostředek - dovolání k Nejvyššímu soudu ČR. Nejvyšší soud zrušil usnesení Vrchního soudu v Olomouci a Krajského soudu v Brně rozsudkem z 17. 6. 2011. KS v Brně nařídil jednání na 26. 10. 2011. Krátce před jednáním o návrhu na poskytnutí informací vzala TPK svůj návrh zpět. Nato KS v Brně rozhodl o nezastavení řízení ohledně částky 49 383 132,- Kč (zpětvzetí z 27. 08. 2009). Proti tomuto rozhodnutí podala BSČ 09. 11. 2011 odvolání. Vrchní soud v Olomouci o něm rozhodl tak, že napadené rozhodnutí zrušil, přičemž v mezidobí TPK vzala žalobu co do částky 49 383 132,- Kč zpět a Krajský soud v Brně rozhodl 16. 2. 2012 tak, že se řízení v této části zastavuje. Další ústní jednání o žalobě na náhradu škody ve výši 220 616 868,- Kč vůči BSČ proběhlo 25. 06. 2012.

Nato TPK předložila svůj znalecký posudek podporující jí navrhovanou náhradu škody. BSČ zpracovala repliku k tomuto posudku a předložila vlastní revizní znalecký posudek. Poté soud zrušil nařízené jednání na 11. 10. 2012, spojil toto soudní řízení se soudním řízením, v němž TPK požaduje náhradu škody za období 2003-2005, a uložil žalobci i žalovanému zaplatit zálohu ve výši 70 000,- Kč na náklady znaleckého posudku z oboru ekonomika, průmyslové vlastnictví. Současně uložil oběma stranám, aby sdělily otázky

pro znalce, který bude vybrán soudem. BSČ tak učinila podáními z 20. 11. a 21. 11. 2012, přičemž současně argumentovala, že pro stanovení znalce soudem nejsou prozatím splněny podmínky, neboť TPK neunáší důkazní břemeno ohledně průkazu vzniku škody. Soud usnesením z 08. 02. 2013 ustanovil společnost TOP AUDITING, s.r.o. se sídlem v Brně znalcem a uložil jí, kromě jiného, „určit konkrétní výši újmy, která vznikla TPK v důsledku toho, že BSČ užívala pro tavené sýry označené APETITO, a to za období 1997-1999 a 2003 - 2005“. 14. 11. 2013 byl doručen prostřednictvím Krajského soudu v Brně předmětný posudek. Soudem ustanovený znalec kromě jiného uvedl, že újmu nelze na základě předložených údajů stanovit. Hypotetickou újmu pak znalec vypočetl metodou licenční analogie za obě období (1997- 1999 a 2003 - 2005) celkem na 34 644 000,- Kč a metodou poměrného výpočtu na 33 382 000,-Kč. TPK se k znaleckému posudku vyjádřila dílčím způsobem podáními z 18. 12. 2013 a 27. 3. 2014, přičemž současně založila do spisu průzkum Chuťový test. TPK si dále vyhradila předložení dalších důkazů.

V mezidobí bylo při nahlédnutí do spisu zjištěno, že Krajský soud v Brně se sám snažil opatřit si potřebné faktické údaje o produkci sýrů APETITO / APETITTO v relevantních obdobích, a to u Ministerstva zemědělství ČR, Českého statistického úřadu a u obchodní společnosti AC Nielsen Czech Republic s.r.o. Poté vydal 12. 05. 2014 usnesení, kterým zavázal soudem ustanoveného znalce - TOP AUDITING, s.r.o. - vypracovat doplňující znalecký posudek dle jeho zadání. K usnesení o doplnění znaleckého posudku se BSČ vyjádřila 24. 06. 2014. TOP AUDITING v Dodatku č. 1 znaleckého posudku z 22. 07. 2014 upravil výslednou částku hypoteticky způsobené újmy metodou licenční analogie za období 1997-1999 na 26 805 000,- Kč, za období 2003-2005 na 30 936 000,-Kč, tj. celkem na 57 741 000,-Kč. Došlo tedy k navýšení tohoto výpočtu z původní požadované částky 30 936 000,-Kč. Majetková újma zjišťovaná porovnávací metodou se nemění. K Doplnění 1 se vyjádřila TPK podáním z 28. 08. 2014 a BSČ podáním z 16. 10. 2014. Obě společnosti shodně navrhly výslech znalce při ústním jednání. Ústní jednání se konalo 08.12. 2014. Na ústním jednání byl vyslechnut zástupce soudem ustanoveného znalce TOP AUDITING s.r.o.

Usnesením z 13. 2. 2015 uložil soud znalci dopracovat původní znalecký posudek dle dotazů soudu, zejména měl znalec zodpovědět, kolik by činilo 100 % skutečné nebo hypotetické újmy, kterou měl žalovaný způsobit žalobci za období 1997-1999 a 2003-2005. K tomuto usnesení se BSČ písemně vyjádřila a toto vyjádření soud zaslal znalci, aby dotazy v něm uvedené znalec do posudku zapracoval. Na to znalec zpracoval dodatek č. 2 svého znaleckého posudku z 17. 03. 2015. V něm dle pokynu soudu vypočítal 100% újmu na základě metody licenční analogie za roky 1997- 1999 na 26 805 000,-Kč, za roky 2003-2005 na 30 936 000 Kč, tj. celkem 57 741 000,-Kč. Při metodě porovnávací odhadl znalec 100% újmu v rozpětí 58 – 67 000 000,-Kč. Vzhledem k dostupnosti dat, pak znalec preferuje v dodatku č. 2 metodu licenční analogie. Překlad dodatku č. 2 byl zaslán FB a BSČ spolu se zprávou dne 28. 4. 2015.

BSČ se k dodatku č. 2 vyjádřila podáními z 15. 1. a 21. 9. 2015. Na soudním jednání konaném 1. 10. 2015 byl proveden výslech znalce stanoveného soudem k dodatku č. 2. Znalec se při výslechu do značné míry odklonil od původních závěrů, zejména pokud se jedná o schopnost TPK převzít celou produkci Apetitita BSČ. BSČ na to reagovala podáním z 15. 10. 2015 a navrhla doplnění dokazování vlastním znaleckým posudkem. To soud na dalším jednání, konaném dne 29. 10. 2015, připustil. Na tomto jednání bylo též zahájeno dokazování ve věci. Znalecký ústav RSM TACOMA a.s. zpracoval posudek na stanovení újmy, jež mohla TPK případně vzniknout v důsledku užívání označení APETITTO ze strany BSČ.

Na jednání 24. 3. 2016 byl tento posudek jako důkaz přes výhrady TPK připuštěn. Jednání bylo odročeno na 2. 6. 2016 s tím, že stranám byl stanoven termín 25. 5. 2016 na písemné shrnutí případu.

Na ústním jednání konaném 2. 6. 2016 soud sdělil, že došlo ke změně právní formy a obchodní firmy na Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, a.s. (dále jen SFDCR). Současně rozhodl usnesením o rozdělení dosud společně projednávaných žalob (zde vedených pod označeními K/436 a K/1291) tak, že obě věci budou dále vedeny jako samostatná řízení. Na to SFDCR učinila obsáhlé závěrečné písemné podání datované 27. 6. 2016, k němuž se BSČ vyjádřila 15. 7. 2016. Na dalším ústním jednání konaném dne 28. 7. 2016 vynesl soud tento rozsudek:

I. Žaloba na zaplacení 220. 616, 868,- Kč se zamítá.

- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrátí, po právní moci tohoto rozsudku, nespotřebovaná část složené zálohy na náklady znaleckého posudku ve výši 2.822,43 Kč
- IV. Žalovanému se vrátí, po právní moci tohoto rozsudku, nespotřebovaná část ze složené zálohy na náklady znaleckého posudku ve výši 2.822,42 Kč.

Proti citovanému rozhodnutí podala SFDCR odvolání datované 14. 11. 2016. V něm požaduje změnu do výroků I. II. tak, aby odvolací soud žalobě na zaplacení 220.616,868,- Kč v plném rozsahu vyhověl a přiznal náklady řízení (specifikované dodatečně za celé řízení) nebo aby odvolací soud napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil Krajskému soudu v Brně k dalšímu jednání. Do výroku II. podala odvolání i BSČ. Usnesením z 31. 05. 2017 Vrchní soud v Olomouci zrušil rozhodnutí KS v Brně ve výroci I. a II. (viz shora) a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Usnesením ze dne 22. 08. 2017 KS v Brně vyzval v souladu se závazným pokynem odvolacího soudu SFDCR aby písemně doplnila svá skutková tvrzení ohledně jí požadované náhrady škody (poučení dle § 118 a odst. 1 o.s.ř.). SFDCR se k výzvě vyjádřila podáním ze dne 23. 10. 2017. BSČ se na to vyjádřila, podáním ze 14. 5. 2018 a následně podáním z 27. 9. 2018.

Dne 06. 12. 2018 proběhlo ústní jednání před KS v Brně. Soud zavázal žalobce, aby ve lhůtě do 10. 02. 2019 doplnil skutková tvrzení týkající se požadované náhrady škody a důkazy o nich. Následně soud žalobci na jeho žádost prodloužil lhůtu do 10. 03. 2019. Nové důkazy žalobce doplnil obsáhlým podáním z 11. 03. a následně pak ještě dodatečným podáním z 28. 03. 2019. BSČ provedla nahlédnutí do spisu dne 09. 05. 2019. Jelikož spis neobsahoval všechny žalobcem navrhované důkazy, požádala BSČ o jejich zaslání a následně se k nim vyjádřila podáním z 03. 07. 2019. Na toto podání reagovala SFDCR obsáhlým podáním z 09. 09. 2019. Další soudní jednání bylo nařizováno na 06. 02. 2020. Před ním učila BSČ repliku k poslednímu podání žalobce, a to podáním z 03. 01. 2020. Soudní jednání bylo z důvodu nouzového stavu nakonec odročeno na 20. 08. 2020.

V případě neúspěchu v tomto řízení by byla BSČ kromě náhrady škody zavázána též k náhradě nákladů právního zastoupení, které se budou odvíjet od výše přiznané náhrady škody dle platné vyhlášky. Vývoj řízení z titulu náhrady škody je dosud příznivý, nicméně nelze vyloučit ve výsledku změnu k horšímu. Náhrady nákladů soudního řízení se budou odvíjet od posouzení konečného úspěchu ve věci. S ohledem na žalovanou částku a dobu řízení mohou dosáhnout řádově několik miliónů Kč, avšak přesnou výši nelze zatím odhadnout.

1.2 (K/1291) (K/1307)

TPK v rámci tohoto sporu uplatnila samostatnou žalobou dále náhradu škody za neoprávněné užívání označení APETITTO v období 2003 - 2005 ve výši 231 301 908,- Kč a náhradu nákladů. Tato žaloba z 25. 09. 2006 byla žalovanému prostřednictvím Krajského soudu v Brně doručena spolu s návrhem na vydání mezitímního rozsudku dne 15. 04. 2010. BSČ se k této žalobě vyjádřila 14. 07. 2010.

Jelikož o základu věci (porušení práva) bylo již pravomocně rozhodnuto (viz K/436), zůstává sporná výše náhrady. BSČ ji v uplatněné výši popírá. Výše náhrady (v obou žalobách) záleží zejména na důkazních návrzích žalobce a na tom, zda BSČ poskytne požadované informace o výrobě a cenách. Ve věci K/1291 bylo nařizováno jednání na 16. 06. 2011, které bylo následně zrušeno do rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání TPK v paralelně běžícím sporu K/436. V mezidobí podala TPK vyjádření z 16. 5. a 3. 11. 2011, která doplnila znaleckým posudkem. Poslední jednání proběhlo 25. 6. 2012. Poté bylo usnesením KS v Brně řízení v této věci spojeno s řízením o prvé žalobě TPK (viz shora bod 1.1. – K436). Tam je rovněž popsán další průběh řízení a to do 2. 6. 2016, kdy byla tato žaloba vyloučena k samostatnému projednání. Na tomto jednání soud sdělil, že došlo ke změně právní formy a obchodní firmy na Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, a.s. (dále jen SFDCR). Na to SFDCR učinila obsáhlé závěrečné písemné podání datované 27. 6. 2016, k němuž se BSČ vyjádřila 15. 7. 2016. Na dalším ústním jednání konaném dne 28. 7. 2016 vynesl soud tento rozsudek:

- I. Žaloba na zaplacení 231.301.980,- Kč se zamítá ohledně požadavku na zaplacení zákonných úroků z prodlení z této částky, a to v rozsahu 0,25% ročně.
- II. Žaloba se zamítá ohledně částky 216.317.166,-Kč a s touto částkou souvisejícím 9 % úrokem z prodlení požadovaným ode dne 6.10. 2006 do zaplacení.
- III. Žalovaný je povinen zaplati žalobci 14.984.814,- Kč s 9% ročním úrokem z prodlení ode dne 6. 10. 2016 do zaplacení, a to do 3dnů od nabytí právní moci tohoto rozsudku.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Proti citovanému rozhodnutí podala SFDCR odvolání datované 14. 11. 2016. V něm požaduje změnu do výroků II. a IV. tak, aby odvolací soud žalobě na zaplacení částky 216. 317. 166,- Kč spolu s 9% úrokem a.a. od 6. 10. 2006 do zaplacení v plném rozsahu vyhověl a přiznal náklady řízení (specifikované dodatečně za celé řízení)) nebo aby odvolací soud napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil Krajskému soudu v Brně k dalšímu řízení. Proti předmětnému rozhodnutí podala odvolání i BSČ, a to do výroků III. a IV. Usnesením KS Brně z 19. 5. 2017 byla BSČ vyzvána k věcnému zdůvodnění podaného odvolání. BSČ tak učinila podáním z 22. 6. 2017, které soud zaslal k vyjádření SFDCR. Ta tak učinila podáním z 27. 6. 2017, na které reagovala BSČ vyjádřením z 17. 10. 2017. KS v Brně postoupil poté spis odvolacímu soudu v říjnu 2017. Vrchní soud v Olomouci v této věci rozhodl usnesením z 26. 4. 2018 tak, že výroky II., II., a IV. (viz shora) zrušil a věc vrátil KS v Brně k jednání. KS v Brně uložil SFDCR doplnit skutková tvrzení o požadované náhradě škody a důkazy o nich. SFDCR se vyjádřila podáním z 24. 10. 2018, BSČ pak následně 26. 11. 2018. Na to KS v Brně nařídil jednání na 06. 12. 2018. Soud při jednání opětovně zavázal žalobkyni, aby do 10. 02. 2019 doplnila skutková tvrzení o výpočtu náhrady škody. Soud povolil žalobkyni prodloužení této lhůty do 10. 03. 2019. Nové důkazy žalobce doplnil obsáhlým podáním z 11. 03. a následně pak ještě dodatečným podáním z 28. 03. 2019. BSČ provedla nahlédnutí do spisu dne 09. 05. 2019. Jelikož spis neobsahoval všechny žalobcem navrhané důkazy, požádala BSČ o jejich zaslání a následně se k nim vyjádřila podáním z 03. 07. 2019. Na toto podání reagovala SFDCR obsáhlým podáním z 09. 09. 2019. Další soudní jednání bylo nařizováno na 06. 02. 2020. Před ním učinila BSČ repliku k poslednímu podání žalobce, a to podáním z 03. 01. 2020. Soudní jednání bylo z důvodu nouzového stavu nakonec odročeno na 20. 08. 2020.

V případě neúspěchu v tomto řízení by BSČ musela hradit kromě přisouzené náhrady škody též náhradu nákladů právního zastoupení, které se budou odvíjet od výše přiznané náhrady škody dle platné vyhlášky.

Paralelně podala TPK návrh na poskytnutí informací o množství vyrobeného sýru APETITTO v období 2003-2005 včetně tržeb (K/1307). BSČ se formálně vyjádřila dne 09. 12. 2009 a 13. 04. 2010. Rozsudkem z 02. 07. 2010 Městský soud v Praze žalobu TPK zamítl. TPK podala odvolání k Vrchnímu soudu v Praze. Ústní jednání proběhlo 11. 04. 2011. Odvolací soud žádosti TPK nevyhověl a zavázal TPK k náhradě nákladů soudního řízení. TPK napadl tento rozsudek mimořádným opravným prostředkem, dovoláním z 07. 07. 2011. NS ČR rozhodl dne 11. 12. 2013 tak, že dovolání TPK zamítl. Dle tohoto rozsudku nemá TPK nárok na informace podle zák. č. 221/2006 Sb. ani za období 1997 -1999 a ani za období 2003 -2005. Spor byl pravomocně ukončen ve prospěch BSČ.

1.3 (K/954)

V roce 2006 zahájil Bongrain S.A. další soudní řízení ve formě předběžného opatření proti BSČ.

V prvním nařídil Krajský soud v Brně svým usnesením z 11. 10. 2006, že je BSČ povinna zdržet se v reklamě svých tavených sýrů užívání slovního označení APETITTO a APETITO, stáhnout reklamní spot „mimořádné zpravodajství“ ze svých webových stránek a nahradit náklady tohoto řízení ve výši 3100,- Kč. Proti tomuto usnesení bylo podáno odvolání dne 30. 10. 2006.

K odvolání BSČ rozhodl Vrchní soud dne 20. 12. 2006 nařízené předběžné opatření zrušil. Usnesení bylo doručeno 23. 01. 2007.

Mezitím podala Bongrain S.A. dne 08. 01. 2007 návrh na výkon rozhodnutí ukládající povinnost k nepeněžitému plnění uložením pokuty ve výši 100 000,- Kč. Ve věci výkonu rozhodnutí BSČ naše kancelář nezastupovala.

1.4 (K/955)

V druhém případě Krajský soud v Brně svým usnesením z 11. 10. 2006 nařídil BSČ zdržet se užívání slovního prvku APETITTO na obalu sýru SMETANITO. Návrh Bongrain S.A. na zdržení se uvádění na trh sýru SMETANITO soud zamítl. Proti této zamítavé části se Bongrain S.A. odvolala. Rovněž tak se BSČ odvolala proti uložené povinnosti. O odvoláních Vrchní soud v Olomouci rozhodl usnesením dne 14. 12. 2006 (doručeno 30. 01. 2007) a BSČ částečně vyhověl (zamítl předběžné opatření) a částečně věc vrátil prvoinstančnímu soudu (zrušil původní zamítnutí druhého nároku Bongrain S.A.).

Mezitím podala Bongrain S.A. dne 25. 10. 2006 návrh na výkon rozhodnutí formou ukládání pokut (viz výše). Okresní soud v Třebíči nařídil dne 08. 11. 2006 výkon rozhodnutí uložením pokuty ve výši 100 000,- Kč a uložil povinnost náhrady nákladů řízení ve výši 3000,- Kč. V exekučním řízení naše kancelář společnost BSČ nezastupuje.

Dne 07. 02. 2008 pak Krajský soud v Brně nově rozhodl o zbývající části návrhu Bongrain S.A. tak, že i ve zbytku návrh zamítl. Proti tomuto usnesení podal Bongrain S.A. dne 22. 02. 2007 odvolání. Vrchní soud dne 15. 05. 2007 odvolání zamítl a potvrdil rozhodnutí KS v Brně.

V dané věci bylo nařízeno ústní jednání ve věci samé na 27. 08. 2009. Podáním z 24. 08. 2009 změnil žalobce těsně před jednáním žalobní nároky. Krajský soud v Brně jednání zrušil. BSČ se vyjádřila na výzvu soudu z 31. 03. 2010 svým podáním z 12. 05. 2010. Usnesením z 30. 06. 2010 připustil soud změnu žaloby a současně nepřipustil přistoupení TPK jako druhého žalobce. Proti tomu podala Bongrain S.A. odvolání, o kterém Vrchní soud v Olomouci rozhodl usnesením z 02. 11. 2010 (doručeným 25. 11. 2010) tak, že prvoinstanční rozhodnutí potvrdil. Proti tomuto usnesení podala protistrana dovolání k Nejvyššímu soudu ČR, jehož text byl po urgencích BSČ doručen teprve 06. 01. 2012. BSČ se vyjádřila 03. 02. 2012. Nejvyšší soud ČR rozhodl bez ústního jednání 25. 07. 2012 tak, že usnesení Vrchního soudu v Olomouci a Krajského soudu v Brně zrušil. Nato posledně uvedený soud připustil TPK do řízení jako žalobce II. Proti tomuto usnesení podala BSČ 12. 10. 2012 návrh na zastavení řízení o nárocích žalobce II. a současně odvolání k Vrchnímu soudu v Olomouci. Vrchní soud v Olomouci usnesením z 07. 02. 2013 rozhodnutí Krajského soudu v Brně potvrdil. Proti tomu podala BSČ dovolání k Nejvyššímu soudu ČR dne 22. 04. 2013. NS ČR dovolání TPK zamítl. V této fázi řízení by tedy na straně žaloby vystupoval jak Bongrain, tak TPK. Krajský soud v Brně na to pak rozhodl 28. 02. 2014, že návrh BSČ na zastavení řízení vůči TPK se zamítl. Proti tomuto usnesení podala BSČ 17. 03. 2014 odvolání, o němž bude rozhodl Vrchní soud v Olomouci dne 02. 06. 2014 tak, že usnesení Krajského soudu v Brně potvrdil. Proti tomuto rozhodnutí podala dne 27. 07. 2014 BSČ dovolání k Nejvyššímu soudu ČR. Nejvyšší soud ČR rozhodl usnesením z 26. 08. 2015 tak, že předcházející rozhodnutí Krajského soudu v Brně a Vrchního soudu v Olomouci zrušil. Přisvědčil námitkám BSČ proti postavení TPK jako druhého žalobce v tomto řízení. Na to Vrchní soud v Olomouci usnesením z 08. 12. 2015 rozhodnutí Krajského soudu v Brně změnil tak, že řízení mezi TPK a BSČ se zastavuje. V řízení by tak měl na straně žalobce vystupovat jen Bongrain. Proti tomuto rozhodnutí podaly Bongrain (nyní SAF) a TPK (nyní SFDCR) dne 18. 03. 2016 dovolání k Nejvyššímu soudu ČR, kde požadují zrušení napadeného usnesení. Nejvyšší soud České republiky odmítl svým usnesením z 28. 02. 2017 dovolání SFDCR i SAF. V tomto sporu tak s ohledem na paralelně běžící řízení před MS v Praze, kde je žalobcem SAF, zůstal jako jediný žalobce SAF. V návaznosti na toto konečné procesní rozhodnutí proběhlo dne 23. 11. 2017 ústní jednání před KS v Brně, které bylo odročeno na 01. 03. 2018 za účelem provádění dokazování. Na žádost SAF bylo jednání odročeno na 16. 08. 2018, následně pak bez jednání na 04. 10. 2018. Při tomto jednání bylo pokračováno s dokazováním. BSČ bylo současně uloženo vyjádřit se k písemnému podání SAF z 26. 09. 2018 a 07. 02. 2018, což BSČ učinilo podáním z 19. 11. 2018.

Soudem nařízené jednání na 10. 01. 2019 bylo odročeno nejprve na 14. 02. 2019 a následně na 02. 05. 2019. V mezidobí SAF vzala částečně zpět žalobu podáním z 31. 01. 2019, a to jen nepatrně v té části, v níž požadovala povinnost BSČ „zdržet se užívání slovního prvku APETITTO na obalu sýru SMETANITO“, což žalovaný již fakticky nečiní. Dne 02. 05. 2019 proběhlo soudní jednání, na kterém byly prováděny důkazy žalobce. Dne 22. 08. 2019 proběhlo soudní jednání, na kterém byly prováděny další důkazy žalobce a úvodní část důkazů BSČ. Dne 28. 11. 2019 se konalo další ústní jednání, na kterém byly prováděny důkazy BSČ. Další soudní jednání nařízené na 06. 02. 2020 bylo z důvodu nouzového stavu odročeno na 20. 08. 2020. Soudu bylo zasláno pro BSČ úspěšné rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ve věci K/1426, které může mít podstatný význam i při řešení tohoto sporu.

V případě ztráty tohoto sporu hrozí bezprostředně z finančního hlediska náhrada nákladů soudního řízení dle platné vyhlášky (SAF nežalovala na náhradu škody). Náhradu nákladů lze nyní zhruba odhadnout na 100 000,- Kč. Nepřímé náklady spojené s případnou úpravou obalů v případě ztráty sporu by byly pochopitelně podstatnější.

1.5 (K /1426)

Další žalobou z 21. 12. 2010 uplatnila TPK nároky na změnu 11 obalů výrobků Želetava Smetanito z titulu jednání nekalé soutěže a porušení práv k ochranným známkám. Krajský soud v Brně vyslovil usnesením z 22. 12. 2010 svoji nepřislusnost a spis postoupil Městskému soudu v Praze. Ten stanovil BSČ lhůtu pro vyjádření k žalobě, vyjádření bylo podáno v prodloužené lhůtě dne 21. 04. 2011. První soudní jednání proběhlo 23. 11. 2011. BSČ podala vyjádření ve věci podáními z 02.01., 12. 01. a 16. 01. 2012. Druhé soudní jednání proběhlo 22. 02. 2012. Městský soud v Praze usnesením žalobu o nárocích z titulu nekalé soutěže zastavil, a to z důvodů paralelně běžícího řízení popsaného shora sub. 1.4. Proti tomuto usnesení podala TPK odvolání. Vrchní soud v Praze rozhodnutí prvoinstančního soudu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Nato Městský soud v Praze řízení usnesením z 14. 12. 2012 přerušil do pravomocného rozhodnutí o připuštění TPK jako žalobce II. do řízení popsaného shora v bodě 1.4 (K/955). Usnesením z 15. 05. 2013 rozhodl Městský soud v Praze o pokračování předmětného řízení. Do tohoto usnesení podal odvolání jak žalobce, tak žalovaný. Vrchní soud v Praze usnesením z 30. 07. 2013 posleďně uvedené usnesení Městského soudu v Praze potvrdil. Nato MS v Praze řízení o nárocích TPK z titulu nekalé soutěže zastavil, neboť má za to, že se jedná o shodné nároky, které TPK nyní jako 2. žalobce uplatňuje v řízení před KS v Brně (K/955). Proti tomuto usnesení podal odvolání žalobce i žalovaný. V návaznosti na Rozhodnutí VS v Olomouci z 8. 12. 2015 (viz shora bod 1.4. – K/955) rozhodl Vrchní soud v Praze dne 30. 9. 2016, že usnesení MS v Praze se mění tak, že řízení v části týkající se nároků v petitu žaloby body 1 až 11 z titulu nekalé soutěže se nezastavuje. Řízení o žalobě TPK (nyní SFDCR) bude v tomto před MS v Praze pokračovat.

Nadto podal žalobce dovolání i proti shora uvedenému usnesení Vrchního soudu v Praze z 30. 07. 2013, o kterém rozhodl Nejvyšší soud ČR usnesením z 24. 11. 2015 tak, že dovolání TPK odmítl, neboť je hodnotil jako neurčité a nesrozumitelné.

MS v Praze následně nařídil jednání na 24. 5. 2017. Při tomto jednání předložila SFDCR zcela nové znění žaloby, které doplnila ještě podáním z 05. 06. 2017. BSČ prozatím reagovala formálně podáním z 15. 08. 2017, kde navrhla, aby v MS v Praze změnu žaloby nepřipustil, neboť výsledky dosavadního řízení (2 soudní jednání) nemohou sloužit jako podklad pro projednání změněné žaloby. O tomto návrhu MS v Praze dosud rozhodl až při závěrečném jednání – viz níže.

V mezidobí nařídil MS v Praze mediaci, a to usnesením z 23. 06. 2017 a řízení přerušil. Termín mediace se ovšem vzhledem k obstrukcím SFDCR přesunul až na 12. 03. 2018. Z tohoto důvodu bylo též odročeno původně nařízené soudní jednání na 24. 01. 2018. Jelikož SFDCR oznámila, že se mediace nezúčastní nikdo za mateřskou společnost Savencia S.A., nebylo lze očekávat zásadní průlom v jednání o celkovém narovnání jak sporů SMETANITO / APETITO, tak dřívějších sporů APETITO / APETIT(T)O. Mediace byla nakonec po dvou jednáních s mediátorem ukončena negativně 16. 04. 2018.

Ve věci bylo nařízeno jednání na 05. 09. 2018. Před ním učinila žalobkyně obsáhlé podání datované 28. 08. 2018, které bylo BSČ předáno teprve při jednání. BSČ se následně vyjádřila 12. 10. 2018 a současně učinila závěrečný návrh. Dne 07. 11. 2018 vydal MS v Praze po jednání rozsudek, kterým žalobu SFDCR ve všech bodech zamítl a zavázal žalobce k náhradě nákladů. Písemné vyhotovení rozsudku bylo doručeno 03. 01. 2019. Přisouzená náhrada nákladů činí 49 731,- Kč. Proti předmětnému rozsudku podala SFDCR odvolání dne 21. 01. 2019. BSČ se k odvolání vyjádřila podáním z 18. 11. 2019. Na toto podání reagoval žalobce, podáním, které bylo zástupci BSČ doručeno až v den soudního jednání dne 02. 12. 2019. Na tomto soudním jednání rozhodl odvolací soud (Vrchní soud v Praze) tak, že odvolání SFDCR v celém rozsahu zamítl a potvrdil rozsudek Městského soudu v Praze ve všech věcných výrocích. Pouze ve výroku o nákladech řízení jej změnil. Písemné vyhotovení rozsudku obdržela BSČ 26. 03. 2020. Vrchní soud zavázal SFDCR také k úhradě nákladů soudního řízení v 1. a 2. stupni v celkové výši 50 215,- Kč. Tato částka byla po nabytí právní moci urgována, dosud zaplacená nebyla.

Žalobkyně může podat mimořádný opravný prostředek (dovolání) k Nejvyššímu soudu ČR ve lhůtě dvou měsíců od doručení. Lze očekávat, že SFDCR tuto možnost využije. Rozsudek v této věci znamená výrazný úspěch BSČ v řadě všech sporů s protistranou a může ovlivnit rozhodování KS v Brně v paralelně běžícím případě – viz shora pod K/955.

Z finančního hlediska bezprostředně v tomto sporu nehrozí žádné finanční kompenzace. Náhrada nákladů soudního řízení by se v případě ztráty sporu určila dle platné vyhlášky. Za současného stavu věci bude BSČ přisouzena náhrada nákladů řízení, kterou určí Vrchní soud v Praze v písemném vyhotovení rozsudku (cca 60 000,- Kč).

1.6 (OZ 664-70/CZ)

Rozsudkem z 11. 02. 2014 zrušil Nejvyšší správní soud rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 8A 314/2011 z 21. 03. 2013 a současně rozhodnutí předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví z 17. 09. 2008, kterým se zamítl návrh TPK na prohlášení neplatnosti slovní ochranné známky SMETANITO č. 275 574, která byla zapsána do rejstříku dne 29. 09. 2005. O tomto návrhu nově rozhodl předseda Úřadu průmyslového vlastnictví dne 20. 06. 2014 ve prospěch BSČ tak, že rozklad TPK opětovně zamítl. Proti tomuto rozhodnutí podala TPK (nyní SFDCR) znovu přezkumnou žalobu dne 22. 09. 2014. BSČ uplatňuje postavení osoby zúčastněné na řízení a vyhradila si ústní jednání ve věci. BSČ se vyjádřila k žalobě SFDCR podáním z 21. 9. 2017. MS v Praze si vyžádal od BSČ další doplnění důkazů s ohledem na stanovisko Nejvyššího správního soudu v jeho předcházejícím zrušujícím rozsudku z 11. 2. 2014. BSČ doplnila důkazy podáním z 30. 10. 2017. Na ústním jednání, konaném dne 07. 11. 2017, MS v Praze přezkumnou žalobu SFDCR zamítl. Proti tomuto zamítnutí podala SFDCR opět kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. BSČ si vyžádala zaslání vyjádření žalovaného. BSČ se v průběhu řízení vyjádřila ke kasační stížnosti SFDCR a vyjádření žalovaného – Úřadu průmyslového vlastnictví, a to podáními z 05. 03. a 04. 06. 2018. Na to Nejvyšší správní soud vydal dne 31. 05. 2018 zásadní rozsudek, kterým kasační stížnost SFDCR v plném rozsahu zamítl. Rozhodnutí ve věci je pravomocné. BSČ jako osoba toliko účastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů.

1. 7. (OZ /664-86/CZ)

Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví zamítl dne 02. 03. 2018 v řízení ve druhém stupni svým rozhodnutím návrh SAF na prohlášení neplatnosti kombinované ochranné známky SMETANITO č. 329 334 z titulu zaměnitelné podobnosti s ochrannými známkami navrhovatele. Rozhodnutí nabylo doručením právní moci. Proti tomuto rozhodnutí podala SAF dne 25. 04. 2018 správní žalobu na přezkum napadeného rozhodnutí a žádá jeho zrušení. BSČ se prozatím k přezkumné žalobě nevyjádřila. Průměrná doba řízení je totiž 36 měsíců. V mezidobí prozatím BSČ soudu předložila pro ni pozitivní rozhodnutí ve shora uvedených případech K/1426 a OZ/664-70/CZ. Před soudním jednáním zpracuje BSČ vyjádření k žalobě a zašle písemné vyhotovení rozsudku Vrchního soudu v Praze v případě K/1426 a rovněž, bude-li kladné, též rozhodnutí v případě K/955.

20. VÝNOSY

Rozpis tržeb společnosti z prodeje zboží, výrobků a služeb z běžné činnosti (v tis. Kč):

	Období do 31.12.2019			Období do 31.12.2018		
	Tuzem.	Zahr.	Celkem	Tuzem.	Zahr.	Celkem
Tržby za prodej zboží celkem	695 006	147 607	842 613	665 755	145 711	811 466
Prodej výrobků	287 745	126 338	414 083	280 868	126 751	407 619
Služby	147	15 821	15 968	131	18 120	18 251
Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb celkem	287 892	142 159	430 051	280 999	144 871	425 870
Celkem	982 898	289 766	1 272 664	946 754	290 582	1 237 336

Společnost eviduje výnosy z hlavní činnosti realizované v tuzemsku a část výnosů realizovaných v zahraničí, zejména export zboží a vlastních výrobků na Slovensko, do Maďarska, Rumunska, Portugalska, Polska, Bulharska, Německa a Litvy.

Celkové tržby mírně vzrostly ve srovnání s rokem 2018.

21. OSOBNÍ NÁKLADY

Rozpis osobních nákladů (v tis. Kč):

	2019		2018	
	Celkový počet zaměstnanců	Členové řídicích, kontrolních a správních orgánů	Celkový počet zaměstnanců	Členové řídicích, kontrolních a správních orgánů
Průměrný počet zaměstnanců	170	1	167	1
Mzdy	87 562		85 326	
Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	27 567		27 280	
Ostatní	2 040		2 020	
Osobní náklady celkem	117 169		114 626	

Počet zaměstnanců vychází z průměrného přepočteného stavu pracovníků.

Odměny členům řídicích, kontrolních či správních orgánů z důvodu jejich funkce nebyly vyplaceny.

Nárůst mzdových nákladů v roce 2019 oproti roku 2018 představuje 2,2 % hlavně vlivem růstu mezd.

Výše vzniklých nebo sjednaných penzijních závazků bývalých členů řídicích, kontrolních či správních orgánů k 31. 12. 2019 společnost nevykazuje.

Celková výše splatných závazků vůči zaměstnancům k 31. 12. 2019 činí 4 519 tis. Kč (k 31. 12. 2018 činila 5 064 tis. Kč), z toho závazky vzniklé z titulu mzdových nároků za prosinec 2019 činí 4 481 tis. Kč.

22. INFORMACE O TRANSAKČÍCH SE SPŘÍZNĚNÝMI STRANAMI

V roce 2019 a 2018 neobdrželi členové řídicích, kontrolních a správních orgánů žádné zálohy, závdavky, zápůjčky, úvěry, přiznané záruky, a nevlastní žádné akcie společnosti.

Členové správní rady a členové řídicích orgánů obdrželi v roce 2019 následující benefity nad rámec základního platu v následující výši (v tis. Kč):

	Správní rada	Statutární ředitel	Členové řídicích orgánů
Osobní vozy / jiné movité a nemovité věci s možností využití pro soukromé účely (údaj představuje částku, o kterou se zvyšuje daňový základ osob)			
Ostatní plnění (nájemné)			
Celkem	0	0	0

Společnost běžně prodává a nakupuje výrobky a služby od spřízněných stran ve skupině BEL.

Výnosy z transakcí se spřízněnými subjekty za rok 2019 v tis. Kč:

Subjekt / Prodeje	Vztah ke společnosti	Zboží	Služby	Ostatní (zejména přefakturace)	Celkem k 31.12.2019
BEL S. A.	Ovládající osoba	72 222	40 336	199	112 757
Syráreň Bel Slovensko	Sestra	46 493	18 838	378	65 709
BEL UK LTD	Sestra	0	127	0	127
GRUPO FROMAGERIES BEL ESPAÑA, S.L.	Sestra	0	170	0	170
FROMAGERIES BEL PORTUGAL S.A.	Sestra	0	37	0	37
Bel Polska Sp. z o.o.	Sestra	13	0	0	13
ROYAL BEL LEERDAMMER B.V.	Sestra	5 000	15 903	0	20 903
Fromageries Bel Production	Sestra	0	0	0	0
Celkem		123 728	75 411	577	199 716

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

Náklady z transakcí se spřízněnými subjekty za rok 2019 v tis.Kč.:

Subjekt / Nákupy	Vztah ke společnosti	Zboží	Služby	Ostatní (zejména přefakturace)	Celkem k 31.12.2019
BEL S.A.	Ovládající osoba	270 797	32 797	1 509	305 103
Syráreň Bel Slovensko	Sestra	60 570	16 388	0	76 958
ROYAL BEL LEERDAMMER B.V.	Sestra	202 635	14 622	0	217 257
Bel Polska Sp. z o.o.	Sestra	132 854	3 889	0	136 743
MATERNE	Sestra	2 745	0	0	2 745
Fromageries Bel Production	Sestra	7 523	0	0	7 523
Celkem		677 124	67 696	1 509	746 329

Pohledávky vůči spřízněným subjektům k 31. 12. 2019 v tis. Kč.:

Subjekt / Pohledávky	Vztah ke společnosti	Krátkodobé z obchodního styku	Ostatní krátkodobé	Celkem k 31.12.2019
BEL S.A.	Ovládající osoba	12 823	9 605	22 428
ROYAL BEL LEERDAMMER B.V.	Sestra	2 553	551	3 104
Bel UK Ltd	Sestra	127	0	127
BEL DEUTSCHLAND GMBH	Sestra	0	0	0
Syráreň Bel Slovensko	Sestra	4 505	835	5 340
Bel Polska Sp. z o.o.	Sestra	0	1 376	1 376
Celkem		20 008	12 367	32 375

Pohledávky jsou vyčíslené v hodnotách ze saldokonta před přeceněním k 31. 12. 2019.

Ostatní krátkodobá pohledávka ve výši 12 367 tis. Kč zahrnuje nevyfakturované transferové dorovnání a pohledávku ve výši 8 855 tis. Kč, která je specifikována v bodě 6.

Závazky vůči spřízněným subjektům k 31. 12. 2019 v tis. Kč.:

Subjekt / Závazky	Vztah ke společnosti	Krátkodobé z obchodního styku	Ostatní krátkodobé	Celkem k 31.12.2019
BEL S.A.	Ovládající osoba	29 747	2 296	32 043
Fromagerie Boursin SAS	Sestra	0	0	0
ROYAL BEL LEERDAMMER B.V.	Sestra	14 552	0	14 552
Syráreň Bel Slovensko	Sestra	4 302	0	4 302
Bel Deutschland GMBH	Sestra	0	0	0
Bel Polska Sp. z o.o.	Sestra	6 457	0	6 457
Fromageries Bel Production	Sestra	1 598	0	1 598
Celkem		56 656	2 296	58 952

Závazky jsou vyčíslené v hodnotách ze saldokonta před přeceněním k 31. 12. 2019.

Ostatní krátkodobý závazek ve výši 2 296 tis. Kč zahrnuje nevyfakturované transferové dorovnání a závazek ve výši 14 tis. Kč.

23. VÝDAJE NA VÝZKUM A VÝVOJ

Na výzkum a vývoj společnost nevykládala v roce 2019 žádné výdaje.

24. VÝZNAMNÉ POLOŽKY Z VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

Odměny statutárnímu auditorovi k 31. 12.2019 v tis. Kč.

	Období do 31.12.2019	Období do 31.12.2018
Povinný audit účetní závěrky	379	379
Daňové poradenství	0	0
Jiné ne auditorské služby	0	0
Celkem	379	379

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

Náklady na služby	Období do 31.12.2019	Období do 31.12.2018
Opravy	2 034	2 846
Cestovní náklady	3 804	3 190
Náklady na reprezentaci	3 533	3 376
Skladování	11 868	11 565
Reklamní a marketingové služby	97 269	108 911
Licence	17 887	16 642
Přeprava	30 322	27 068
Externí pracovníci	18 676	21 363
IT služby	10 016	9 775
Administrativní služby v skupině	15 093	14 104
Manažérske služby	1 943	2 095
Pronájem prostoru	3 308	1 144
Pronájem vozů	3 996	4 297
Ostatní služby	31 392	27 671
Celkem	251 141	254 047

Náklady na služby meziročně poklesly o 2 906 tis. Kč. Nejvýznamnější vliv na pokles měli reklamní služby, které souvisí s intenzitou reklamních aktivit. Mírné stouply náklady na přepravu a licence.

Společnost v roce 2019 vykázala jiné provozní náklady a výnosy v tis. Kč:

Ostatní provozní náklady	Období do 31.12.2019	Období do 31.12.2018
Dary	738	829
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	503	389
Ostatní pokuty a penále	6	27
Odpisy pohledávek a postoupené pohledávky	19	3
Manka a škody v provozní oblasti	13	15
Pojištění	1 625	1 518
Ostatní provozní náklady	50	0
Celkem	2 954	2 781

Nárůst ostatních provozních nákladů je způsoben vyššími smluvními pokutami a pojištěním oproti roku 2018.

Účetní jednotka: BEL Sýry Česko a. s.
Příloha v účetní závěrce k 31. prosinci 2019

Jiné provozní výnosy	Období do 31.12.2019	Období do 31.12.2018
Přefakturace reklamních nákladů	36 294	38 224
Nárok na náhradu manka a škody	19	51
Přefakturace osobních nákladů	3 954	2 431
Přefakturace nákladu na likvidaci	2 058	1 102
Přefakturace přepravy	5 703	4 777
Přefakturace ostatní nákladů	11 332	9 476
Odpis pohledávky – náhrada	0	0
Inventární přebytek	1	1
Ostatní provozní výnosy	1 738	1 594
Celkem	61 099	57 656

Společnost v roce 2019 prodala materiál v celkové výši 682 tis. Kč. Náklady vztahující se k prodeji činily 635 tis. Kč.

Přehled ostatních finančních nákladů a výnosů v tis. Kč.:

Finanční výnosy a náklady	Období do 31.12.2019	Období do 31.12.2018
Kurzové zisky		
Ostatní finanční výnosy	0	278
Celkem finanční výnosy	0	278
Kurzové ztráty	12 373	15 961
Náklady z přecenění derivátu	1 491	-3 427
Ostatní finanční náklady	214	235
Celkem finanční náklady	14 078	12 769

Kurzové zisky a ztráty jsou vykázány souhrnně.

Pokles finančních nákladů a finančních výnosů v úhrnně celkem představuje nárůst finanční ztráty o 1 309 tis. Kč. vůči roku 2018. Výrazný vplyv měli výkyvy směnného kurzu české koruny vůči EUR.

25. VZÁJEMNÁ ZÚČTOVÁNÍ

Vzájemná zúčtování v roce 2019 a 2018 nevykazujeme.

26. SOUHRNNÁ VYKÁZANÍ TYPŮ ÚČETNÍCH PŘÍPADŮ

Společnost v účetní závěrce souhrnně vykázala následující typy účetních případů:

- kurzové rozdíly

27. PŘEDPOKLAD NEPŘETRŽITÉHO TRVÁNÍ SPOLEČNOSTI

Účetní závěrka k 31. prosinci 2019 byla sestavena za předpokladu nepřetržitého trvání společnosti. Příložená účetní závěrka tudíž neobsahuje žádné úpravy, které by mohly z této nejistoty vyplývat.

28. VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI, KTERÉ NASTALY PO ROZVAHOVÉM DNI

Po datu účetní závěrky nedošlo k žádným událostem, které by měly významný dopad na účetní závěrku. Koncem roku 2019 se poprvé objevily zprávy z Číny o koronavirus. V prvních měsících roku 2020 se virus rozšířil do celého světa a jeho negativní vliv nabyl velké rozměry. I když v době zveřejnění této účetní závěrky vedení účetní jednotky nezaznamenalo zřetelný / významný pokles prodeje, protože se však situace stále mění, proto nelze předvídat budoucí účinky / dopady. Management bude pokračovat v monitorování potenciálního dopadu a podnikne všechny možné kroky ke zmírnění jakýchkoliv negativních účinků na společnost a její zaměstnance.

29. PŘEHLED O PENĚŽNÍCH TOCÍCH (VIZ PŘÍLOHA)

Přehled o peněžních tocích byl zpracován nepřímou metodou.

Peněžní ekvivalenty představují krátkodobý likvidní majetek, který lze snadno a pohotově převést na předem známou částku v hotovosti.

Peněžní prostředky a peněžní ekvivalenty (v tis. Kč):	31.12.2019	31.12.2018
Peníze v hotovosti a ceniny		
Účty v bankách	20 743	12 319
Debetní zůstatek běžného účtu zahrnutý v běžných bankovních úvěrech		
Peněžní ekvivalenty zahrnuté v krátkodobém finančním majetku		
Peněžní prostředky a peněžní ekvivalenty celkem	20 743	12 319

Peněžní toky z provozních, investičních nebo finančních činností se uvádějí v přehledu o peněžních tocích nekompenzované.

30. PŘEHLED O ZMĚNÁCH VLASTNÍHO KAPITÁLU (VIZ PŘÍLOHA)

Podrobný přehled o změnách vlastního kapitálu společnosti je uveden v *samostatné příloze*.