



Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Kateřina Soukalová

Název práce: Vyjednávání sociálních vztahů ve školním prostředí

Oponent práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Téma práce je aktuální a má přímou souvislost s praxí studovaného oboru. Cílem práce bylo *popsat sociální vztahy v kolektivu dětí a analyzovat, jakými způsoby si osvojují své role.* (s. 10).

Dílčí kapitoly nabízí komplexní ucelený a logicky propracovaný popis problematiky. Volba zdrojů odpovídá tématu a je na dobré úrovni. Autorka velmi dobře pracuje s poznatky, komparuje názory autorů napříč obory i z časového hlediska. Schopnost pracovat s odbornými termíny je dobrá.

Celkově hodnotím teoretické ukotvení problematiky jako dobré. Text je strukturován jako přehledný popis relevantních poznatků vztahujících se k problematice. Dílčí kapitoly jsou propracovány dobře, autorka komparuje různá pojetí. Vytkla bych jen místy chybějící závěry, v textu mohlo být uvedeno ke kterému z pojetí či pohledu se kloní sama autorka práce. Logická struktura a vztah dílčích kapitol ke zvolenému tématu je velmi dobrý.

Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni a odpovídá požadavkům. Schopnost porozumět odborným termínům a práce s nimi je velmi dobrá. Propracování textů je přijatelné, jejich provázanost je dobrá. Vytkla bych jen místy rozdrobené členění textu do většího množství obsahově chudších kapitol (viz kapitola jedna a pět) a dále také nevhodně zvolený odkaz na práci J. L. Morena na straně 30, kde autorka uvádí cituji... *Z hlediska nadřazenosti a podřazenosti ve studijních materiálech České zemědělské univerzity nalezneme popis jedné z nejznámějších a nejstarších mocenských hierarchiích pozic ve skupině od J. L. Morena...* Nevadí mi využití sekundárního zdroje, ale způsob na jeho odkaz považuji za nešťastný.

Práce se zdroji, jejich výběr volba i počet opor je postačující a na dobré úrovni. Komparace poznatků je provedena na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala dobrou **schopnost pracovat s odbornými termíny**.

Praktická část představuje popis a realizaci výzkumného šetření. Autorka deklaruje využití kvalitativně orientovaného výzkumu, pro samotný výzkum však využívá sociometrických nástrojů. To považuji za podnět k diskusi během obhajoby, prosím o upřesnění pohledu autorky práce, **jak Vy sama vnímáte sociometrická měření?** Lze na ně pohlížet jako na skutečné techniky kvalitativního výzkumu, nebo jde jen o možnost převádět kvantifikovatelná zjištění na údaje kvalitativního charakteru?

Pokud jde o realizaci výzkumu nemám hlubších výhrad. I přesto, že si autorka zvolila poměrně náročné téma i způsob jeho uchopení, podařilo se jí realizovat výzkumné šetření bez větších chyb.

Oceňuji využití několika technik měření a také schopnost porozumět i interpretovat výsledná zjištění. Autorka si nejprve stanovila vědeckovýzkumný problém: *Jakými způsoby si osvojují své role v rámci vzájemných vztahů žáci 5. třídy?* A následně si položila několik výzkumných otázek, podrobněji viz s. 46. Celkově hodnotím výzkumný plán jako logicky dobře propracovaný, samotné výzkumné šetření bylo realizováno na přijatelné úrovni a přináší podnětná zjištění. Využitelnost výstupů je limitována charakterem zvolených technik, výstupy jsou využitelné pouze při práci se skupinou, ve které výzkum probíhal.

Drobnou výhradu mám ke způsobu využití techniky *Postavičky v různých emocionálních situacích*, v práci chybí podrobnější popis této techniky. Protože chybí průvodní popis využití techniky, **chtěla bych vznést dotaz, reflektuje tato technika nějakým způsobem aktuální emoční naladění či doznívající situace ve třídě?** Například konflikt o přestávce může vyvolat spojení postavy a jména, které ale neodpovídá celkové ladění osobnosti. Dále bych upozornila na drobný překlep v dotazníku, který mohl působit potíže. Položka č. 3 obsahuje tento popis: *VLČÍ DRÁP – lstivý bojovník, který nikdy bojuje zákeřně. Někteří se ho trochu bojí:*
kluk: holka: Záměna nikdy x někdy může občas působit značné obtíže.

I přes nedostatky, které uvádím výše, považuji předloženou práci za velmi kvalitní. Celkově lze říci, že předložená práce je uceleným, přehledným textem, který je ukotven v adekvátních zdrojích, výzkumné šetření je zpracováno přijatelně. Je patrné velké zaujetí tématem, části práce, které podrobněji nekomentuji považuji za opravdu dobře zpracované. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: A B C D E F

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Prosím o reakci na dotazy v textu posudku.

7. 8. 2021

Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová Ph.D.