

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bohuslav Matys

Název závěrečné práce: Problematika sexuality mentálně postižených klientů v ústavech sociální péče

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

**A**

Odůvodnění:

Především je třeba vyzdvihnout aktuálnost zpracovávané problematiky, která byla opomíjena a teprve v posledních letech se stala předmětem pozornosti. Výzkum a zpracování jeho výsledků je nepochybně příspěvkem k odstraňování tabu, které je s touto problematikou spojováno.

### **Hodnocení struktury práce:**

**A**

Odůvodnění:

Bez připomínek

### **Hodnocení teoretické části práce:**

**A**

Odůvodnění:

Práce má vhodnou strukturu a přináší pohled na objektivní skutečnosti, které jsou spojeny s existencí mentálního postižení a jeho dopady do sféry lidské sexuality. Popisuje (či spíše komparuje) některé metody pomocí kterých se lidem s tímto postižením pomáhá v případě jejich zájmu zpřístupnit, udržet či dokonce zlepšit sexuální prožívání. Správně autor zmiňuje nový fenomén, kterým je sexuální asistence a hledá odpověď na hranici mezi touto činností a prostitucí.

### **Hodnocení metodické části práce:**

**A**

Odůvodnění:

Metodicky je zpracovaná sice nenáročně, ale kvalitně. Po formální stránce odpovídá požadavkům, které se na metodickou část práce kladou. Práce je logicky členěna, je přehledná a bez zjevných interpretačních či věcných nedostatků či pochybení.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

**A**

Odůvodnění:

Jde o velice solidní zpracování údajů a jejich vyhodnocení, které nezbývá než pochválit.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:****A**

Odůvodnění:

Bez negativních připomínek. V této souvislosti doporučuji autorovi, aby si soustředěné poznatky nenechal jen pro sebe, ale aby zvážil jejich publikaci. Naskýtá se příležitost, jakou jsou každoročně konané akce Bohnické sexuologické dny, Kongres k sexuální výchově PARDUBICE, případně i akce České kriminologické společnosti. Jde o problematiku s převísem do sociální práce, sexuologie, trestního práva a kriminologie. Po delší době práce, kterou je radost si přečíst.

**Hodnocení formální stránky práce:****A**

Odůvodnění:

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky****B**

Odůvodnění:

Přínos pro sociální politiku asi žádný. Naproti tomu je práce využitelná při výuce studentů právě pro aktuálnost v práci uváděných poznatků a jejich hodnocení. To hodnocení B má svoji příčinu v problematice formulaci posudkového zadání.

**Další připomínky:****Otázky k obhajobě:**

Pokuste se vymezit argumenty pro a proti tezi, že zprostředkování sexuální asistence jako placené formy sociálních služeb je kuplířství podle § 189 tr. zák. Při zodpovězení této otázky mějte, prosím, po ruce trestní zákon.

**Celkové zhodnocení práce:****A**

Odůvodnění:

Vyplývá z kontextu hodnocení předchozích hledisek.

V Hradci Králové, dne 4. května 2017.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.