

## **Posudek bakalářské práce**

Kristina Dobrovičová: *Analýza volebních programů TOP 09 a STAN pro sněmovní volby v letech 2010 až 2017*

Autorka předkládané bakalářské práce se rozhodla věnovat tématu předvolebních koalic na příkladu spolupráce mezi STAN a TOP09, což je v praktické politice běžná praxe, z velké části však nereflektovaná odbornou literaturou. V teoretické části práce se objevuje popis několika obecných aspektů tvorby předvolebních koalic a také obecné předpoklady programatiky politických stran. V analytické části jsou po metodologickém uvedení autorčina postupu v práci rozebírány jednotlivé tematické oblasti v programech STAN a TOP 09 mezi lety 2010 až 2017, což zabírá většinu práce. Analytickou část následně zakončuje porovnání programů dvou výše uvedených politických subjektů v období, kdy byly v koalici a tehdy, když kandidovaly samostatně.

Autorka představuje dle mého pohledu standardní obsahovou analýza jí vybraného souboru textů. Práce je logicky strukturována a je psána čtivým a povětšinou chyb prostým jazykem. Logika výkladu je zřejmá, autorka práce rovněž pracuje s dostatečným množstvím českých i zahraničních zdrojů. Jistě je třeba autorku ocenit za pečlivou práci, zejména co se týče identifikování jednotlivých programových bodů, jejich kódování a následné zaznamenávání. Přestože je na „řemeslné“ úrovni práce dobře zvládnuta, je třeba dle mého názoru upozornit na následující nedostatky:

- a) V úvodu práce není nijak zásadně vysvětleno, proč je to právě spolupráce STAN a TOP 09, které byla za vybrána případu formování předvolebních koalic. Autorka neuvádí, proč jsou jí zvolené případu důležité pro sledování širšího vysvětlení různých aspektů a důležitosti předvolebních koalic. Lze jistě v české nebo evropské politické zvolit jiné příkladu k výzkumu, které by odpovídaly svoji podstatnou výzkumnému směřování předkládané práce.
- b) Velká část práce je ryze deskriptivní, a ač se tomu v takto orientované práci nelze do jisté míry vyhnout, přeci jen chyby větší díl více analyticky zaměřeného obsahu. Cca 5 stran, na kterých se má analýza práce nalézat jsou do velké míry pouze zopakováním jistých aspektů rozdílů či podobnosti mezi jednotlivými volebními programy, aniž bychom se dozvěděli něco zásadního navíc. Přitom si myslím, že autorka shromáždila dostatečné množství informací, na jejichž základě by mohla provést podrobnější analýzu jí vybrané problematiky.

- c) S výše napsaným souvisí i to, že práce nakonec de facto rezignovala na nějakou práci s teorií, nebo se nezabývá případným zobecněním závěrů učiněných v rámci zkoumání TOP 09 a STAN na jiné předvolební koalice. Autorka se také poněkud vyhnula komentáři ohledně praktických dopadů jí dosažených zjištění, například zda můžeme očekávat vzhledem k současnému politickému vývoji nárůst vzniku předvolebních koalic do budoucna apod.

I přes výše nastíněné nedostatky splňuje práce K. Dobrovičové všechny nároky kladené na úspěšně zvládnutou bakalářskou práci a já ji proto doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 10. 1. 2023

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.