



Posudek vedoucí bakalářské práce

Kristina Dobrovičová: Analýza volebních programů TOP 09 a STAN pro volby do PSP ČR v letech 2010 až 2017

Práce Kristiny Dobrovičové je zaměřena na téma strategií stran, které vstupují do předvolebních koalic, konkrétně na strategie spojené s tvorbou koaličních volebních programů ve srovnání se situacemi, kdy strany kandidují samostatně. Vzhledem k tématu je zcela namístě autorčin výběr zkoumaných případů, kterými jsou strany STAN a TOP 09, které v letech 2010 a 2013 vytvářely společné kandidátky a program, a v roce 2017 kandidovaly samostatně. Autorka přejímá policy-seeking přístup k teorii koalic a zaměřuje se na způsob tvorby koaličního programu z hlediska témat, která jsou do programů zahrnována. Cílem výzkumu je zodpovědět, „na jaká témata a oblasti politiky byl ve společných programech TOP 09 a STAN pro volby do PSP ČR 2010 a 2013 kladen největší důraz, a následně zjistit, jak se změnil rozsah jednotlivých témat v jejich samostatných programech pro sněmovní volby v roce 2017“ (s. 8).

Teoretická část práci zakotvuje v oblasti výzkumu předvolebních koalic, věnuje se tématům, která s předvolebními koalicemi úzce souvisejí (důvody vzniku), a vzhledem k výzkumnému cíli se vhodně zaměřuje na otázku vzniku a obsahu společných volebních programů a strategií, které v rámci jejich vyjednávání strany pravděpodobně používají. Teoretická část práce je z mého pohledu vhodně strukturovaná, zahrnuje důležité koncepty pro výzkum tématu a vychází z relevantní literatury české i zahraniční provenience. Důležitou a dobře zvládnutou částí je také představení zkoumaných případů – kontextu vzniku zkoumaných předvolebních koalic a jejich života.

Autorka na základě teorie formuluje zkoumatelná očekávání o tom, že programy předvolebních koalic jsou kratší než témata samostatných stran a upozadují témata, která jsou pro koaliční strany konfliktní, nebo jsou důležitá jen pro některé z nich, a naopak zdůrazňují témata, která jsou konsenzuální pro všechny koaliční partnery.

V rámci analytické kapitoly autorka hodnotí platnost svých očekávání na základě práce s daty Comparative Manifesto Project, což považuji za legitimní. Autorka se v analytické části postupně věnuje základním kategoriím schématu CMP, a srovnává obsah jednotlivých témat v rámci těchto kategorií, ve zkoumaných programech. Jednotlivé kapitoly doplňuje srovnávacími tabulkami, na nichž interpretuje rozdíly mezi jednotlivými programy. V této části práce, která je pečlivě zpracovaná a rozsáhlá, bych ocenila lepší vedení čtenáře tím, jak rozložení témat v programech naplňuje či neguje očekávání definované v teoretické části práce. Není také úplně jasné, jak autorka v rámci jednotlivých kapitol určuje, která témata jsou pro koaliční partnery konfliktní či konsenzuální. Byla bych ráda, kdyby autorka v průběhu obhajoby toto téma osvětlila.

Celkově považuji práci Kristiny Dobrovičové za kvalitně zpracovanou. Text vychází z relevantních zdrojů, je psán čtivým akademickým jazykem bez gramatických chyb. Text je vhodně strukturován a zpracovává velké množství sekundárních dat.



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Vzhledem k obsahu posudku práci Kristiny Dobrovičové ráda doporučuji k obhajobě a podle průběhu obhajoby navrhuji hodnocení A – výborně, případně B – velmi dobře.

V Hradci Králové, 9. 1. 2023

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.