Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Miroslava Novotná

Název práce: **Marketing v AGRO Jevišovice, a. s.**

Vedoucí práce: Ing. Martin Přibyl, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 82

Připomínky k práci:

Autorka se v práci věnuje oblasti, které se profesně věnuje, a téma vychází z potřeb konkrétního podniku. Na tyto potřeby autorka v práci reaguje a přichází se změnami, které by bylo možné realizovat.

Práce po obsahové i formální stránce splňuje všechny požadavky na to, aby mohla být předmětem obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Autorka uvádí, že "majoritní cílovou částí trhu pro společnost AGRO Jevišovice jsou spotřebitelé ve věku 65 + žijící v menších městech a na vesnici". Jaký je pro tuto skupinu zákazníků nejvhodnější komunikační kanál?

Má autorka informace o návštěvnosti webových stránek společnosti? Pokud je návštěvnost nízká, je vhodná ji podpořit? Jakými způsoby?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci ☑ **doporučuji k obhajobě**
☐ **nedoporučuji k obhajobě**

Datum 13. 5. 2016 **Podpis**

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií *(udělejte dle bodové stupnice):*

1.	**Vymezení a splnění cílů práce** Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn *(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)*	8
2.	**Náročnost zpracování tématu** Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	**Úroveň zpracování teoretické části** Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	**Zvolený postup a použité metody** Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	**Úroveň zpracování praktické části** Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením *(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)*	8
6.	**Vlastní přínos autora – návrhová část** Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení *(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)*	8
7.	**Formální náležitosti a úprava práce** Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	**82**

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni **„F“** podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň **„E“**)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň **„D“**)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň **„C“**)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň **„B“**)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň **„A“**)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně **– F**