

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Jana Adamcová

**Název práce:** Vzdělávání pedagogů v oblasti prevence a intervence šikany

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** se zaměřením na vzdělávání pedagogů v této oblasti spíše výjimečné

**Rozsah práce:** adekvátní; zhruba 50 stran bez literatury a příloh

**Struktura práce:** přiměřená; 5 hlavních kapitol a odpovídající počet podkapitol

**Cíl práce:** splněn s výhradou: str. 59: „*Diplomová práce se věnovala problematice vzdělávání pedagogů v oblasti prevence a intervence šikany. Cílem práce bylo zjistit jaká jsou specifika této oblasti vzdělávání z pohledu pedagogů.*“ Dávám k diskuzi, zda autorka postihla skutečně „specifika“ vzdělávání

**Teoretická část práce:** odpovídá; teoretická část je odpovídajícím kompilátem, který obsahuje nezbytný teoretický základ. Problematika šikany a její prevence byla již dostatečně teoreticky zpracována i v rámci závěrečných prací, v tomto kontextu se mi jako nadbytečná jeví podkapitola 2.1 Druhy preventivního působení, která není vztažena na šikanu. Naopak za povedenou pokládám kapitolu 4 Vzdělávání pedagogů v oblasti šikany, která se stává nosnou kapitolou celé teorie.

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 29 %; oponentka provedla důkladné přezkoumání a nenalezla pochybení
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; více než 70, zejména tuzemských zdrojů, (autorka mohla zařadit publikaci Bělík: Rizikové chování a jeho prevence v terciárním vzdělávání pedagogů, 2012)

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá; cíl empirického šetření: „...*jak pedagogové vnímají vzdělávání v oblasti prevence a intervence šikany.*“ (Odlišně je cíl šetření prezentován ve shrnutí jako „...*popsat specifika vzdělávání pedagogů v oblasti prevence a intervence šikany.*“) Autorka stanovila 5 hypotéz – jejich podložení mohla uvést již při jejich prezentaci (podložení hypotéz je uvedeno při jejich verifikaci), připomínku mám ke konstrukci H2 a H3, které nejsou v této podobě verifikovatelné. Výzkumný vzorek byl solidní, činilo jej 377 pedagogů. Výsledky šetření autorka prezentovala přehledně a zároveň verifikovala hypotézy. Na závěr autorka výsledky shrnuje, opět dle stanovených hypotéz. Postrádám představení a hlubší analýzu dosavadních relevantních výzkumů.
- **interpretace výsledků:** spíše slabší; autorka shrnuje výsledky šetření, chybí mi hlubší analýza, doporučení pro praxi je spíše povrchní

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá, drobné chyby zejm. v interpunkci

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** nízká; není ke škodě práce

**Celkové hodnocení:**

Předkládanou práci hodnotím jako adekvátní po stránce obsahové i formální.

Autorka zvolila jako téma šikany, vztáhla ji na pregraduální přípravu pedagogů, což oceňuji vzhledem k tomu, že problematika šikany a její prevence byla a je dostatečně zpracována teoreticky i badatelsky. Teoretická část je odpovídajícím kompilátem, ze které pozitivně „vyčnívá“ kapitola o vzdělávání pedagogů v této oblasti. Předchozí teoretické kapitoly jsou zpracovány standardně bez větší inovace, kterou by oponentka u diplomové práce očekávala (autorka mohla využít více zahraničních zdrojů, relevantních výzkumů apod.). Empirická část je opět standardní, daly by se jí vytknout drobné nepřesnosti v metodologii. V práci absentuje hlubší analýza relevantních výzkumů a zejména pak interpretace výsledků výzkumu a doporučení pro praxi. Celá práce tak zůstává i přes svůj potenciál „na poloviční cestě“.

**Témata pro diskusi při obhajobě:**

1. *Mohla by se autorka vyjádřit k cíli celé práce?*
2. *Jakým způsobem se promítla „specifika“ do výzkumného šetření a jeho výsledků?*
3. *V čem autorka spatřuje přínos svého výzkumného šetření?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 11. 5. 2022

.....

Podpis oponenta práce