

Posudek vedoucího diplomové práce

Marek Bašta: Zastupitelský úřad Republiky Československé v Mnichově 1918–1929

Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Historický ústav, 135 s. rkp.
+ přílohy. Oponent: doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc.

Marek Bašta si jako téma své diplomové práce zvolil jednu ze součástí československé zahraniční politiky meziválečného Československa a zabýval se zastupitelským úřadem Republiky Československé v bavorském Mnichově.

Česká a slovenská historiografie se v současné době příliš nezabývá činnostmi jednotlivých zastupitelských úřadů na úrovni nižší než vyslanectví. Je proto nutné se těmito tématy zabývat a práce Marka Bašty je jednou z těchto prací, které analyzují činnost konkrétního československého zastupitelského úřadu v komplikovaných československo–německých vztazích.

Struktura diplomové práce je logicky vystavěna, v úvodu se autor věnuje výčtu pramenné základny a odborné literatury k tématu a nabízí stručný vhled do československo–německých vztahů.

V první kapitole autor přistoupil k popisu vzniku československého zastupitelského úřadu v Mnichově, zabývá se jeho strukturou a v následující kapitole se věnuje charakteristice jednotlivých konzulů, u kterých popisuje jejich životní dráhu a především jejich vlastní vklad do mnichovské expozitury. Takto je charakterizována činnost Eduarda Machatého, Antonína Blahovského, Bohuslava Beneše, Karla Feistmantela, za kterého došlo k zásadní stabilizaci mnichovského úřadu, i z důvodu jeho výkonu funkce v letech 1922–1929, kdy ne jen délka mandátu, ale především osobní nasazení a kvality Karla Feistmantela napomohly úřadu k odpovídajícímu vnímání ve struktuře československých konzulátů v Německu. Marek Bašta přistoupil i k charakteristice nástupce Karla Feistmantela Artura Pacáka, který své mnichovské působení zakončil v přelomovém roce 1933.

Diplomant přistoupil k charakteristice vztahů a kontaktů konzulátu s ostatními zastupitelskými úřady jiných zemí, kdy jak již bylo nastíněno, za Karla Feistmantela, dochází k velké rozvinutí činnosti vůči ostatním konzulátům.

Další kapitolou celé práce je kapitola čtvrtá, ve které se Marek Bašta soustředil na popis vlastního fungování zastupitelského úřadu a to v několika rovinách: personální agenda, obchodní a politické zpravodajství, krajané, ale i stavební úpravy prostoru konzulátu. Pro pražské ústředí byly zásadní informace o vnitropolitickém dění v Bavorsku. Diplomant se věnuje dění a projevům krajní levice, restauračním a secesním snahám v Bavorsku.

Pozornost je též nutně věnována krajní pravici pohledem československých konzulátů, pochopitelně též aktivitám Adolfa Hitlera.

Jako velmi přínosnou kapitolu vnímám i pasáže věnované iredentě v Bavorsku ve 20. letech, kdy diplomant líčí podporu iredentistických aktivit vůči československému pohraničí.

V závěru autor stručně celou práci. Nezbytnou součástí je přehled použité literatury a pramenů. Jako vhodné považuji zařazení vybraných příloh, které práci oživují. Autor se v práci nevyhnul určitým gramatickým nepřesnostem.

Marek Bašta ve své diplomové práci prokázal schopnost kvalitní práce s archivními materiály a to ne jen materiály české provenience, ale plně využil i možnost nabízené mnichovskými archivy. Prokázal dobrou práci s odbornou literaturou a též dobrý písemný projev. Především výběr tématu diplomové práce a samotné zpracování tématu rozšiřuje vědomosti české a slovenské historiografie vážící se k československé zahraniční politice. Tato tematika má předpoklad k dalšímu zpracování.

Předkládanou práci Marka Bašty plně doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
Historický ústav
Filozofická fakulta
Univerzita Hradec Králové

V Hradci Králové 2. června 2015