

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Lucie Němcová
Název práce	Hardcorová scéna v Libereckém kraji: Obsahová analýza textů lokálních umělců
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Petr Vašát, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Michal Tošner, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2017

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem bakalářské práce bylo: „zjistit, čím se zabývají česky i anglicky psané texty hardcorových kapel z Libereckého kraje, jaké jsou nejčastější motivy těchto lokálních formací a co se v těchto motivech odráží.“ Následně studentka chtěla zodpovědět tři výzkumné otázky: „Jaké základní ideologické postoje se v textech odráží? Liší se nějak texty lokálních kapel od postojů globální hardcore kultura?“ Cíl je formulován rozumně a proveditelně, všechny výzkumné otázky se studentce podařilo zdárně zodpovědět.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práce je obsahově velmi zajímavá. Musím ale opravdu vytknout povahu empirické části. Ta není vůbec tematicky členěna. V podstatě jde o nepřehledný souvislý kus textu, kde se ztrácí informace o textech samotných i jakákoliv interpretace.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Práce dle mého soudu splňují konvenční požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce nicméně obsahuje řadu formálních nedostatků (chybí odstavce, členění textu občas nedává smysl, nadpisy nejsou správně odsazeny, chybí odsazení velkých kapitol na novou stranu, špatná interpunkce apod.).

Otázky k obhajobě práce

Rád bych, aby se studentka zamyslela nad nějakou typologií textů, popř. HC kapel samotných? Lze z korpusu nějakou typologii vyvodit? Pokud ne, lze korpus vztáhnout k nějaké již existující typologii?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Téma práce je zajímavé a zvolená metodologie je v lokálním kontextu ojedinělá. Oceňuji množství představované historie a teorie subkultur, které studentka zpracovala.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

B-C (v závislosti na obhajobě)

30. 5. 2017, Praha
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.