

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Bezpečnost a ochrana zdraví zaměstnanců při práci – rozbor systému BOZP společnosti Lorenc Logistic

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Kotíková Petra

**Oponent práce:** Ing. Dana Spejchalová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	<b>X</b>
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	<b>X</b>
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	
Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“. Dále uvádím konkrétní připomínky. Zejména práci vytýkám špatnou formulaci cíle, chyby v citování a nedostatky ve struktuře. Opomím fakt, že autorka překřtila vedoucí práce a nazývá ji „vedoucím“. Cíl práce je špatně stanoven: „Cílem práce je rozbor...“. Dílčí cíle jsou špatně stanoveny „Osobní strukturované rozhovory...“ není cíl, to je metoda, „Zmapování pracovišť...“ je prostředek k dosažení cíle, nikoliv cíl. Správné je, že autorka chce poukázat na nedostatky a navrhnout opatření ke zlepšení, ale formulace těchto dílčích cílů také není správná. Objevuje se chyba ve formulaci výsledku výzkumu: „Zaměstnanci dostávají v případě potřeby nadstandardně pracovní pomůcky.“, naopak formulace závěrů v části 3.1.7 je velmi zdařilá, je k věci a náměty mohou být pro firmu přínosem. Struktura práce není v souladu se zadáním práce (počet a náplň kapitol). Části 2 a 3 práce nejsou nazvány tak, jak je aktuálně v odborných pracích běžné, tj. názvem dle obsahu kapitoly. Objevuje se nedostatek při citování legislativy (2.1.5). Většinou autorka cituje správně, ale někdy zní odkaz na zdroj např. „Podle sbírky zákonů 114/2011, lze...“, tj. bez „Sb.“ a názvu předpisu. Tento nedostatek najdeme i v seznamu literatury, kde jednou je zákon kurzivou a opatření zkratkou „Sb.“, jinde kurziva i zmíněná zkratka chybí. Ještě k citování textů: druhá citace v části č. 2 (Šubrt, 2007, str. 19) není psána kurzivou, ale začíná uvozovkami, které nejsou ukončeny. Není zřejmé, zda jde o citaci přímou nebo nepřímou. U vyhlášky 48/1982 Sb., která je uvedena v seznamu „školených“ předpisů v části 3.1.3, chybí název. V části 3.1.5 se hovoří o „vládním nařízení č. 495/2001“, chybí zkratka „Sb.“. V části 3.1.4 je popsán postup číslování úrazů při zápisu do knihy úrazů (jedenáctibodová škála pro zdroj a sedmibodová pro příčinu). Zde chybí zdroj citace, tyto škály si autorka nevymyslela. Stejně tak počty úrazů jsou citované patrně z vnitropodnikové dokumentace, taktéž výdaje na OOPP (3.1.5), zdroj chybí. Některé věty jsou špatně formulované, objevuje se také chyba ve shodě u středního rodu, např. v části 3.1.7: „Autorka při rozboru nezjistila žádná pochybení v oblasti BOZP, které by nebyly v souladu s platnou legislativou nebo které by měly vliv na zvýšení rizika pracovních úrazů.“ Celkově ale oceňuji kultivovanost projevu a malé množství chyb ve srovnání s jinými pracemi. Ještě několik drobností. Špatně je „...“, jak ukazuje následující tabulka.“, správně je „...“, jak ukazuje tabulka č. 1.“. Objevují se drobné chyby: „... zvyšování kvalifikaci zaměstnanců...“, „... nedošlo důsledkem úraze k pracovní neschopnosti...“, špatně je „viz.“, správně je „viz“ – jde o rozkazovací způsob od slovesa viděti. Práce je bez příloh. Podle mého názoru by v příloze měl být např. obrázek areálu, nebo „postup požárního evakuačního plánu“, který je uveden v

části 3.1.2, příp. i výčet pracovních pomůcek uvedený v tabulce č. 4. Tím by vzniklo místo pro hlubší zkoumání problematiky a text by nepůsobil dojmem, že je „uměle“ natahován do potřebného počtu stran.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Osm monografií, ze kterých vycházíte, je starších než z roku 2009 včetně, jen čtyři jsou novější. Domníváte se, že jste vzhledem k aktuálnosti tématu zvolila vhodné literární zdroje? A myslíte si, že „databáze Google Books“, o které hovoříte v části 2.4 Metodika, je vhodná jako zdroj pro psaní odborného textu?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Podle zdroje (Janáková, 2011, s. 56) uvádíte, že evidence úrazů „...se týká i osob, které utrpěly úraz při činnostech nebo při poskytování služeb v mimopracovních vztazích.“ Můžete prosím vysvětlit význam tohoto tvrzení a uvést příklad?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Část 3.1.2 se nazývá „Struktura vnitropodnikové podpory BOZP“. Hovoříte v ní mj. o školení v požární ochraně, uvádíte plánek areálu apod. Co míníte názvem této části? Není název v rozporu s obsahem?

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

V části 3.1.6 u rozhovorů s pracovníky, v bodě č. 4, píšete o úrazu s pracovní neschopností delší než 3 dny. Hovoříte o tom, že úraz byl zapsán do knihy úrazů. Jaké další kroky firma podnikla a jaké další záznamy mají být vedeny u takového úrazu? Můžete vysvětlit rozdíl mezi „příčinou úrazu“ a „zdrojem úrazu“? Tyto pojmy v teorii nedefinujete, ale v praktické části (3.1.4) je hojně využíváte. Proč jste jako zdroj nevyužila (také) skripta VŠEM týkající se systematického řízení bezpečnosti práce? V části 3.1.2 hovoříte o jedenácti zjištěných nedostatcích. Vyjmenováno je pouze šest. Kam se ztratilo pět zbývajících?

<b>Klasifikace</b>	výborně	
	velmi dobře	<b>X</b>
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 04.06.2014**

---

**Podpis oponenta práce**