



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jan Pokorný

**Název práce:** Moderní domácnost

**Autor posudku:** RNDr. Petr Tučnák, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je objasnit, co je to chytrá domácnost a jak chytré domácnosti, které pro svůj chod využívají moderních technologií, fungují. V práci se zkoumá aktuální dostupnost a kompatibilita vhodných chytrých zařízení a také je provedena analýza systémů Loxone a HomeKit sloužící k zjištění, pro jaké cílové skupiny je určitý systém zaměřený. Tato bakalářská práce se také věnuje finanční náročnosti a možnostem použití chytré domácnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Podle výsledku antiplagiátorské kontroly eVSKP je celková podobnost 1%, což je zcela akceptovatelné.

### Dílejší připomínky a náměty:

Citování formou souboru odkazů na konci odstavců není úplně vhodné, obtížně lze rozlišit, co bylo převzato a co je myšlenkou autora. Uvádění log jednotlivých společností je trochu nadbytečné.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Přehledová část práce (kapitola 4) je zpracována pečlivě, autor uvádí řadu technologií a výčet je plně dostačující. Výklad je podepřen citací velkého množství zdrojů, autor píše fundovaně, čtivě.

Zvolené technologie v kapitole 5 jsou adekvátní, i když by bylo teoreticky možno porovnat více možností, nicméně to nepředstavuje problém.

Dotazníkové šetření má dostatečný počet respondentů (153) a jeho výsledky reflektují uživatelská očekávání. Co se týká nákladů na implementaci smart řešení v domácnosti, obvykle se uvádí 5-10% ceny nemovitosti, přičemž zásadní rozdíl je při konstrukci v existující zástavbě nebo pokud se jedná o novou stavbu. V tomto ohledu je tato část dotazníkového šetření nevhodně formulována, nezohledňuje konkrétní stav pro vytvoření smart řešení, ze kterého se musí vycházet, a je logické, že koncový uživatel bude chtít zaplatit co nejméně, čímž je odezva respondentů deformována.

Kapitola 7 je zpracována metodicky správně, řešení je propracované a pokrývá potřebné funkcionality systému. Mohla být provedena detailnější finanční analýza nákladů, jelikož je to jedním z vytyčených cílů práce, v tomto ohledu je to trochu povrchní.

Po formální stránce práce splňuje požadavky na ní kladené, práce s literaturou je adekvátní a pozitivně hodnotím, že autor čerpá z velké části z aktuální cizojazyčné literatury. Práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vzhledem k vyšší pořizovací ceně dílčích komponent nebo vzhledem k rozdílům v nákladech vytvoření infrastruktury jsou jednotlivá řešení dosti cenově odlišná. Jaké je tedy rozložení trhu pro jednotlivé technologie uvažované ve Vaší práci?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 21. května 2020**

---

**podpis**