



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Diplomová práce

Cenové komparace bio a konvenčních potravin

(Jihočeský kraj, obchodní řetězce)

Vypracovala: Bc. Tereza Pinkasová

Vedoucí práce: Ing. Hana Doležalová, Ph.D.

České Budějovice 2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Tereza PINKASOVÁ**
Osobní číslo: **E14783**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Cenové komparace bio a konvenčních potravin (Jihočeský kraj, obchodní řetězce)**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Srovnání cenové hladiny u bio a konvenčních potravin dle metodiky ÚZEI na území Jihočeského kraje. Komparace s výsledky celorepublikového šetření v jednotlivých kategoriích potravinářských produktů. Práce je zadávána v rámci grantového projektu GAJU 019/2013/S.

Metodický postup:

1. Studium odborné literatury a zpracování literární rešerše.
2. Průzkumy cen ve vybraných maloobchodních formátech a vytvoření databáze pro statistické vyhodnocení.
3. Statistické vyhodnocení za jednotlivé kategorie potravin.
4. Formulace závěrů.

Rámcová osnova:

1. Úvod
2. Literární rešerše
3. Cíle a metodika
4. Vlastní práce
5. Závěr
6. Seznam literatury
7. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **60 - 80 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**
Seznam odborné literatury:

Hrabalová, A. (2014). *Analýza vývoje nabídky biopotravin v maloobchodních řetězcích a jejich cen v letech 2009 - 2013.* Brno: ÚZEI.

Hrabalová, A., Wollmuthová, P. (2014). *Zpráva o trhu s biopotravinami v ČR.* Brno: ÚZEI.

Moudrý, J., & Prugar, J. (2002). *Biopotraviny: hodnocení kvality, zpracování a marketing.* Praha: ÚZPI.


Nemes, N. (2009). *Comparative analysis of organic and non-organic farming systems: a critical assessment of farm profitability.* Rome: FAO.

Právní předpisy pro ekologické zemědělství a produkci biopotravin. (2012). Praha: Ministerstvo zemědělství.

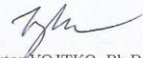
Šarapatka, B. & Urban, J. (2006). *Ekologické zemědělství v praxi.* Šumperk: PRO-BIO.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Hana Doležalová, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání diplomové práce: **16. ledna 2015**
Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2016**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


Ing. Viktor VOJTKO, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 6. března 2015

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci na téma Cenové komparace bio a konvenčních potravin (Jihočeský kraj, obchodní řetězce) vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury, kterou uvádím v seznamu citované literatury na konci práce. Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 15. 4. 2016

.....

Bc. Tereza Pinkasová

Poděkování:

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí diplomové práce Ing. Haně Doležalové, Ph.D. za její cenné rady, připomínky a odborné vedení během zpracování mé diplomové práce. Také bych ráda poděkovala Monice Riedererové, Kristýně Škabradové a Oleksandrovi Matikovi za jejich pomoc při sběru dat.

Obsah

1 Úvod	5
2 Literární rešerše.....	7
2.1 Ekologické zemědělství	7
2.1.1 Cíle ekologického zemědělství	7
2.1.2 Vývoj ekologického zemědělství v ČR	8
2.1.3 Právní úprava ekologického zemědělství	9
2.1.4 Pojmy souvisejí s ekologickým zemědělstvím	9
2.1.5 Kontrola	10
2.1.6 Certifikace.....	12
2.2 Bioprodukty a biopotraviny	12
2.2.1 Zásady pěstování rostlin a chovu zvířat v ekologickém zemědělství.....	13
2.2.2 Zpracování bioproduktů.....	13
2.2.3 Značení bioproduktů a biopotravin.....	14
2.2.4 Distribuce biopotravin	15
2.3 Trh biopotravin	16
2.3.1 Mezinárodní srovnání trhu s biopotravinami.....	16
2.3.2 Trh biopotravin v ČR.....	18
2.3.3 Situace na trhu biopotravin v ČR.....	21
2.4 Spotřebitelé	23
2.4.1 Motivy nákupu	24
2.4.2 Bariéry nákupu.....	25
2.5 Ceny biopotravin.....	26
2.5.1 Ceny biopotravin v OR a ve SP	27
2.5.2 Analýza cen biopotravin v maloobchodních řetězcích v letech 2009 – 2013 (průzkum ÚZEI)	29
2.5.3 Ceny biopotravin (Německo a USA).....	29

2.6	Formy prodeje.....	31
2.6.1	Přímý prodej	31
2.6.2	Nepřímý prodej	33
2.7	Obchodní řetězce a biopotraviny	33
2.7.1	Nabídka biopotravin v obchodních řetězcích	33
2.7.2	Umístění biopotravin v OŘ.....	34
2.7.3	Charakteristika OŘ nabízející biopotraviny a jejich privátních bioznaček ...	34
2.7.4	Výhody a nevýhody prodeje bioproduktů přes supermarkety	39
3	Cíl, hypotézy a metodika	41
3.1	Cíl práce	41
3.2	Hypotézy	41
3.3	Metodický postup	41
4	Praktická část	43
4.1	Plán průzkumu	43
4.2	Zelenina	43
4.3	Ovoce	52
4.4	Sušené ovoce a ořechy	59
4.5	Mléčné výrobky	67
4.6	Čerstvé maso a vejce.....	74
4.7	Uzeniny	83
4.8	Luštěniny	86
4.9	Obiloviny	94
4.10	Mouky	101
4.11	Těstoviny	109
4.12	Ostatní cereální výrobky	115
4.13	Přísady na vaření.....	123
4.14	Produkty z ovoce a zeleniny	131

4.15 Cukr a alternativní sladidla	138
4.16 Cukrovinky	146
4.17 Mražený sortiment	152
4.18 Nápoje	156
4.19 Srovnání s průzkumem z let 2009 – 2013 (ÚZEI)	164
4.20 Celkové shrnutí	168
4.21 Zhodnocení hypotéz	170
5 Závěr	171
I Summary and keywords	173
II Seznam použitých zdrojů	174
III Seznam obrázků, grafů a tabulek	
IV Seznam příloh	
V Přílohy	

Seznam použitých zkratek

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
EZ	Ekologické zemědělství
IFOAM	International Federation of Organic Agriculture Movements – Mezinárodní federace hnutí ekologických zemědělců
IFS Food	International Featured Standards - nezisková organizace, která dohlíží na dodržování standardů bezpečnosti potravin
KEZ	Kontrola ekologického zemědělství
MO	Maloobchod
OŘ	Obchodní řetězce
SO	Směrodatná odchylka
SOS	Sdružení obrany spotřebitelů Moravy a Slezska
SP	Specializované prodejny
SRN	Spolková republika Německo
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
USD	Americký dolar
ÚZEI	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
VK	Variační koeficient
VR	Variační rozpětí

1 Úvod

Ekologické zemědělství a biopotraviny jsou v poslední době vnímány jako moderní trend současnosti. Jde o určitý systém hospodaření, který chrání přírodu, pečuje o pitnou vodu, nepoškozuje životní prostředí a zamezuje působení škodlivých látek. V ekologickém zemědělství jsou získány bioprodukty, které jsou určeny především k výrobě biopotravin. Na českém trhu jsou biopotraviny stále více žádanou komoditou, která splňuje požadavky spotřebitelů na velmi vysokou kvalitu i ochranu životního prostředí.

V České republice je sortiment biopotravin ve srovnání s vyspělými zeměmi omezený. Příčinou je především nedostatek technologií, jejich vysoká cena, komplikovanější získávání úvěrů na jejich pořízení a relativně málo zkušeností. Statistiky ukazují na postupný růst prodeje biopotravin, ale zároveň i na stále vysoký podíl biopotravin dovážených ze zahraničí. V biokvalitě jsou v současné době nabízeny na trhu téměř všechny druhy potravin. Některé se řadí mezi běžně nabízené položky v obchodním sortimentu MO, jiné mají spíše punc exkluzivních produktů a jsou nabízeny s větší marží, zejména specializovanými prodejny.

Poptávka po biopotravinách je ovlivněna mnoha faktory a to především výší příjmů, cenami biopotravin, informovaností, kvalitou produktů, ale také i chutí či balením. Spotřebitelé nakupují biopotraviny především proto, že jsou přesvědčeni, že jsou zdravější, chutnější a šetrnější k životnímu prostředí. Oproti tomu existuje i několik bariér k nákupu jako je především jejich vysoká cena, nedostatečný sortiment či nedostatek informací. Největší zájem o biopotraviny mají především rodiny s dětmi, nemocní či starší lidé. Nejčastěji nakupují biopotraviny ženy středního věku a lidé s vyšším stupněm vzdělání.

Cenový rozdíl mezi biopotravinami a konvenčními potravinami je ve většině zemí kolem 20 – 30 %, oproti tomu ceny biopotravin v České republice jsou průměrně vyšší o 30 – 40 % než ceny konvenčních potravin, avšak některé komodity jsou dražší i o 100 % a více. Jiné biopotraviny se naopak prodávají za srovnatelnou cenu nebo někdy i dokonce za nižší cenu než potraviny konvenční.

Biopotraviny lze v České republice zakoupit v řadě různých prodejních formátů, v maloobchodních řetězcích, specializovaných prodejnách, na farmářských trzích ale také v drogeriích, lékárnách či přes internet. Prakticky všechny obchodní řetězce mají

biopotraviny zařazeny do prodejního sortimentu, často je dokonce nabízejí pod svými
privátními bio značkami. Tyto biopotraviny jsou pak pro spotřebitele značně atraktivní,
neboť se cenou blíží v některých případech konvenčním potravinám.

2 Literární rešerše

2.1 Ekologické zemědělství

„Na ekologické zemědělství lze pohlížet jako na produkční systém, který zachovává zdraví lidí, ekosystémů a půd. Spoléhá na rozmanitost, ekologické postupy a koloběhy, které jsou uzpůsobené místním podmínkám. Propojuje inovace, tradice a vědecký výzkum. Cílem ekologického zemědělství je prospět společnému prostředí, podpořit spravedlivé vztahy a zajistit dobrou kvalitu života pro všechny zúčastněné“ (IFOAM, n. d.).

Šarapatka & Urban (2006) dodávají, že v Evropě, ale i u nás je ekologické zemědělství uznávanou metodou, která je definovaná zákonem č. 242/2000 Sb. a označovat produkty BIO a EKO mohou jen ekologičtí zemědělci.

Ekologické zemědělství je určitý systém hospodaření, kam patří základní principy, jako je zamezení působení škodlivých vlivů na krajinu a životní prostředí, ochrana přírody, péče o pitnou vodu, rozvoj biologické rozmanitosti a produkce kvalitních potravin (Bavec & Bavec, 2007).

2.1.1 Cíle ekologického zemědělství

Šarapatka & Urban (2006) uvádějí všeobecné cíle:

- produkce kvalitních potravin a krmiv o vysoké nutriční hodnotě v dostatečném množství;
- práce v uzavřených cyklech koloběhu látek, využívání místních zdrojů a minimalizace ztrát;
- udržení a zlepšení úrodnosti půdy;
- vyvarování znečištění, které pochází ze zemědělského podniku;
- minimalizace použití fosilní energie a neobnovitelných surovin;
- vytvoření podmínek pro hospodářská zvířata, tak aby odpovídaly jejich etologickým a fyziologickým potřebám a etickým a humánním zásadám;
- chránit přírodu a její diverzitu, zachovat přírodní ekosystémy v krajině;
- vytváření pracovních příležitostí a tím udržení tradičního rázu zemědělské kulturní krajiny a osídlení venkova;
- umožnění ekonomického a sociálního rozvoje zemědělcům a jejich rodinám.

2.1.2 Vývoj ekologického zemědělství v ČR

Vývoj ekologického zemědělství začíná již v minulém století, kdy si lidé začali všimnout, že negativa ze zprůměrněného zemědělství začínají poškozovat přírodu a snižují kvalitu potravin (Šarapatka & Urban, 2006). Od roku 1989 se začalo v České republice konečně otevřeně mluvit o kvalitě potravin. Od tohoto roku začala i spolupráce s mezinárodní organizací zaměřující se na ekologické zemědělství (IFOAM) (Neuerburg & Padel, 1994).

Rozvoj ekologického zemědělství v České republice začal až po roce 1990, největší rozmach nastal až po roce 1998 díky obnově státní finanční podpory (Moudrý, 2007a). V roce 1990 vznikaly svazy LIBERA, BIOWA, NATURVITA a ALTERVIN, vzniklo i PRO-BIO svaz producentů a zpracovatelů biopotravin. (Neuerburg & Padel, 1994). Ochranné známky pro biopotraviny byly zavedené až v roce 1994. Mezinárodní pomoc měla v této době velký význam pro podporu ekologického zemědělství, jednalo se o vydávání knih, vzdělávací i finanční podporu apod. (Vostal & Penk, 1989).

Nejprve bylo ekologické zemědělství nazýváno jako alternativní, poté organické a nakonec byl zaveden pojem „*Ekologické zemědělství*.“ Terminologie, spojená s tímto pojmem byla uvedena v zákoně o ekologickém zemědělství vydaném v roce 2000 (Urban & Šarapatka, 2003).

Ke konci roku 2014 představuje celková výměra ekologicky obhospodařovaných ploch podíl 11,7 % z celkové výměry zemědělské půdy. Ekologickým způsobem zde hospodaří 3 885 ekofarem s průměrnou velikostí 127 ha. Česká republika patří mezi země, které mají největší průměrnou velikost ekofarem v EU (Ročenka, 2014).

V roce 2015 byl vládou České republiky schválen „*Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 – 2020*“, cílem je podporovat v ČR ekologické zemědělství s výhledem do roku 2020. Hlavní vize do roku 2020 je definována jako: „*EZ bude plně rozvinutým odvětvím zemědělství se všemi odpovídajícími charakteristikami, jakými jsou stabilní trh bioproduktů a biopotravin, dostupné služby a konzistentní státní politika podporující jak poskytování veřejných statků, včetně aspektů týkajících se životního prostředí a pohody zvířat, tak produkci biopotravin.*“

Definovány jsou i hlavní cíle akčního plánu do roku 2020: „*EZ se stane významnou součástí českého zemědělství = cílem je zvýšit životaschopnost ekofarem při*

současném zachování přínosů pro životní prostředí a welfare zvířat (spravedlivé ceny a efektivní a současně šetrná forma bioprodukce)“ dalším cílem je „vybudovat stabilní trh biopotravin s významným podílem biopotravin českého původu (vyrobených z domácích biosurovin) = zvýšit důvěru a spotřebu biopotravin“. Dále „zvýšit podíl českých biopotravin na 60 % na trhu s biopotravinami, dosáhnout 3% podíl biopotravin na celkové spotřebě potravin a nápojů a zvýšit důvěru spotřebitelů – zvýšit průměrné výdaje za biopotraviny na 600 Kč/obyvatele/rok“ (eAGRI, 2015).

2.1.3 Právní úprava ekologického zemědělství

Nejdůležitějšími právními prameny jsou pro ekologické zemědělství od roku 2015 následující:

- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 16/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ekologickém zemědělství.
- Úplné znění nařízení Rady (ES) 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91.
- Úplné znění nařízení Komise (ES) 889/2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů.
- Úplné znění nařízení Komise (ES) 1235/2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) 834/2007, pokud jde o opatření pro dovoz ekologických produktů ze třetích zemí (KEZ, 2015).

2.1.4 Pojmy souvisejí s ekologickým zemědělstvím

Zákon č. 242/ 2000 Sb. (2012) definuje další pojmy, které jsou spojené s ekologickým zemědělstvím:

- **Ekologický podnikatel** je ekologický zemědělec.
- **Osoba podnikající v ekologickém zemědělství** je výrobce biopotravin, osoba, která uvádí bioprodukty či biopotraviny do oběhu, ekologický zemědělec, dodavatel nebo výrobce biokrmiv nebo ekologického rozmnožovacího materiálu, ekologický pěstitel hub, ryb, chovatel včel a sběrač volně rostoucích rostlin.

- **Osoba uvádějící bioprodukty nebo biopotraviny do oběhu** je dovozce a vývozce bioproduktů a biopotravin z/do třetích zemí a obchodník s bioprodukty nebo s biopotravinami.
- **Ekofarma** je uzavřená samostatná hospodářská jednotka, která zahrnuje hospodářské budovy, provozní zařízení, pozemky, a popřípadě hospodářská zvířata.

2.1.5 Kontrola

Ministerstvo zemědělství zajišťuje dozor nad dodržением zákona č. 242/2000 Sb. o ekologickém zemědělství. Je uzavřena smlouva s vybranou právnickou osobou (pověřenou osobou) a ministerstvem zemědělství na základě výběrového řízení. Pověřená osoba je oprávněna dělat kontroly a další odborné úkony a vydávat osvědčení o biopotravině (Konvalina, 2007).

Každá osoba, která podniká v ekologickém zemědělství, musí mít uzavřenou smlouvu s kontrolní organizací, která je pověřena ministerstvem k výkonu kontroly a certifikace.

V současné době jsou pro kontrolu a certifikaci pověřeny čtyři soukromé subjekty Biokont CZ s.r.o. (obrázek č. 1), ABCERT AG (obrázek č. 2), Bureau Veritas Czech Republic spol. s.r.o. (obrázek č. 3) a KEZ o.p.s. (obrázek č. 4) (Zákon č. 242/2000 Sb., 2015) a jeden státní kontrolní orgán ÚKZÚZ (Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský), který nemá certifikační, ale kontrolní funkce (obrázek č. 5) (Kontrolní organizace, n.d.).

Obrázek 1: Logo Biokont CZ s.r.o.



Zdroj: www.biokont.cz

Obrázek 2: Logo ABCERT AG.



Zdroj: www.abcert.cz

Obrázek 3: Logo Bureau Veritas Czech Republic spol. s.r.o.



Zdroje: www.bureauveritas.cz

Obrázek 4: Logo KEZ o.p.s.



Zdroj: www.ctpez.cz

Obrázek 5: Logo Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského.



Zdroj: www.ukzuz.cz

Moudrý (2007b) uvádí, že pomocí inspektorů provádí kontrolní organizace kontrolní návštěvy jednotlivých zemědělských podniků, jak u výrobce biopotravin, u ekofarem a osob, které dodávají biopotraviny a bioprodukty do oběhu, tak u výrobce krmiv a rozmnožovacího materiálu.

Pověřená osoba vydá na žádost do 30 dnů ode dne kontroly osvědčení o původu bioproduktu, biopotraviny a ostatních bioproduktů. Osvědčení se vydává nejméně na jeden kalendářní rok, nejdéle však na 15 měsíců. Získá ho pouze osoba, která podniká v ekologickém zemědělství a splnila všechny požadavky zákona č. 242/2000 Sb. a dalších předpisů Evropské unie. Osoba, která podniká v ekologickém zemědělství, musí toto osvědčení uchovávat po dobu 5 let (Ministerstvo zemědělství, n.d.).

2.1.6 Certifikace

Po skončení kontroly se sepiše kontrolní zpráva, která obsahuje i popis zjištěných skutečností a jsou uvedeny nedostatky. Vyplněný zápis o kontrole i ověřenou přihlášku odesílají inspektoři kontrolních organizací společně s ostatními podklady certifikačnímu orgánu, který je součástí kontrolní organizace (Moudrý, 2007b). Následně probíhá certifikační řízení, ve kterém je na základě zprávy z kontroly podniku vydán platný certifikát (Šarapatka & Urban, 2006).

2.2 Bioprodukty a biopotraviny

Zákon č. 242/2000 Sb. (2015), o ekologickém zemědělství definuje *bioprodukt* jako „*surovinu rostlinného nebo živočišného původu nebo hospodářské zvíře získané v ekologickém zemědělství podle předpisů Evropské unie.*“ Moudrý (2007a) dodává, že suroviny jsou určeny především k výrobě biopotravin a na suroviny bylo vystaveno osvědčení o původu bioproduktu.

Další pojem, který je spojený s bioproduktem, je *ostatní bioprodukt*, který je definovaný podle zákona č. 242/2000 Sb. (2015) jako „*krmivo, osivo a vegetativní rozmnožovací materiál, na který je vystaven platný certifikát.*“

Moudrý (2007a) definuje *biopotravinu* jako „*potravinu vyrobenou z bioproduktů, povolených přídatných a pomocných látek a také vyhláškou povoleného podílu surovin nepocházejících z ekologického zemědělství a to za podmínek stanovených vyhláškou.*“

2.2.1 Zásady pěstování rostlin a chovu zvířat v ekologickém zemědělství

Rostlinná a živočišná produkce musí v rámci režimu ekologického zemědělství splnit všechny základní požadavky vymezené platnou legislativou (Červenky & Kovářové, 2005)

Zásady pěstování rostlin v EZ

Podle Červenky & Kovářové (2005) je velmi důležité dodržovat vyvážený a pestrý osevní postup se zařazením luskovin nebo jetelovin, osevní postupy či pěstitelské technologie musí bránit erozi půdy, důležité je střídat plodiny s malou a s větší konkurenční schopností vůči plevelům a udržovat co nejdelší vegetační klid. Zakázáno je šlechtění plodin prostřednictvím genových manipulací, dále používat herbicidy pro regulace plevelu, syntetické přípravky a syntetická minerální hnojiva. Důležité je udržovat a pečovat o ekologicky stabilizující prvky v krajině.

Zásady chovu zvířat v EZ

Nejdůležitějším požadavkem je vytvořit pro zvířata co nejpřirozenější životní podmínky. Způsob ustájení zvířat musí odpovídat jejich etologickým a fyziologickým potřebám. Zvířatům je potřeba zajistit dostatek pohybu, pohyb na čerstvém vzduchu, ochranu proti extrémnímu počasí a proti slunci, dostatek místa pro odpočinek a pro ležení, zajistit zvířatům podestýlku z přírodního materiálu a krmivo, které je ekologicky vyprodukované. Zakázáno je označování, zkracování zubů, odrohování, zkracování zobáků, klecové chovy a ustájení bez možnosti přístupu na pastvu apod. (Červenka & Kovářová, 2005).

2.2.2 Zpracování bioproduktů

Zpracování a celková manipulace s bioprodukty má být co nejšetnější s minimálním výskytem chorob a škůdců. Nejprve mají být použity fyzikální, biologické a mechanické procesy zpracování a veškeré přídavné látky mají být co nejvíce omezeny (Moudrý & Prugar, 2002). Šarapatka & Urban (2006) dodávají, že bioprodukty musí být zpracované tak, aby byla vyloučena jejich kontaminace nebo znečištění nežádoucími látkami a aby byla uchována jejich kvalita. Během zpracování musí být všechny bioprodukty identifikovatelné. Na bioproduktu musí být také jasně označen producent (zpracovatel).

Povolenými zpracovatelskými postupy jsou dle Moudrého & Prugara (2001) například lisování, chlazení a mražení, tepelné zpracování (odpařování, sušení, pečení, pasterace, sterilace) apod. Naopak zakázané jsou postupy jako bělení, působení hormonů, hydrogenace, ozařování, mikrovlnný ohřev apod.

V roce 2014 bylo v České republice celkem 539 výrobců, což je oproti minulému roku nárůst o 46 výrobců. Nejčastěji se u výrobců jedná o zpracování masa, zpracování zeleniny a ovoce a o výrobu mléčných výrobků (Ministerstvo zemědělství ČR, 2015a).

2.2.3 Značení bioproduktů a biopotravin

Nařízení Rady (ES) č. 834/2007 stanovuje označování ekologických produktů. Od 1. 7. 2010 platí povinnost označit na obalu místo, kde se zemědělské suroviny, z nichž se produkt skládá, vyprodukovaly. Dále je povinné užívat evropské biologo (obrázek č. 6) pro ekologickou produkci mimo biopotravin, které jsou dovezené ze třetích zemí do EU, kde je používání dobrovolné. Pro výrobce je dále povinné označit balené biopotraviny národním logem bio (biozebrou, obrázek č. 7). Potravina označená slovem bio nebo jiným odkazem na způsob produkce v ekologickém zemědělství musí mít na obalu kód organizace, která příslušnou kontrolu provedla (CZ-BIO-001 pro KEZ o.p.s., CZ-BIO-002 pro ABCERT AG, CZ-BIO-003 pro BOKONT CZ, s.r.o. a CZ-BIO-004 pro Bureau Veritas Czech Republic s.r.o.) (Ministerstvo zemědělství, 2015b).

Bioprodukty, biopotraviny i ostatní bioprodukty lze označit i slovním označením „EKO“ nebo „bio“. Nebalené bioprodukty, biopotraviny a ostatní bioprodukty je nutno označit jiným způsobem, například slovem bio v průvodní dokumentaci apod. (Zákon č. 242/2000 Sb., 2015)

České biologo (obrázek č. 7) lze použít, jak v černobílé variantě, tak v barevné (zeleno-bílé nebo tmavě zelená - světle zelená) (Zákon č. 242/2000 Sb., 2015). V členských zemích Evropské unie platí specifická národní legislativa a současně i evropské Nařízení o ekologickém zemědělství. Většina členských zemí má pro biopotraviny specifické označení (Country life, n.d.).

Obrázek 6: Evropské biologo pro označování bioproduktů a biopotravin.



Zdroj: www.bio-info.cz

Obrázek 7: Barevná verze českého biologa pro označování bioproduktů a biopotravin.



Zdroj: www.eagri.cz

2.2.4 Distribuce biopotravin

Výrobci prodávali biopotraviny na českém trhu v roce 2013 nejvíce prostřednictvím maloobchodních řetězců (41 %), dále prostřednictvím obchodů se zdravou výživou (22 %) a velkoobchodů (10 %). Podíl ostatních distribučních cest (prodej přes lékárny, drogerie, gastronomii a přímý prodej) vzrostl z 15 na 20 %. Tento nárůst způsobil zvýšený podíl přímého prodeje z 12 na 14 %.

V České republice bylo v roce 2013 registrováno 305 distributorů biopotravin. Distributoři ze zahraničí dovezli v roce 2013 biopotraviny za 335 mil. Kč, z toho na českém trhu bylo uplatněno cca 70 %, zbylé zboží bylo reexportováno (Hrabalová & Wollmuthová, 2014).

Celkový obrat s biopotravinami, který byl v roce 2013 realizován českými subjekty, činil přibližně 2,7 mld. Kč. Objem exportovaných biopotravin v roce 2013 dosáhl objemu 774 mil Kč. Největšími exportéry byly stejně jako v předchozích dvou letech firma Sonnentor s.r.o., Racio s.r.o. a Lifefood Czech Republic s.r.o. (Ročenka, 2014). Celkem 95 % vývozu putuje především do zemí EU. Největší objem biopotravin vyvezli čeští výrobci do ostatních zemí EU, které nesousedí s Českou republikou

(200 mil. Kč), následně pak do Rakouska (167 mil. Kč) a do Německa (146 mil. Kč) (Hrabalová & Wollmuthová, 2014).

2.3 Trh biopotravin

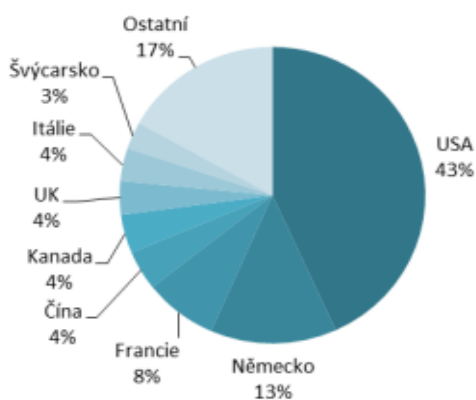
Biopotraviny a jejich uplatnění na trhu má určité zvláštnosti. Jedná se o značkové zboží, které bylo vyrobeno za zvláštních podmínek, lze u tohoto zboží doložit jeho původ a podléhá kontrolám. Na trhu se biopotraviny prodávají většinou za vyšší ceny, jsou označeny ochrannou známkou bioproduktů a je vystavěn certifikát o jejich původu.

Částí všeobecného trhu je i potravinový trh, jehož součástí je pak trh s biopotravinami, proto ho nelze vyčlenit jako samostatný nezávislý prvek. Důležité je akceptovat faktory, které ovlivňují trh jak na straně nabídky, tak i na straně poptávky (Moudrý, 2007c).

2.3.1 Mezinárodní srovnání trhu s biopotravinami

Podle agentury Organic Monitor dosáhl na konci roku 2013 trh s biopotravinami obrátu 72 mld. USD (tj. 56 mld. EUR). Ve srovnání s rokem 1999 (15,2 mld. USD) trh vzrostl o pětinašobek. Spotřeba biopotravin je největší v Evropě (24,3 mil. EUR) a v Severní Americe (26,7 mil. EUR), to představuje celkem 90 % celosvětového trhu s biopotravinami. Největší trh z pohledu zemí (obrázek č. 8) je v USA (23,3 mil. EUR), dále v Německu (7,6 mld. EUR), Francii (4,4 mld. EUR) a v Číně (2,4 mld. EUR) (Šejnohová, Wollmuthová, Peterková, & Hrabalová, 2015).

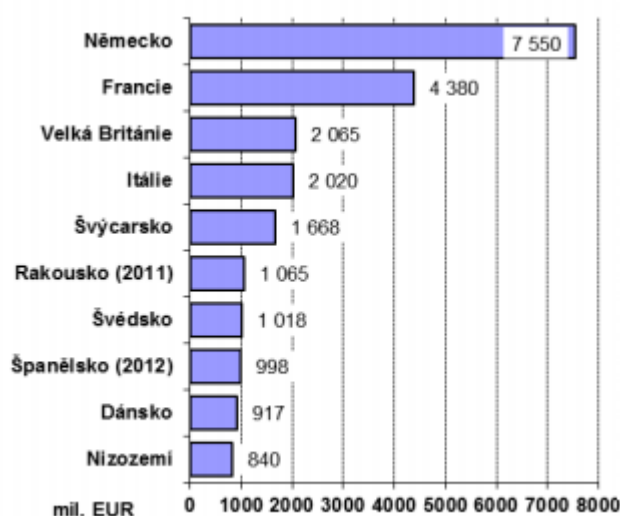
Obrázek 8: Rozdělení světového trhu biopotravin podle zemí (2013).



Zdroj: www.eagri.cz

V Evropě vzrostl meziročně prodej biopotravin o 7 % a dosáhl obratu 24,3 mld. EUR. V roce 2013 trh stagnoval ve Španělsku, Velké Británii, Řecku a Dánsku a nejvíce rostl ve Švédsku a Lucembursku (+12%), ve Švýcarsku (+10%) a Francii (+9%). Největší trh v Evropě má Německo (obrázek č. 9), jedná se v případě biopotravin o třetinu celkového evropského obratu (7,6 mld. EUR). Velmi rozvinutý trh má i Francie, Itálie a Velká Británie. Největší trh biopotravin z nově příchozích do EU má Polsko (120 mil. EUR), Rumusko (80 mil. EUR) a i Chorvatsko (104 mil. EUR). V České republice je obrat pouze 77 mil. EUR (Willer & Lernoud, 2014).

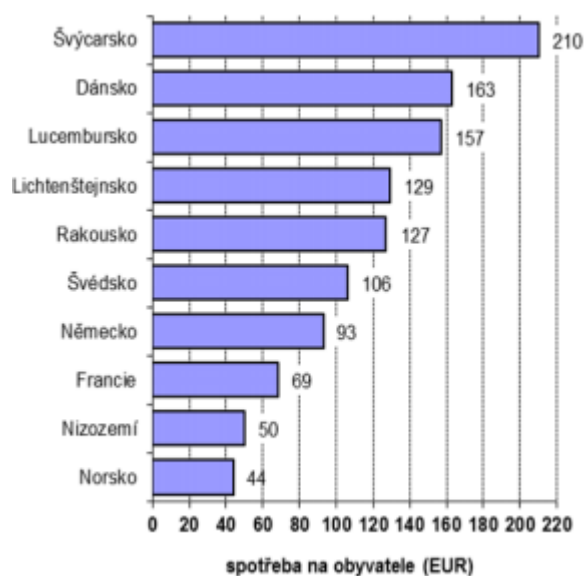
Obrázek 9: 10 evropských zemí s největším trhem s biopotravinami (mil. EUR).



Zdroj: www.eagri.cz

Šejnohová, Wollmuthová, Peterková, & Hrabalová (2015) uvádějí, že roční spotřeba biopotravin na obyvatele (obrázek č. 10) byla nejvyšší v roce 2013 ve Švýcarsku (210 EUR), stejně jako v předchozích letech, dále byla spotřeba největší v Dánsku (163 EUR) a v Lucembursku (157 EUR). Nejméně utrácí obyvatelé ze střední, východní a jižní Evropy. V České republice byla spotřeba pouze 7,11 EUR (185 Kč).

Obrázek 10: 10 evropských zemí s největší roční spotřebou na jednoho obyvatele (EUR).



Zdroj: www.eagri.cz

2.3.2 Trh biopotravin v ČR

A) Nabídka biopotravin

V České republice je sortiment biopotravin ve srovnání s vyspělými zeměmi velmi omezený. Příčinou je především nedostatek technologií, jejich vysoká cena, komplikovanější získávání úvěrů na jejich pořízení a relativně málo zkušeností. Vzhledem k rostoucí poptávce a omezené nabídce domácích biopotravin roste především dovoz těchto biopotravin ze zahraničí. Nákupní ceny bioproduktů závisí především na možnostech odbytových cest a na poptávce na trhu. Obvykle jsou tyto ceny vyšší než ceny konvenčních produktů. Jde o tzv. prémii za bioprodukcii. Tyto prémie mohou podle regionu, trhu či druhu bioproduktu kolísat i o několikanásobek konvenční produkce. Vysoká cena je dána zejména tím, že poptávka převyšuje v Evropě nabídku a také je to dáno produkcí v malém množství (Moudrý, 2007c). Nabídka je závislá na dotacích od Evropské unie nebo od státu, ale také na rozloze půdy pro ekologické zemědělství (Kaspříková & Kotásková, 2007).

Sdružení obrany spotřebitelů Moravy a Slezska, SOS (2014) dodává, že v roce 2009 se nabídka biopotravin na českém trhu začala rozšiřovat a to jak o trvanlivé biopotraviny, tak i o čerstvé biopotraviny. Pokud jde o bio maso, dříve bylo k dostání

pouze výjimečně, dnes se i v supermarketech a hypermarketech nachází běžně. V bio kvalitě lze nakoupit také olej, kečup, pečivo, čaj, kávu, čokoládu, dětskou výživu (přesnídávky, kaše, zeleninové příkrmy apod.), mléko, maso, ovoce a zeleninu, vejce, luštěniny, pomazánky, obiloviny, ochucovadla, bezlepkové potraviny, nápoje apod.

Mezi hlavní priority ekologického zemědělství patří rozvoj odbytu a zpracování bioproduktů a dále rozvoj tuzemského trhu s biopotraviny (eAGRI, 2015). Velmi pozitivní je, že se počet výrobců biopotraviny v České republice meziročně zvýšil (v roce 2014 přibýlo skoro 50 nových výrobců). Dále se zvyšuje i výměra orné půdy, za rok 2014 přibýlo téměř 10 000 ha (Ministerstvo zemědělství ČR, 2015a).

B) Poptávka po biopotraviny

Výše příjmů, stupeň zásobení, ceny potravin, informovanost, stravovací zvyklosti a další faktory ovlivňují poptávku po potravinách (Nemes, 2009). Poptávka po biopotraviny je ovlivněna ještě kvalitou produktu, pravostí ekologického výrobku, spolehlivostí výrobců a dodavatelů apod. Mezi středně významné faktory lze zařadit chuť bioproduktu, prodejní cenu nebo obchodní rozpětí. Nejméně poptávku ovlivňuje balení, servis dodavatele či známost značky (Moudrý & Prugar, 2001).

Výše příjmů

Objem výdajů za biopotraviny (podíl výdajů na celkových výdajích rodiny) je dán velikostí příjmů a kupní silou peněz. Tím je do značné míry určeno, jestli si mohou spotřebitelé dovolit i dražší biopotraviny, nebo jsou nuceni se omezit pouze na základní a nezbytné produkty (Moudrý, 2007c).

Rodiny s malými dětmi, nemocní nebo starší lidé mají v České republice největší zájem o biopotraviny, proto by měly být distribuovány především do nemocnic, školních jídelen, apod. U těchto skupin spotřebitelů jsou ale příjmy nižší, tedy jsou omezeny prostředky pro nakupování dražších potravin. Všechny tyto skutečnosti stlačují poptávku po biopotraviny dolů (Moudrý, 2007c).

Ceny biopotraviny

Ceny biopotraviny jsou v České republice průměrně vyšší o 30 – 40 % než ceny konvenčních potravin, avšak některé komodity jsou dražší i o 100 % a více. Jiné biopotraviny se naopak prodávají za srovnatelnou cenu nebo někdy i dokonce za nižší cenu než konvenční potraviny (Šarapatka & Urban, 2005).

Informovanost zákazníků

Ve vyspělých ekonomikách je informovanost o ekologickém zemědělství a bioproduktech vyšší než v České republice. V roce 2007 znalo podle různých průzkumů pouze 48 % dotázaných značku ekologické produkce (Moudrý, 2007c), Perlín & Špicner (2013) dodávají, že na základě spotřebitelského průzkumu společnosti MEDIAN, s.r.o. lze říci, že v roce 2014 zná evropské logo $\frac{1}{4}$ populace, avšak správně ho přiřadí pouze cca pětina populace, oproti tomu národní logo zná $\frac{3}{4}$ populace a správně ho přiřadí pouze cca dvě pětiny populace. Na vesnicích byla informovanost mnohem menší než ve městech. Dostupnost informací byla velmi malá. Producenti biopotravin nemají možnost uskutečnit velké reklamní kampaně jako větší firmy (Moudrý, 2007c).

V roce 2013 byla struktura hlavních kategorií stabilní (obrázek č. 11). Největší zájem byl v roce 2013 o „Ostatní zpracované potraviny“, které představovaly 33% podíl na maloobchodním obratu s biopotravinami (z toho 30 % představovaly dětské výživy). Dále byl velký zájem i o kategorie „Mléko a mléčné výrobky“ (18,2 %) a „Ovoce a zeleninu“ (16,1 %) (Hrabalová & Wollmuthová, 2014). Do kategorie „Ostatní zpracované potraviny“ byly zařazeny luštěniny, vejce, med, cukr, kakao, čokolády, cukrovinky, káva a čaj, koření a aroma, výtažky, hotové pokrmy a ostatní zpracované biopotraviny jinde neuvedené. Největší podíl v této kategorii zaujímaly hotové pokrmy včetně dětské výživy (42 %), dále káva a čaj (22 %) a kakao, čokoláda a cukrovinky (10 %) (Ročenka, 2014).

Obrázek 11: Podíl hlavních kategorií potravin v České republice v letech 2005 až 2013 na celkovém obratu biopotravin.

Hlavní kategorie potravin	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	podíl kategorie potravin (%)								
Maso a masné výrobky	12,0	7,1	6,2	5,4	9,5	8,6	8,5	8,1	6,9
Ovoce a zelenina ¹⁾	3,5	3,0	5,4	6,2	10,8	10,8	13,6	13,7	16,1
Oleje a tuky	x	x	x	x	1,8	1,9	1,9	2,1	2,1
Mléko a mléčné výrobky	20,0	15,2	20,9	22,2	21,1	24,8	19,6	20,0	18,2
Mlýnské a škrobářenské výrobky	5,5	7,1	6,0	5,9	6,3	8,4	9,7	10,4	11,7
Pekařské, cukrářské a jiné moučné výrobky	4,0	3,0	1,6	3,8	9,4	8,2	9,4	9,5	9,2
Ostatní zpracované potraviny	43,0	49,5	49,3	45,9	35,9	32,8	35,3	34,3	33,0
Nápoje ¹⁾	12,0	15,2	10,6	10,6	5,2	4,5	2,0	1,9	2,7
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¹⁾ Do roku 2008 jsou ovocné/zeleninové džusy a šťávy zahrnovány do kategorie Nápojů, od roku 2009 jsou dle klasifikace CPA součástí kategorie Ovoce a zelenina.

Zdroj: Green marketing pro roky 2005–2008, Statistické šetření ÚZEI pro roky 2009–2013

2.3.3 Situace na trhu biopotravin v ČR

Trh biopotravin velmi výrazně rostl v letech 2005 – 2008, oproti tomu v letech 2009 – 2010 došlo ke stagnaci obratu kolem 1,6 mld. Kč. Od roku 2011 došlo opět k nárůstu spotřeby biopotravin a to až do roku 2013, kde trh biopotravin meziročně vzrostl o 9,5 % (Hrabalová & Wollmuthová, 2014).

V roce 2013 dosáhl celkový obrat s biopotravinami a to včetně vývozu 2,7 mld. Kč (obrázek č. 12). Spotřeba biopotravin vzrostla oproti roku 2012 o 9,5 % na 1,95 mld. Kč a vývoz vzrostl na cca 774 mil. Kč. Z celkové spotřeby činil obrat přímého prodeje (jedná se především o přímý prodej z ekofarmy) 172 mil. Kč a obrat v maloobchodě 1 745 mil. Kč. Celkový podíl biopotravin v závislosti na celkové spotřebě potravin a nápojů byl v roce 2013 0,71 % a roční průměrná spotřeba vzrostla na 185 Kč na obyvatele (Ročenka, 2014).

Obrázek 12: Vývoj trhu biopotravin v České republice od roku 2005 do roku 2013.

Ukazatel	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Celkový obrat s biopotravinami včetně vývozu (mld. Kč)	x	0,84	1,39	1,95	1,98	2,10	2,24	2,40	2,72
Vývoz (mld. Kč)	x	0,08	0,10	0,15	0,37	0,51	0,57	0,62	0,77
Spotřeba biopotravin v ČR (mld. Kč)	0,51	0,76	1,29	1,80	1,61	1,60	1,67	1,78	1,95
Meziroční změna obratu biopotravin (%)	16	49	70	40	-10	-1	4,6	6,7	9,5
Podíl na celkové spotřebě potravin a nápojů (%)	0,18	0,35	0,55	0,75	0,65	0,63	0,65	0,66	0,71
Spotřeba na obyvatele a rok (Kč)	50	74	126	176	154	151	158	169	185
Podíl dovozu na obratu biopotravin (%)	54	56	62	57	n. d.	46	46/60*	46/60*	57
Podíl řetězců na obratu biopotravin (%)	57	67	68	74	68	67	64	64	64

** Dovozy biopotravin distributory činil 46 %, po zahrnutí dovozu realizovaného tzv. „mix“ subjekty vzrostl podíl dovozu na 60 %. Pokud by byl zahrnut i dovoz biopotravin k dalšímu zpracování, podíl ještě vzroste.*

Zdroj: Green marketing pro roky 2005–2008, Statistické šetření ÚZEI pro roky 2009–2013

Biopotraviny se nejvíce nakupují v maloobchodních řetězcích (63,9 % tj. za 1,24 mld. Kč), po té ve zdravých výživách (16,6 %) a v lékárnách (9 %) obrázek č. 13 (Ročenka, 2014). Biopotraviny se také hodně nakupují v drogeriích (3 %) především v drogerii dm markt s.r.o., ale také v drogerii Rossmann spol. s.r.o. (v německých řetězcích s drogistickým zbožím). Oba řetězce nabízí biopotraviny pod svoji privátní značkou (dmBio a EnerBio) (Hamplová, 2009).

Biopotraviny je možné nakoupit i prostřednictvím bio bedýnek. V posledních letech se rozšiřují i v České republice. Jde o biobedýnku čerstvé bio zeleniny, která je za výhodné ceny a je dodávána některými z místních zemědělců. Cena za biobedýnku je každý týden stejná, pohybuje se kolem 200 Kč za deset kilo (Benešová, 2009).

Obrázek 13: Podíl odbytových míst na celkovém obrátu biopotravin od roku 2005 do roku 2013.

Odbytové místo v ČR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013
	podíl odbytového místa v ČR (%)									(mil. Kč)
Supermarkety/hypermarkety	57	67	67,5	74,0	65,7	67,2	64,4	64,4	63,9	1 242
Drogerie ¹⁾	x	x	x	x	3,5	3,2	3,4	3,2	3,1	60
Prodejny zdravé výživy a biopotravin	37	28	22,5	18,0	17,7	19,4	19,8	19,0	16,6	322
Nezávislé prodejny potravin	2	3	2,5	2,0	2,4	1,2	1,4	1,4	1,6	32
Farmy a ostatní přímý prodej	4	2	2,0	1,4	3,9	3,5	5,2	5,9	8,9	172
Lékárny	x	x	5,0	4,0	6,0	4,7	5,2	4,8	4,5	88
Gastronomie	x	x	0,5	0,6	0,8	0,8	0,6	1,1	1,4	28
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1 944

¹⁾ Drogistické řetězce (drogerie) jsou do roku 2008 součástí kategorie „Supermarkety/hypermarkety“.

Zdroj: Green marketing pro roky 2005–2008, Statistické šetření ÚZEI pro roky 2009–2013

2.4 Spotřebitelé

Dle zákona č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele se spotřebitelem rozumí „fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání.“ Dle Vysekalové, Tomka, Kotyzové, Juráškové & Juříkové (2011) je spotřebitelem každý již od narození, i když v raných fázích života sám nenakupuje, ale brzy si svou spotřebu sám ovlivňuje. Spotřeba se mění postupem času vlivem věku, mladší generace mají jiné priority než senioři.

Kotler, Wong, Saunders & Armstrong (2007) uvádí, že spotřebitelské nákupy jsou ovlivněny:

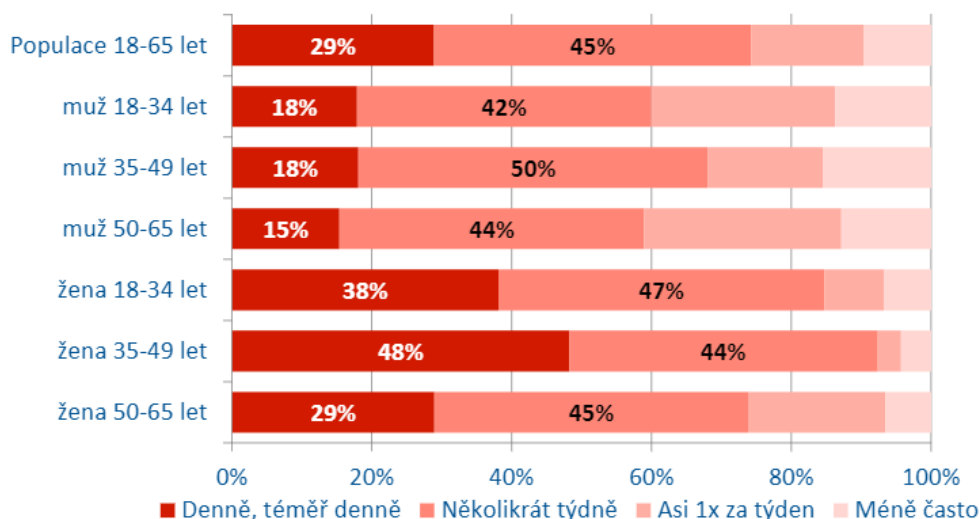
- společenskými faktory (referenčními skupinami, rodinou, rolemi a společenským statusem);
- kulturními faktory (kulturou, subkulturou a společenskou třídou);
- psychologickými faktory (motivací, vnímáním, učením, přesvědčením a postoji);
- osobními faktory (věkem, fází života, zaměstnáním, ekonomickou situací, životním stylem, osobností a vnímáním sebe sama).

Dle Šarapatky & Urbana (2005) lze popsat typické znaky spotřebitele biopotravin:

- lokalita: typický spotřebitel žije spíše ve velkých městech;
- demografie: patří do střední třídy a jeho vzdělání je vyšší;
- nákupní chování: při nákupu dbá na kvalitu, metody zpracování a původ biopotravin;
- kupní síla: pohybuje se v domácnosti, která má střední až vyšší příjmy s velkou kupní silou.

Společnost MEDIAN, s.r.o. provedla 3. – 9. 9. 2014 spotřebitelský průzkum na vzorku 630 respondentů z celé České republiky, jednalo se o respondenty ve věku mezi 18 – 65 let. Výsledkem bylo, že nejčastěji biopotraviny kupují ženy středního věku a nejméně mladší a starší muži (obrázek č. 14). Častěji biopotraviny nakupují ženy v domácnostech a podnikatelé (Perlín & Špicner, 2013). Agentura Stem/Mark udělala pro agenturu Ogilvy & Mather v roce 2010 výzkum o povědomí spotřebitelů o biopotravinách a jejich nákupním chování a dodává, že spotřebitelem jsou také především lidé s vyšším stupněm vzdělání (Singr, 2011). Další skupinou lidí, kteří nakupují biopotraviny, jsou maminky s dětmi.

Obrázek 14: Jak často nakupují respondenti biopotraviny.



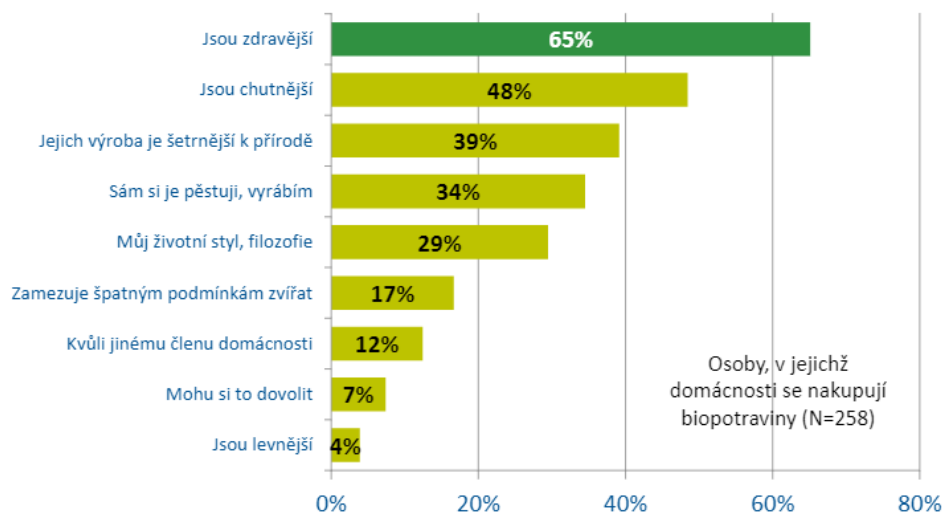
Zdroj: www.vupp.cz

2.4.1 Motivy nákupu

Důvodem pro výběr biopotravin je přesvědčení, že jsou chutnější, zdravější (Ekolist, 2014) a šetrnější k přírodě než konvenční alternativy (Wolchover, 2012).

Perlín & Špicner (2013) dodávají, že prostřednictvím spotřebitelského průzkumu společnosti MEDIAN, s.r.o. lze říci, že dalším motivem k nákupu biopotravin je také to, že biopotraviny představují určitý životní styl respondentů nebo je respondenti nakupují kvůli jinému členovi z domácnosti (obrázek č. 15). Šarapatka & Urban (2005) dodávají, že dalším důvodem pro nákup biopotravin jsou zdravotní aspekty.

Obrázek 15: Důvody nákupu biopotravin.

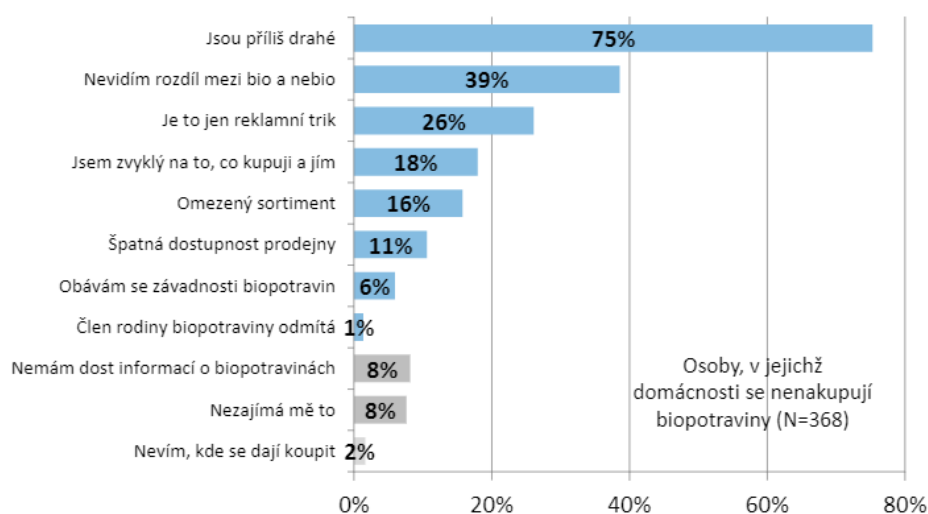


Zdroj: www.vupp.cz

2.4.2 Bariéry nákupu

Jako nejdůležitější bariéru nákupu biopotravin lze uvést jejich cenu, ale i nedostatečný sortiment, málo informací o kvalitě nebo nedůvěra v ekologický výrobek a jeho pravost (Šarapatka & Urban, 2005). Perlín & Špicner (2013) díky spotřebitelskému průzkumu společnosti MEDIAN, s.r.o. dodávají, že další bariérou k nákupu biopotravin pro respondenty je to, že nevidí rozdíl mezi bio a konvencí, považují biopotraviny spíše za reklamní trik, neznají prodejní místa nebo nejsou ochotni měnit nákupní a stravovací zvyky (obrázek č. 16).

Obrázek 16: Bariéry nákupu.



Zdroj: www.vupp.cz

2.5 Ceny biopotravin

Průměrný cenový rozdíl mezi biopotravinami a konvenčními potravinami dosahuje ve většině zemí kolem 20 – 30 %. Cenový rozdíl v České republice je až čtyřikrát větší (Živělová & Crhová, 2013).

Biopotraviny jsou dražší než konvenční alternativy, protože mají během celého produkčního procesu vyšší náklady. Ekozemědělci mají vyšší náklady spojené s certifikací, vyšší podíl ruční práce, ale většinou mají nižší výnosy. V ekologickém zemědělství rostou zvířata a rostliny déle, protože zde nelze nic nepřírodně urychlovat, což se projeví také na vyšší ceně produktu. Tvorbu cen biopotravin určuje, stejně jako jinde, také konkurence (Kotěra & Valeška, 2010). Rothová (2009) dodává, že biopotraviny jsou oproti konvenčním alternativám dražší, protože jsou vyráběné v menších objemech (zvýšení nákladů na jednotku produkce) a nepoužívají se žádné umělé náhražky (do biopotravin se nepřidávají žádná umělá barviva, konzervanty apod.). Moudrý (2007c) říká, že konvenční potraviny v sobě nemají zahrnuté externí náklady například na odstranění znečištění a vyčištění vod.

Bioprodukce je dnes dotačně podporována. Někdy dotace nestačí na pokrytí zvýšených nákladů a to se obvykle projeví v jejich ceně. Dotace v ekologickém zemědělství jsou základním principem kompenzace a podpory za šetrný přístup hospodaření (Šarapatka & Urban, 2005). Například pěstování zeleniny v ekologickém zemědělství je podporováno, protože tento systém hospodaření snižuje riziko

kontaminace životního prostředí, protože jsou vyloučeny řady přípravků na ochrany rostlin. Jsou zde zohledněny například vyšší náklady na pracovní síly a osiva, nižší hektarový výnos, úspora nákladů z nižší spotřeby přípravků na ochranu rostlin a vyšší prodejní cena ekologické produkce (eAGRI,n.d.).

2.5.1 Ceny biopotravin v OŘ a ve SP

Biopotraviny jsou dražší přibližně o 20 % ve SP než v OŘ. V supermarketech převládají biopotraviny ze zahraniční produkce, SP nabízí spíše biopotraviny balené a vyrobené v České republice (Singr, 2011).

Živělová & Crhová (2013) srovnaly v roce 2012 ceny biopotravin a konvenčních potravin v OŘ Globus spol. s.r.o., Tesco Stores ČR a.s., AHOLD Czech Republic a.s. a Billa spol. s.r.o. a ve SP.

Globus spol. s.r.o.

OŘ Globus spol. s.r.o. nabízel v roce 2012 celkem 511 biopotravin (Bio-info, 2013). V tomto OŘ byl největší procentuální rozdíl cen mezi biopotravinami a konvenčními potravinami zjištěn u vajec (205 %). V roce 2012 cena konvenčních vajec vzrostla a přiblížila se ceně za bio vejce. Dále byl velký procentuální rozdíl cen u masa (162 %), luštěnin (139 %), mouky (113 %), zeleniny (101 %) a u ovoce (98 %). Naopak nejmenší cenový rozdíl byl zaznamenán u cereálií (13 %), nápojů (20 %) a u mléka (23 %) (Živělová & Crhová, 2013).

Tesco Stores ČR a.s.

V OŘ Tesco Stores a.s. byly cenové rozdíly obdobné jako u OŘ Globus. Nastala zde podobná situace u vajec jako v OŘ Globus. Největší procentuální rozdíl cen mezi biopotravinami a konvenčními potravinami byl zjištěn u vajec (176 %), dále pak u džemu (134 %), zeleniny (106 %), u dětského jídla (80 %) a u těstovin (79 %). Naopak nejmenší cenový rozdíl byl zaznamenán u kvašených nápojů (12 %) a sýra (31 %) (Živělová & Crhová, 2013).

AHOLD Czech Republic a.s.

V OŘ AHOLD Czech Republic a.s. jsou cenové rozdíly mezi biopotravinami a konvenčními potravinami také výrazné. Největší procentuální rozdíl byl zaznamenán u zeleniny (308 %), například bio cibule byla o 43,90 Kč dražší než konvenční a bio

brambory byly dražší o 30 Kč. Dále byl velký procentuální rozdíl cen u mouky (187 %), vajec (181 %) ovoce (108 %) a masa (91 %). Naopak nejmenší cenový rozdíl byl zaznamenán u mléka (26 %) a u jogurtu (34 %) (Živělová & Crhová, 2013).

Billa spol. s.r.o.

OŘ Billa spol. s.r.o. nabízel v roce 2013 celkem 159 biopotravin (Bio-info, 2013). V tomto OŘ byly, oproti výše zmíněným OŘ, zjištěny nejmenší cenové rozdíly. Největší procentuální rozdíl byl zaznamenán u džemu (155 %), u cereálií (112 %) a u ovoce (110 %). Naopak nejmenší cenový rozdíl byl zaznamenán u jogurtu (15 %), rýžových chlebíčků (17 %) a u masa (23 %) (Živělová & Crhová, 2013).

Specializované prodejny

Ceny biopotravin a konvenčních potravin byly srovnány pouze ve dvou SP (Lumo natur a U Měniné brány). Biopotraviny jsou zde oproti konvenčním alternativám dražší v průměru o 133 %. Největší procentuální rozdíl byl ve SP (Lumo natur) zaznamenán u džemu (354 %), zeleniny (267 %) a u ovoce (236 %), u specializované prodejny U Měniné brány byl největší procentuální rozdíl zaznamenán u stejných komodit: džem (289 %), ovoce a zelenina (171 %). Nejmenší cenový rozdíl v Lumo natur byl zaznamenán u sýra (44 %) a luštěnin (60 %) a ve SP U Měniné brány byl nejmenší rozdíl zaznamenán u nápojů (30 %) a také u luštěnin (34 %) (Živělová & Crhová, 2013).

Valeška (2012) ale dodává, že podle výsledků srovnávacího testu, který uskutečnila PRO-BIO LIGA v roce 2008 v devíti OŘ a SP Biotop nejsou pokaždé biopotraviny dražší než konvenční potraviny, bio dlouhozrná rýže byla levnější o 16 % než konvenční, bio káva o méně než 4 % a bio kakao bylo levnější o 14 %.

Dalším příkladem může být i mléko pod privátní značkou Albert Bio, které stálo v roce 2010 19,90 Kč a lze ho nyní zařadit na stejnou úroveň jako dražší mléka bez označení bio. Dalším příkladem je bio česnek, který stál v roce 2010 o 3 koruny méně, než konvenční česnek ze Španělska (Idnes, 2010).

2.5.2 Analýza cen biopotravin v maloobchodních řetězcích v letech 2009 – 2013 (průzkum ÚZEI)

V letech 2009 – 2013 byl realizován průzkum cen vybraných kategorií biopotravin. Jednalo se o analýzu vývoje nabídky biopotravin v maloobchodních řetězcích a jejich cen v letech 2009 – 2013. Analyzovány byly čerstvá vejce velikosti M, bílý jogurt (150 g, s přirozenou tučností – neodtučněný a zároveň bez přidání smetany), máslo, mléko (čerstvé plnotučné, 1 l), mrkev (1 kg), hovězí zadní bez kosti (1 kg) a kuřecí maso (1 kg). Ceny některých biopotravin se v průběhu let téměř nezměnily (jogurt, máslo, mléko). Rostoucí tendence cen byla zaznamenána u bio vajec, bio mrkve a bio kuřecího masa, z důvodu neexistence konkurence.

U čerstvých vajec vykazoval cenový vývoj rostoucí tendenci, nejvyšší cena byla v OŘ Tesco (62,90 Kč/ 6 ks) a nejvyšší průměrná cena byla zjištěna u řetězce Albert supermarket (51,69 Kč/ 6 ks). U bílého jogurtu cenový vývoj kolísal. Nejvíce ceny kolísaly v OŘ Kaufland (variační koeficient byl 11,42 %). Nejnižší průměrné ceny lze najít v OŘ Penny Market (9,90 Kč). U bio mléka byla nejvyšší cena v OŘ Interspar (31,90 Kč/ l), naopak nejnižší cena byla nalezena v OŘ Kaufland (17,90 Kč/ l). U bio mrkve je zřejmé velké rozpětí cen v průběhu let (od 15,73 Kč/ kg až 53,20 Kč/ kg). Hovězí zadní bez kosti bylo nalezeno pouze v OŘ Albert hypermarket, průměrná cena byla 323,20 Kč. Cena kuřecího masa se postupně během let zvyšovala. Jediným dodavatelem byl Biopark. Průměrná cena byla 235,40 Kč/ Kg (Hrabalová, 2014).

2.5.3 Ceny biopotravin (Německo a USA)

Německo/ SRN

Nejvíce biopotravin nakupují německé domácnosti (85 %). V Německu lze nakoupit biopotraviny nejen ve SP nebo v OŘ, ale také v lékárnách, drogeriích, prakticky v každém obchodě prodávající potraviny. Ceny biopotravin v Německu nejsou o moc vyšší než ceny za konvenční potraviny. Jogurt v biokvalitě stojí méně (0,45 EUR) než konvenční jogurty (0,49 EUR). Ceny polévek, omáček nebo sýrů se zásadně neliší od konvenčních cen. Jsou zde i další potraviny, které jsou dražší než konvenční a to o 20 – 30 %.

Cenové rozdíly v Německu, jsou oproti České republice nižší, protože Německo je jedním z největších trhů s biopotravinami a většina biopotravin pochází z domácí produkce, odpadají tedy náklady na dovoz (Hamplová, 2009).

V Německu lze najít největší bio supermarket v Evropě (LPG BioMarkt, obrázek č. 17), je zde nabízeno více než 18 000 biopotravin a lze zde nakoupit prakticky všechno (bio pivo, tlačenku apod.). Dle studie výzkumného institutu GfK v roce 2009 nakupovalo biopotraviny 94 % německých domácností a jsou ochotni si zaplatit za biokvalitu i o pětinu vyšší cenu. V průměru za ně utratily 84 EUR. Nejvíce nakupují ve velkých supermarketech (ČT24, 2010).

Obrázek 17: LPG BioMarkt Německo.



Zdroj: www.gerber-muschter.de

USA

Studie Harmant Group z roku 2004 uvádí, že dvě třetiny Američanů konzumují biopotraviny a jsou ochotni za ně zaplatit i vyšší cenu. Studie společnosti USDA uvádí, že přírůstek u ekologických vajec byla v letech 2004 až 2006 až 278 % (Keoleian & Przybylo, 2010).

V roce 2014 byly porovnány ceny biopotravin a konvenčních potravin v Michiganu. Podle kurzu 1 USD = 23,64 Kč (Česká národní banka, 2016) byla cena bio mléka (cca 2 l) 96,70 Kč, konvenční mléko stálo 70,70 Kč. Jahodový bio jogurt stál

28,20 Kč a konvenční 14,20 Kč. 12 ks bio vajec stálo 82,10 Kč a konvenční vejce stála 39,90 Kč (Ottoy, 2015).

2.6 Formy prodeje

Šarapatka & Urban (2006) člení prodej na přímý a nepřímý. Při přímém uvádění bioproduktů na trh dochází k interakci mezi spotřebitelem a producentem, oproti tomu u nepřímého uvádění na trh je potřeba prostředníka. Důležité je proces uvádění bioproduktů na trh dobře plánovat, využívat moderní metody komunikace a pro udržení a získání nových zákazníků využít marketingové nástroje.

2.6.1 Přímý prodej

Farmáři se prostřednictvím přímého prodeje snaží dostat přímo ke koncovým zákazníkům a v jejich zájmu je hlavně osobní kontakt s odběratelem (Kotěra & Valeška, 2010). Pro přímý prodej jsou nejvhodnější potraviny, jako je maso, zelenina a ovoce, protože nepotřebují mnoho zpracování. Tento prodej je vhodný pro farmáře, kteří vyprodukují menší množství plodin. Pro ekologického zemědělce to znamená větší podíl na tržbě a užší vazby se zákazníky (Petrová & Václavík, 2008). Kotěra & Valeška (2010) dodávají, že přímý prodej má i velké výhody pro zákazníky, kdy neplatí marže obchodníkům, nakupují přímo od farmářů a je to pro ně levnější.

Samosběr

Samosběr znamená, že si zákazníci sami nasbírají ovoce nebo zeleninu a to přímo na farmě. Lze tak sklízet hrášek, brambory, fazole, jahody, rybíz nebo ovoce ze stromů (Moudrý & Prugar, 2001). Výhodou pro farmáře jsou nižší náklady na balení, skladování, platba v hotovosti a zpětná vazba. Důležitá je zde kvalita, reklama a rozmanitost nabídky (Šarapatka & Urban, 2006).

Obchod ve dvoře

Obchod ve dvoře se vyplatí, pokud bude zásoben širším sortimentem a bude fungovat celý rok. Nejlepší jsou produkty, které zákazníci nakupují celý rok, jako jsou vajíčka nebo zelenina (Moudrý & Prugar, 2001).

Prodej ze dvora

Chybí zde obchod na farmě a jedná se především o sezónní prodej. Slouží k doprodeji zboží, které je v nadbytku a zákazníci tak mohou koupit například ovoce a zeleninu levněji (Moudrý, 2007c).

Stánkový prodej

Stánkový prodej může být prodej u cesty, v tržnici nebo na poli. Nabízí se především sezónní produkty (Moudrý, 2007c). Producenti využívají například stánkový prodej u silnic, aby zvýšili svoje příjmy a doprodali přebytečnou úrodu. Zákazníci mají možnost nakoupit čerstvé zboží za rozumnou cenu (Šarapatka & Urban, 2006).

Tržiště lze definovat jako plochy se stánky, které si individuální prodejci mohou pronajmout a prodávat tam čerstvé potraviny, a to ve tradiční dny (Pražská & Jindra, 2002). Úspěšné biotrhy jsou pro drobné zemědělce důležitým zdrojem příjmů. Výhodou pro zákazníky je široký výběr a možnost komunikace s pěstiteli (Šarapatka & Urban, 2006). V dnešní době jsou velmi populární farmářské trhy, kde je možnost nakoupit čerstvé a kvalitní potraviny přímo od prvovýrobců a setkat se přímo s pěstiteli nebo výrobci (Farmářské tržiště, 2016).

Biobedýnky

Prostřednictvím biobedýnek se doručuje sezónní, čerstvá a místně vyprodukovaná zelenina nebo ovoce, které se doručí zákazníkovi domů anebo na určené distribuční místo (Václavík, 2008). Spotřebitelé mají možnost si na celou sezónu předplatit pravidelné a čerstvé dodávky biopotravín a pro zemědělce to znamená jistotu odbytu (Šarapatka & Urban, 2006).

Ostatní formy přímého doručování

Jedná se buď o rozvoz na určité místo, do domu, nebo o zásilkový prodej. Přímé doručování závisí na druhu zboží, cenové relaci a na zákaznících, a na základě těchto informací jde buď o osobní dodání zboží, nebo poslání zboží poštou (Moudrý & Prugar, 2002).

2.6.2 Nepřímý prodej

Šarapatka & Urban (2005) uvádějí, že nepřímý prodej probíhá pomocí prostředníků (firem), kteří sjednávají obchody mezi kupujícími a prodávajícími. Dle Moudrého (2007c) lze mezi tento prodej v České republice zařadit specializované prodejny a obchodní řetězce.

Specializované prodejny

V České republice lze najít mnoho specializovaných prodejen, které prodávají biopotraviny. Některé mají pouze omezené množství pro doplňování nabídky, některé jsou plně specializované na bioprodukty. Specializované prodejny doplňují zásoby přímo od biozemědělců nebo jsou zásobovány od velkoobchodu. Mezi nevýhody lze zařadit například chybějící mezisklady (Moudrý, 2007c). Někteří maloobchodníci neradi nakupují biovýrobky od farmářů, protože se obávají, že sortiment bude nevyrovnaný a nebudou mít dostatečný objem produktů (Václavík, 2006).

Obchodní řetězce

OŘ jsou v dnešní době jedny z největších odbytových míst biopotravin na světě. Pro ekologické zemědělce znamenají velkou příležitost vzhledem k tomu, že díky OŘ je možné prodat velké množství produkce. Jen málokdy je možné dostat produkci do OŘ přímo bez prostředníka. OŘ nabízejí omezený sortiment, který je často vyrobený pod privátní značkou. Geografický původ zboží není tak důležitý, vše je nakupováno centrálně a co nejlevněji (Šarapatka & Urban, 2006).

2.7 Obchodní řetězce a biopotraviny

2.7.1 Nabídka biopotravin v obchodních řetězcích

Nejširší nabídku biopotravin měly v roce 2013 dm drogerie markt (707 položek), Globus (531 položek) a Tesco hypermarket (307 položek). Penny Market šel naopak s nabídkou biopotravin dolů (v roce 2013 nabízel pouze 15 položek). Na obrázku č. 18 je zobrazen vývoj počtu biopotravin od roku 2008 až do roku 2012 (Bio-info, 2013).

Obrázek 18: Vývoj počtu biopotravin od roku 2008 do roku 2012.

Počet nabízených biopotravin v maloobchodních řetězcích	2008		2009			2010			2011			2012			2013	
	07	03	07	11	03	07	11	03	07	11	03	07	11	03	07	
Albert hypermarket	153	303	316	293	275	254	241	248	243	243	253	253	252	266	253	
Albert supermarket	64	118	155	147	147	135	129	131	136	127	141	140	129	125	148	
Billa	n.a.	150	132	135	141	159	170	167	184	167	174	176	159	176	159	
dm drogerie markt	170	327	379	441	457	494	501	568	562	607	603	607	640	667	707	
Globus	136	176	213	234	233	337	352	334	433	448	493	507	511	528	531	
Interspar	123	231	264	250	293	296	296	300	302	288	303	281	243	246	209	
Kaufland	n.a.	190	215	233	220	243	245	251	235	231	232	250	223	238	234	
Penny Market	n.a.	41	60	66	70	64	37	44	36	19	15	11	13	14	15	
Rossmann	13	81	101		102	90	55	72	84	97	102	97	113	118	101	
Tesco hypermarket	250	189	215	230	226	231	240	228	231	231	241	253	332	322	307	
Tesco supermarket								n.a.				42	35	26	27	

Zdroj: Green marketing cenový BIOmonitor

Zákazníci měli možnost v maloobchodních řetězcích vybírat v roce 2014 z 2 893 položek biopotravin a nabídka čerstvých a trvanlivých biopotravin se nadále rozšiřuje. Na jednoho obyvatele zůstává průměrná roční spotřeba pod 200 Kč.

Největší nabídka zůstává u kategorie kojenecká výživa a dětská výživa, Do této kategorie patří například přesnídávky, kaše, maso, nápoje, sušenky, zeleninové příkrmy, náhradní mléčná výživa apod. (Václavík, 2014).

2.7.2 Umístění biopotravin v OŘ

Od doby, kdy se biopotraviny objevily v OŘ, bylo potřeba vytvořit určitá pravidla pro to, aby mohly být umístěny biopotravin a konvenční produkty dohromady. OŘ by měly oddělit, například nějakou zábranou, biopotraviny od konvenčních potravin dostatečným způsobem, aby nedošlo k jejich záměně. Měl by existovat regál, který bude vyhraněn pouze pro biopotraviny (Cox, 2008).

Václavík (2014) uvádí, že v dnešní době se v OŘ biopotraviny nenalézají jen ve speciálních regálech, které slouží pro zdravou výživu, ale jsou umístěny přímo u svých výrobních kategorií nebo je zákazník najde na obou místech.

2.7.3 Charakteristika OŘ nabízející biopotraviny a jejich privátních bioznaček

Billa, spol s.r.o.

V České republice působí OŘ Billa již od roku 1990, je součástí skupiny REWE International AG. V současné době má 204 prodejen. Zaměřuje se především na

podporu českých producentů (většinu sortimentu tvoří české potraviny). Privátní značkou je od roku 2009 pro biopotraviny Naše bio (obrázek č. 19), v současné době nabízí kolem 54 druhů biopotravin pod touto značkou. V OŘ Billa bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 159 biopotravin. Umístění biopotravin je mezi jednotlivými konvenčními potravinami (Billa, 2016).

Obrázek 19: Značka Naše bio.



Zdroj: www.bio-info.cz

Albert

Supermarket a hypermarket Albert provozuje společnost AHOLD Czech Republic, a.s. Do České republiky vstoupil AHOLD v roce 1990. Od 1. 8. 2014 převzal SPAR ČOS. Zaměřuje se především na spolupráci s regionálními dodavateli a na čerstvé potraviny. Privátní značkou je zde pro biopotraviny Albert Bio (obrázek č. 20), v současné době nabízí kolem 80 druhů biopotravin pod touto značkou. V OŘ Albert bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 400 biopotravin, které byly umístěny jak ve speciálních regálech, tak i mezi jednotlivými konvenčními potravinami (AHOLD Czech Republic, a.s., 2016).

Obrázek 20: Značka Albert Bio.



Zdroj: www.albert.cz

Dm drogerie markt s.r.o.

Dm drogerie markt s.r.o. patří na českém drogistickém trhu k jedničce. V České republice byla první prodejna otevřena v roce 1993 a nyní je zde otevřeno 220 prodejen. V drogerii dm markt lze nakoupit biopotraviny od značky Alnatura, ale i od značky dmBio (privátní značka, obrázek č. 21). Všichni výrobci musí být pro dmBio

certifikování IFS Food (nezisková organizace, která dohlíží na dodržování standardů bezpečnosti potravin). V dm drogerii markt bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 707 biopotravin, které byly v drogerii dm markt umístěny pohromadě ve speciálních regálech (Dm drogerie markt s.r.o., 2016).

Obrázek 21: Značka dmBio.



Zdroj: www.dm-drogeriemarkt.cz

COOP Centrum družstvo

Svaz českých a moravských spotřebních družstev (skupina COOP) v současné době sdružuje 48 spotřebních družstev, která provozují téměř 2900 prodejen. COOP je v České republice největší sítí prodejen potravin (COOP TUTY, TIP, TERNO, DISCONT a STAVEBNINY). COOP nemá žádnou privátní značku pro biopotraviny, ale nabízí biopotraviny pod jinými značkami například Country Life a Bio Harmonie. Biopotraviny jsou umístěny mezi jednotlivými konvenčními potravinami (COOP, 2015).

Globus spol. s.r.o.

Globus spol. s.r.o. byl prvním hypermarketem v České republice, který byl otevřen v roce 1996. V současné době je otevřeno 15 hypermarketů. V Globusu jsou biopotraviny prodávány hlavně pod značkou Alnatura, privátní značka pro biopotraviny v hypermarketu chybí. V Globusu bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 531 biopotravin, které byly umístěny jak ve speciálních regálech, tak i mezi jednotlivými konvenčními potravinami (Globus, 2014).

Kaufland Česká republika v.o.s.

V České republice byla první prodejna otevřena v roce 1998, v současné době je zde otevřeno přes 120 prodejen. OŘ Kaufland nemá žádnou privátní značku pro biopotraviny, ale nabízí biopotraviny pod jinými značkami například Country Life a Bio Harmonie. V OŘ Kaufland bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 234 biopotravin,

kteře byly umístěny v OŘ Kaufland mezi ostatními konvenčními produkty (Kaufland, n.d.).

Lidl Česká republika v.o.s.

Společnost Lidl otevřela první prodejnu v České republice v roce 2003. A v současné době vlastní největší síť diskontních prodejen potravin po celé Evropě. V České republice funguje 229 prodejen. Biopotraviny nabízí pod privátní značkou Biotrend (viz obrázek č. 22). Biopotraviny jsou umístěny mezi ostatními konvenčními potravinami (Lidl, n.d.).

Obrázek 22: Značka Biotrend.



Zdroj: www.lidl.cz

Penny Market s.r.o.

Na českém trhu působí společnost Penny Market s.r.o. již od roku 1997 a je dceřinou společností mezinárodního obchodního řetězce REWE, jedné z největších světových obchodních společností. Biopotraviny nabízí pod privátní značkou BIO style (viz obrázek č. 23). V OŘ Penny Market bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 15 biopotravin, které byly umístěny v OŘ Penny Market mezi ostatními konvenčními produkty (Penny Market, n.d.).

Obrázek 23: Značka BIO style.



Zdroj: www.penny.cz

Rossmann, spol. s.r.o.

Rossmann na českém trhu působí od roku 1994 a představuje síť prodejen drogerie parfumerie. Zaměřuje se především na kosmetiku, ale nabízí i produkty zdravé výživy. Biopotraviny nabízí pod svojí vlastní privátní značkou EnerBio. V drogerii Rossmann bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 101 biopotravin, které byly umístěny pohromadě ve speciálních regálech (obrázek č. 24) (Rossmann, 2016).

Obrázek 24: Značka EnerBio.



Zdroj: www.rossmann.cz

Tesco Stores ČR a.s.

Společnost Tesco Stores a.s. má v současnosti v České republice více jak 200 prodejen, provozuje i čerpací stanice a obchodní centra. Od roku 2012 si mohou zákazníci nakoupit zboží i on-line. Tesco nabízí pro zákazníky biopotraviny pod svojí vlastní privátní značkou Tesco Organic (obrázek č. 25), která byla uvedena v roce 2007. V OŘ Tesco bylo v roce 2013 nabízeno celkem cca 334 biopotravin, které byly umístěny mezi jednotlivými konvenčními produkty (Tesco, n.d.).

Obrázek 25: Značka Tesco Organic.



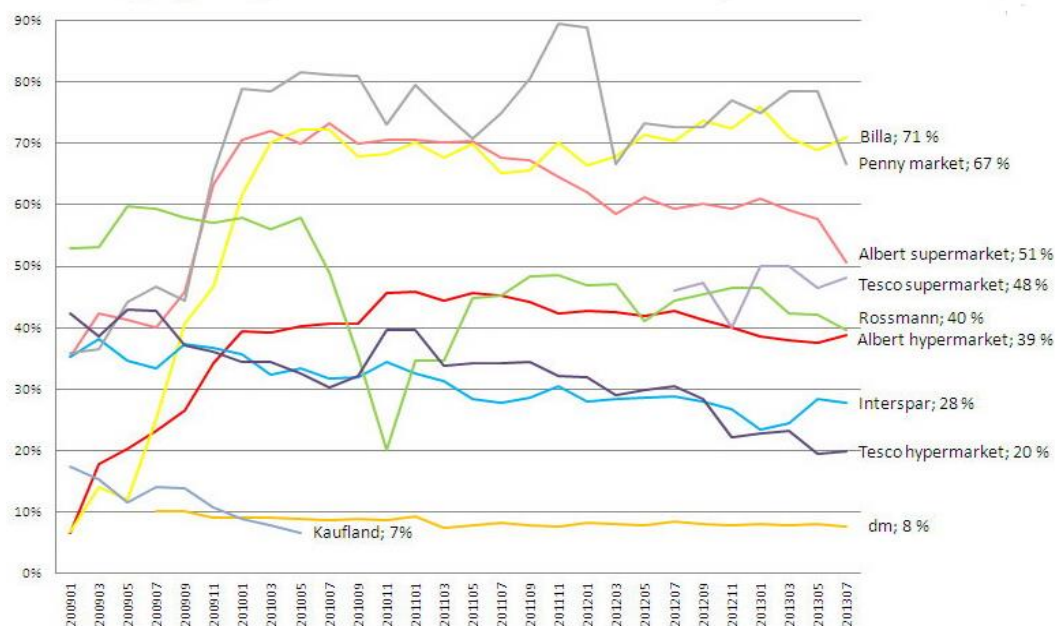
Zdroj: www.logos.wikia.com

Privátní bio značky OŘ

Do roku 2013 byla každá 4. biopotravina prodávána pod privátní značkou, v současné době tento podíl klesá (nyní už každá 5. biopotravina). Největší nárůst podílu privátních bioznaček byl v roce 2009, kdy Billa uvedla na trh svojí privátní značku Naše bio, která nastoupila po značce Ja!Natürlich, a Albert uvedl na trh značku

Albert Bio. Úplný vrchol pro privátní značky nastal v roce 2010, v dalších letech došlo k poklesu jejich podílu i přes to, že absolutní počet biopotravin pořád roste (obrázek č. 26). Výjimkou je značka Naše bio (Billa), která si pořád drží vysoký podíl a to 70 %. (Bio-info, 2013).

Obrázek 26: Vývoj podílu privátních značek od roku 2009 do roku 2012.



Zdroj: Green marketing cenový BIOmonitor

V roce 2013 klesl zájem Čechů o biopotraviny prodávané v OŘ pod privátní značkou. Důvodem poklesu poptávky je růst podílu prodáváného značkového zboží v akčních slevách. Konkurenční výhodou privátních značek je jejich nižší cena. Pokud se ceny značkového zboží ve slevě blíží cenám zboží prodáváného pod privátní značkou, ztrácí tak privátní značky konkurenční výhodu (Bio-info, 2013).

2.7.4 Výhody a nevýhody prodeje bioproduktů přes supermarkety

Prodej bioproduktů prostřednictvím supermarketů přináší řadu výhod i nevýhod a to jak pro zákazníky, tak pro producenty.

Z pohledu zákazníka:

- výhody (není nutnost měnit nákupní zvyklosti, pohodlné nakupování, výhodné ceny apod.)
- nevýhody (kvalita je nerovnoměrná, nesprávné nebo vůbec žádné poradenství, anonymita nákupu, velmi malý výběr, absence regionality apod.).

Z pohledu producenta:

- výhody (možnost oslovení nových spotřebitelů, velké objemy apod.)
- nevýhody (zájem pouze o omezený sortiment, náklady spojené se speciálním balením, tlak na ceny je velký, vyšší náklady na logistiku, komunikace se spotřebitelem není na vysoké úrovni, malá flexibilita apod.) (Moudrý, 2007c).

3 Cíl, hypotézy a metodika

3.1 Cíl práce

Cílem diplomové práce je srovnání cenové hladiny u bio a konvenčních potravin v rámci OŘ na území Jihočeského kraje. Součástí práce je srovnání cen mezi OŘ a SP a srovnání cen biopotravin v jednotlivých OŘ. Diplomová práce je zadávána v rámci grantového projektu GAJU 019/2013/S.

3.2 Hypotézy

Hypotéza č. 1: Více jak 70 % biopotravin, sledovaných v OŘ, vykazuje vyšší cenu než jejich konvenční alternativy.

Hypotéza č. 2: Více než 50 % sledovaných biopotravin v OŘ vykazuje rozdíl v ceně bio a konvenční alternativy větší než 100 %.

Hypotéza č. 3: Více jak 60 % sledovaných druhů biopotravin je dražší ve specializovaných prodejnách než v obchodních řetězcích.

3.3 Metodický postup

V teoretické části diplomové práce, po nastudování odborné literatury, je nejprve vymezen pojem ekologické zemědělství, jeho vývoj, právní úprava a vymezení základních pojmů. Následuje definování bioproduktů a biopotravin, jejich zpracování, značení a distribuce. Poté je charakterizován trh biopotravin, nejdříve mezinárodní srovnání trhu s biopotravinami a následně trh biopotravin v České republice. Dále spotřebitelé biopotravin, motivace a bariéry nákupu biopotravin. Následuje srovnání cen biopotravin v OŘ a ve SP a ceny biopotravin v Německu a USA. Dále jsou charakterizovány formy prodeje a na závěr jsou charakterizovány jednotlivé OŘ a umístění biopotravin v OŘ.

Pro zpracování praktické části byl nejdříve sestaven dotazník (viz příloha č. 1), který obsahoval celkem 17 skupin biopotravin: zelenina, ovoce, sušené ovoce a ořechy, mléčné výrobky, čerstvé maso a vejce, uzeniny, luštěniny, obiloviny, mouky, těstoviny, ostatní cereální výrobky, přísady na vaření, produkty z ovoce a zeleniny, cukr a alternativní sladidla, cukrovinky, mražený sortiment a nápoje. V každé skupině byly přesně stanoveny druhy, které se následně sledovaly. Celkem bylo analyzováno 67 druhů biopotravin.

Analyzováno bylo 81 prodejních míst v 15 městech v Jihočeském kraji (České Budějovice, Strakonice, Písek, Týn nad Vltavou, Vodňany, Blatná, Jindřichův Hradec, Tábor, Soběslav, Veselý nad Lužnicí, Prachovice, Český Krumlov, Kaplice, Volary a Velešín). Průzkum byl zaměřen na obchodní řetězce: AHOLD Czech Republic a.s. (dále jen „Albert a Albert hypermarket“), Penny Market s.r.o., Lidl Česká republika v.o.s., Kaufland Česká republika v.o.s., Billa spol. s.r.o., Tesco Stores ČR a.s., dm drogerie markt s.r.o. (dále jen „DM“), COOP Centrum družstvo, Globus spol. s.r.o. a Rossmann spol. s.r.o. Adresy jednotlivých OŘ jsou uvedeny v příloze č. 2. Sběr dat probíhal v obchodních řetězcích v červnu roku 2015. Kromě sledování cen biopotravin a konvenčních potravin bylo také sledováno, zda se jedná o privátní značku a zahraniční nebo domácí produkci.

Data sesbíraná v jednotlivých obchodních řetězcích byla přenesena do programu Microsoft Excel. Následně byly jednotlivé druhy přepočítány na stejné hmotnostní jednotky a u každého druhu biopotravin byl poté vypočítán:

- *aritmetický průměr*: je definován jako „průměr všech hodnot ve statistickém souboru.“
- *variační rozpětí* (dále jen „VR“): je definováno jako „rozíl největší a nejmenší hodnoty znaku. Udává délku intervalu, v němž se všechny hodnoty nacházejí.“
- *směrodatná odchylka* (dále jen „SO“): je definována jako „odmocnina z rozptylu, určuje, jak moc jsou hodnoty rozptýleny od průměru hodnot.“
- *variační koeficient* (dále jen „VK“): je definován jako „poměr směrodatné odchylky a aritmetického průměru. Udává, z kolika procent se v průměru odchylují jednotlivé hodnoty od aritmetického průměru“ (Neubauer, Sedlačik & Kříž, 2012).
- *index* (dále jen „I“): je definován jako „podíl dvou hodnot, téhož ukazatele, odpovídajících dvěma situacím, které se liší ve vymezení času, prostoru nebo druhu“ (zde průměrné ceny bio a konvenční alternativy, resp. ceny OŘ a SP, vztahujících se ke stejnému druhu bioproduktu) (Kolář, 2015).

Praktická část byla rozčleněna na 4 části, kde v první části byly porovnány ceny biopotravin a jejich konvenčních alternativ bez rozlišení, zda se jedná o data získaná z OŘ nebo ze SP, v druhé části byly srovnány průměrné ceny biopotravin v OŘ a ve SP, třetí část byla zaměřena pouze na OŘ a porovnání cen biopotravin a jejich konvenčních alternativ a v poslední části byly porovnány průměrné ceny v jednotlivých OŘ.

4 Praktická část

4.1 Plán průzkumu

V květnu roku 2015 byl sestaven dotazník (viz příloha č. 1), kde bylo stanoveno celkem 17 skupin. V každé skupině byly přesně stanoveny druhy, které se následně sledovaly. Jednotlivě jsou specifikované vždy na začátku každé skupiny. Jednotlivé druhy jsou přepočítány na stejné hmotnostní jednotky.

Průzkum byl zaměřen také na SP (33 prodejních míst). Cílem průzkumu bylo porovnat rozsah bio sortimentu a cen biopotravin v jednotlivých OŘ a SP, rozdíl v cenách biopotravin a jejich konvenčních alternativ, ceny biopotravin mezi jednotlivými OŘ a variabilitu cen biopotravin i konvenčních alternativ.

Jednotlivé skupiny jsou rozděleny na 4 části:

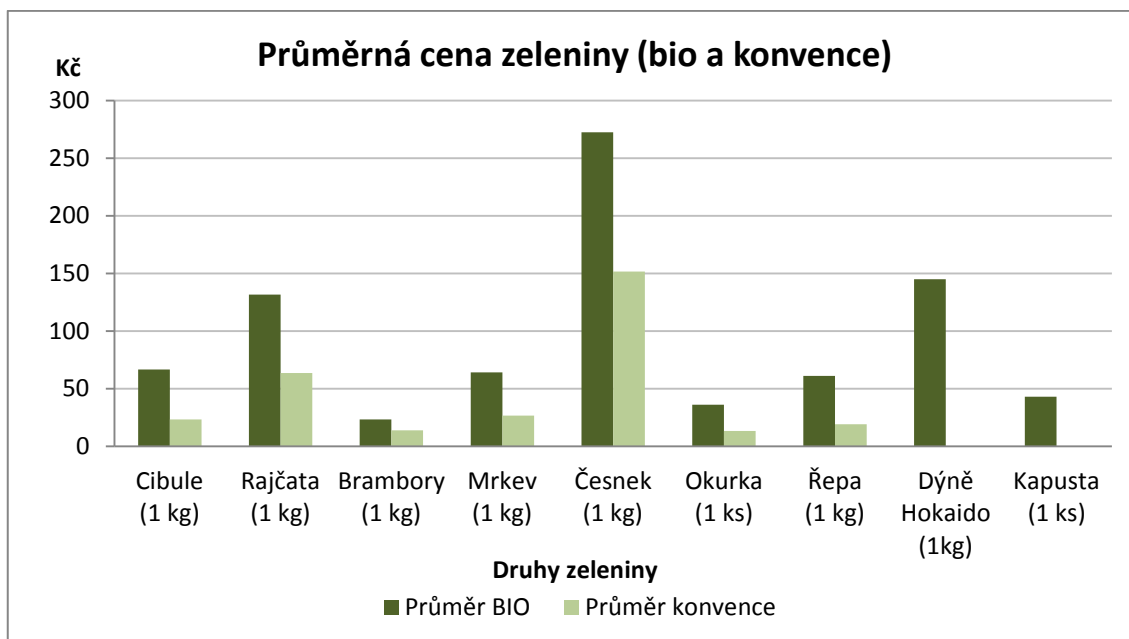
- A) **Bio a konvence:** v první části bylo cílem porovnat ceny biopotravin a konvenčních alternativ bez rozlišení, zda se jedná o data získaná z OŘ či ze SP, jsou zde znázorněny min. a max. ceny, VR a VK
- B) **OŘ a SP (bio):** v druhé části jsou srovnány ceny biopotravin v OŘ a ve SP, opět jsou uvedeny min. a max. ceny, VR a VK, je zde uveden i absolutní a relativní počet provozoven se zastoupením daného sortimentu a počty nabízených položek
- C) **OŘ (bio a konvence):** ve třetí části jsou porovnány ceny biopotravin a konvenčních alternativ pouze v OŘ, opět jsou uvedeny min., max. ceny a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny, VR a VK
- D) **Ceny v jednotlivých OŘ:** ve čtvrté části jsou porovnány průměrné ceny v jednotlivých OŘ, největší počet nabízených položek a nejnižší průměrné ceny.

4.2 Zelenina

Bio zelenina se, jak v OŘ, tak i ve SP nevyskytuje ve velkém počtu. Kromě druhů zeleniny stanovených v dotazníku (cibule, česnek, mrkev a brambory) se našly i jiné, méně se vyskytující druhy, jako je například dýně Hokaido, kapusta či okurka. Výskyt bio zeleniny ovlivňuje především sezónní faktor. Většina je ve SP pouze na objednání.

A) Bio a konvence

Graf 1: Průměrná cena zeleniny (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

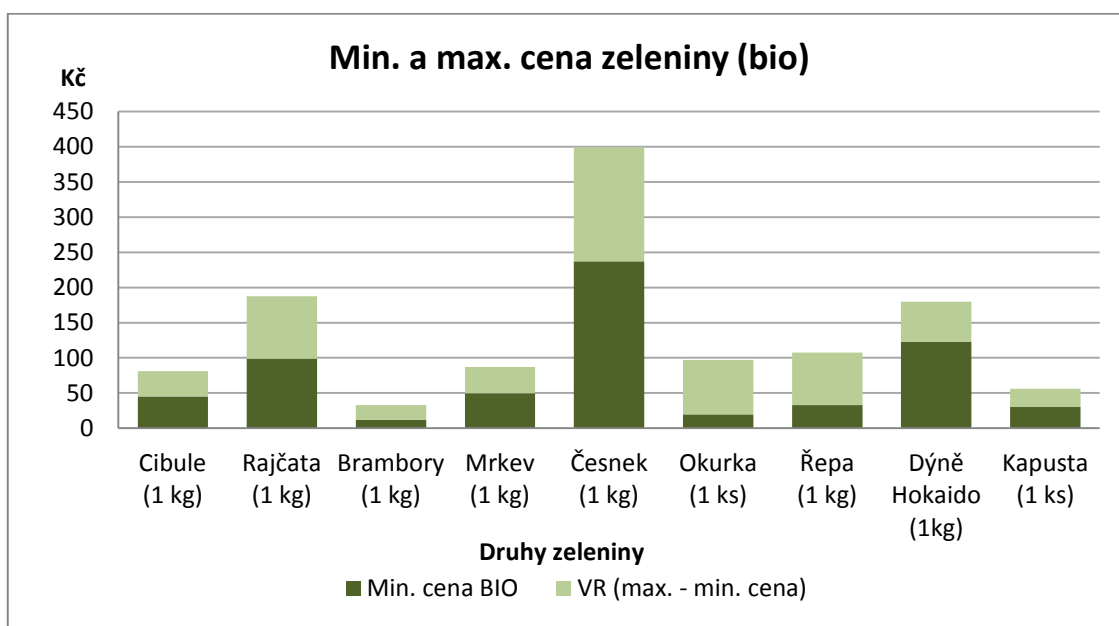
Graf č. 1 a tabulka č. 1 znázorňují celkovou průměrnou cenu zeleniny (bio a konvence). Není zde rozlišeno, zda se jedná o OŘ či SP. Podle grafu č. 1 a tabulky č. 1 je bio zelenina dražší než zelenina konvenční. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly brambory (70% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala řepa (220 %). Z těchto druhů zeleniny zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio česnek (272,57 Kč/ kg) a nejméně za bio brambory (23,48 Kč/ kg), viz tabulka č. 1.

Tabulka 1: Průměrná cena zeleniny (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Cibule (1 kg)</i>	66,6	23,54	2,8	6
<i>Rajčata (1 kg)</i>	131,6	63,79	2,1	3
<i>Brambory (1 kg)</i>	23,48	14,1	1,7	1
<i>Mrkev (1 kg)</i>	64,29	26,65	2,4	4
<i>Česnek (1 kg)</i>	272,57	151,66	1,8	2
<i>Okurka (1 ks)</i>	36,1	13,3	2,7	5
<i>Řepa (1 kg)</i>	61,26	19,23	3,2	7
<i>Dýně Hokaido (1kg)</i>	145	-	-	-
<i>Kapusta (1 ks)</i>	43	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 2: Min. a max. cena zeleniny (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 2 a tabulka č. 2 znázorňují min. a max. ceny bio zeleniny. Nejmenší VR měly bio brambory 20,9, oproti tomu bio česnek měl největší VR (162). V tabulce č. 2 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK u biopotravin měl bio česnek 17,2 % a největší měla bio okurka (76,46 %). U konvenční alternativy měla řepa nejmenší VR – 1 i VK – 2,45 % a oproti tomu největší VR měl česnek 269,1 a VK cibule 69,56 %.

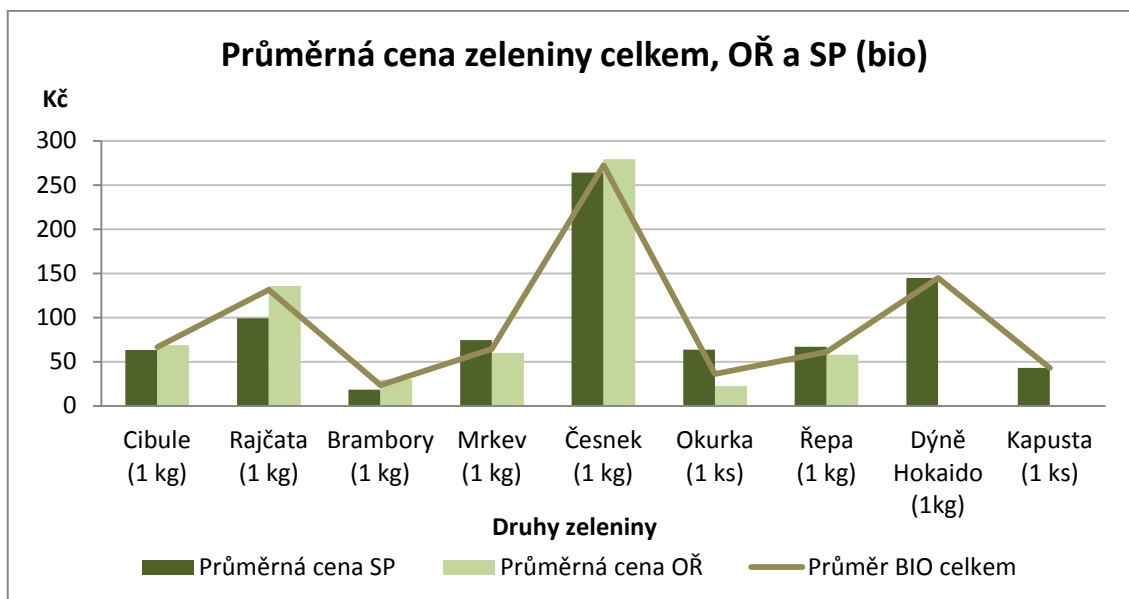
Tabulka 2: Min., max. cena zeleniny, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena konvence	Max. cena konvence	VR	VK (%)
<i>Cibule (1 kg)</i>	45,0	81	36,0	19,07	13,9	79,8	65,9	69,56
<i>Rajčata (1 kg)</i>	99	187,6	88,6	28,79	39,9	91,6	51,7	29,24
<i>Brambory (1 kg)</i>	12	32,9	20,9	29	7,98	17,16	9,2	22,48
<i>Mrkev (1 kg)</i>	49,9	87	37,1	18,37	18,9	29,9	11,0	11,37
<i>Česnek (1 kg)</i>	237	399	162,0	17,21	79,9	349	269,1	63,97
<i>Okurka (1 ks)</i>	19,9	97	77,1	76,46	10,9	16,9	6,0	22,1
<i>Řepa (1 kg)</i>	32,9	107,6	74,7	37,13	18,9	19,9	1,0	2,45
<i>Dýně Hokaido (1kg)</i>	123	180	57,0	17,42	-	-	-	-
<i>Kapusta (1 ks)</i>	30	56	26,0	30,23	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 3: Průměrná cena zeleniny celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 3 a v tabulce č. 3 jsou znázorněny průměrné ceny v OŘ a ve SP a průměrná cena bio celkem. Při porovnání cen zeleniny v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou mrkve, okurky a řepy). Cenový rozdíl byl max. 183 % (nejmenší hodnota u česneku 5 %, největší u okurky 183 %). Celkem bylo analyzováno 75 vzorků zeleniny, z toho 30 ve SP a 45 v OŘ.

Nejdostupnější zeleninou v biokvalitě byla mrkev. Nejméně dostupnou (ze sledovaných položek) pak byla kapusta, viz tabulka č. 3.

Tabulka 3: Průměrná cena bio zeleniny (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Cibule (1 kg)</i>	63,4	68,87	0,92	5/15,2	7/ 8,6	5	7
<i>Rajčata (1 kg)</i>	99	135,7	0,73	1/3,0	8/ 9,9	1	8
<i>Brambory (1 kg)</i>	18,4	29,83	0,62	5/15,2	4/ 4,9	5	4
<i>Mrkev (1 kg)</i>	74,4	60,04	1,24	5/15,2	12/ 14,8	5	12
<i>Česnek (1 kg)</i>	264,25	279,23	0,95	4/12,1	5 /6,1	4	5
<i>Okurka (1 ks)</i>	63,5	22,4	2,83	2/6,1	4/ 4,9	2	4
<i>Řepa (1 kg)</i>	67	57,82	1,16	3/9,1	5/ 6,1	3	5
<i>Dýně Hokaido (1kg)</i>	145	-	-	3/9,1	-	3	-
<i>Kapusta (1 ks)</i>	43	-	-	2/6,1	-	2	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek zeleniny v OŘ (45) (viz tabulka č. 3) bylo 11 položek (22,44 %) z domácí produkce, 34 položek (75,56 %) ze zahraniční produkce a 14 položek (31,11 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Biotrend). bio česnek, okurka a řepa byly pouze ze zahraniční produkce. U bio brambor představovala domácí produkce 75 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 4. Nejmenší VR měly brambory (6,3) v OŘ a ve SP rajčata (0). Největší VR měl v OŘ česnek (149,71) a ve SP okurka (67). Nejmenší VK měly brambory (10,32 %) v OŘ a rajčata (0 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měla řepa (47,97 %) v OŘ a okurka (52,76 %) ve SP.

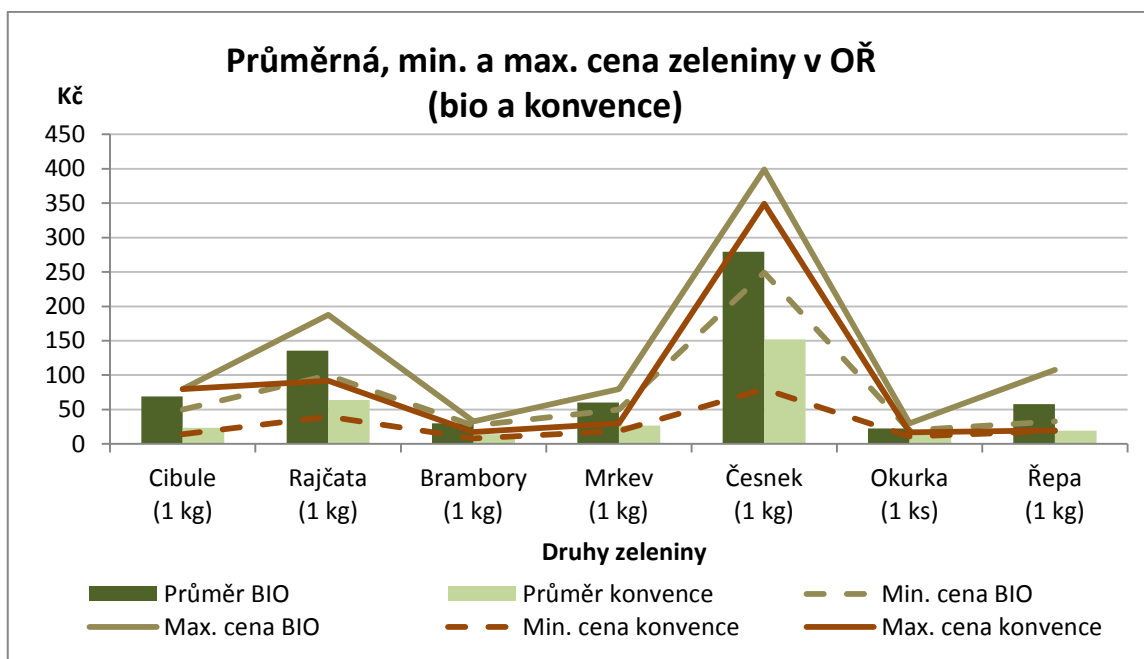
Tabulka 4: Min., max. cena zeleniny, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Cibule (1 kg)</i>	45	81	36	18,44	49,9	79,8	29,9	18,74
<i>Rajčata (1 kg)</i>	99	99	0	0	99,8	187,6	87,8	28,2
<i>Brambory (1 kg)</i>	12	23	11	22,96	26,6	32,9	6,3	10,32
<i>Mrkev (1 kg)</i>	61	87	26	14,16	49,9	79,8	29,9	15,84
<i>Česnek (1 kg)</i>	237	289	52	7,01	249,29	399	149,71	21,45
<i>Okurka (1 ks)</i>	30	97	67	52,76	19,9	29,9	10	19,33
<i>Řepa (1 kg)</i>	65	76	11	9,97	32,9	107,6	74,7	47,97
<i>Dýně Hokaido (1kg)</i>	123	180	57	17,42	-	-	-	-
<i>Kapusta (1 ks)</i>	30	56	26	30,23	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 4: Průměrná, min. a max. cena zeleniny v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen zeleniny u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovala okurka (68% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala řepa (201 %), viz. graf č. 4 a tabulka č. 5.

Dle tabulky č. 5 měly bio brambory nejmenší VR (6,3) a také nejmenší VK (10,32 %). U konvenční alternativy měla řepa nejmenší VR (1) i VK (2,45 %). Oproti

tomu největší VR měl bio česnek (149,71) i konvenční česnek (269,1) a VK měla největší bio řepa (47,97 %) a konvenční cibule (69,56 %).

Tabulka 5: Průměrná cena zeleniny, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Cibule (1 kg)</i>	68,87	23,54	29,9	65,9	18,74	69,56
<i>Rajčata (1 kg)</i>	135,7	63,79	87,8	51,7	28,2	29,24
<i>Brambory (1 kg)</i>	29,83	14,1	6,3	9,18	10,32	22,48
<i>Mrkev (1 kg)</i>	60,04	26,65	29,9	11	15,84	11,37
<i>Česnek (1 kg)</i>	279,23	151,66	149,71	269,1	21,45	63,97
<i>Okurka (1 ks)</i>	22,4	13,3	10	6	19,33	22,1
<i>Řepa (1 kg)</i>	57,82	19,23	74,7	1	47,97	2,45

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 6 jsou uvedeny min. a max. ceny (bio a konvence) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí cen měl bio česnek (viz tabulka č. 5). Min. cena (249,29 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Billa (Týn nad Vltavou, Strakonice Na Ohradě 2, České Budějovice Milady Horákové a Mánesova). Jednalo se o privátní značku Naše bio a zahraniční produkci. Max. cena (399 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Globus (České Budějovice), jednalo se opět o zahraniční produkci.

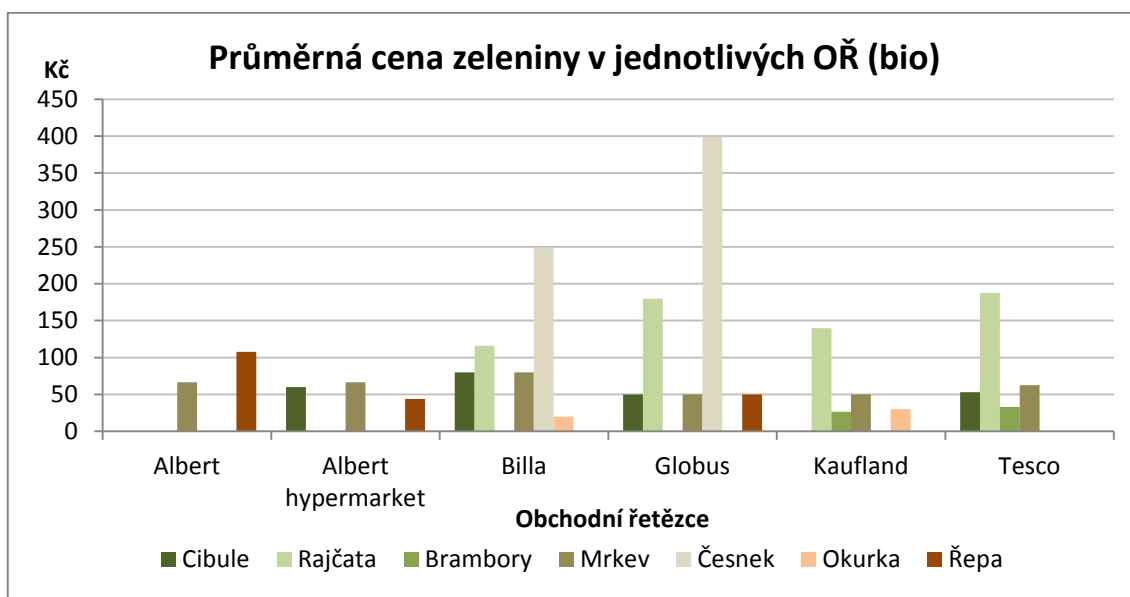
Tučně vyznačená data v tabulce č. 6 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio). Privátní značka se nevyskytla pouze u minimální ceny bio zeleniny, ale i u maximální ceny v případě bio cibule a mrkve, v obou případech se jednalo o zahraniční produkci.

Tabulka 6: Min. a max. cena zeleniny v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Cibule (1 kg)</i>	49,9 (<i>Globus</i>)	13,9 (<i>Globus</i>)	79,8 (<i>Billa</i>)	79,8 (<i>Billa</i>)
<i>Rajčata (1 kg)</i>	99,8 (<i>Billa</i>)	39,9 (<i>Billa</i>)	187,6 (<i>Tesco</i>)	91,6 (<i>Kaufland</i>)
<i>Brambory (1 kg)</i>	26,6 (<i>Kaufland</i>)	7,98 (<i>Kaufland</i>)	32,9 (<i>Tesco</i>)	17,1 (<i>Kaufland</i>)
<i>Mrkev (1 kg)</i>	49,9 (<i>Kaufland</i>)	18,9 (<i>Kaufland</i>)	79,8 (<i>Billa</i>)	29,9 (<i>Tesco, Billa, Globus, Albert hyp.</i>)
<i>Česnek (1 kg)</i>	249,29 (<i>Billa</i>)	79,9 (<i>Globus</i>)	399 (<i>Globus</i>)	349 (<i>Billa, Globus</i>)
<i>Okurka (1 ks)</i>	19,9 (<i>Billa</i>)	10,9 (<i>Billa</i>)	29,9 (<i>Kaufland</i>)	16,9 (<i>Billa</i>)
<i>Řepa (1 kg)</i>	32,9 (<i>Albert hypermarket</i>)	18,9 (<i>Albert hypermarket</i>)	107,6 (<i>Albert</i>)	19,9 (<i>Albert hypermarket</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 5: Průměrná cena zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio zeleniny v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 5 a v tabulce č. 7, nejsou zde uvedeny OŘ Penny Market, Lidl, COOP, DM a Rossmann, zde nebyl nalezen žádný druh zeleniny. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek zeleniny nabízel OŘ Billa a Globus. Nejnižší průměrné ceny bio zeleniny jsou v tabulce č. 7 tučně zvýrazněny.

Tabulka 7: Průměrné ceny zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).

	Cibule	Rajčata	Brambory	Mrkev	Česnek	Okurka	Řepa
Albert	-	-	-	66,53	-	-	107,60
Albert hypermarket	59,80	-	-	66,53	-	-	43,87
Billa	79,80	115,76	-	79,80	249,29	19,90	-
Globus	49,90	179,60	-	49,90	399,00	-	49,90
Kaufland	-	139,60	26,75	49,90	-	29,90	-
Tesco	53,20	187,60	32,90	62,53	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 75 vzorků zeleniny, z toho 30 ve SP a 45 v OŘ. Nejdostupnější zeleninou v biokvalitě byla mrkev. Nejméně dostupnou (ze sledovaných položek) pak byla kapusta.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly brambory (70% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala řepa (220 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** brambory měly nejmenší VR (20,9) a nejmenší VK (17,2 %) měl česnek, oproti tomu česnek měl největší VR (162) a největší VK měla okurka (76,46 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen zeleniny v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou mrkve, okurky a řepy). Cenový rozdíl byl max. 183 % (nejmenší hodnota u česneku 5 %, největší u okurky 183 %).
- **OŘ (privátní značky, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek zeleniny v OŘ (45) bylo 11 položek (22,44 %) z domácí produkce, 34 položek (75,56 %) ze zahraniční produkce a 14 položek (31,11 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Biotrend).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí cen měl bio česnek (149,71). Min. cena (249,29 Kč/kg) byla nalezena v OŘ Billa (Týn nad Vltavou, Strakonice Na Ohradě 2, České Budějovice Milady Horákové a Mánesova). Jednalo se o privátní značku Naše bio a zahraniční produkci. Max. cena (399 Kč/kg) byla nalezena v OŘ Globus (České Budějovice), jednalo se opět o zahraniční produkci.

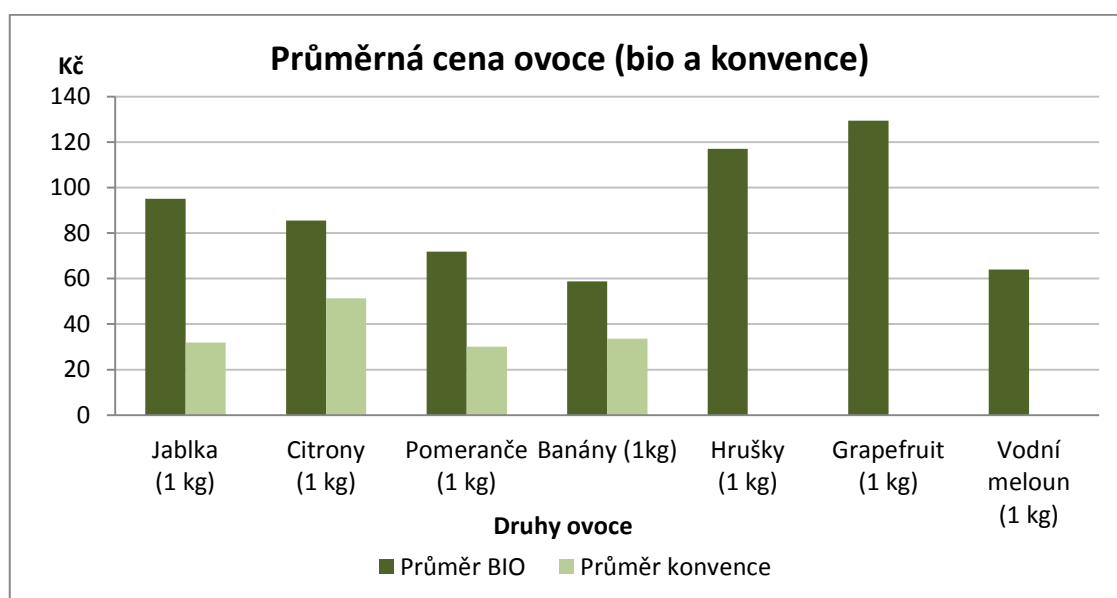
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek zeleniny nabízel OŘ Globus a Billa. OŘ Billa nabízel také nejnižší ceny rajčat, česneku a okurky.

4.3 Ovoce

V dotazníku byly stanoveny 3 základní druhy ovoce (jablka, banány a citróny). Kromě stanovených druhů ovoce se našly i jiné, jako například pomeranče, hrušky, grapefruit a vodní meloun. Výskyt bio ovoce ovlivňuje především sezónní faktor. Většina je ve SP pouze na objednání.

A) Bio a konvence

Graf 6: Průměrná cena ovoce (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

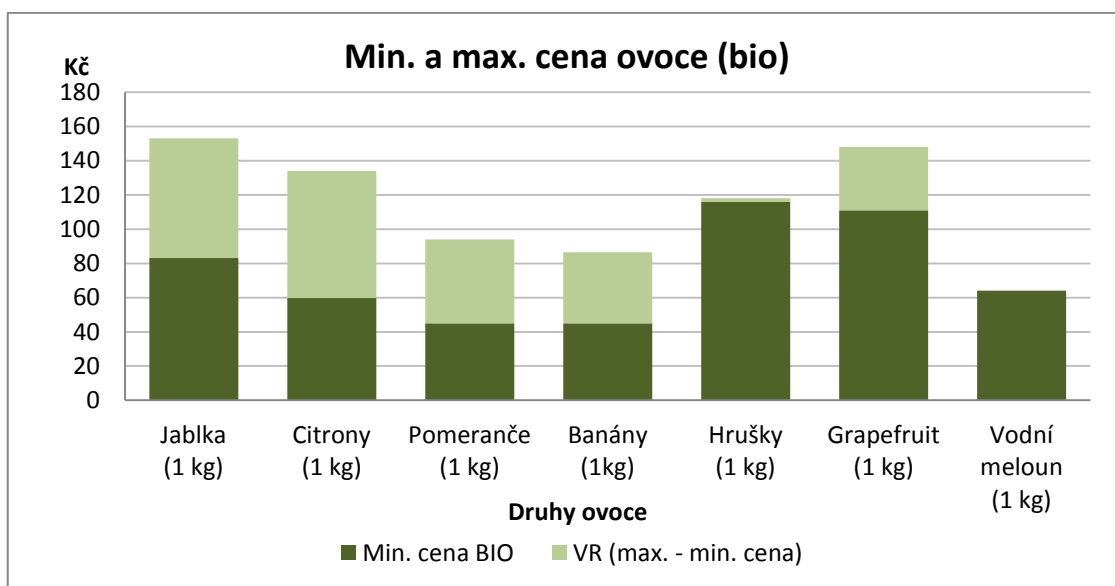
Na grafu č. 6 a v tabulce č. 8 je znázorněna celková průměrná cena ovoce (bio a konvence). Podle grafu č. 6 je bio ovoce dražší než jeho konvenční varianta. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly citróny a banány (70% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala jablka (200 %). Z těchto druhů ovoce zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio grapefruit (129,5 Kč/ kg) a nejméně za bio banány (58,78 Kč/ kg), viz tabulka č. 8.

Tabulka 8: Průměrná cena ovoce (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Jablka (1 kg)</i>	95,14	31,9	3,0	3
<i>Citrony (1 kg)</i>	85,46	51,33	1,7	1
<i>Pomeranče (1 kg)</i>	71,87	30,1	2,4	2
<i>Banány (1kg)</i>	58,78	33,65	1,7	1
<i>Hrušky (1 kg)</i>	117	-	-	-
<i>Grapefruit (1 kg)</i>	129,5	-	-	-
<i>Vodní meloun (1 kg)</i>	64	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 7: Min. a max. cena ovoce (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 7 a tabulky č. 9 měl bio vodní meloun nejmenší VR (0), oproti tomu bio citrony měly VR největší (74,2). V tabulce č. 9 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měl opět bio vodní meloun (0 %) a největší VK měly bio banány (33,39 %). U konvenční alternativy měly pomeranče, jak nejmenší VR (8), tak i VK (8,76 %). Největší VR měly citrony a to 46, největší VK měly jablka (33,85 %).

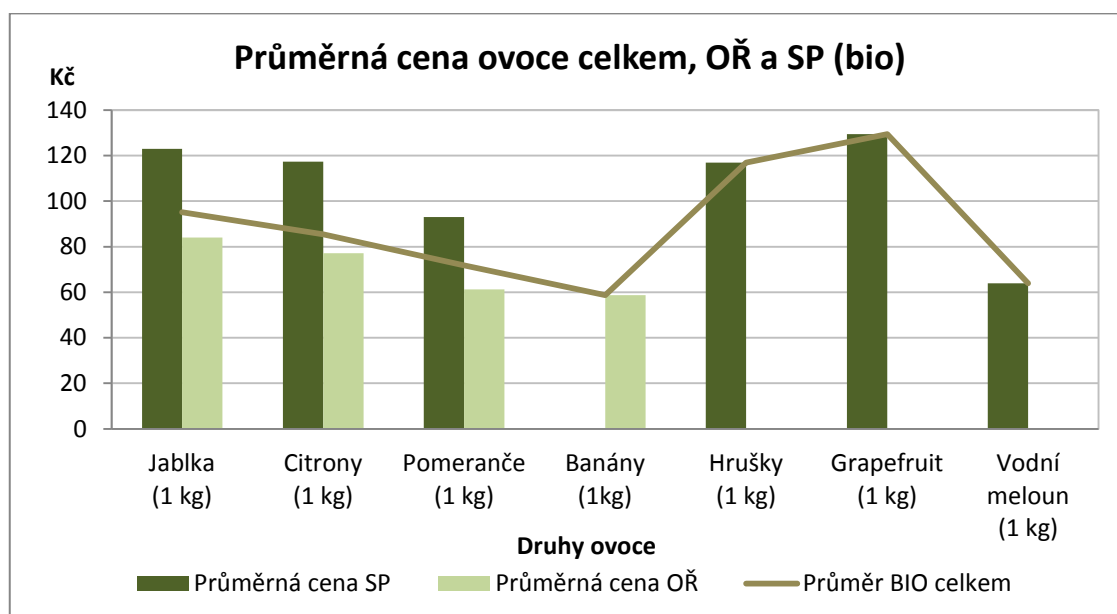
Tabulka 9: Min., max. cena ovoce, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	Bio				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena konvence	Max. cena konvence	VR	VK (%)
<i>Jablka (1 kg)</i>	83,2	153	69,8	22,63	20,95	66,5	45,6	33,85
<i>Citrony (1 kg)</i>	59,8	134	74,2	25,96	43,8	89,8	46,0	15,73
<i>Pomeranče (1 kg)</i>	44,9	94	49,1	26,47	26,9	34,9	8,0	8,76
<i>Banány (1kg)</i>	44,9	86,53	41,6	33,39	29,9	38,9	9,0	11,12
<i>Hrušky (1 kg)</i>	116	118	2,0	0,85	-	-	-	-
<i>Grapefruit (1 kg)</i>	111	148	37,0	14,29	-	-	-	-
<i>Vodní meloun (1 kg)</i>	64	64	0	0	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 8: Průměrná cena ovoce celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen ovoce v OŘ a ve SP (viz graf č. 8 a tabulka č. 10), měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 52 % (nejmenší hodnota u jablek 46 %, největší u citronů a pomerančů 52 %). Celkem bylo analyzováno 57 vzorků ovoce, z toho 17 ve SP a 40 v OŘ.

Nejdostupnějším ovocem v biokvalitě byly citrony. Nejméně dostupným (ze sledovaných položek) pak byl vodní meloun, viz tabulka č. 10.

Tabulka 10: Průměrná cena bio ovoce (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolut./relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Jablka (1 kg)</i>	123	84	1,46	4/12,1	10/12,3	4	10
<i>Citrony (1 kg)</i>	117,3	77,15	1,52	6/18,2	23/28,4	6	23
<i>Pomeranče (1 kg)</i>	93	61,3	1,52	2/6,1	4/4,9	2	4
<i>Banány (1kg)</i>	-	58,78	-	-	3/3,7	-	3
<i>Hrušky (1 kg)</i>	117	-	-	2/6,1	-	2	-
<i>Grapefruit (1 kg)</i>	129,5	-	-	2/6,1	-	2	-
<i>Vodní meloun (1 kg)</i>	64	-	-	1/3,0	-	1	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek ovoce v OŘ (40) (viz tabulka č. 10) byly 4 položky (10 %) z domácí produkce, 36 položek (90 %) ze zahraniční produkce a 22 položek (55 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Biotrend). Bio banány byly pouze ze zahraniční produkce. U bio pomerančů představovala domácí produkce 25 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 11. Nejmenší VR měly jablka (8,33) v OŘ a ve SP vodní meloun (0). Největší VR měly v OŘ citrony (60) a ve SP jablka (61). Nejmenší VK měly jablka (2,98 %) v OŘ a vodní meloun (0 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měly banány (33,39 %) v OŘ a jablka (18,55 %) ve SP.

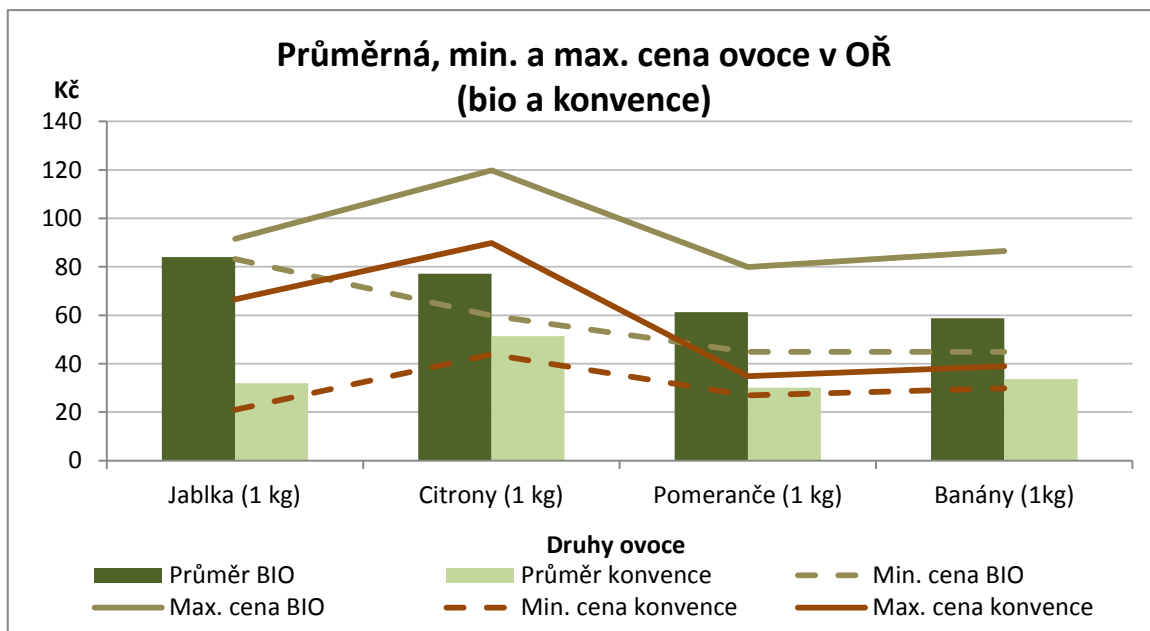
Tabulka 11: Min., max. cena ovoce, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Jablka (1 kg)</i>	92	153	61	18,55	83,17	91,5	8,33	2,98
<i>Citrony (1 kg)</i>	95	134	39	12,38	59,8	119,8	60	19,71
<i>Pomeranče (1 kg)</i>	92	94	2	1,08	44,9	79,87	34,97	23,48
<i>Banány (1kg)</i>	-	-	-	-	44,9	86,53	41,63	33,39
<i>Hrušky (1 kg)</i>	116	118	2	0,85	-	-	-	-
<i>Grapefruit (1 kg)</i>	111	148	37	14,29	-	-	-	-
<i>Vodní meloun (1 kg)</i>	64	64	0	0	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 9: Průměrná, min. a max. cena ovoce v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen ovoce u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovaly citrony (50% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala jablka (163 %), viz graf č. 9 a tabulka č. 12.

Dle tabulky č. 12 měly bio jablka nejmenší VR (8) i VK (2,98 %). Největší VR měly bio citrony (60) a VK měly největší bio banány (33,39 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měly pomeranče nejmenší VR (8) i VK (8,76 %). Největší VR měly citrony (46) a VK měly největší jablka (33,85 %).

Tabulka 12: Průměrná cena ovoce, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
Jablka (1 kg)	84	31,9	8	45,58	2,98	33,85
Citrony (1 kg)	77,15	51,33	60	46	19,71	15,73
Pomeranče (1 kg)	61,3	30,1	34,97	8	23,48	8,76
Banány (1kg)	58,78	33,65	41,63	9	33,39	11,12

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 13 jsou uvedeny min. a max. ceny ovoce (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měly bio citrony (viz tabulka

č. 12). Min. cena (59,8 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Kaufland (Písek). Jednalo se o zahraniční produkci. Max. cena (119,8 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Globus (České Budějovice), jednalo se také o zahraniční produkci, a v OŘ Albert (Pekárenská), opět zahraniční produkce a privátní značka Albert Bio.

Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 13 značí privátní značky, jedná se o OŘ Billa (Naše bio) a Albert (Albert Bio).

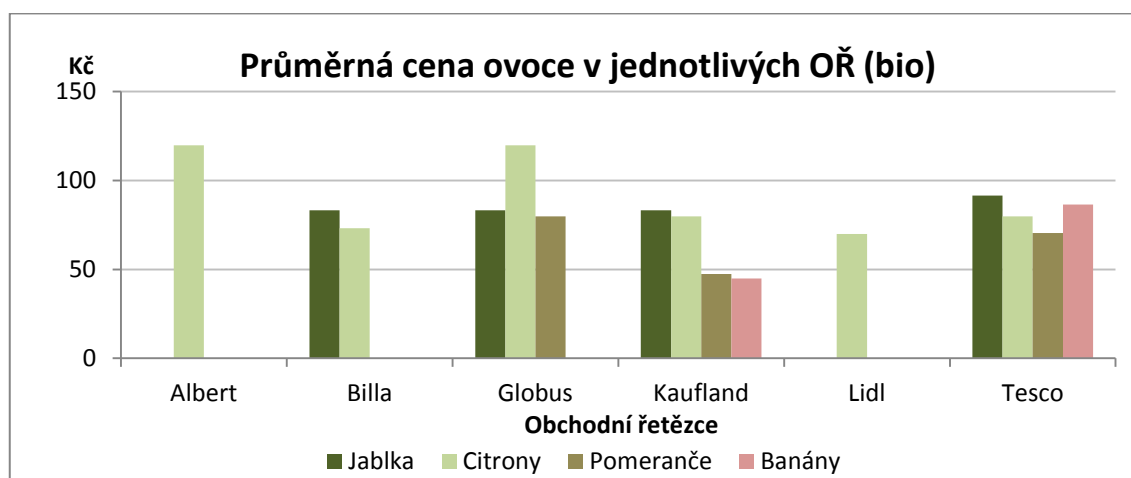
Tabulka 13: Min. a max. cena ovoce v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Jablka (1 kg)</i>	83,17 (<i>Billa, Globus, Kaufland</i>)	21 (<i>Kaufland</i>)	91,5 (<i>Tesco</i>)	66,53 (<i>Billa</i>)
<i>Citrony (1 kg)</i>	59,8 (<i>Kaufland</i>)	43,8(<i>Kaufland</i>)	119,8 (<i>Globus, Albert</i>)	89,8(<i>Kaufland</i>)
<i>Pomeranče (1 kg)</i>	44,9 (<i>Kaufland</i>)	26,9 (<i>Kaufland</i>)	79,87 (<i>Globus</i>)	34,9 (<i>Globus</i>)
<i>Banány (1kg)</i>	44,9 (<i>Kaufland</i>)	29,9 (<i>Kaufland</i>)	86,53(<i>Tesco</i>)	38,9(<i>Kaufland</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio ovoce v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 10 a v tabulce č. 14, nejsou zde uvedeny OŘ Albert hypermarket, COOP, DM, Penny Market a Rossmann, zde nebyl nalezen žádný druh ovoce. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek ovoce nabízel OŘ Kaufland. Nejnižší průměrné ceny bio ovoce jsou v tabulce č. 14 tučně zvýrazněny.

Graf 10: Průměrná cena ovoce v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 14: Průměrné ceny ovoce v jednotlivých OŘ (bio).

	Jablka	Citrony	Pomeranče	Banány
Albert	-	119,80	-	-
Billa	83,17	73,20	-	-
Globus	83,17	119,80	79,87	-
Kaufland	83,17	79,80	47,40	44,90
Lidl	-	69,98	-	-
Tesco	91,50	79,80	70,53	86,53

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

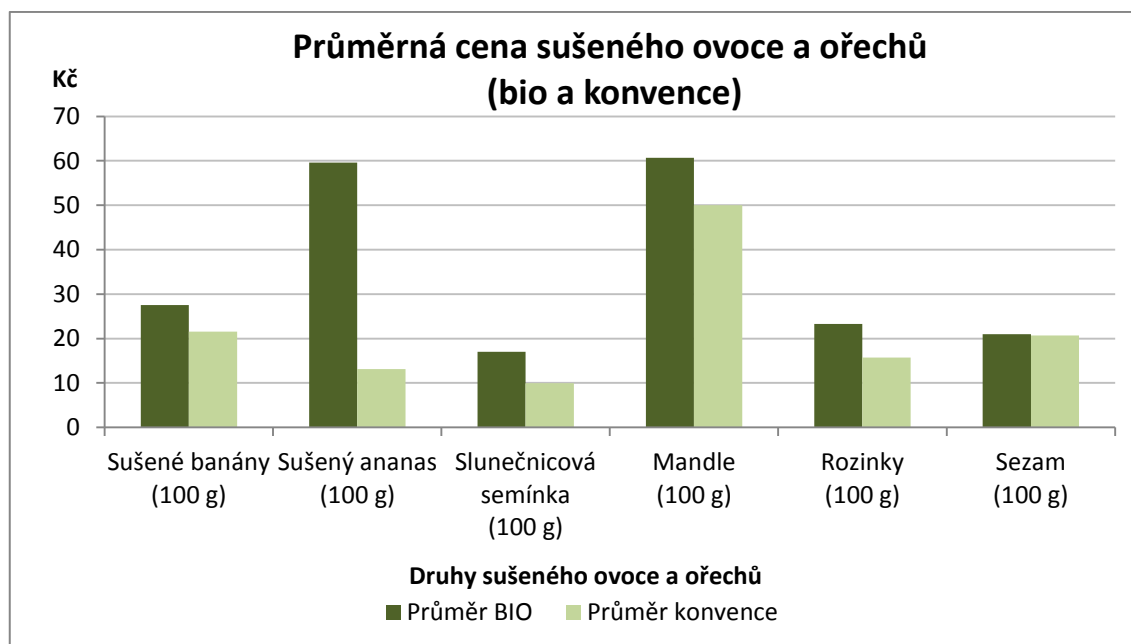
- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 57 vzorků ovoce, z toho 17 ve SP a 40 v OŘ. Nejdostupnějším ovocem v biokvalitě byly citrony. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl vodní meloun.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly citrony a banány (70% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala jablka (200 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** vodní meloun měl nejmenší VR (0) i nejmenší VK (0 %), oproti tomu citrony měly největší VR (74,2) a největší VK měly banány (33,39 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen ovoce v OŘ a ve SP, měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 52 % (nejmenší hodnota u jablek 46 %, největší u citronů a pomerančů 52 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek ovoce v OŘ (40) byly 4 položky (10 %) z domácí produkce, 36 položek (90 %) ze zahraniční produkce a 22 položek (55 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Biotrend).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měly bio citrony (60). Min. cena (59,8 Kč/kg) byla nalezena v OŘ Kaufland (Písek). Jednalo se o zahraniční produkci. Max. cena (119,8 Kč/kg) byla nalezena v OŘ Globus (České Budějovice), jednalo se také o zahraniční produkci, a v OŘ Albert (Pekárenská), opět zahraniční produkce a privátní značka Albert Bio.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek ovoce nabízel Kaufland a nabízel také nejnižší ceny za jablka, pomeranče a banány.

4.4 Sušené ovoce a ořechy

Do skupiny sušené ovoce a ořechy byly zařazeny sušené banány (100 g), sušený ananas (100 g), rozinky (100 g), slunečnicová semínka (100 g), a mandle (100 g). Sezam byl sledován pouze ve SP.

A) Bio a konvence

Graf 11: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

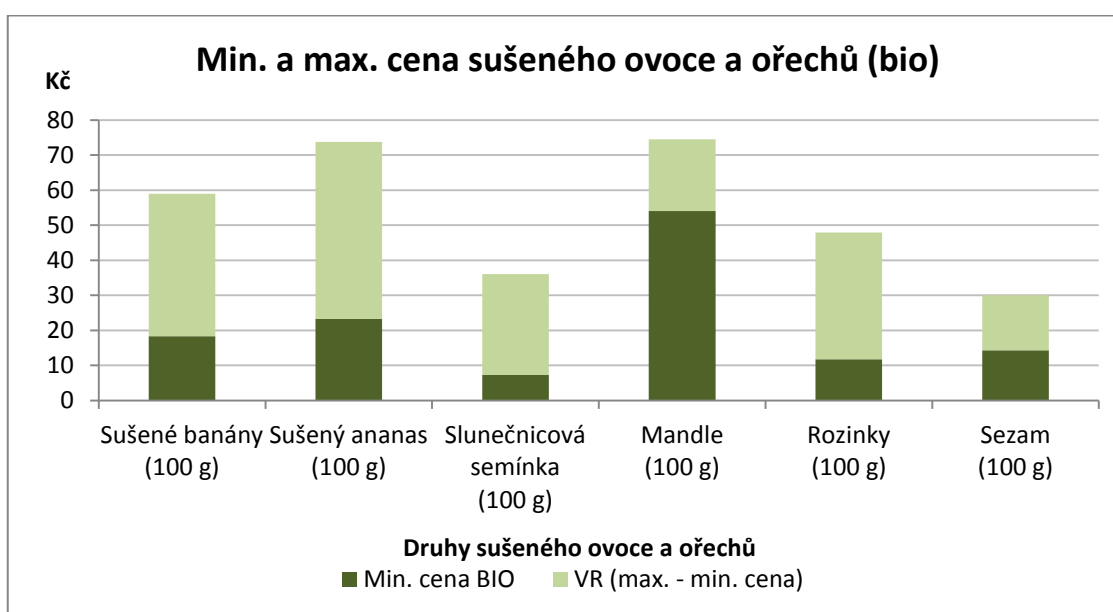
Na grafu č. 11 a tabulce č. 15 je znázorněna celková průměrná cena sušeného ovoce a ořechů (bio a konvence). Podle grafu č. 11 je bio sušené ovoce a ořechy dražší než konvenční varianta. Nejmenší rozdíl v ceně vykazoval sezam (1% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal sušený ananas (350 %). Z těchto druhů sušeného ovoce a ořechů zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio mandle (60,71 Kč/ 100 g) a nejméně za bio slunečnicová semínka (17,02 Kč/ 100 g), viz tabulka č. 15.

Tabulka 15: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Sušené banány (100 g)</i>	27,54	21,54	1,3	3
<i>Sušený ananas (100 g)</i>	59,61	13,16	4,5	6
<i>Slunečnicová semínka (100 g)</i>	17,02	9,96	1,7	5
<i>Mandle (100 g)</i>	60,71	50,05	1,2	2
<i>Rozinky (100 g)</i>	23,25	15,74	1,5	4
<i>Sezam (100 g)</i>	20,97	20,67	1,01	1

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 12: Min. a max. cena sušeného ovoce a ořechů (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 12 a tabulky č. 16 měl bio sezam nejmenší VR (15,72), oproti tomu bio sušený ananas měl VR největší (50,53). V tabulce č. 16 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měly bio mandle (8,4 %) a největší VK měly bio rozinky (40,1 %). U konvenční alternativy měl sušený ananas, jak nejmenší VR (0), tak i VK (0 %). Největší VR měly sušené banány a to 56,44 i největší VK (79,6 %).

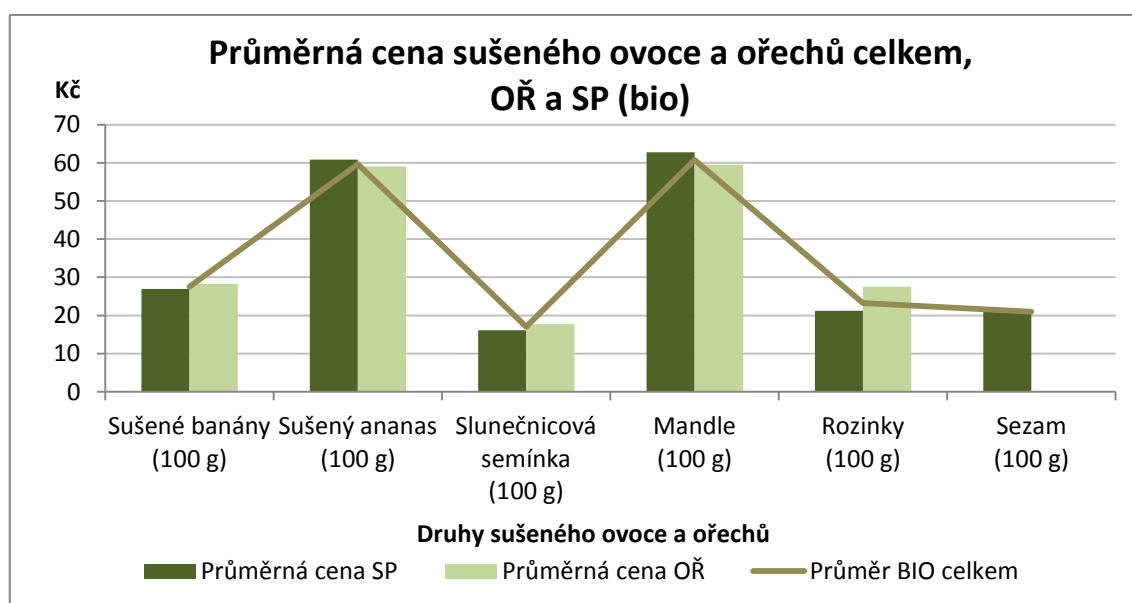
Tabulka 16: Min., max. cena sušeného ovoce a ořechů, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena konvence	Max. cena konvence	VR	VK (%)
<i>Sušené banány (100 g)</i>	18,33	59	40,67	36,2	9,56	66	56,44	79,6
<i>Sušený ananas (100 g)</i>	23,27	73,8	50,53	27,8	13,16	13,16	0	0
<i>Slunečnicová semínka (100 g)</i>	7,31	36	28,69	27,3	6,95	18,9	11,95	28,9
<i>Mandle (100 g)</i>	54	74,5	20,5	8,4	42	57	15	7,6
<i>Rozinky (100 g)</i>	11,75	47,92	36,17	40,1	7,38	29,2	21,82	37,4
<i>Sezam (100 g)</i>	14,28	30	15,72	15,6	17,5	24	6,5	10,3

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 13: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen sušeného ovoce a ořechů v OŘ a ve SP (viz graf č. 13 a tabulka č. 17), měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou sušeného ananasu a mandlí). Cenový rozdíl byl max. 23 % (nejmenší hodnota u sušeného ananasu 3 %, největší u rozinek 23 %). Celkem bylo analyzováno 166 vzorků sušeného ovoce a ořechů, z toho 94 ve SP a 72 v OŘ.

Nejdostupnějším sušeným ovocem a ořechem v biokvalitě byly slunečnicová semínka. Nejméně dostupným (ze sledovaných položek) pak byl sušený ananas, viz tabulka č. 17.

Tabulka 17: Průměrná cena bio sušeného ovoce a ořechů (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Sušené banány (100 g)</i>	26,94	28,3	0,95	11/ 33,3	11/ 13,6	14	11
<i>Sušený ananas (100 g)</i>	60,85	59,08	1,03	3/ 9,1	7/ 8,6	3	7
<i>Slunečnicová semínka (100 g)</i>	16,13	17,74	0,91	14/ 42,4	28/ 34,6	20	29
<i>Mandle (100 g)</i>	62,77	59,44	1,06	6/ 18,2	12/ 14,8	8	13
<i>Rozinky (100 g)</i>	21,25	27,54	0,77	8/ 24,2	12/ 14,8	28	12
<i>Sezam (100 g)</i>	20,97	-	-	19/ 57,6	-	21	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek sušeného ovoce a ořechů v OŘ (72) (viz tabulka č. 17) bylo 9 položek (12,5 %) z domácí produkce, 63 položek (87,5 %) ze zahraniční produkce a 19 položek (26,39 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio a Tesco Organic). bio mandle a sušené banány byly pouze ze zahraniční produkce. U bio slunečnicových semínek představovala domácí produkce 24,14 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č.18. Nejmenší VR měly mandle (9,2) v OŘ a ve SP sezam (15,72). Největší VR měl v OŘ sušený ananas (50,53) a ve SP sušené banány (44,97). Nejmenší VK měly mandle (6,49 %) v OŘ i ve SP (9,67 %). Oproti tomu největší VK měly rozinky (49,58 %) v OŘ a sušené banány (43,1 %) ve SP.

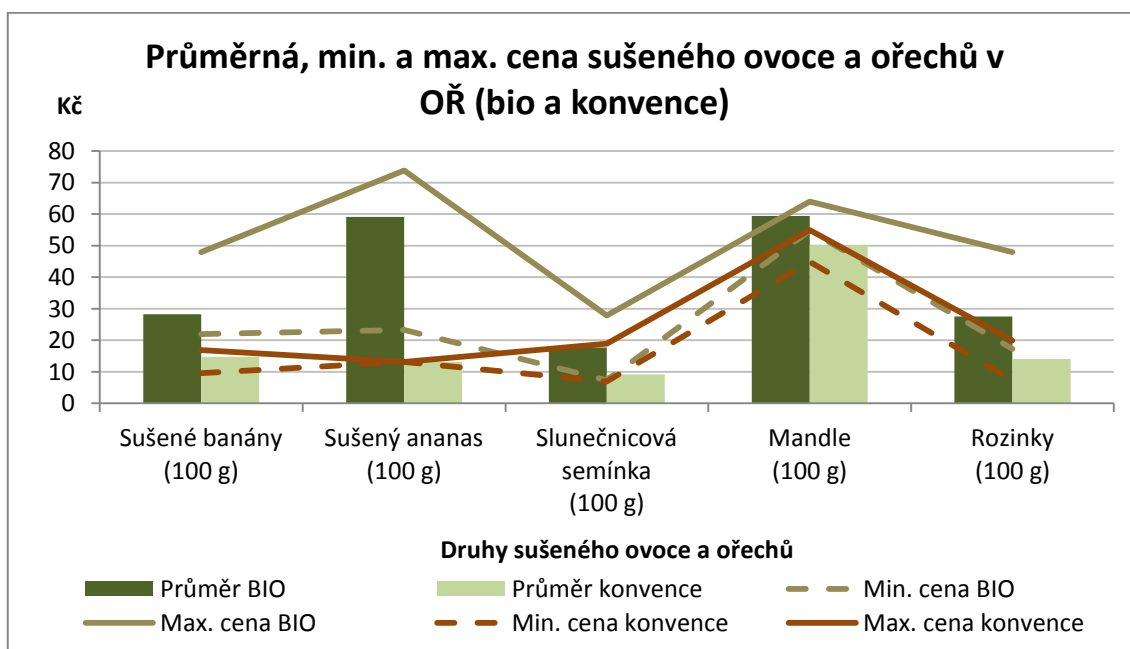
Tabulka 18: Min., max. cena sušeného ovoce a ořechů, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Sušené banány (100 g)</i>	18,33	63,3	44,97	43,1	21,93	47,92	25,99	25,82
<i>Sušený ananas (100 g)</i>	48	71,25	23,25	15,9	23,27	73,8	50,53	31,73
<i>Slunečnicová semínka (100 g)</i>	8,33	36	27,67	33,3	7,31	27,9	20,59	22,55
<i>Mandle (100 g)</i>	54	74,5	20,5	9,67	54,75	63,95	9,2	6,49
<i>Rozinky (100 g)</i>	11,75	33	21,25	25,01	17,28	47,92	30,64	49,58
<i>Sezam (100 g)</i>	14,28	30	15,72	15,6	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 14: Průměrná, min. a max. cena sušeného ovoce a ořechů v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen sušeného ovoce a ořechů u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovaly mandle (18% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal sušený ananas (349 %), viz graf č. 14 a tabulka č. 19.

Dle tabulky č. 19 měly bio mandle nejmenší VR (9,2) i VK (6,49 %). Největší VR měl bio sušený ananas (50,53) a VK měly největší bio rozinky (49,58 %). Oproti

tomu u konvenční alternativy měl sušený ananas nejmenší VR (0) i VK (0 %). Největší VR měly rozinky (12,57) i VK (33,54 %).

Tabulka 19: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Sušené banány (100 g)</i>	28,3	14,76	25,99	7,34	25,82	20,46
<i>Sušený ananas (100 g)</i>	59,08	13,16	50,53	0	31,73	0
<i>Slunečnicová semínka (100 g)</i>	17,74	9,23	20,59	11,95	22,55	31,02
<i>Mandle (100 g)</i>	59,44	50,23	9,2	10,05	6,49	5,58
<i>Rozinky (100 g)</i>	27,54	14,04	30,64	12,57	49,58	33,54

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 20 jsou uvedeny min. a max. ceny sušeného ovoce a ořechů (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měl bio sušený ananas (viz tabulka č. 19). Min. cena (23,27 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek). Jednalo se o značku Alnatura a zahraniční produkci. Max. cena (73,8 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ Tesco (Tábor), jednalo se o zahraniční produkci a privátní značku Tesco Organic.

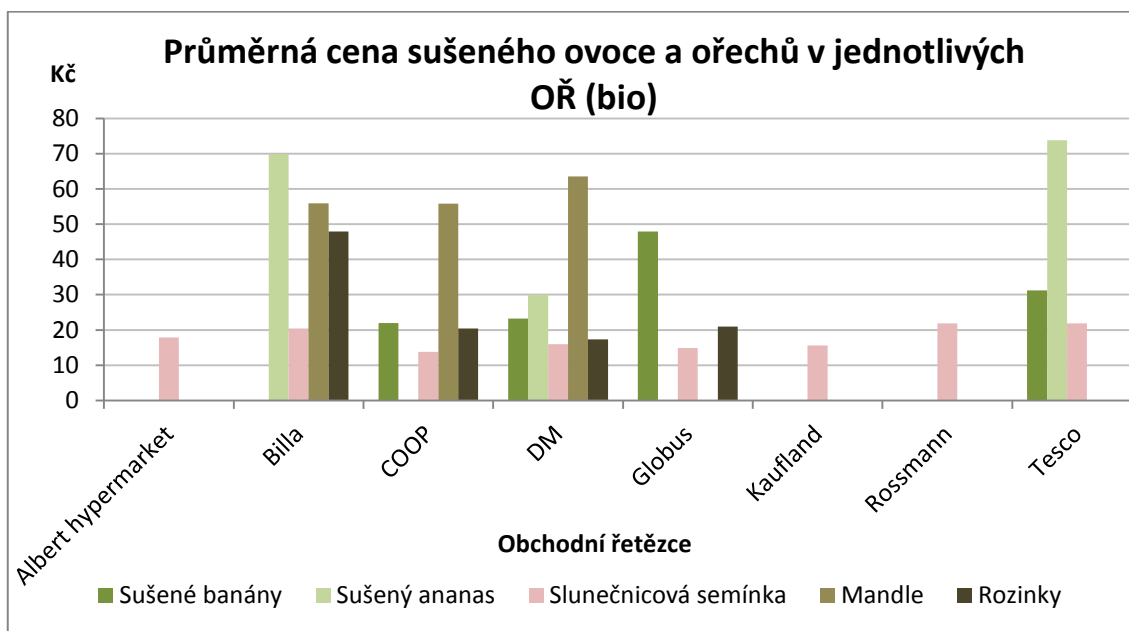
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 20 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio), Tesco (Tesco Organic) a Kaufland (K- Classic).

Tabulka 20: Min. a max. cena sušeného ovoce a ořechů v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Sušené banány (100 g)</i>	21,93 <i>(COOP)</i>	9,56 <i>(Globus)</i>	47,92 <i>(Globus)</i>	16,9 <i>(COOP)</i>
<i>Sušený ananas (100 g)</i>	23,27 <i>(DM)</i>	13,16 <i>(Tesco)</i>	73,8 <i>(Tesco)</i>	13,16 <i>(Tesco)</i>
<i>Slunečnicová semínka (100 g)</i>	7,31 <i>(Kaufland)</i>	6,95 <i>(Kaufland)</i>	27,9 <i>(Billa)</i>	18,9 <i>(Kaufland)</i>
<i>Mandle (100 g)</i>	54,75 <i>(COOP)</i>	44,9 <i>(COOP)</i>	63,95 <i>(DM)</i>	54,95 <i>(Billa)</i>
<i>Rozinky (100 g)</i>	17,28 <i>(DM)</i>	7,38 <i>(Globus)</i>	47,92 <i>(Billa)</i>	19,95 <i>(Billa)</i>

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 15: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio sušeného ovoce a ořechů v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 15 a v tabulce č. 21, nejsou zde uvedeny OŘ Albert, Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh sušeného ovoce a ořechů. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek sušeného ovoce a ořechů nabízel DM. Nejnižší průměrné ceny bio sušeného ovoce a ořechů jsou v tabulce č. 21 tučně zvýrazněny.

Tabulka 21: Průměrné ceny sušeného ovoce a ořechů v jednotlivých OŘ (bio).

	Sušené banány	Sušený ananas	Slunečnicová semínka	Mandle	Rozinky
Albert hypermarket	-	-	17,90	-	-
Billa	-	69,90	20,46	55,92	47,92
COOP	21,93	-	13,83	55,83	20,45
DM	23,27	30,08	15,96	63,58	17,35
Globus	47,92	-	14,88	-	20,93
Kaufland	-	-	15,60	-	-
Rossmann	-	-	21,90	-	-
Tesco	31,27	73,80	21,90	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

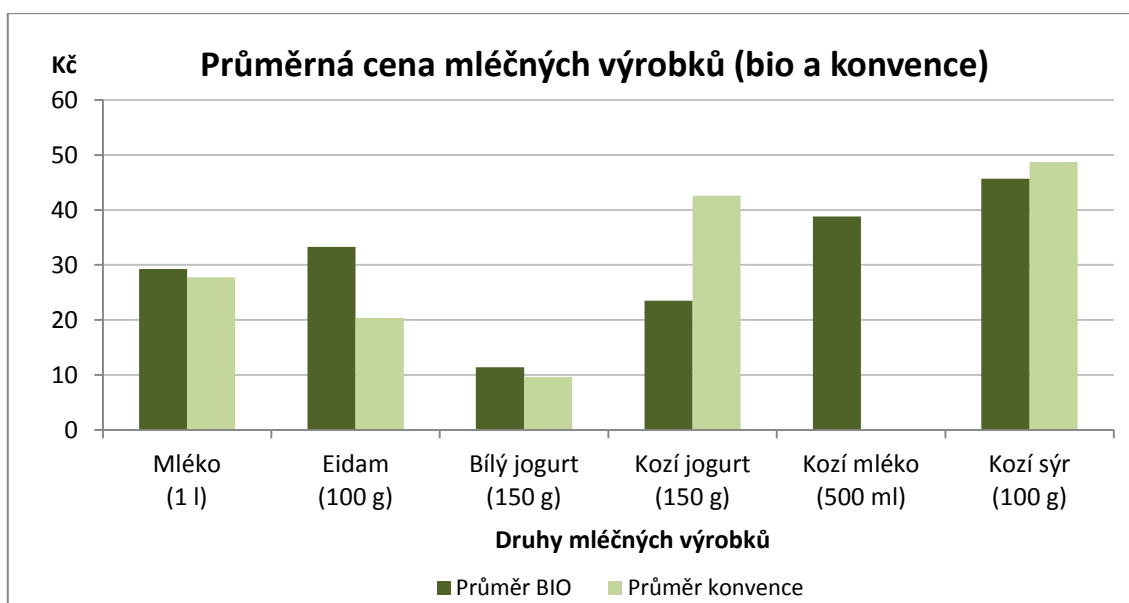
- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 166 vzorků sušeného ovoce a ořechů, z toho 94 ve SP a 72 v OŘ. Nejdostupnějším sušeným ovocem a ořechem v biokvalitě byly slunečnicová semínka. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl sušený ananas.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazoval sezam (1% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal sušený ananas (350 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** sezam měl nejmenší VR (15,72) a nejmenší VK mandle (8,4 %), oproti tomu sušený ananas měl největší VR (50,53) a největší VK měly rozinky (40,1 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen sušeného ovoce a ořechů v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou sušeného ananasu a mandlí). Cenový rozdíl byl max. 23 % (nejmenší hodnota u sušeného ananasu 3 %, největší u rozinek 23 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek sušeného ovoce a ořechů v OŘ (72) bylo 9 položek (12,5 %) z domácí produkce, 63 položek (87,5 %) ze zahraniční produkce a 19 položek (26,39 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měl bio sušený ananas (50,53). Min. cena (23,27 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek). Jednalo se o značku Alnatura a zahraniční produkci. Max. cena (73,8 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ Tesco (Tábor), jednalo se o zahraniční produkci a privátní značku Tesco Organic).
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek sušeného ovoce a ořechů nabízel OŘ DM. Nejnižší ceny sušených banánů, slunečnicových semínek a mandlí nabízel COOP, oproti tomu sušený ananas a rozinky byly nejlevnější v drogerii DM.

4.5 Mléčné výrobky

Do skupiny mléčné výrobky bylo zařazeno mléko (1 litr, plnotučné, min. 3,5 % tuku), bílý jogurt (150 g, obsah tuku min. 3,2 %), eidam (plátky, 30 %, 100 g), kozí jogurt (bílý, 150 g, z kozího mléka). Ve SP nebyl sledován eidam, ale kozí sýr a kozí mléko.

A) Bio a konvence

Graf 16: Průměrná cena mléčných výrobků (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

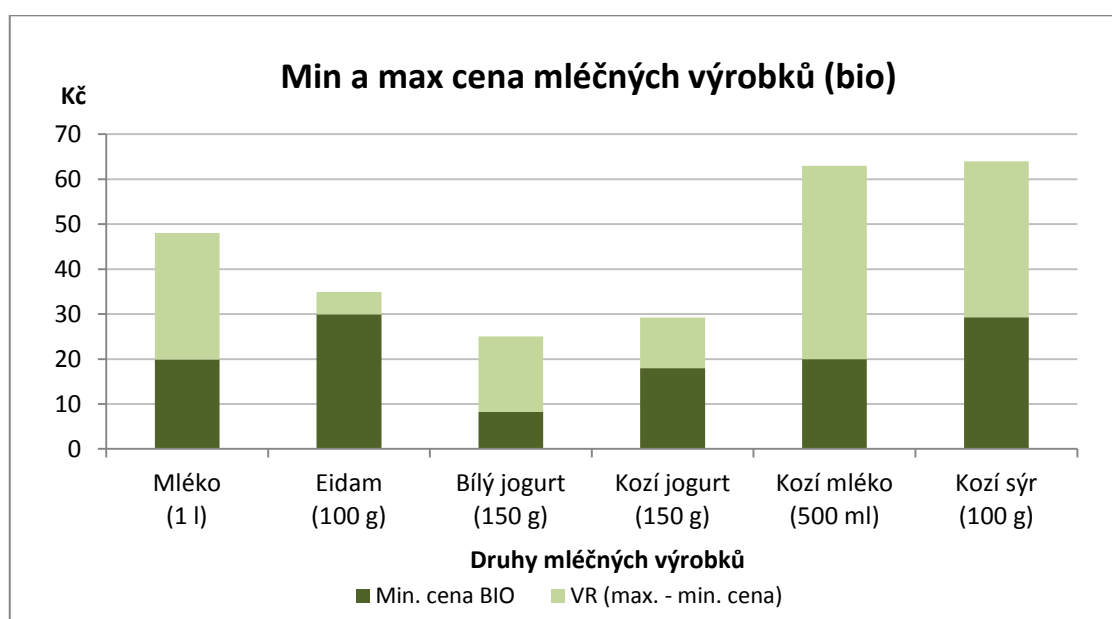
Na grafu č. 16 a v tabulce č. 22 je znázorněna celková průměrná cena mléčných výrobků (bio a konvence). Podle grafu č. 16 jsou bio mléčné výrobky dražší než jejich konvenční alternativy (vyjma kozího jogurtu a kozího sýra). Nejmenší rozdíl v ceně vykazovalo mléko a kozí sýr (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal eidam (60 %). Z těchto druhů mléčných výrobků zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio kozí sýr (45,66 Kč/ 100 g) a nejméně za bio bílý jogurt (11,43 Kč/ 100 g), viz tabulka č. 22.

Tabulka 22: Průměrná cena mléčných výrobků (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Mléko (1 l)</i>	29,24	27,75	1,1	3
<i>Eidam (100 g)</i>	33,30	20,36	1,6	5
<i>Bílý jogurt (150 g)</i>	11,43	9,67	1,2	4
<i>Kozí jogurt (150 g)</i>	23,50	42,59	0,6	1
<i>Kozí mléko (500 ml)</i>	38,81	-	-	-
<i>Kozí sýr (100 g)</i>	45,66	48,70	0,9	2

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 17: Min. a max. cena mléčných výrobků (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 17 a tabulky č. 23 měl bio eidam nejmenší VR (5), oproti tomu bio kozí mléko mělo VR největší (43). V tabulce č. 23 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měl opět bio eidam (4,8 %) a největší VK mělo bio kozí mléko (32,2 %). U konvenční alternativy měl kozí sýr, jak nejmenší VR (0), tak i VK (0 %). Bílý jogurt měl největší VR (23,8) i VK (35,8 %).

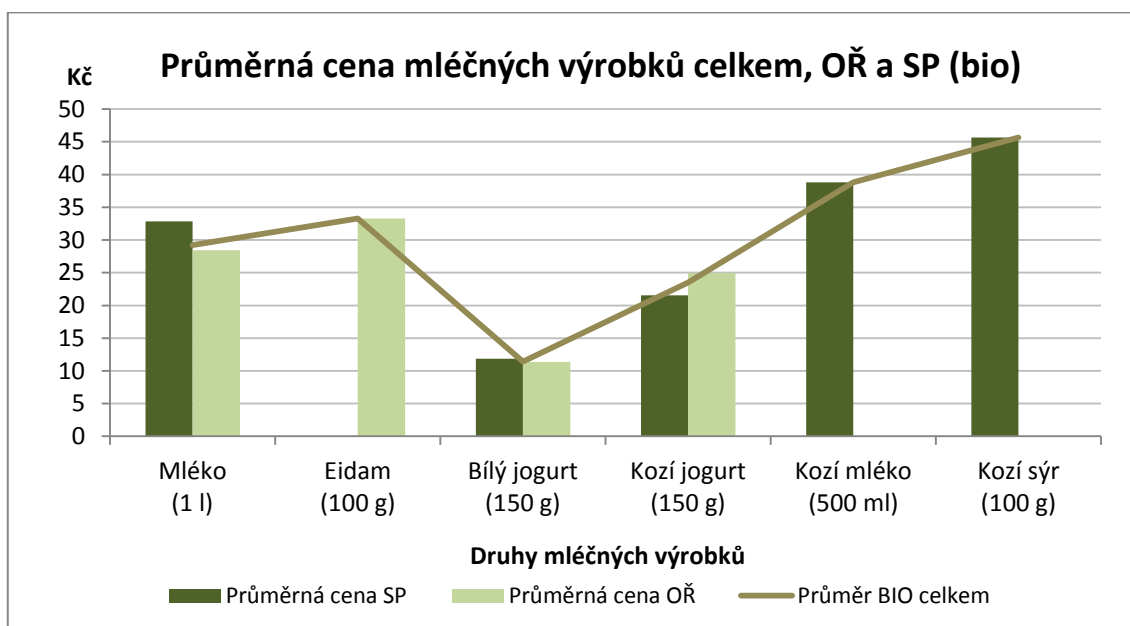
Tabulka 23: Min., max. cena mléčných výrobků, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena konvence	Max. cena konvence	VR	VK (%)
<i>Mléko (1 l)</i>	19,9	48	28,1	19,6	17,9	35,9	18	19
<i>Eidam (100 g)</i>	29,9	34,9	5	4,8	12,9	29,9	17	22
<i>Bílý jogurt (150 g)</i>	8,23	25	16,77	23,4	4,5	28,3	23,8	35,8
<i>Kozí jogurt (150 g)</i>	18	29,25	11,25	13,2	41,3	43,9	2,6	3,1
<i>Kozí mléko (500 ml)</i>	20	63	43	32,2	-	-	-	-
<i>Kozí sýr (100 g)</i>	29,3	64	34,7	18,3	48,7	48,7	0	0

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 18: Průměrná cena mléčných výrobků celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen mléčných výrobků v OŘ a ve SP (viz graf č. 18 a tabulka č. 24), měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou kozího jogurtu). Cenový rozdíl byl max. 15 % (nejmenší hodnota u bílého jogurtu 4 %, největší u mléka 15 %). Celkem bylo analyzováno 172 vzorků mléčných výrobků, z toho 50 ve SP a 122 v OŘ.

Nejdostupnějším mléčným výrobkem v biokvalitě byl bílý jogurt. Nejméně dostupným (ze sledovaných položek) pak byl kozí jogurt, viz tabulka č. 24.

Tabulka 24: Průměrná cena bio mléčných výrobků (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Mléko (1 l)</i>	32,83	28,43	1,15	9/ 27,3	29/ 35,8	9	40
<i>Eidam (100 g)</i>	-	33,3	-	-	15/ 18,5	-	15
<i>Bílý jogurt (150 g)</i>	11,86	11,37	1,04	7/ 21,2	37/ 45,7	9	59
<i>Kozí jogurt (150 g)</i>	21,54	24,98	0,86	6/ 18,2	8/ 9,9	6	8
<i>Kozí mléko (500 ml)</i>	38,81	-	-	7/ 21,2	-	8	-
<i>Kozí sýr (100 g)</i>	45,66	-	-	17/ 51,5	-	18	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek mléčných výrobků v OŘ (122) (viz tabulka č. 24) bylo 89 položek (72,95 %) z domácí produkce, 33 položek (27,05 %) ze zahraniční produkce a 31 položek (25,41 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Albert Bio, Naše bio a Biotrend). bio eidam a kozí jogurt byly pouze z domácí produkce. U bio mléka představovala zahraniční produkce 42,5 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 25. Nejmenší VR měl kozí jogurt (3,6) v OŘ i ve SP (11,25). Největší VR mělo v OŘ mléko (26,63) a ve SP kozí mléko (43). Nejmenší VK měl kozí jogurt (3,88 %) v OŘ i ve SP (17,71 %). Oproti tomu největší VK mělo mléko (17,9 %) v OŘ a bílý jogurt (44,64 %) ve SP.

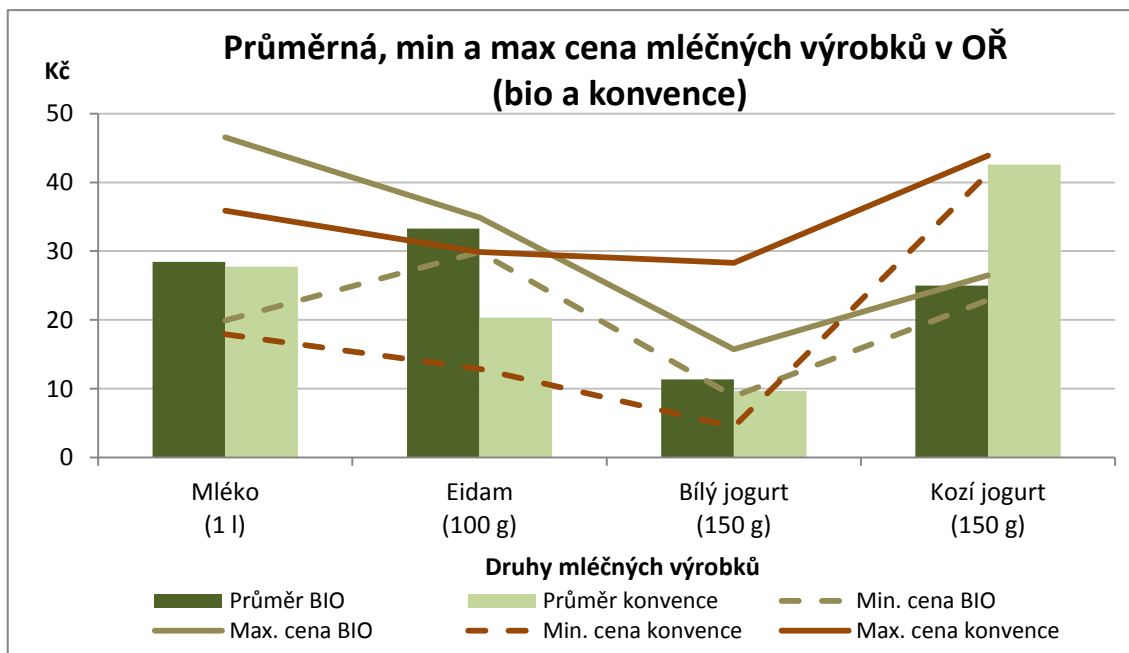
Tabulka 25: Min., max. cena mléčných výrobků, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Mléko (1 l)</i>	25	48	23	20,9	19,9	46,53	26,63	17,9
<i>Eidam (100 g)</i>	-	-	-	-	29,9	34,9	5	4,75
<i>Bílý jogurt (150 g)</i>	8,23	25	16,77	44,64	8,9	15,75	6,85	17,45
<i>Kozí jogurt (150 g)</i>	18	29,25	11,25	17,71	22,9	26,5	3,6	3,88
<i>Kozí mléko (500 ml)</i>	20	63	43	32,17	-	-	-	-
<i>Kozí sýr (100 g)</i>	29,3	64	34,7	18,26	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 19: Průměrná, min. a max. cena mléčných výrobků v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen mléčných výrobků u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovalo mléko (3% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal eidam (64 %), viz graf č. 19 a tabulka č. 26.

Dle tabulky č. 26 měl bio kozí jogurt nejmenší VR (3,6) i VK (3,88 %). Bio mléko mělo největší VR (26,63) i VK (17,9 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měl kozí jogurt nejmenší VR (2,62) i VK (3,1 %). Největší VR měl bílý jogurt (23,82) a největší VK měl také bílý jogurt (35,81 %).

Tabulka 26: Průměrná cena mléčných výrobků, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Mléko (1 l)</i>	28,43	27,73	26,63	18	17,9	19,11
<i>Eidam (100 g)</i>	33,3	20,36	5	17	4,75	22,05
<i>Bílý jogurt (150 g)</i>	11,37	9,67	6,85	23,82	17,45	35,81
<i>Kozí jogurt (150 g)</i>	24,98	42,59	3,6	2,62	3,88	3,1

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 27 jsou uvedeny min. a max. ceny mléčných výrobků (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí mělo bio mléko (viz tabulka č. 26). Min. cena (19,9 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Albert (Vodňany, Jindřichův Hradec, Tábor a České Budějovice Pekárenská) a v OŘ Albert hypermarket (Písek, Tábor a České Budějovice Strakonická). Jednalo se zde o privátní značku (Albert Bio) a o zahraniční produkci. Max. cena (46,53 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Globus (České Budějovice), jednalo se o domácí produkci.

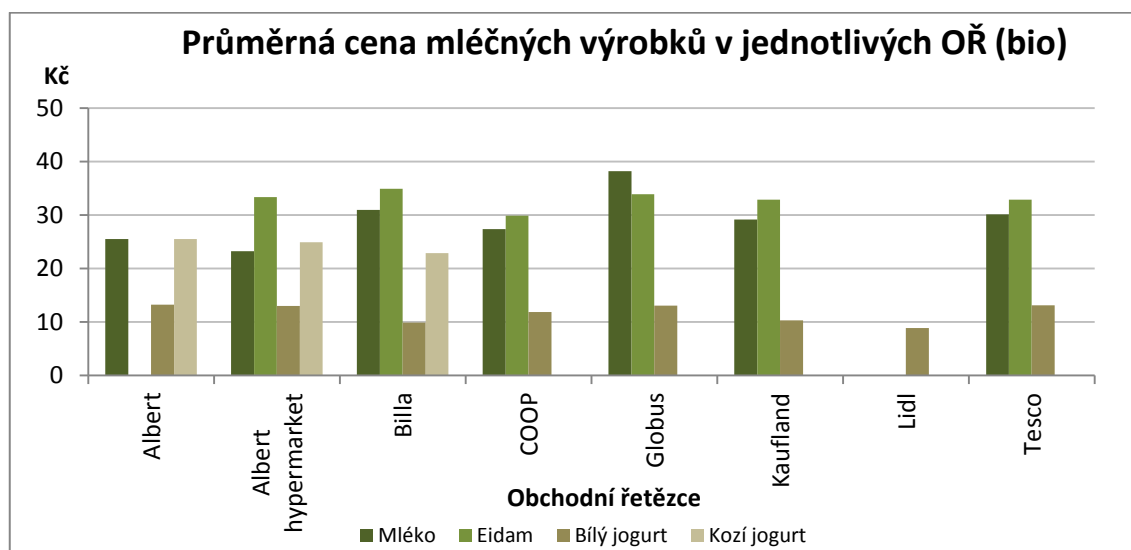
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 27 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio, Clever), OŘ Kaufland (K-Classic) a OŘ Albert a Albert hypermarket (Albert Bio).

Tabulka 27: Min. a max. cena mléčných výrobků v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Mléko (1 l)</i>	19,9 (<i>Albert, Albert hyper.</i>)	17,9 (<i>Kaufland</i>)	46,53 (<i>Globus</i>)	35,9 (<i>Globus</i>)
<i>Eidam (100 g)</i>	29,9 (<i>COOP</i>)	12,9 (<i>Billa, Tesco</i>)	34,9 (<i>Billa</i>)	29,9 (<i>Albert hyper.</i>)
<i>Bílý jogurt (150 g)</i>	8,9 (<i>Lidl, Kaufland</i>)	4,47 (<i>Kaufland</i>)	15,75 (<i>COOP</i>)	28,29 (<i>COOP</i>)
<i>Kozí jogurt (150 g)</i>	22,9 (<i>Billa</i>)	41,28 (<i>Albert hyper.</i>)	26,5 (<i>Albert</i>)	43,9 (<i>Tesco</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 20: Průměrná cena mléčných výrobků v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio mléčných výrobků v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 20 a v tabulce č. 28, nejsou zde uvedeny OŘ DM, Penny Market a Rossmann, zde nebyly nalezen žádné druhy mléčných výrobků. Největší počet sledovaných položek mléčných výrobků nabízel OŘ Albert hypermarket a Billa. Nejnižší průměrné ceny bio mléčných výrobků jsou v tabulce č. 28 tučně zvýrazněny.

Tabulka 28: Průměrné ceny mléčných výrobků v jednotlivých OŘ (bio).

	Mléko	Eidam	Bílý jogurt	Kozí jogurt
Albert	25,53	-	13,24	25,55
Albert hypermarket	23,23	33,40	13,03	24,90
Billa	30,97	34,90	9,90	22,90
COOP	27,40	29,90	11,89	-
Globus	38,22	33,90	13,08	-
Kaufland	29,19	32,90	10,30	-
Lidl	-	-	8,90	-
Tesco	30,15	32,90	13,13	-

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 172 vzorků mléčných výrobků, z toho 50 ve SP a 122 v OŘ. Nejdostupnějším mléčným výrobkem v biokvalitě byl bílý jogurt. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl kozí jogurt.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly mléko a kozí sýr (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal eidam (60 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** eidam měl nejmenší VR (5) i nejmenší VK (4,8 %), oproti tomu kozí mléko mělo největší VR (43) i VK (32,2 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen mléčných výrobků v OŘ a ve SP, měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou kozího jogurtu). Cenový rozdíl byl max. 15 % (nejmenší hodnota u bílého jogurtu 4 %, největší u mléka 15 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek mléčných výrobků v OŘ (122) bylo 89 položek (72,95 %) z domácí produkce, 33 položek (27,05 %) ze zahraniční produkce a 31 položek (25,41 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Albert Bio, Naše bio a Biotrend).

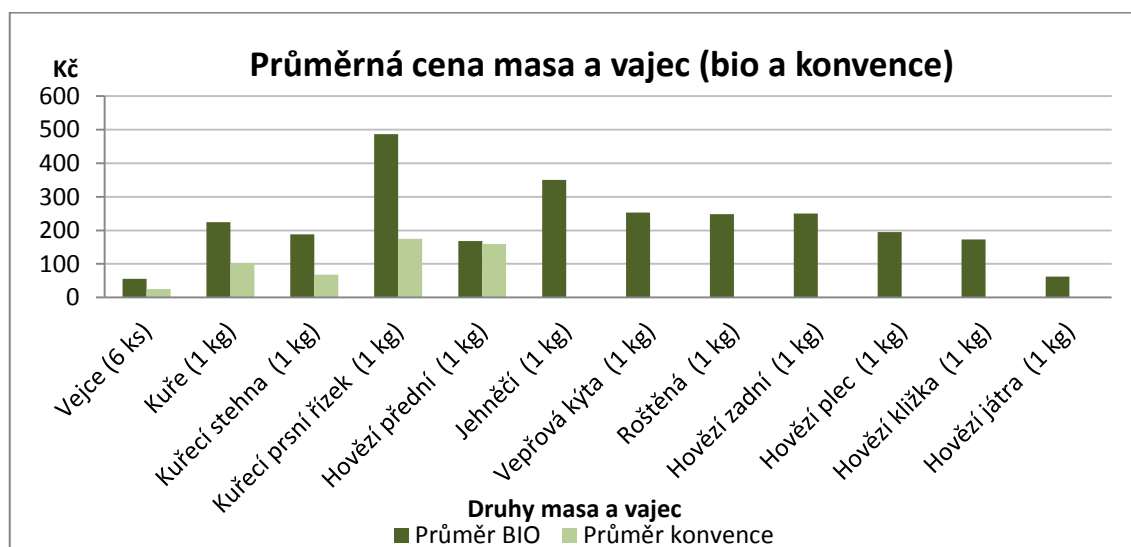
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí mělo bio mléko (26,63). Min. cena (19,9 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Albert (Vodňany, Jindřichův Hradec, Tábor a České Budějovice Pekárenská) a v OŘ Albert hypermarket (Písek, Tábor a České Budějovice Strakonická). Jednalo se zde o privátní značku (Albert Bio) a o zahraniční produkci. Max. cena (46,53 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Globus (České Budějovice), jednalo se o domácí produkci.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** největší počet sledovaných položek mléčných výrobků nabízel Albert hypermarket a Billa. Nejlevnější mléko nabízel OŘ Albert hypermarket, nejlevnější eidam byl nalezen v OŘ COOP, OŘ Lidl nabízel nejlevnější bílý jogurt a OŘ Billa nejlevnější kozí jogurt.

4.6 Čerstvé maso a vejce

Do skupiny čerstvé maso a vejce bylo zařazeno hovězí zadní bez kosti (chlazené, 1 kg), kuře (chlazené, 1 kg) a vejce (třída A, hmotnostní skupina M, 6 ks). Našly se ale i jiné druhy jako kuřecí stehna, kuřecí prsní řízek a hovězí přední (1 kg). Zvolené hovězí zadní nebylo nalezené v žádném OŘ. Ve SP byly nalezeny i další druhy jako je jehněčí, vepřová kýta, roštěná, hovězí zadní, hovězí plec, hovězí kliška a hovězí játra.

A) Bio a konvence

Graf 21: Průměrná cena masa a vajec (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Na grafu č. 21 a v tabulce č. 29 je znázorněna celková průměrná cena masa a vajec (bio a konvence). Podle grafu č. 21 je bio maso a vejce dražší než jejich

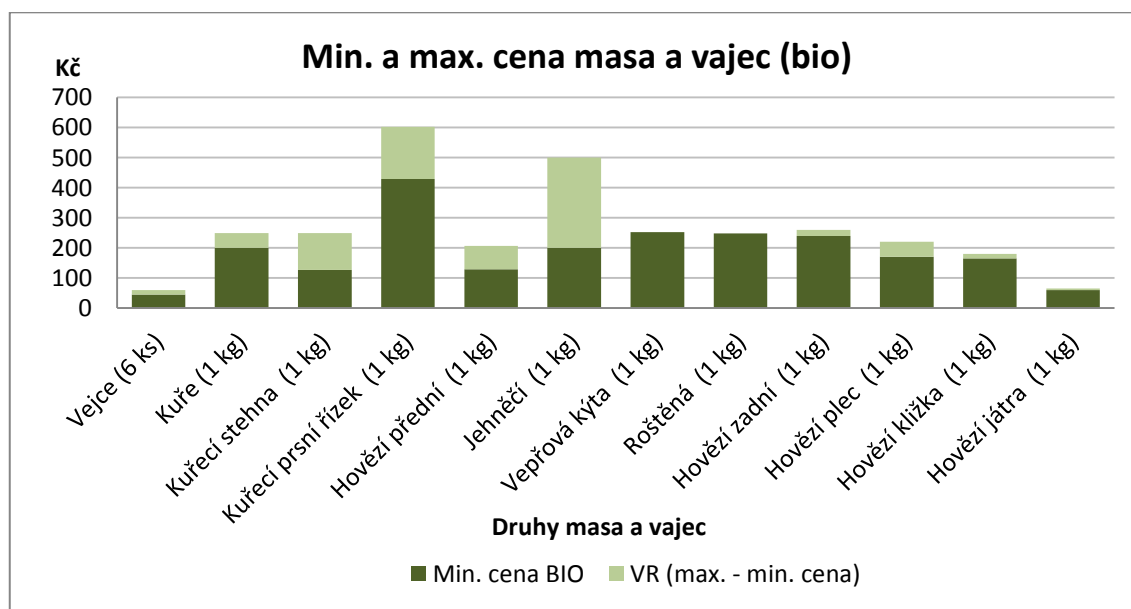
konvenční alternativa. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovalo hovězí přední (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazaly kuřecí stehna a kuřecí prsní řízek (180 %). Z těchto druhů masa a vajec zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio kuřecí prsní řízek (486,9 Kč/ kg) a nejméně za bio vejce (55,24 Kč/ 6 ks), viz tabulka č. 29.

Tabulka 29: Průměrná cena masa a vajec (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Vejce (6 ks)</i>	55,24	25,05	2,2	2
<i>Kuře (1 kg)</i>	224,28	102,57	2,2	2
<i>Kuřecí stehna (1 kg)</i>	188,00	67,9	2,8	3
<i>Kuřecí prsní řízek (1 kg)</i>	486,9	174,95	2,8	3
<i>Hovězí přední (1 kg)</i>	168	160	1,1	1
<i>Jehněčí (1 kg)</i>	350	-	-	-
<i>Vepřová kýta (1 kg)</i>	252,8	-	-	-
<i>Roštěná (1 kg)</i>	248	-	-	-
<i>Hovězí zadní (1 kg)</i>	250	-	-	-
<i>Hovězí plec (1 kg)</i>	195	-	-	-
<i>Hovězí klížka (1 kg)</i>	172,5	-	-	-
<i>Hovězí játra (1 kg)</i>	62,5	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 22: Min. a max. cena masa a vajec (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 22 a tabulky č. 30 měly bio roštěná a vepřová kýta nejmenší VR (0), oproti tomu bio jehněčí mělo VR největší (300). V tabulce č. 30 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měly opět bio roštěná a vepřová kýta (0 %) a největší VK mělo bio jehněčí (42,86 %). U konvenční alternativy měly kuřecí stehna a hovězí přední, jak nejmenší VR (0), tak i VK (0 %). Vejce měly největší VR (33,5) i VK (29,08 %).

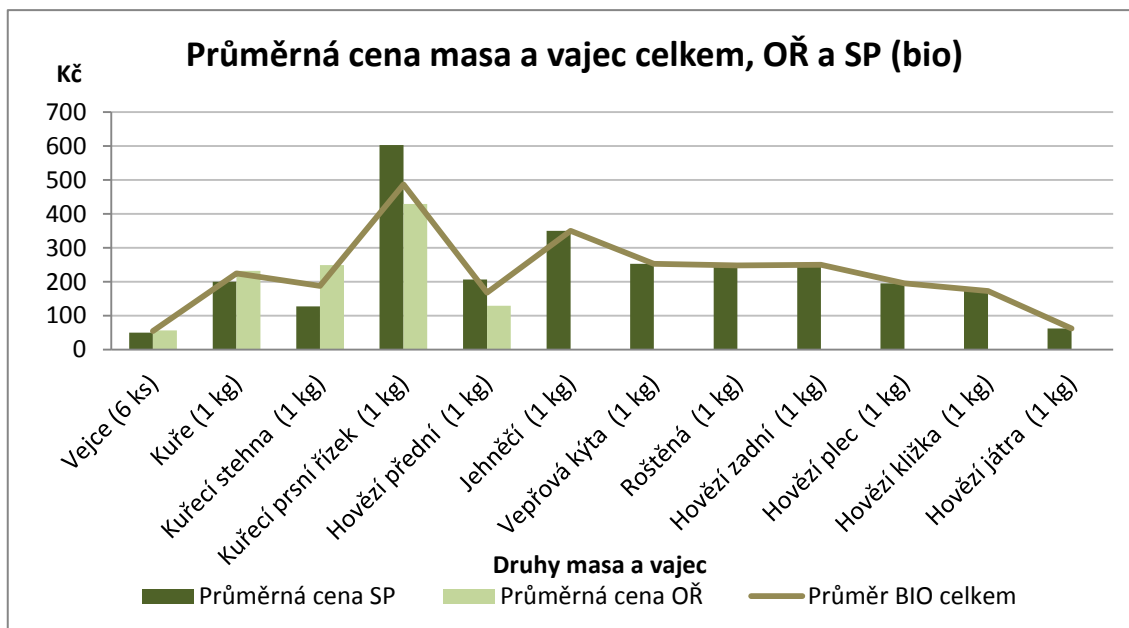
Tabulka 30: Min., max. cena masa a vajec, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Vejce (6 ks)</i>	44,9	59,9	15	9,79	11,4	44,9	33,5	29,08
<i>Kuře (1 kg)</i>	200,1	249	48,9	7,87	87,9	109,9	22	10,11
<i>Kuřecí stehna (1 kg)</i>	127	249	122	32,45	67,9	67,9	0	0
<i>Kuřecí prsní řízek (1 kg)</i>	429	602,7	173,7	16,82	174,9	175	0,1	0,03
<i>Hovězí přední (1 kg)</i>	129	207	78	23,22	160	160	0	0
<i>Jehněčí (1 kg)</i>	200	500	300	42,86	-	-	-	-
<i>Vepřová kýta (1 kg)</i>	252,8	252,8	0	0	-	-	-	-
<i>Roštěná (1 kg)</i>	248	248	0	0	-	-	-	-
<i>Hovězí zadní (1 kg)</i>	240	260	20	4	-	-	-	-
<i>Hovězí plec (1 kg)</i>	170	220	50	12,82	-	-	-	-
<i>Hovězí klížka (1 kg)</i>	165	180	15	4,35	-	-	-	-
<i>Hovězí játra (1 kg)</i>	60	65	5	4	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 23: Průměrná cena masa a vajec celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen masa a vajec v OŘ a ve SP (viz graf č. 23 a tabulka č. 31), měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (vyjma kuřecích prsních řízků a hovězího předního). Cenový rozdíl byl max. 60 % (nejmenší hodnota u vajec 11 %, největší u hovězího předního 60 %). Celkem bylo analyzováno 41 vzorků masa a vajec, z toho 19 ve SP a 22 v OŘ.

Nejdostupnější v biokvalitě byly vejce. Nejméně dostupnými (ze sledovaných položek) pak byla roštěná, vepřová kýta a jehněčí, viz tabulka č. 31.

Tabulka 31: Průměrná cena bio masa a vajec (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Vejce (6 ks)</i>	50,25	56,57	0,89	4/12,1	15/18,5	4	15
<i>Kuře (1 kg)</i>	200,1	232,33	0,86	1/0,3	3/3,7	1	3
<i>Kuřecí stehna (1 kg)</i>	127	249	0,51	1/0,3	1/1,2	1	1
<i>Kuřecí prsní řízek (1 kg)</i>	602,7	429	1,40	1/0,3	2/2,5	1	2
<i>Hovězí přední (1 kg)</i>	207	129,00	1,60	1/0,3	1/1,2	1	1
<i>Jehněčí (1 kg)</i>	350	-	-	1/0,3	-	1	-
<i>Vepřová kýta (1 kg)</i>	252,8	-	-	1/0,3	-	1	-
<i>Roštěná (1 kg)</i>	248	-	-	1/0,3	-	1	-
<i>Hovězí zadní (1 kg)</i>	250	-	-	1/0,3	-	2	-
<i>Hovězí plec (1 kg)</i>	195	-	-	1/0,3	-	2	-
<i>Hovězí klička (1 kg)</i>	172,5	-	-	1/0,3	-	2	-
<i>Hovězí játra (1 kg)</i>	62,5	-	-	1/0,3	-	2	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek masa a vajec v OŘ (22) (viz tabulka č. 31) bylo 19 položek (86,37 %) z domácí produkce, 3 položky (13,64 %) ze zahraniční produkce a 12 položek (54,55 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Tesco Organic). bio kuře, kuřecí stehna, kuřecí prsní řízek a hovězí přední byly pouze z domácí produkce. U bio vajec představovala zahraniční produkce 20 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 32. Nejmenší VR i VK měly kuřecí stehna, kuřecí prsní řízek a hovězí přední (0) v OŘ a ve SP kuře, kuřecí stehna, kuřecí prsní řízek, hovězí přední, vepřová kýta a roštěná (0). Největší VR mělo v OŘ kuře (30) a ve SP jehněčí (300). Největší VK měly vejce (8,94 %) v OŘ a jehněčí (42,86 %) ve SP.

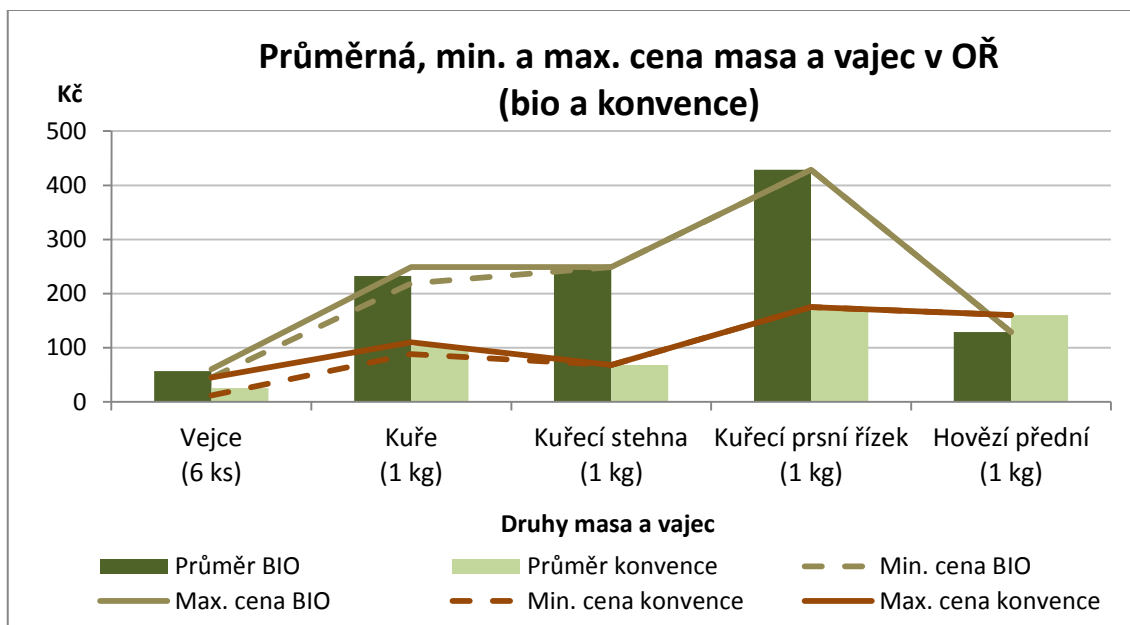
Tabulka 32: Min., max. cena masa a vajec, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Vejce (6 ks)</i>	47	55	8	6,8	44,9	59,9	15	8,94
<i>Kuře (1 kg)</i>	200,1	200,1	0	0	219	249	30	5,37
<i>Kuřecí stehna (1 kg)</i>	127	127	0	0	249	249	0	0
<i>Kuřecí prsní řízek (1 kg)</i>	602,7	602,7	0	0	429	429	0	0
<i>Hovězí přední (1 kg)</i>	207	207	0	0	129	129	0	0
<i>Jehněčí (1 kg)</i>	200	500	300	42,86	-	-	-	-
<i>Vepřová kýta (1 kg)</i>	252,8	252,8	0	0	-	-	-	-
<i>Roštěná (1 kg)</i>	248	248	0	0	-	-	-	-
<i>Hovězí zadní (1 kg)</i>	240	260	20	4	-	-	-	-
<i>Hovězí plec (1 kg)</i>	170	220	50	12,82	-	-	-	-
<i>Hovězí klížka (1 kg)</i>	165	180	15	4,35	-	-	-	-
<i>Hovězí játra (1 kg)</i>	60	65	5	4	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 24: Průměrná, min. a max. cena masa a vajec v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen masa a vajec u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovalo hovězí přední (19 %), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázaly kuřecí stehna (267 %), viz graf č. 24 a tabulka č. 33.

Dle tabulky č. 33 měly bio kuřecí stehna, kuřecí prsní řízek a hovězí přední nejmenší VR (0) i VK (0 %). Největší VR mělo bio kuře (30) a VK měly největší bio vejce (8,94 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měly kuřecí stehna a hovězí přední nejmenší VR (0) i VK (0 %). Oproti tomu vejce měly největší VR (33,52) i VK (29,08 %).

Tabulka 33: Průměrná cena masa a vajec, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Vejce (6 ks)</i>	56,57	25,05	15	33,52	8,94	29,08
<i>Kuře (1 kg)</i>	232,33	102,57	30	22	5,37	10,11
<i>Kuřecí stehna (1 kg)</i>	249	67,9	0	0	0	0
<i>Kuřecí prsní řízek (1 kg)</i>	429	174,95	0	0,1	0	0,03
<i>Hovězí přední (1 kg)</i>	129	160	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 34 jsou uvedeny min. a max. ceny masa a vajec (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí mělo bio kuře (viz tabulka č. 33). Min. cena (219 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Albert (České Budějovice Pekárenská). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o domácí produkci. Max. cena (249 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Albert hypermarket (Písek), jednalo se také o domácí produkci.

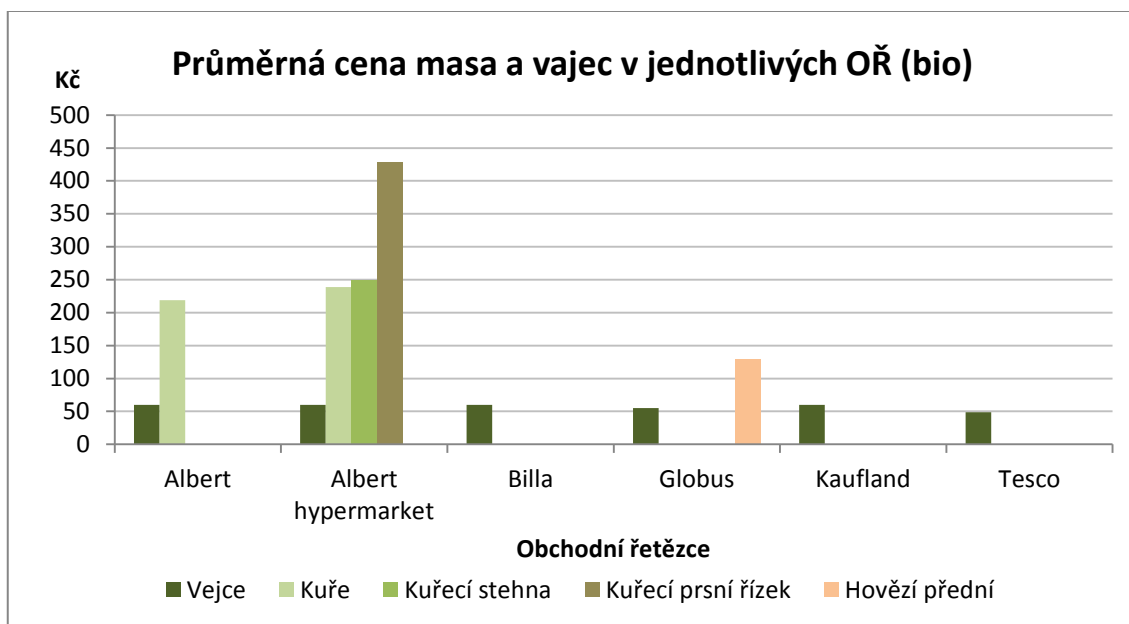
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 34 značí privátní značky, jedná se o OŘ Billa (Naše bio), Albert a Albert hypermarket (Albert Bio, Albert Quality) a Tesco (Tesco).

Tabulka 34: Min. a max. cena masa a vajec v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
Vejce (6 ks)	44,9 (Tesco)	11,38 (Globus)	59,9 (Albert, Albert hyper., Billa, Kaufland)	44,9 (Tesco)
Kuře (1 kg)	219 (Albert)	87,9 (Albert hypermarket)	249 (Albert hypermarket)	109,9 (Albert, Albert hypermarket)
Kuřecí stehna (1 kg)	249 (Albert hypermarket)	67,9 (Albert hypermarket)	249 (Albert hypermarket)	67,9 (Albert hypermarket)
Kuřecí prsní řízek (1 kg)	429 (Albert hypermarket)	174,9 (Albert hypermarket)	429 (Albert hypermarket)	175 (Albert hypermarket)
Hovězí přední (1 kg)	129 (Globus)	160 (Globus)	129 (Globus)	160 (Globus)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 25: Průměrná cena masa a vajec v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio masa a vajec v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 25 a v tabulce č. 35, nejsou zde uvedeny OŘ COOP, DM, Lidl, Penny Market a Rossmann, zde nebyl nalezen žádný druh masa a vajec. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek masa a vajec nabízel OŘ Albert hypermarket. Nejnižší průměrné ceny bio masa a vajec jsou v tabulce č. 35 tučně zvýrazněny.

Tabulka 35: Průměrné ceny masa a vajec v jednotlivých OŘ (bio).

	Vejce	Kuře	Kuřecí stehna	Kuřecí prsní řízek	Hovězí přední
Albert	59,90	219,00	-	-	-
Albert hypermarket	59,90	239,00	249,00	429,00	-
Billa	59,90	-	-	-	-
Globus	54,90	-	-	-	129,00
Kaufland	59,90	-	-	-	-
Tesco	48,65	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 41 vzorků masa a vajec, z toho 19 ve SP a 22 v OŘ. Nejdostupnější v biokvalitě byly vejce. Nejméně dostupné (ze sledovaných položek) pak byla roštěná, vepřová kýta a jehněčí.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovalo hovězí přední (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázala kuřecí stehna a kuřecí prsní řízek (180 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** roštěná a vepřová kýta měly nejmenší VR (0) i nejmenší VK (0 %), oproti tomu jehněčí mělo největší VR (300) i VK (42,86 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen masa a vajec v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou kuřecího prsního řízku a hovězího předního). Cenový rozdíl byl max. 60 % (nejmenší hodnota u vajec 11 %, největší u hovězího předního 60 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek masa a vajec v OŘ (22) bylo 19 položek (86,37 %) z domácí produkce, 3 položky (13,64 %) ze zahraniční produkce a 12 položek (54,55 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí mělo bio kuře (30). Min. cena (219 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Albert (České Budějovice Pekárenská). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o domácí produkci. Max. cena

(249 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Albert hypermarket (Písek), jednalo se také o domácí produkci.

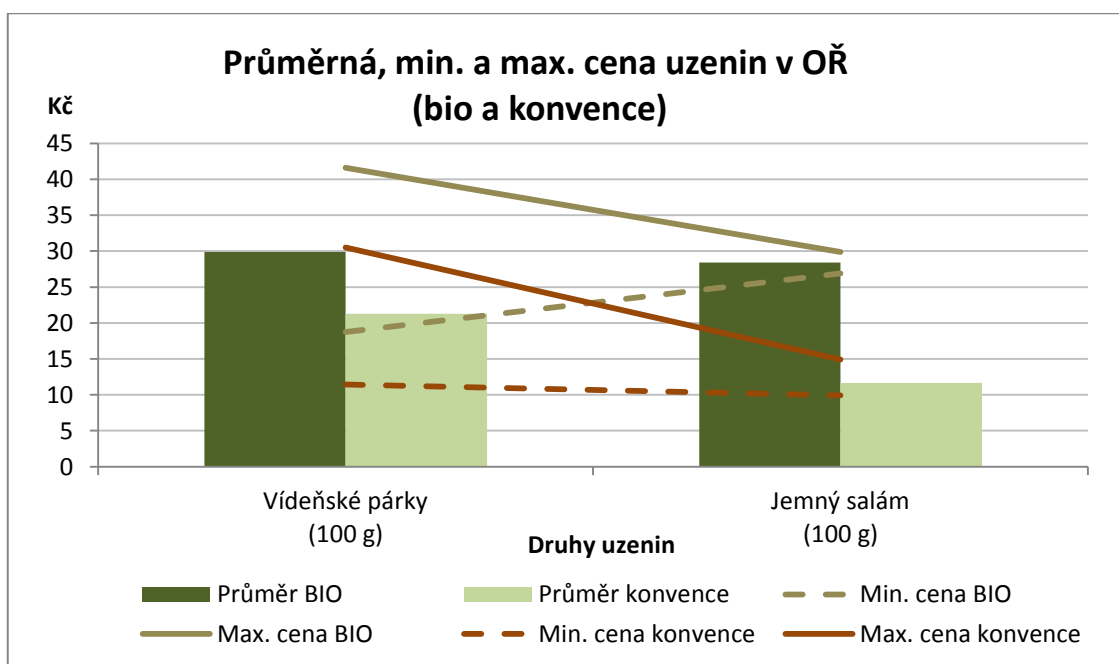
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek masa a vajec nabízel OŘ Albert hypermarket. Nejlevnější kuřecí prsní řízků a kuřecí stehna nabízel OŘ Albert hypermarket a OŘ Tesco nabízel nejlevněji vejce.

4.7 Uzeniny

Do skupiny uzeniny byly zařazeny vídeňské párky (100 g) a jemný salám (100 g). Uzeniny nebyly sledovány ve SP. V této skupině je uvedeno pouze srovnání cen biopotravin a jejich konvenčních alternativ v jednotlivých OŘ.

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 26: Průměrná, min. a max. cena uzenin v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen uzenin u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovaly vídeňské párky (41% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal jemný salám (143 %), viz graf č. 26 a tabulka č. 36.

Z celkového počtu analyzovaných položek uzenin v OŘ (18) bylo 6 položek (33,3 %) z domácí produkce, 12 položek (66,67 %) ze zahraniční produkce a 3 položky

(16,67 %) byly nalezeny pod privátní značkou (Naše bio). bio jemný salám byl pouze ze zahraniční produkce. U bio vídeňských párků představovala domácí produkce 37,5 %.

Dle tabulky č. 36 měl bio jemný salám nejmenší VR (3) i VK (5,28 %). Bio vídeňské párky měly největší VR (22,89) i VK (25,41 %). U konvenční alternativy měl také jemný salám nejmenší VR (5) i VK (17,4 %). Vídeňské párky měly největší VR (19,05) i VK (25,37 %).

Tabulka 36: Průměrná cena uzenin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Vídeňské párky (100 g)</i>	29,89	21,27	22,89	19,05	25,41	25,37
<i>Jemný salám (100 g)</i>	28,4	11,67	3	5	5,28	17,4

Zdroj: vlastní zpracování

D: Ceny v jednotlivých OŘ

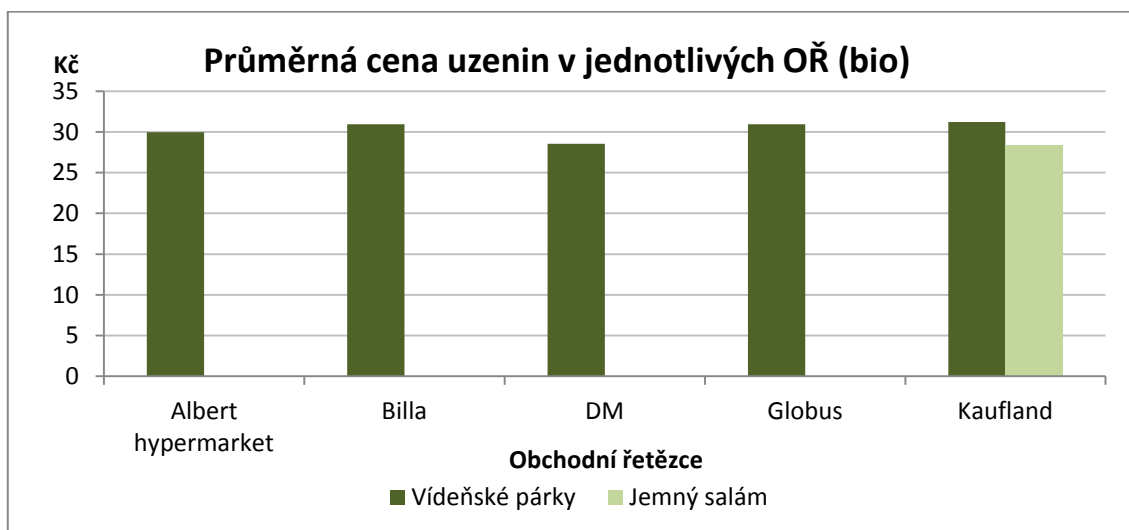
V tabulce č. 37 jsou uvedeny min. a max. ceny uzenin (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měly bio vídeňské párky (viz tabulka č. 36). Min. cena (18,73 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Strakonice, Písek, České Budějovice Lannova a Šumava). Jednalo se zde o značku Alnatura a zahraniční produkci. Max. cena (41,6 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Jindřichův Hradec, Tábor a Český Krumlov), jednalo se o zahraniční produkci a opět o značku Alnatura.

Tabulka 37: Min. a max. cena uzenin v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Vídeňské párky (100 g)</i>	18,73 (DM)	11,45 (Albert hyper.)	41,6 (DM)	30,5 (Billa)
<i>Jemný salám (100 g)</i>	26,9 (Kaufland)	9,9 (Kaufland)	29,9 (Kaufland)	14,9 (Kaufland)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 27: Průměrná cena uzenin v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio uzenin v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 27 a v tabulce č. 38, nejsou zde uvedeny OŘ Albert, COOP, Lidl, Penny Market, Rossmann a Tesco, zde nebyl nalezen žádný druh uzenin. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek uzenin nabízel OŘ Kaufland. Nejnižší průměrné ceny bio uzenin jsou v tabulce č. 14 tučně zvýrazněny.

Tabulka 38: Průměrné ceny uzenin v jednotlivých OŘ (bio).

	Vídeňské párky	Jemný salám
Albert hypermarket	29,95	-
Billa	30,95	-
DM	28,53	-
Globus	30,95	-
Kaufland	31,20	28,40

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 18 vzorků uzenin, Nejdostupnější uzeninou v biokvalitě byly vídeňské párky. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl jemný salám.
- **Cena bio x konvenční alternativa v OŘ:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly vídeňské párky (41% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal jemný salám (143 %).

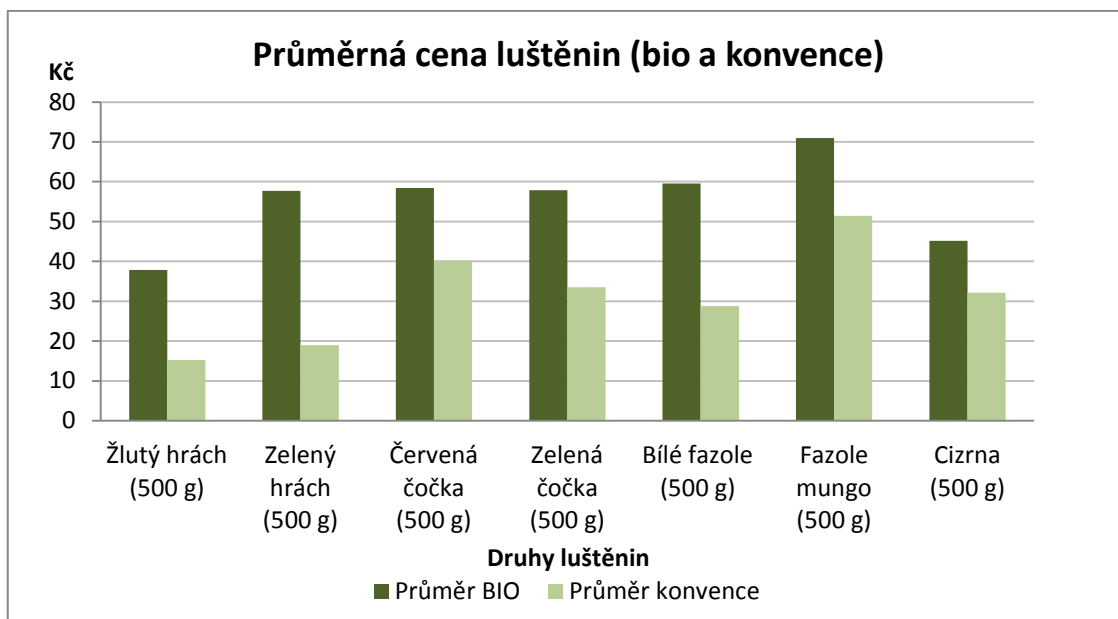
- **Variabilita cen biopotravin:** jemný salám měl nejmenší VR (3) i nejmenší VK (5,28 %), oproti tomu vídeňské párky měly největší VR (22,89) i VK (25,41 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek uzenin v OŘ (18) bylo 6 položek (33,3 %) z domácí produkce, 12 položek (66,67 %) ze zahraniční produkce a 3 položky (16,67 %) byly nalezeny pod privátní značkou (Naše bio).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měly bio vídeňské párky (22,89). Min. cena (18,73 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Strakonice, Písek, České Budějovice Lannova a Šumava). Jednalo se zde o značku Alnatura a zahraniční produkci. Max. cena (41,6 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Jindřichův Hradec, Tábor a Český Krumlov), jednalo se o zahraniční produkci a opět o značku Alnatura.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek uzenin nabízel OŘ Kaufland. Nejlevnější vídeňské párky nabízel OŘ DM.

4.8 Luštěniny

Do skupiny luštěniny byl zařazen žlutý hrách (500 g), červená čočka (celá, loupaná, 500 g), zelená čočka (500 g), fazole (500 g) a cizrna (500 g). Ve SP byly navíc sledovány fazole mungo a zelený hrách.

A) Bio a konvence

Graf 28: Průměrná cena luštěnin (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

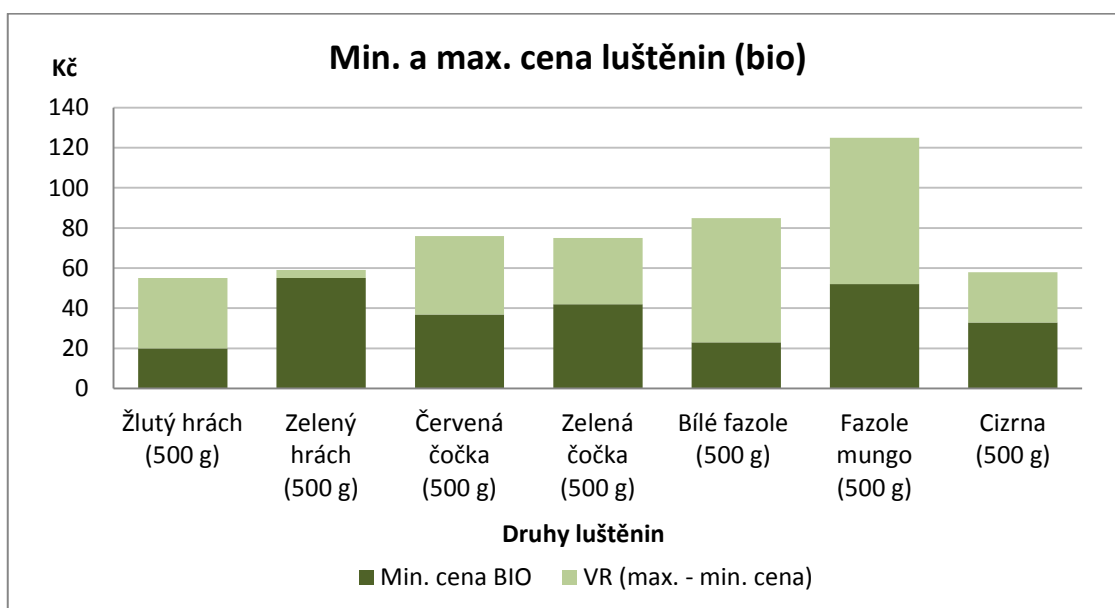
Na grafu č. 28 a v tabulce č. 39 je znázorněna celková průměrná cena luštěnin (bio a konvence). Podle grafu č. 28 jsou bio luštěniny dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovala cizrna a fazole mungo (40% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal zelený hrách (200 %). Z těchto uvedených druhů luštěnin zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio fazole mungo (70,97 Kč/ 500 g) a nejméně za bio žlutý hrách (37,88 Kč/ 500 g), viz tabulka č. 39.

Tabulka 39: Průměrná cena luštěnin (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Žlutý hrách (500 g)</i>	37,88	15,29	2,5	5
<i>Zelený hrách (500 g)</i>	57,69	19	3,0	6
<i>Červená čočka (500 g)</i>	58,46	40,19	1,5	2
<i>Zelená čočka (500 g)</i>	57,83	33,53	1,7	3
<i>Bílé fazole (500 g)</i>	59,53	28,74	2,1	4
<i>Fazole mungo (500 g)</i>	70,97	51,44	1,4	1
<i>Cizrna (500 g)</i>	45,2	32,16	1,4	1

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 29: Min. a max. cena luštěnin (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 29 a tabulky č. 40 měl bio zelený hrách nejmenší VR (4), oproti tomu bio fazole mungo měly VR největší (73). V tabulce č. 40 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měl bio zelený hrách (2,58 %) a největší VK měly bio fazole mungo (26,46 %). U konvenční alternativy měl zelený hrách, jak nejmenší VR (0), tak i VK (0 %). Zelená čočka měla největší VR (44,2) i VK (38,73 %).

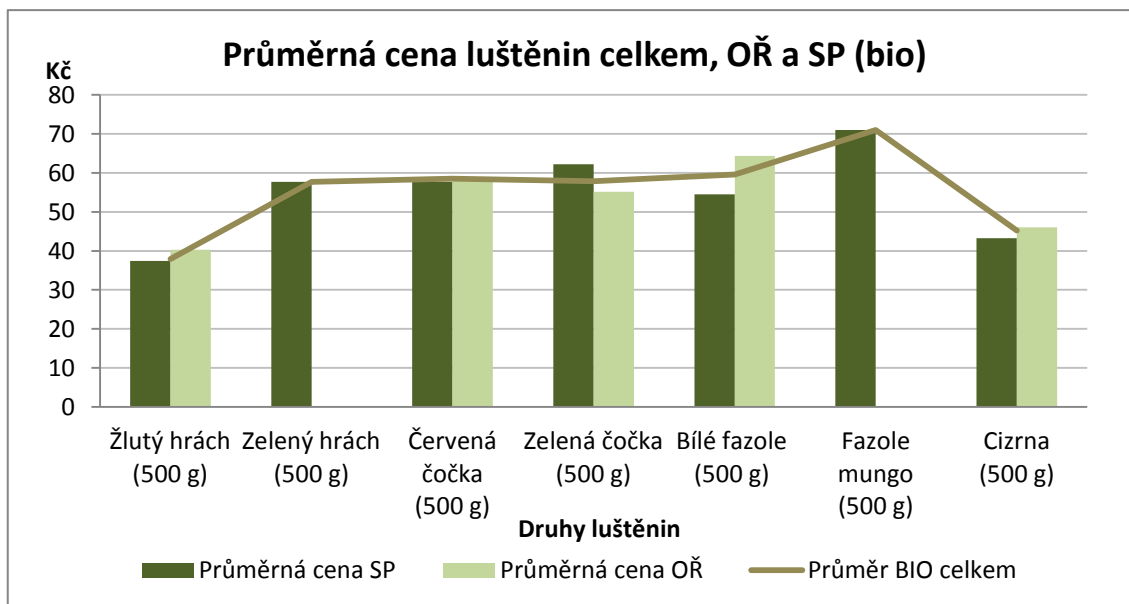
Tabulka 40: Min., max. cena luštěnin, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Žlutý hrách (500 g)</i>	19,9	55	35,1	17,25	10,9	35,6	24,7	37,24
<i>Zelený hrách (500 g)</i>	55	59	4	2,58	19	19	0	0
<i>Červená čočka (500 g)</i>	36,9	76	39,1	12,13	21,9	62,4	40,5	29,45
<i>Zelená čočka (500 g)</i>	41,9	75	33,1	17,33	16,9	61,13	44,2	38,73
<i>Bílé fazole (500 g)</i>	23	84,9	61,9	22,59	23,9	33,9	10	8,53
<i>Fazole mungo (500 g)</i>	52	125	73	26,46	24	58	34,0	18,49
<i>Cizrna (500 g)</i>	32,9	57,9	25,0	15,74	26,9	42,5	15,6	14,71

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 30: Průměrná cena luštěnin celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen luštěnin v OŘ a ve SP (viz graf č. 30 a tabulka č. 41), měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou zelené čočky). Cenový rozdíl byl max. 15 % (nejmenší hodnota u červené čočky 2 %, největší u bílých fazolí 15 %). Celkem bylo analyzováno 263 vzorků luštěnin, z toho 121 ve SP a 142 v OŘ.

Nejdostupnější luštěninou v biokvalitě byla červená čočka. Nejméně dostupným (ze sledovaných položek) pak byl zelený hrách, viz tabulka č. 41.

Tabulka 41: Průměrná cena bio luštěnin (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
Žlutý hrách (500 g)	37,42	40,29	0,93	15/ 45,5	10/12,3	20	13
Zelený hrách (500 g)	57,69	-	-	7/21,2	-	7	-
Červená čočka (500 g)	57,69	58,82	0,98	18/54,5	39/48,1	23	45
Zelená čočka (500 g)	62,21	55,13	1,13	16/48,5	24/29,6	16	26
Bílé fazole (500 g)	54,45	64,35	0,85	16/48,5	16/19,8	20	20
Fazole mungo (500 g)	70,97	-	-	15/ 45,5	-	19	-
Cizrna (500 g)	43,28	46,01	0,94	13/39,4	35/43,2	16	38

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek luštěnin v OŘ (142) (viz tabulka č. 41) bylo 32 položek (22,5 %) z domácí produkce, 110 položek (77,5 %) ze zahraniční produkce a 41 položek (28,67 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio a Albert Bio). U bio červené čočky představovala zahraniční produkce 86,96 % a u bio žlutého hrachu představovala domácí produkce 46,15 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 42. Nejmenší VR měla červená čočka (22) v OŘ a ve SP zelený hrách (4). Největší VR měly v OŘ bílé fazole (42,5) a ve SP fazole mungo (73). Nejmenší VK měla červená čočka (9,19 %) v OŘ a zelený hrách (2,57 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měly bílé fazole (22,03 %) v OŘ a fazole mungo (26,46 %) ve SP.

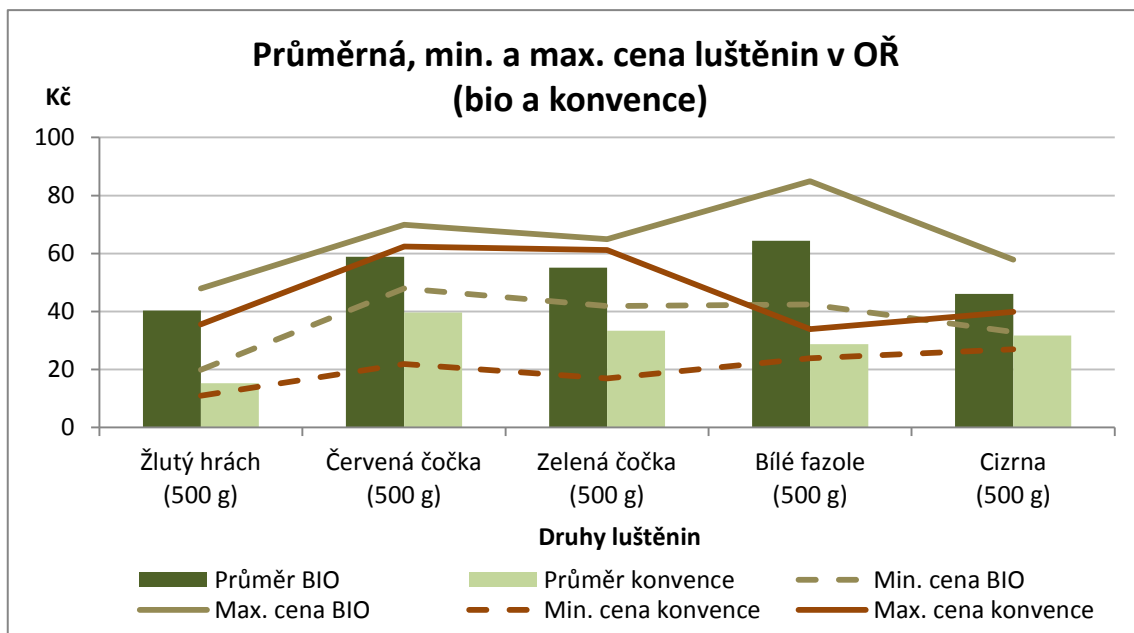
Tabulka 42: Min., max. cena luštěnin, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Žlutý hrách (500 g)</i>	27,5	55	27,5	18,23	19,9	47,9	28	14,87
<i>Zelený hrách (500 g)</i>	55	59	4	2,57	-	-	-	-
<i>Červená čočka (500 g)</i>	36,9	76	39,1	16,76	47,9	69,9	22	9,19
<i>Zelená čočka (500 g)</i>	42	75	33	15,13	41,9	64,9	23	17,08
<i>Bílé fazole (500 g)</i>	23	75	52	19,21	42,4	84,9	42,5	22,03
<i>Fazole mungo (500 g)</i>	52	125	73	26,46	-	-	-	-
<i>Cizrna (500 g)</i>	39	51	12	6,56	32,9	57,9	25	17,71

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 31: Průměrná, min. a max. cena luštěnin v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen luštěnin u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovala cizrna (45% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal žlutý hrách (164 %), viz graf č. 31 a tabulka č. 43.

Dle tabulky č. 43 měla bio červená čočka nejmenší VR (22) i VK (9,19 %). Bio bílé fazole měly největší VR (42,5) i VK (22,03 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měly bílé fazole nejmenší VR (10) i VK (8,53 %). Zelená čočka měla největší VR (44,23) i VK (38,73%).

Tabulka 43: Průměrná cena luštěnin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Žlutý hrách (500 g)</i>	40,29	15,29	28	24,67	14,87	37,24
<i>Červená čočka (500 g)</i>	58,82	39,69	22	40,48	9,19	32,04
<i>Zelená čočka (500 g)</i>	55,13	33,32	23	44,23	17,08	38,73
<i>Bílé fazole (500 g)</i>	64,35	28,74	42,5	10	22,03	8,53
<i>Cizrna (500 g)</i>	46,01	31,69	25	13	17,71	14,45

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 44 jsou uvedeny min. a max. ceny luštěnin (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měly bio bílé fazole (viz tabulka č. 43). Min. cena (42,4 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Tesco (České Budějovice). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o zahraniční produkci. Max. cena (84,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek, Vodňany, Soběslav, Tábor, Veselý nad Lužnicí a Český Krumlov), jednalo se o zahraniční produkci a značku bio Harmonie.

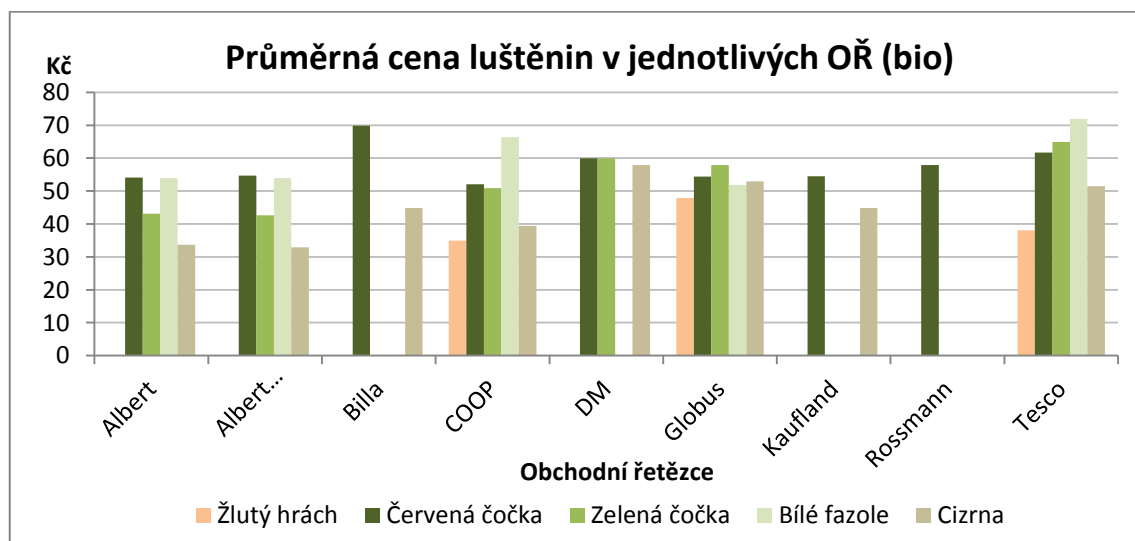
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 44 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio), OŘ Albert a Albert hypermarket (Albert Bio), OŘ Globus (Korrekt), OŘ COOP (COOP klasik) a OŘ Tesco (Tesco Value).

Tabulka 44: Min. a max. cena luštěnin v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
Žlutý hrách (500 g)	19,9 (<i>Tesco</i>)	10,9 (<i>Tesco</i>)	47,9 (<i>Globus</i>)	35,57 (<i>Tesco</i>)
Červená čočka (500 g)	47,9 (<i>COOP</i>)	21,9 (<i>Albert</i> , <i>Albert hyper.</i>)	69,9 (<i>Billa</i>)	62,38 (<i>Tesco</i>)
Zelená čočka (500 g)	41,9 (<i>Albert</i> , <i>Albert hyper.</i>)	16,9 (<i>COOP</i>)	64,9 (<i>Tesco</i>)	61,13 (<i>Albert</i>)
Bílé fazole (500 g)	42,4 (<i>Tesco</i>)	23,9 (<i>Globus</i>)	84,9 (<i>Tesco</i>)	33,9 (<i>Globus</i>)
Cizrna (500 g)	32,9 (<i>Albert</i> , <i>Albert hyper.</i>)	26,9 (<i>Albert</i> , <i>Albert hyper.</i>)	57,9 (<i>DM</i>)	39,9 (<i>COOP</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 32: Průměrná cena luštěnin v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio luštěnin v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 32 a v tabulce č. 45, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh luštěnin. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek luštěnin nabízely OŘ COOP, Globus a Tesco. Nejnižší průměrné ceny bio luštěnin jsou v tabulce č. 45 tučně zvýrazněny.

Tabulka 45: Průměrné ceny luštěnin v jednotlivých OŘ (bio).

	Žlutý hrách	Červená čočka	Zelená čočka	Bílé fazole	Cizrna
Albert	-	54,10	43,10	53,90	33,70
Albert hypermarket	-	54,65	42,65	53,90	32,90
Billa	-	69,90	-	-	44,90
COOP	34,90	52,07	50,90	66,40	39,40
DM	-	59,90	59,90	-	57,90
Globus	47,90	54,40	57,90	51,90	52,90
Kaufland	-	54,50	-	-	44,90
Rossmann	-	57,90	-	-	-
Tesco	38,08	61,72	64,89	71,95	51,45

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 263 vzorků luštěnin, z toho 121 ve SP a 142 v OŘ. Nejdostupnější luštěninou v biokvalitě byla červená čočka. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl zelený hrách.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly fazole mungo a cizrna (40% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal zelený hrách (200 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** zelený hrách měl nejmenší VR (4) i nejmenší VK (2,58 %), oproti tomu fazole mungo měly největší VR (73) i VK (26,46 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen luštěnin v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou zelené čočky). Cenový rozdíl byl max. 15 % (nejmenší hodnota u červené čočky 2 %, největší u bílých fazolí 15 %).

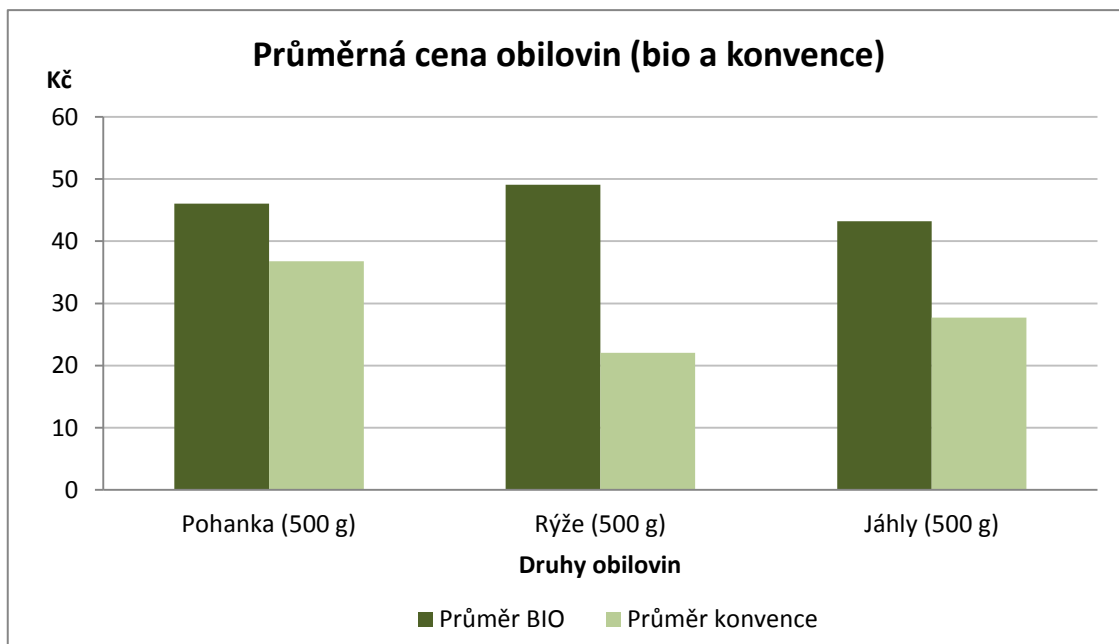
- **OŘ (privátní značky, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek luštěnin v OŘ (142) (viz tabulka č. 41) bylo 32 položek (22,5 %) z domácí produkce, 110 položek (77,5 %) ze zahraniční produkce a 41 položek (28,67 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio a Albert Bio).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měly bio bílé fazole (42,5). Min. cena (42,4 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Tesco (České Budějovice). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o zahraniční produkci. Max. cena (84,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek, Vodňany, Soběslav, Tábor, Veselý nad Lužnicí a Český Krumlov), jednalo se o zahraniční produkci a značku bio Harmonie.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek luštěnin nabízely OŘ COOP, Globus a Tesco. Nejlevnější žlutý hrách a červenou čočku nabízel OŘ COOP a OŘ Albert hypermarket nabízel nejlevnější zelenou čočku a cizrnu.

4.9 Obiloviny

Do skupiny obiloviny byly zařazeny jáhly (500 g), rýže (natural, dlouhozrná, 500 g) a pohanka (loupaná, 500 g).

A) Bio a konvence

Graf 33: Průměrná cena obilovin (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

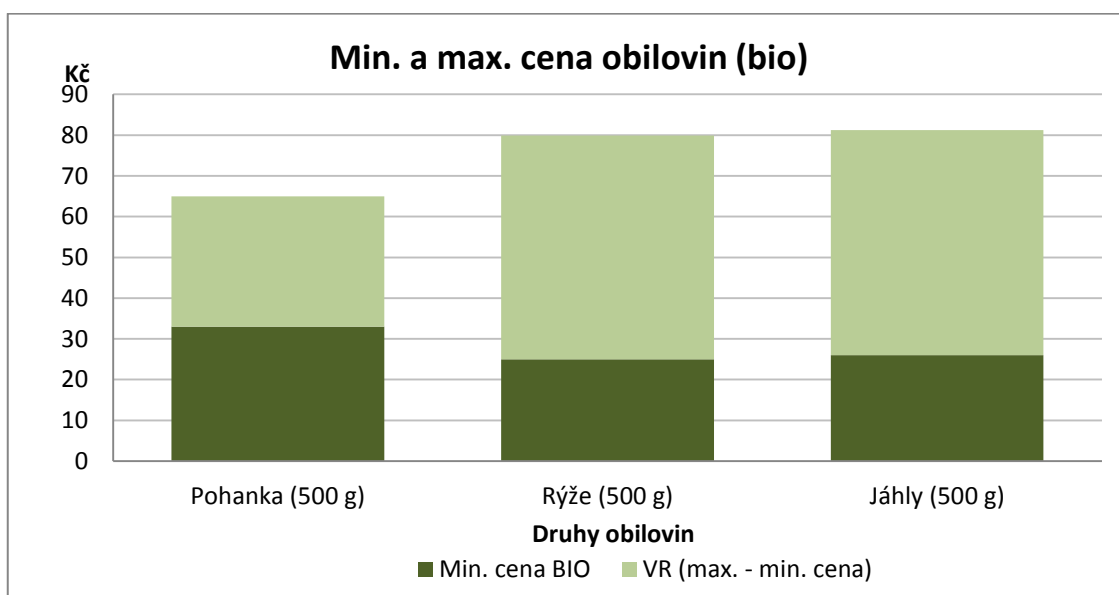
Na grafu č. 33 a tabulce č. 46 je znázorněna celková průměrná cena obilovin (bio a konvence). Podle grafu č. 33 jsou bio obiloviny dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovala pohanka (30% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala rýže (120 %). Z těchto uvedených druhů obilovin zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio rýži (49,09 Kč/ 500 g) a nejméně za bio jáhly (43,23 Kč/ 500 g), viz tabulka č. 46.

Tabulka 46: Průměrná cena obilovin (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Pohanka (500 g)</i>	46,06	36,77	1,3	1
<i>Rýže (500 g)</i>	49,09	22,06	2,2	3
<i>Jáhly (500 g)</i>	43,23	27,72	1,6	2

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 34: Min. a max. cena obilovin (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 34 a tabulky č. 47 měla bio pohanka nejmenší VR (32), oproti tomu bio jáhly měly VR největší (55,67). V tabulce č. 47 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měla bio pohanka (14,75 %) a největší VK měla bio rýže (27,07 %). U konvenční alternativy měly jáhly, jak nejmenší VR (17,77), tak i VK (10,06 %). Rýže měla největší VR (44,95) i největší VK (41,13 %).

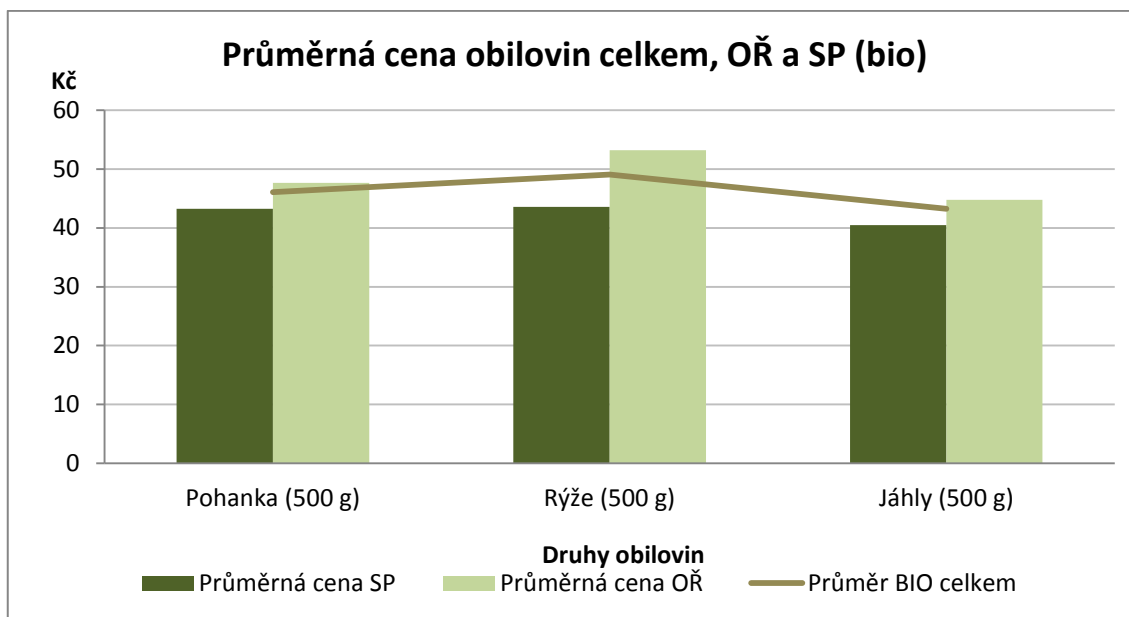
Tabulka 47: Min., max. cena obilovin, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena konvence	Max. cena konvence	VR	VK (%)
<i>Pohanka (500 g)</i>	33	64,88	32	14,75	24,9	55	30,1	16,5
<i>Rýže (500 g)</i>	25	79,9	54,9	27,07	8,95	53,9	44,95	41,13
<i>Jáhly (500 g)</i>	26	81,67	55,67	23,22	22,9	40,67	17,77	10,06

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 35: Průměrná cena obilovin celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen obilovin v OŘ a ve SP (viz graf č. 35 a tabulka č. 48), měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 18 % (nejmenší hodnota u pohanky 9 %, největší u rýže 18 %). Celkem bylo analyzováno 189 vzorků obilovin, z toho 72 ve SP a 117 v OŘ.

Nejdostupnější obilovinou v biokvalitě byla pohanka. Nejméně dostupnými (ze sledovaných položek) pak byly jáhly, viz tabulka č. 48.

Tabulka 48: Průměrná cena bio obilovin (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Pohanka (500 g)</i>	43,25	47,63	0,91	19/57,6	40/49,4	25	45
<i>Rýže (500 g)</i>	43,59	53,22	0,82	21/63,6	29/35,8	27	36
<i>Jáhly (500 g)</i>	40,48	44,75	0,90	16/48,5	31/38,3	20	36

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek obilovin v OŘ (117) (viz tabulka č. 48) bylo 31 položek (26,5 %) z domácí produkce, 86 položek (73,5 %) ze zahraniční produkce a 58 položek (49,6 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (dmBio, Naše

bio a Albert Bio). U bio rýže představovala zahraniční produkce 88,89 % a u bio pohanky představovala domácí produkce 42,22 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 49. Nejmenší VR měly jáhly (25) v OŘ a ve SP pohanka (20,75). Největší VR měla v OŘ rýže (48,45) a ve SP jáhly (55,67). Nejmenší VK měla pohanka (14,94 %) v OŘ i ve SP (11,75 %). Oproti tomu největší VK měla rýže (29,15 %) v OŘ a jáhly (33,48 %) ve SP.

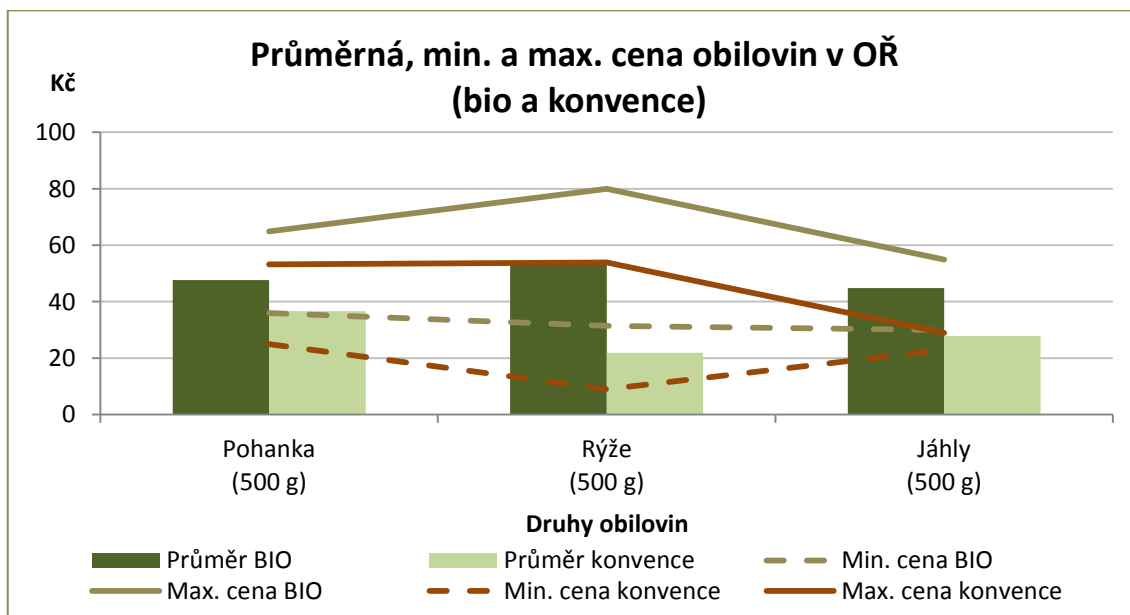
Tabulka 49: Min., max. cena obilovin, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Pohanka (500 g)</i>	33	53,75	20,75	11,75	35,9	64,88	28,98	14,94
<i>Rýže (500 g)</i>	25	50	25	14,29	31,45	79,9	48,45	29,15
<i>Jáhly (500 g)</i>	26	81,67	55,67	33,48	29,9	54,9	25	15,51

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 36: Průměrná, min. a max. cena obilovin v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen obilovin u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovala pohanka (30% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala rýže (143 %), viz graf č. 36 a tabulka č. 50.

Dle tabulky č. 50 měly bio jáhly nejmenší VR (25) a nejmenší VK měla bio pohanka (14,94 %). Bio rýže měla největší VR (48,45) i VK (29,15 %). Oproti tomu

u konvenční alternativy měly jáhly nejmenší VR (6) i VK (4,38 %) a rýže měla největší VR (44,95) i VK (42,31 %).

Tabulka 50: Průměrná cena obilovin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Pohanka (500 g)</i>	47,63	36,65	28,98	28,3	14,94	13,5
<i>Rýže (500 g)</i>	53,22	21,86	48,45	44,95	29,15	42,31
<i>Jáhly (500 g)</i>	44,75	27,76	25	6	15,51	4,38

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 51 jsou uvedeny min. a max. ceny obilovin (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měla bio rýže (viz tabulka č. 50). Min. cena (31,45 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek, Strakonice, Jindřichův Hradec, Tábor, Český Krumlov a České Budějovice Šumava). Jednalo se zde o privátní značku dmBio a o zahraniční produkci. Max. cena (79,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Kaufland (Jindřichův Hradec, Tábor, Český Krumlov, Prachatice a České Budějovice), jednalo se o zahraniční produkci.

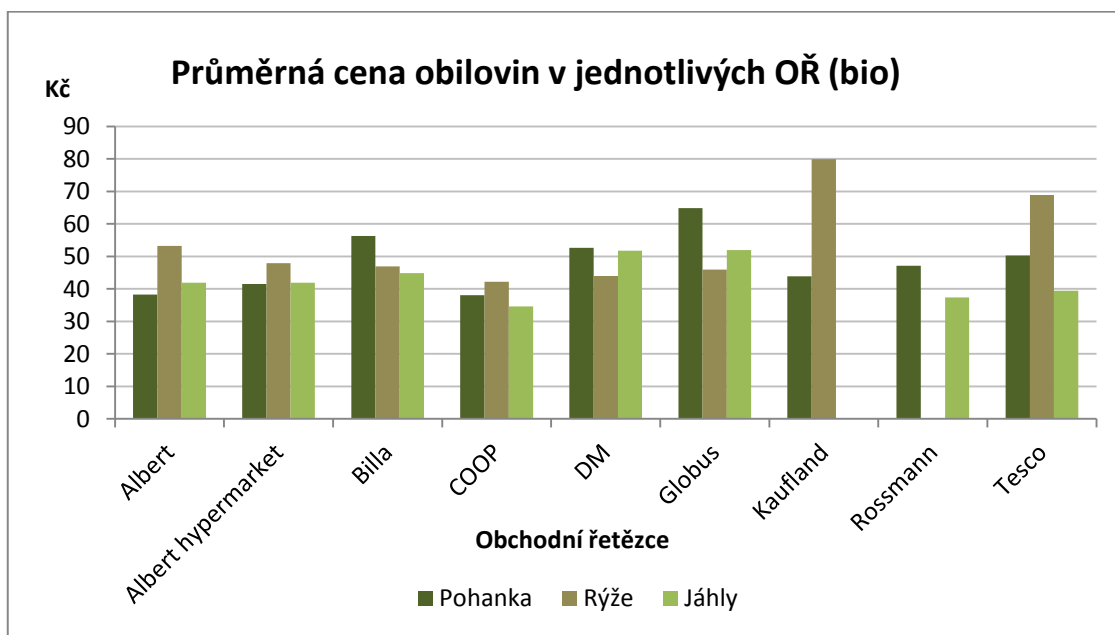
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 51 značí privátní značku, jedná se o OŘ DM (dmBio).

Tabulka 51: Min. a max. cena obilovin v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Pohanka (500 g)</i>	35,9 (COOP)	24,9(Kaufland)	64,88 (Globus)	53,2 (Billa)
<i>Rýže (500 g)</i>	31,45 (DM)	8,95(Kaufland)	79,9 (Kaufland)	53,9 (COOP)
<i>Jáhly (500 g)</i>	29,9 (COOP, Rossmann)	22,9 (Globus)	54,9 (DM)	28,9 (COOP, Globus, Tesco)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 37: Průměrná cena obilovin v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio obilovin v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 37 a v tabulce č. 52, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh obilovin. Největší počet sledovaných položek nabízely všechny OŘ uvedené v tabulce č. 52 kromě OŘ Kaufland a Rossmann. Nejnižší průměrné ceny bio obilovin jsou v tabulce č. 52 tučně zvýrazněny.

Tabulka 52: Průměrné ceny obilovin v jednotlivých OŘ (bio).

	Pohanka	Rýže	Jáhly
Albert	38,30	53,23	41,90
Albert hypermarket	41,52	47,90	41,90
Billa	56,28	46,90	44,90
COOP	38,02	42,15	34,65
DM	52,65	43,98	51,75
Globus	64,88	45,90	51,90
Kaufland	43,90	79,90	-
Rossmann	47,14	-	37,40
Tesco	50,28	68,90	39,40

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 189 vzorků obilovin, z toho 72 ve SP a 117 v OŘ. Nejdostupnější obilovinou

v biokvalitě byla pohanka. Nejméně dostupné (ze sledovaných položek) pak byly jáhly.

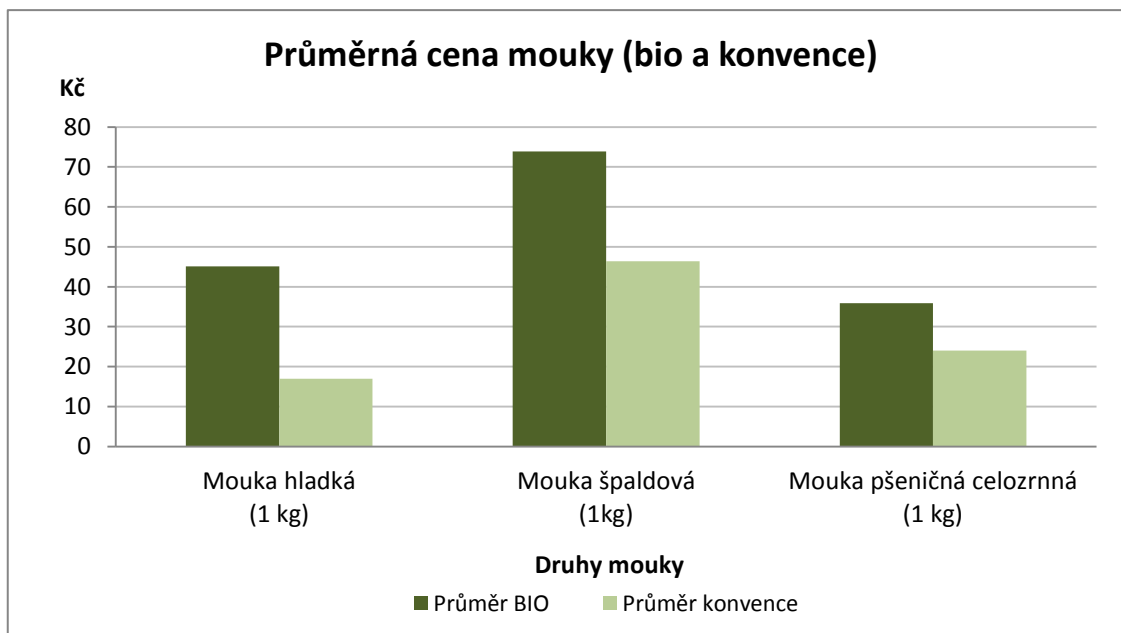
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovala pohanka (30% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala rýže (120 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** pohanka měla nejmenší VR (32) i nejmenší VK (14,75 %), oproti tomu jáhly měly největší VR (55,67) a největší VK měla rýže (27,07 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen obilovin v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 18 % (nejmenší hodnota u pohanky 9 %, největší u rýže 18 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek obilovin v OŘ (117) bylo 31 položek (26,5 %) z domácí produkce, 86 položek (73,5 %) ze zahraniční produkce a 58 položek (49,6 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (dmBio, Naše bio a Albert Bio).
- **OŘ (Bio a konvence):** největší variační rozpětí měla bio rýže (44,95). Min. cena (31,45 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek, Strakonice, Jindřichův Hradec, Tábor, Český Krumlov a České Budějovice Šumava). Jednalo se zde o privátní značku dmBio a o zahraniční produkci. Max. cena (79,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Kaufland (Jindřichův Hradec, Tábor, Český Krumlov, Prachatice a České Budějovice), jednalo se o zahraniční produkci.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** největší počet sledovaných položek nabízely všechny OŘ uvedené v tabulce č. 52 kromě OŘ Kaufland a Rossmann. Nejnižší ceny nabízel OŘ COOP.

4.10 Mouky

Do skupiny mouky byla zařazena hladká mouka (1 kg), špaldová mouka (1 kg) a pšeničná celozrnná mouka (1 kg).

A) Bio a konvence

Graf 38: Průměrná cena mouky (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

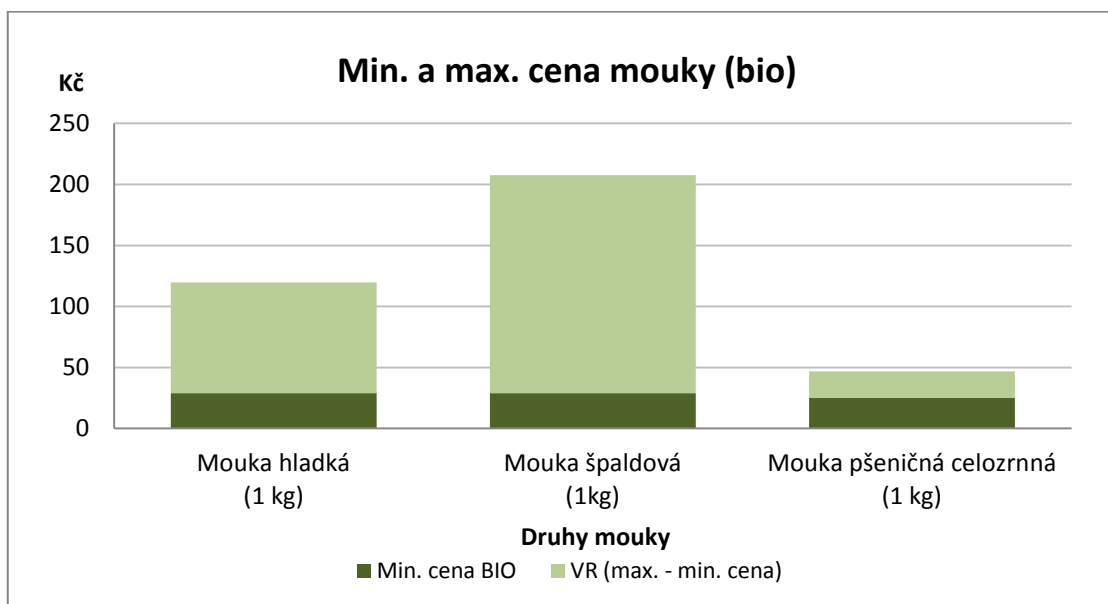
Na grafu č. 38 a tabulce č. 53 je znázorněna celková průměrná cena mouky (bio a konvence). Podle grafu č. 38 je bio mouka dražší než její konvenční alternativa. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovala pšeničná celozrnná mouka (50% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala hladká mouka (170 %). Z těchto druhů mouky zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio špaldovou mouku (73,9 Kč/ kg) a nejméně za bio pšeničnou celozrnnou mouku (35,90 Kč/ kg), viz tabulka č. 53.

Tabulka 53: Průměrná cena mouky (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Mouka hladká (1 kg)</i>	45,07	16,94	2,7	3
<i>Mouka špaldová (1kg)</i>	73,9	46,36	1,6	2
<i>Mouka pšeničná celozrnná (1 kg)</i>	35,90	24,04	1,5	1

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 39: Min. a max. cena mouky (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 39 a tabulky č. 54 měla bio pšeničná celozrnná mouka nejmenší VR (21,9), oproti tomu bio špaldová mouka měla VR největší (178,5). V tabulce č. 54 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měla bio pšeničná celozrnná mouka (16,4 %) a největší VK měla bio špaldová mouka (48,32 %). U konvenční alternativy měla hladká mouka nejmenší VR (24), nejmenší VK měla špaldová mouka (24,22 %). Největší VR měla pšeničná celozrnná mouka (32), největší VK měla hladká mouka (31,26 %).

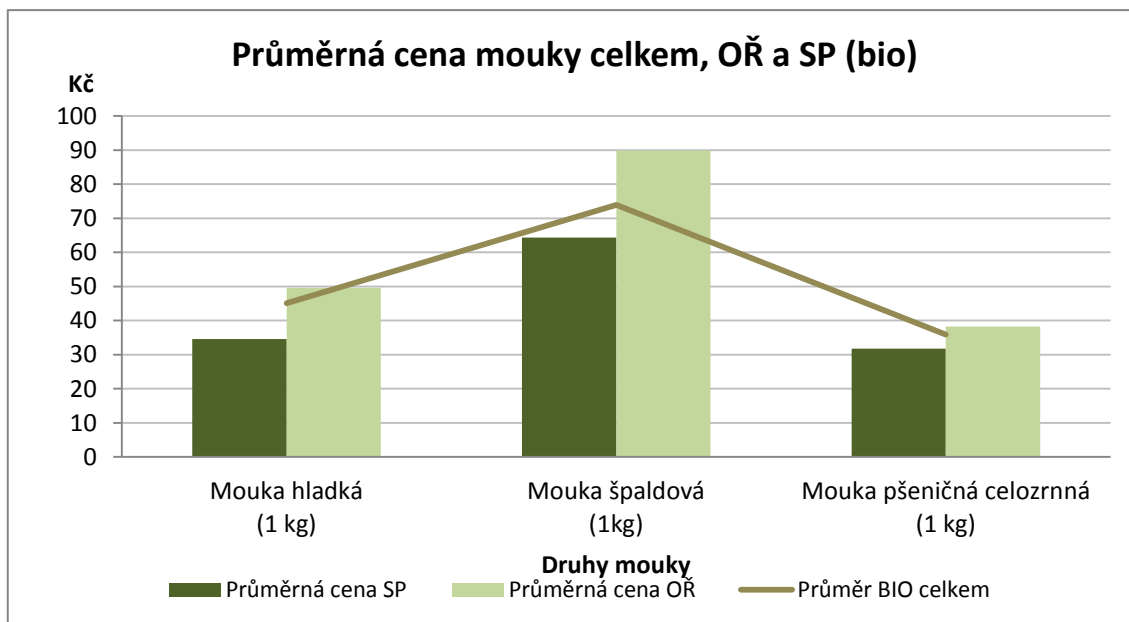
Tabulka 54: Min., max. cena mouky, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Mouka hladká (1 kg)</i>	29	119,8	90,80	45,58	12,9	36,9	24,0	31,26
<i>Mouka špaldová (1kg)</i>	29	207,5	178,5	48,32	35	66,9	31,9	24,22
<i>Mouka pšeničná celozrnná (1 kg)</i>	25	46,90	21,90	16,4	14,9	46,9	32,0	26,63

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 40: Průměrná cena mouky celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen mouky v OŘ a ve SP (viz graf č. 40 a tabulka č. 55), měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 30 % (nejmenší hodnota u pšeničné celozrnné mouky 17 %, největší u hladké mouky 30 %). Celkem bylo analyzováno 105 vzorků mouky, z toho 43 ve SP a 62 v OŘ.

Nejdostupnější moukou v biokvalitě byla pšeničná celozrnná mouka. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla špaldová mouka, viz tabulka č. 55.

Tabulka 55: Průměrná cena bio mouky (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Mouka hladká (1 kg)</i>	34,59	49,56	0,70	9/27,3	20/24,7	9	21
<i>Mouka špaldová (1kg)</i>	64,33	89,87	0,72	13/39,4	9/11,1	15	9
<i>Mouka pšeničná celozrnná (1 kg)</i>	31,71	38,26	0,83	17/51,5	31/38,3	19	32

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek mouky v OŘ (62) (viz tabulka č. 55) bylo 33 položek (53,23 %) z domácí produkce, 29 položek (46,77 %) ze zahraniční

produkce a 25 položek (40,32 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio a Albert Bio). U bio mouky pšeničné celozrnné představovala zahraniční produkce 88,89 %. U bio mouky špaldové představovala domácí produkce 65,63 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 56. Nejmenší VR měla pšeničná celozrnná mouka (14) v OŘ a ve SP hladká mouka (17,9). Největší VR měla v OŘ hladká mouka (83,9) a ve SP špaldová mouka (178,5). Nejmenší VK měla pšeničná celozrnná mouka (12,15 %) v OŘ a hladká mouka (15,33 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měla hladká mouka (46,17 %) v OŘ a špaldová mouka (63,65 %) ve SP.

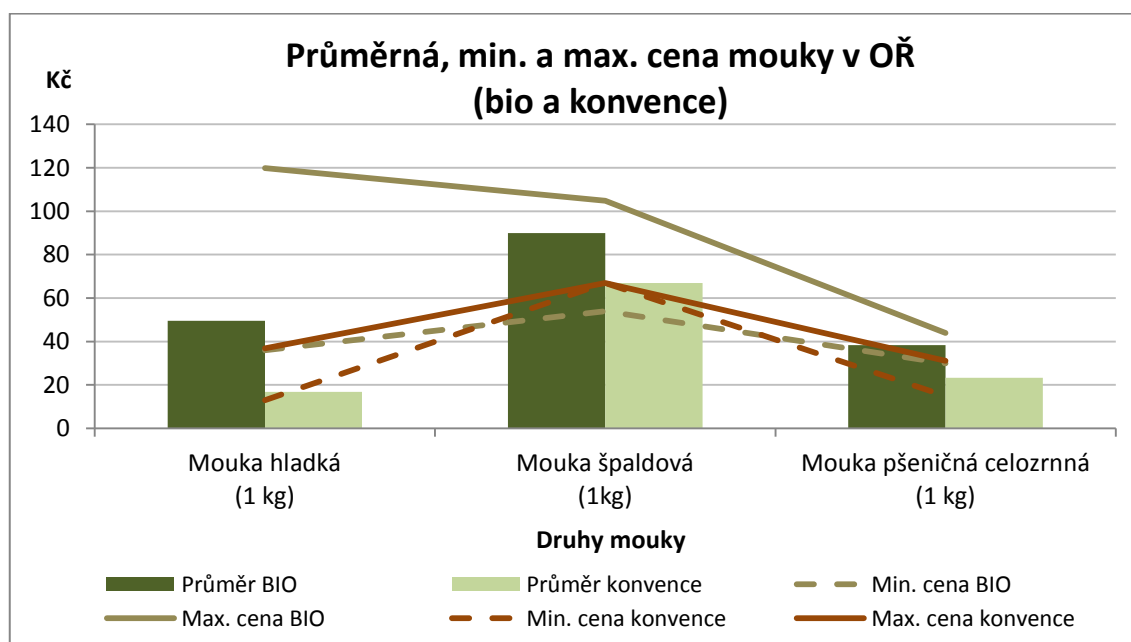
Tabulka 56: Min., max. cena mouky, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Mouka hladká (1 kg)</i>	29	46,9	17,9	15,33	35,9	119,8	83,9	46,17
<i>Mouka špaldová (1kg)</i>	29	207,5	178,5	63,65	53,9	104,75	50,85	15,7
<i>Mouka pšeničná celozrnná (1 kg)</i>	25	46,9	21,9	17,4	29,9	43,9	14	12,15

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 41: Min., max. cena mouky, VR, VK v OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen mouky u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovala špaldová mouka (34% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala hladká mouka (196 %), viz graf č. 41 a tabulka č. 57.

Dle tabulky č. 57 měla bio pšeničná celozrnná mouka nejmenší VR (14) i VK (12,15 %). bio hladká mouka měla největší VR (83,9) i VK (46,17 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měla špaldová mouka nejmenší VR (0) i VK (0%). Hladká mouka měla největší VR (24) i VK (31,62 %).

Tabulka 57: Průměrná, min. a max. cena mouky v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Mouka hladká (1 kg)</i>	49,56	16,73	83,9	24	46,17	31,62
<i>Mouka špaldová (1kg)</i>	89,87	66,9	50,85	0	15,7	0
<i>Mouka pšeničná celozrnná (1 kg)</i>	38,26	23,22	14	16,23	12,15	17,35

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 58 jsou uvedeny min. a max. ceny mouky (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měla bio hladká mouka (viz tabulka č. 57). Min. cena (35,9 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek, Soběslav a Veselý nad Lužnicí), jednalo se o značku Bio Harmonie a o zahraniční produkci, a v OŘ Globus, zde se jednalo o zahraniční produkci. Max. cena (119,8 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek), jednalo se o zahraniční produkci a značku Bio Harmonie.

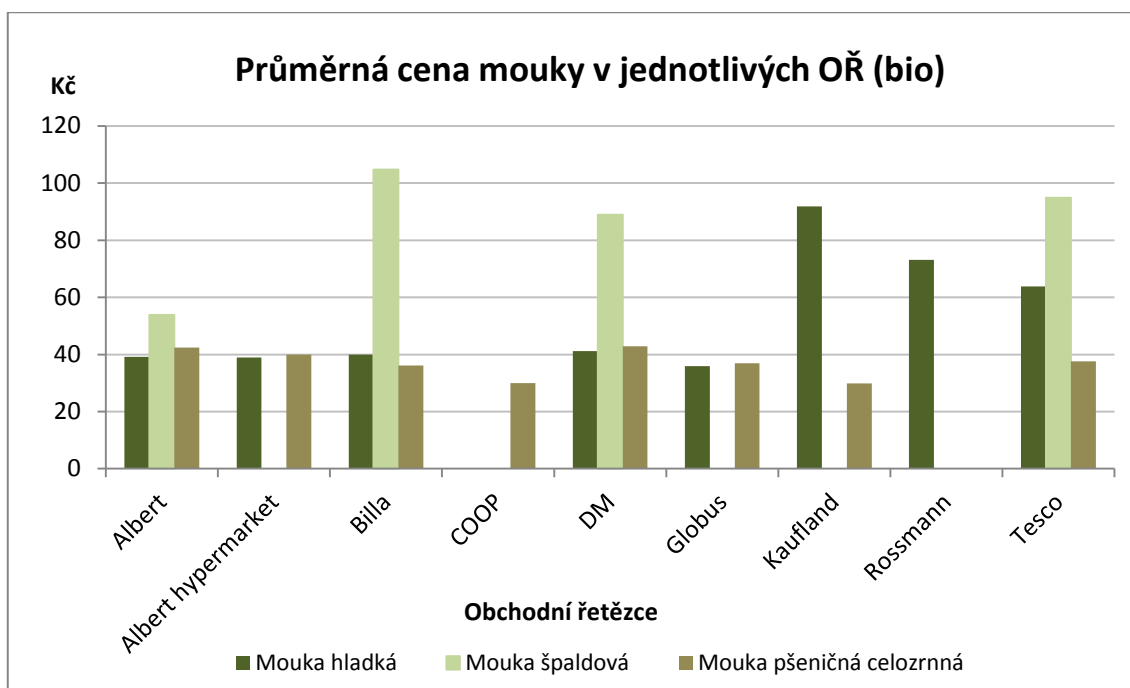
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 58 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio, Clever), OŘ Albert a Albert hypermarket (Albert Bio, Basic) a OŘ Kaufland (Klasik).

Tabulka 58: Min. a max. cena mouky v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Mouka hladká (1 kg)</i>	35,9 (Tesco, Globus)	12,9 (<i>Kaufland, Billa, Albert, Albert hyper.</i>)	119,8 (Tesco)	36,9 (Tesco)
<i>Mouka špaldová (1kg)</i>	53,9 (Albert)	66,9 (Tesco)	104,75 (Billa)	66,9 (Tesco)
<i>Mouka pšeničná celozrnná (1 kg)</i>	29,9 (COOP, Kaufland)	14,9 (Billa)	43,9 (Albert)	31,13 (Tesco)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 42: Průměrná cena mouky v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio mouky v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 42 a v tabulce č. 59, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh mouky. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek mouky nabízel OŘ Albert, Billa, DM a Rossmann. Nejnižší průměrné ceny bio mouky jsou v tabulce č. 59 tučně zvýrazněny.

Tabulka 59: Průměrné ceny mouky v jednotlivých OŘ (bio).

	Mouka hladká	Mouka špaldová	Mouka pšeničná celozrnná
Albert	39,15	53,90	42,40
Albert hypermarket	38,90	-	39,90
Billa	39,90	104,75	36,15
COOP	-	-	30,03
DM	41,23	88,90	42,90
Globus	35,90	-	36,90
Kaufland	91,80	-	29,90
Rossmann	73,11	-	-
Tesco	63,87	94,90	37,61

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 105 vzorků mouky, z toho 43 ve SP a 62 v OŘ. Nejdostupnější moukou v biokvalitě byla pšeničná celozrnná mouka. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla špaldová mouka.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovala pšeničná celozrnná mouka (50% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala hladká mouka (170 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** pšeničná celozrnná mouka měla nejmenší VR (21,9) i nejmenší VK (16,4 %), oproti tomu špaldová mouka měla největší VR (178,5) i VK (48,32 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen mouky v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 30 % (nejmenší hodnota u pšeničné celozrnné mouky 17 %, největší u hladké mouky 30 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek mouky v OŘ (62) bylo 33 položek (53,23 %) z domácí produkce, 29 položek (46,77 %) ze zahraniční produkce a 25 položek (40,32 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio a Albert Bio).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měla bio hladká mouka (83,9). Min. cena (35,9 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek, Soběslav a Veselý nad Lužnicí), jednalo se o značku bio Harmonie a o zahraniční

produkci, a v OŘ Globus, zde se jednalo o zahraniční produkci. Max. cena (119,8 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek), jednalo se o zahraniční produkci a značku bio Harmonie.

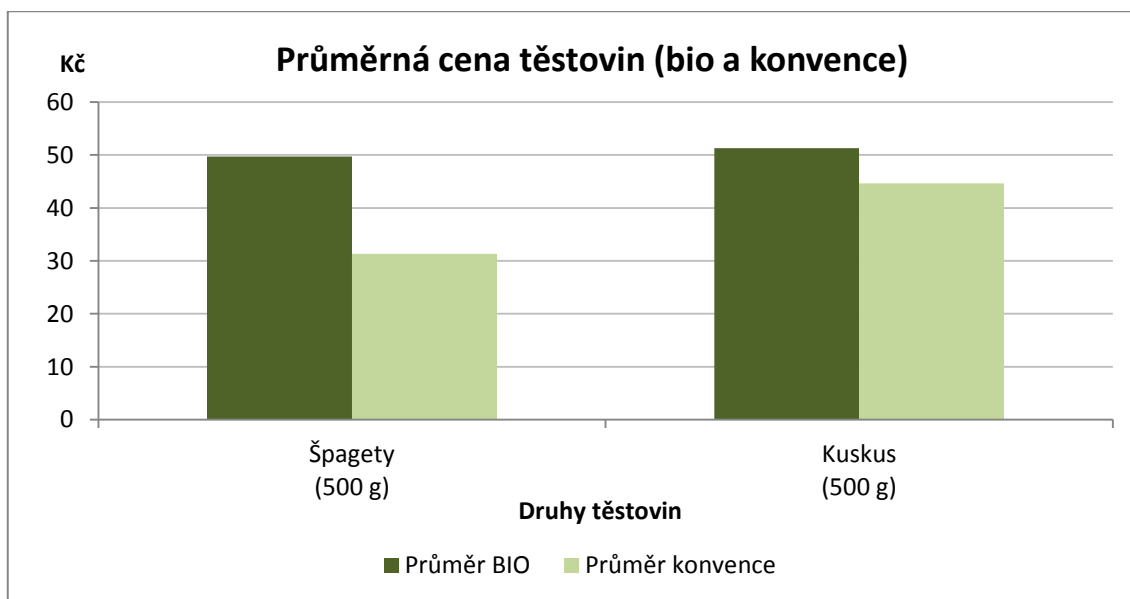
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek mouky nabízel OŘ Albert, Billa, DM a Rossmann. OŘ Globus nabízel nejlevnější hladkou mouku, OŘ Albert nabízel nejlevnější špaldovou mouku a nejlevnější pšeničná celozrnná mouka byla v OŘ Kaufland.

4.11 Těstoviny

Do skupiny těstovin byly zařazeny špagety (bezvaječné, 500 g) a kuskus (500 g).

A) Bio a konvence

Graf 43: Průměrná cena těstovin (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

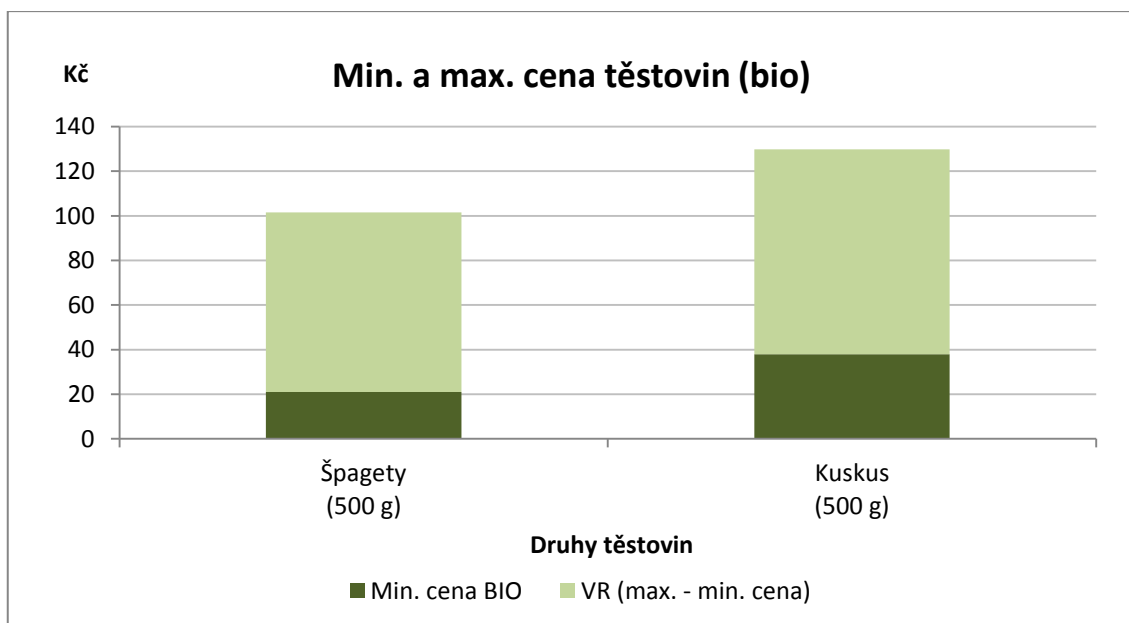
Na grafu č. 43 a v tabulce č. 60 je znázorněna celková průměrná cena těstovin (bio a konvence). Podle grafu č. 43 jsou bio těstoviny dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazoval kuskus (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazaly špagety (60 %). Z těchto druhů těstovin zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio kuskus (51,30 Kč/ 500 g) a nejméně za bio špagety (49,71 Kč/ 500 g), viz tabulka č. 60.

Tabulka 60: Průměrná cena těstovin (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Špagety (500 g)</i>	49,71	31,32	1,6	2
<i>Kuskus (500 g)</i>	51,30	44,66	1,1	1

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 44: Min. a max. cena těstovin (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 44 a tabulky č. 61 měly bio špagety nejmenší VR (80,65), oproti tomu bio kuskus měl VR největší (91,9). V tabulce č. 61 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měl bio kuskus (28,4 %) a největší VK měly bio špagety (32,9 %). U konvenční alternativy měl kuskus, jak nejmenší VR (42,1), tak i VK (21,7 %). Špagety měly největší VR (93,1) i největší VK (51,3 %).

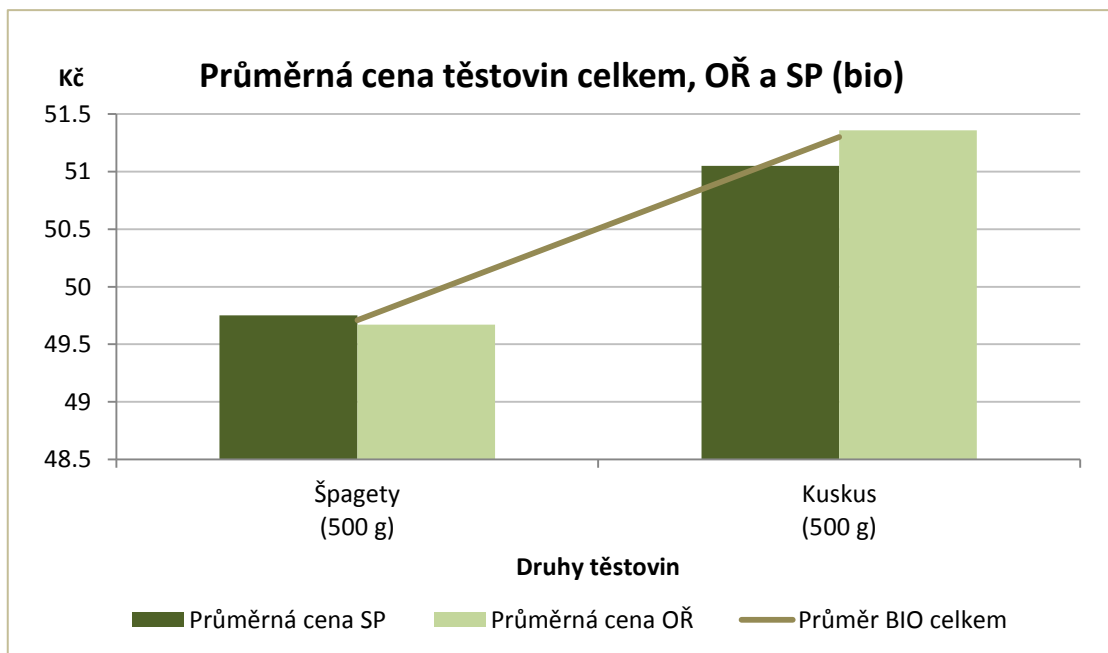
Tabulka 61: Min., max. cena těstovin, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena konvence	Max. cena konvence	VR	VK (%)
<i>Špagety (500 g)</i>	20,95	101,6	80,65	32,9	6,8	99,9	93,1	51,3
<i>Kuskus (500 g)</i>	37,9	129,8	91,9	28,4	24,9	67	42,1	21,7

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 45: Průměrná cena těstovin celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen těstovin v OŘ a ve SP (viz graf č. 45 a tabulka č. 62), měly špagety vyšší cenovou úroveň ve SP a kuskus měl nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 1 % (nejmenší hodnota u špaget 0,16 %, největší u kuskusu 1 %). Celkem bylo analyzováno 146 vzorků těstovin, z toho 48 ve SP a 98 v OŘ.

Nejdostupnější těstovinou v biokvalitě byly špagety. Nejméně dostupným (ze sledovaných položek) pak byl kuskus, viz tabulka č. 62.

Tabulka 62: Průměrná cena bio těstovin (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Špagety (500 g)</i>	49,75	49,67	1,0016	22/ 66,7	37/ 45,7	35	46
<i>Kuskus (500 g)</i>	51,05	51,36	0,99	12/ 36,4	40/ 49,4	13	52

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek těstovin v OŘ (98) (viz tabulka č. 62) bylo 30 položek (30,61 %) z domácí produkce, 68 položek (69,39 %) ze zahraniční

produkce a 27 položek (27,55 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic). U bio špaget představovala zahraniční produkce 63,04 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 63. Nejmenší VR měly špagety (61,43) v OŘ a ve SP kuskus (60,3). Největší VR měl v OŘ kuskus (91,9) a ve SP špagety (74,6). Nejmenší VK měl kuskus (25,09 %) v OŘ a špagety (34,68 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měly špagety (31,48 %) v OŘ a kuskus (38,89 %) ve SP.

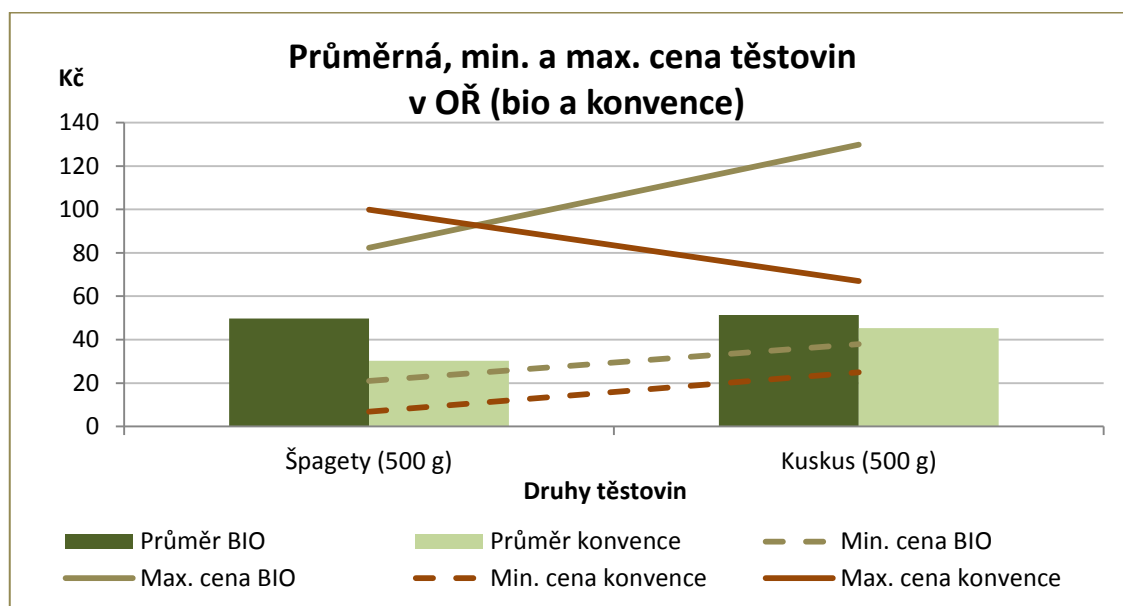
Tabulka 63: Min., max. cena těstovin, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Špagety (500 g)</i>	27	101,6	74,6	34,68	20,95	82,38	61,43	31,48
<i>Kuskus (500 g)</i>	38	98,3	60,3	38,89	37,9	129,8	91,9	25,09

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 46: Průměrná, min. a max. cena těstovin v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen těstovin u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazoval kuskus (13% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazaly špagety (64 %), viz graf č. 46 a tabulka č. 64.

Dle tabulky č. 64 měly bio špagety nejmenší VR (61,43) a nejmenší VK měl bio kuskus (25,09 %). Největší VR měl bio kuskus (91,9) a VK měly největší bio špagety (31,48 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měl kuskus nejmenší VR (42,1) i VK (21,76 %). Špagety měly největší VR (93,1) i VK (51,12 %).

Tabulka 64: Průměrná cena těstovin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Špagety (500 g)</i>	49,67	30,23	61,43	93,1	31,48	51,12
<i>Kuskus (500 g)</i>	51,36	45,27	91,9	42,1	25,09	21,76

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 65 jsou uvedeny min. a max. ceny těstovin (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měl bio kuskus (viz tabulka č. 64). Min. cena (37,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ COOP (České Budějovice Suchomelská). Jednalo se o zahraniční produkci. Max. cena (129,8 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ COOP (České Budějovice Suchomelská), jednalo se o zahraniční produkci s značku Country Life.

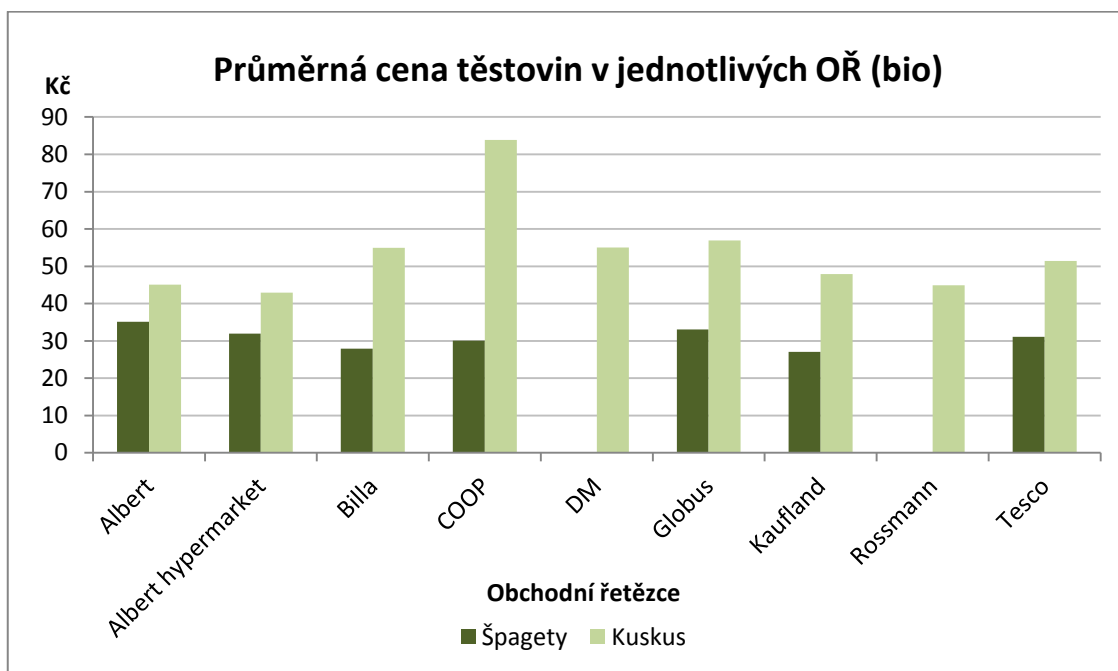
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 65 značí privátní značku, jedná se o OŘ Albert hypermarket (Albert Bio, Basic).

Tabulka 65: Min. a max. cena těstovin v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Špagety (500 g)</i>	20,95 (<i>Albert hypermarket</i>)	6,8 (<i>Albert hypermarket</i>)	82,38 (<i>Tesco</i>)	99,9 (<i>Tesco</i>)
<i>Kuskus (500 g)</i>	37,9 (<i>COOP</i>)	24,9 (<i>Billa</i>)	129,8 (<i>COOP</i>)	67 (<i>Billa</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 47: Průměrná cena těstovin v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio těstovin v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 47 a v tabulce č. 66, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh těstovin. Největší počet sledovaných položek těstovin nabízely všechny OŘ uvedené v tabulce č. 66 kromě OŘ DM a Rossmann. Nejnižší průměrné ceny bio těstovin jsou v tabulce č. 66 tučně zvýrazněny.

Tabulka 66: Průměrné ceny těstovin v jednotlivých OŘ (bio).

	Špagety	Kuskus
Albert	35,08	45,10
Albert hypermarket	31,98	42,90
Billa	27,88	54,90
COOP	30,08	83,85
DM	-	54,98
Globus	33,06	56,90
Kaufland	27,02	47,90
Rossmann	-	44,90
Tesco	31,08	51,40

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

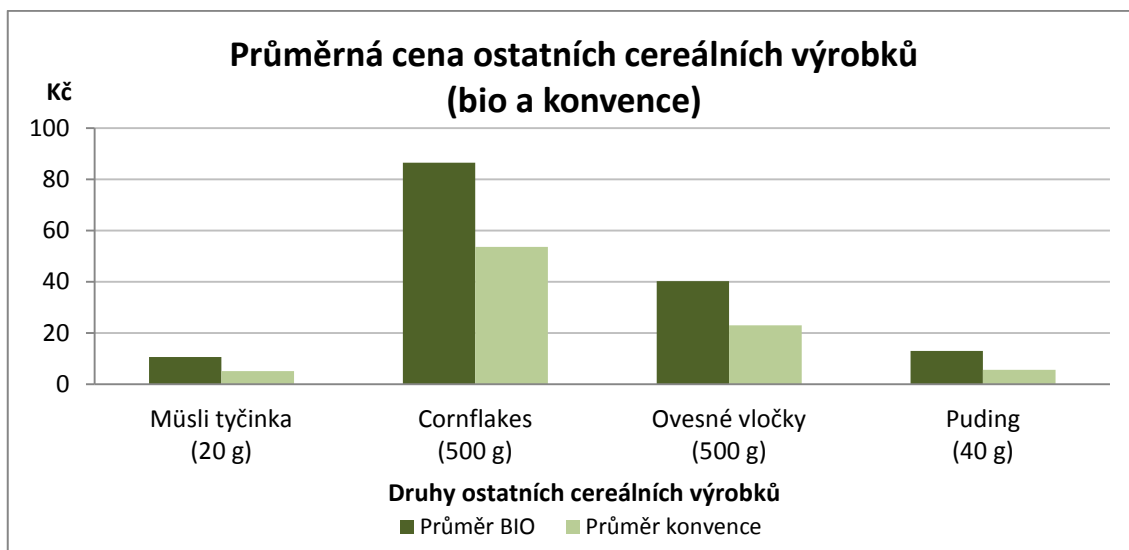
- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 146 vzorků těstovin, z toho 48 ve SP a 98 v OŘ. Nejdostupnější těstovinou v biokvalitě byly špagety. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl kuskus.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazoval kuskus (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazaly špagety (60 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** špagety měly nejmenší VR (80,65) a nejmenší VK měl kuskus (28,4 %), oproti tomu kuskus měl největší VR (91,9) a největší VK měly špagety (32,9 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen těstovin v OŘ a ve SP, špagety měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP a kuskus měl celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 1 % (nejmenší hodnota u špaget 0,16 %, největší u kuskusu 1 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek těstovin v OŘ (98) bylo 30 položek (30,61 %) z domácí produkce, 68 položek (69,39 %) ze zahraniční produkce a 27 položek (27,55 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio, Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měl bio kuskus (91,9). Min. cena (37,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ COOP (České Budějovice Suchomelská). Jednalo se o zahraniční produkci. Max. cena byla nalezena (129,8 Kč/ 500 g) v OŘ COOP (České Budějovice Suchomelská), jednalo se o zahraniční produkci s značku Country Life.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** největší počet sledovaných položek těstovin nabízely všechny OŘ uvedené v tabulce č. 66 kromě OŘ DM a Rossmann. Nejlevnější špagety byly nalezeny v OŘ Kaufland a nejlevnější kuskus byl nalezen v OŘ Albert hypermarket.

4.12 Ostatní cereální výrobky

Do skupiny ostatních cereálních výrobků byly zařazeny müsli tyčinka (jablečná, 20 g), cornflakes (500 g), ovesné vločky (500 g) a puding (čokoládový, v prášku, 40 g).

A) Bio a konvence

Graf 48: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

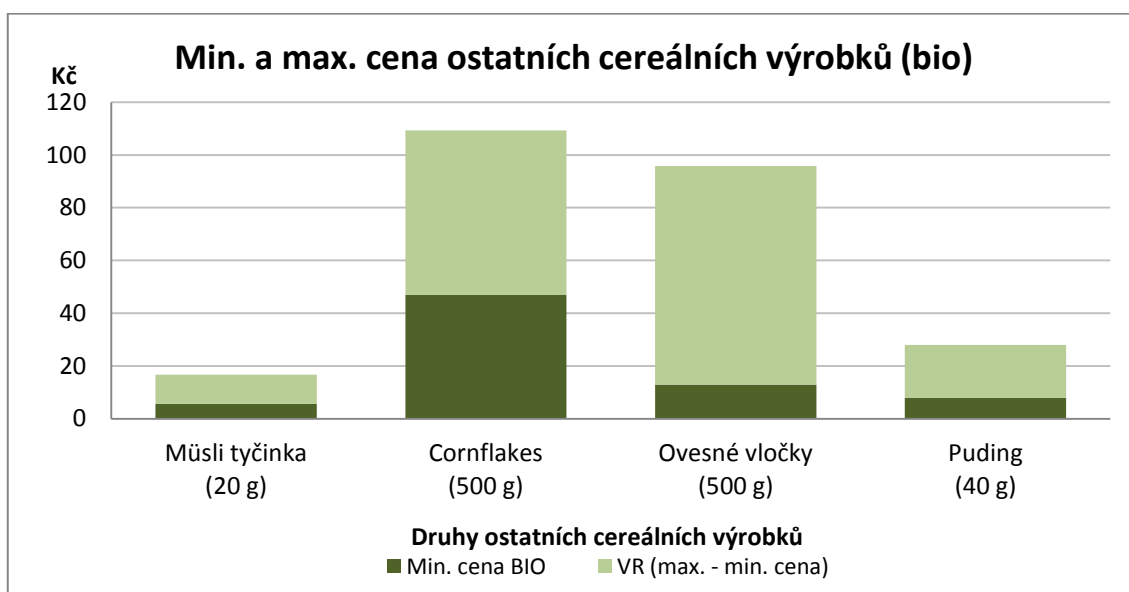
Na grafu č. 48 a v tabulce č. 67 je znázorněna celková průměrná cena ostatních cereálních výrobků (bio a konvence). Podle grafu č. 48 jsou bio ostatní cereální výrobky dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly cornflakes (60% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal puding (130%). Z těchto druhů ostatních cereálních výrobků zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio cornflakes (86,57 Kč/ 500 g) a nejméně za bio müsli tyčinku (10,64 Kč/ 20 g), viz tabulka č. 67.

Tabulka 67: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Müsli tyčinka (20 g)</i>	10,64	5,16	2,1	3
<i>Cornflakes (500 g)</i>	86,57	53,62	1,6	1
<i>Ovesné vločky (500 g)</i>	40,28	23,02	1,7	2
<i>Puding (40 g)</i>	13,01	5,73	2,3	4

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 49: Min. a max. cena ostatních cereálních výrobků (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 49 a tabulky č. 68 měla bio müsli tyčinka nejmenší VR (11,01), oproti tomu bio ovesné vločky měly VR největší (82,80). V tabulce č. 68 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měly bio cornflakes (16,66 %) a největší VK měly bio ovesné vločky (40,9 %). U konvenční alternativy měla müsli tyčinka, jak nejmenší VR (7,10), tak i VK (37,44 %). Cornflakes měly největší VR (101,05) i VK (65,61%).

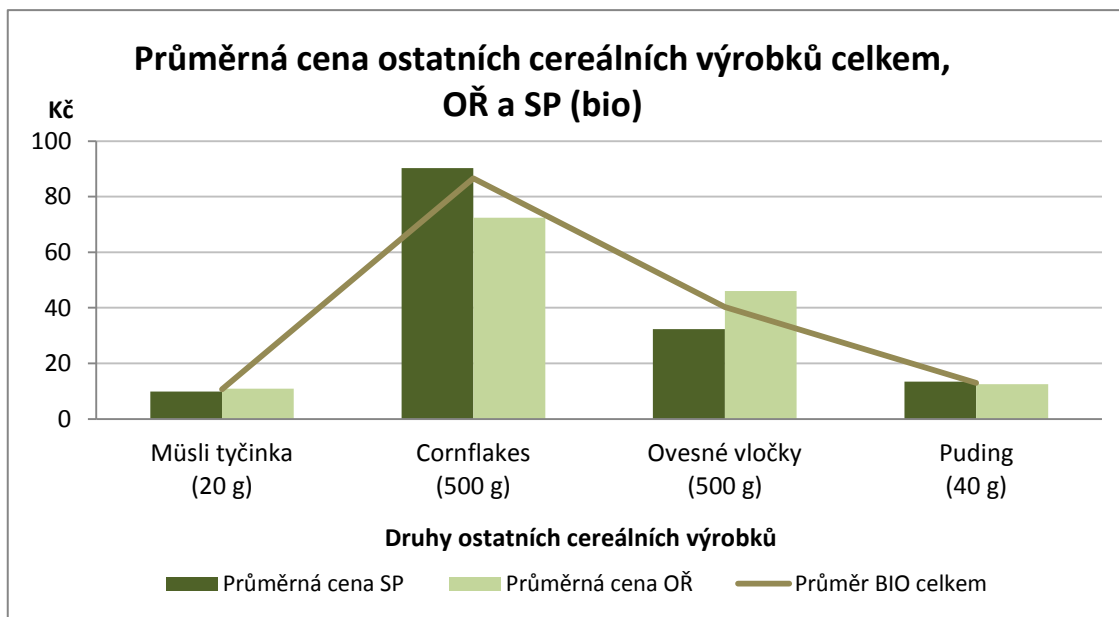
Tabulka 68: Min., max. cena ostatních cereálních výrobků, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Müsli tyčinka (20 g)</i>	5,71	16,72	11,01	28,49	2,33	9,43	7,10	37,44
<i>Cornflakes (500 g)</i>	46,90	109,30	62,40	16,66	20,95	122	101,05	65,61
<i>Ovesné vločky (500 g)</i>	13,00	95,80	82,80	40,9	14,5	63,3	48,80	37,64
<i>Puding (40 g)</i>	7,92	28,00	20,08	25,22	2,2	12,9	10,70	52,27

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 50: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen ostatních cereálních výrobků v OŘ a ve SP (viz graf č. 50 a tabulka č. 69), měly celkově cornflakes a puding vyšší cenovou úroveň ve SP, oproti tomu müsli tyčinka a ovesné vločky měly nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 30 % (nejmenší hodnota u pudingu 7 %, největší u ovesných vloček 30 %). Celkem bylo analyzováno 177 vzorků ostatních cereálních výrobků, z toho 79 ve SP a 98 v OŘ.

Nejdostupnější v biokvalitě byly ovesné vločky. Nejméně dostupnými (ze sledovaných položek) pak byly cornflakes, viz tabulka č. 69.

Tabulka 69: Průměrná cena bio ostatních cereálních výrobků (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Müsli tyčinka (20 g)</i>	9,92	10,91	0,91	9/27,3	28/34,6	11	30
<i>Cornflakes (500 g)</i>	90,34	72,44	1,25	11/ 33,3	4/4,9	15	4
<i>Ovesné vločky (500 g)</i>	32,35	46	0,70	23/69,7	34/41,9	31	43
<i>Puding (40 g)</i>	13,46	12,54	1,07	22/66,7	21/25,9	22	21

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek ostatních cereálních výrobků v OŘ (98) (viz tabulka č. 69) bylo 51 položek (52,04 %) z domácí produkce, 47 položek (47,96 %) ze zahraniční produkce a 20 položek (20,41 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Tesco Organic). Bio cornflakes byly pouze ze zahraniční produkce. U bio müsli tyčinky představovala domácí produkce 63,30 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 70. Nejmenší VR měl pudíng (7,38) v OŘ a ve SP müsli tyčinka (6,99). Ovesné vločky měly největší VR v OŘ (68,9) i ve SP (75). Nejmenší VK měl pudíng (13,52 %) v OŘ a ovesné vločky (11,69 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měly ovesné vločky (37,05 %) v OŘ a pudíng (31,42 %) ve SP.

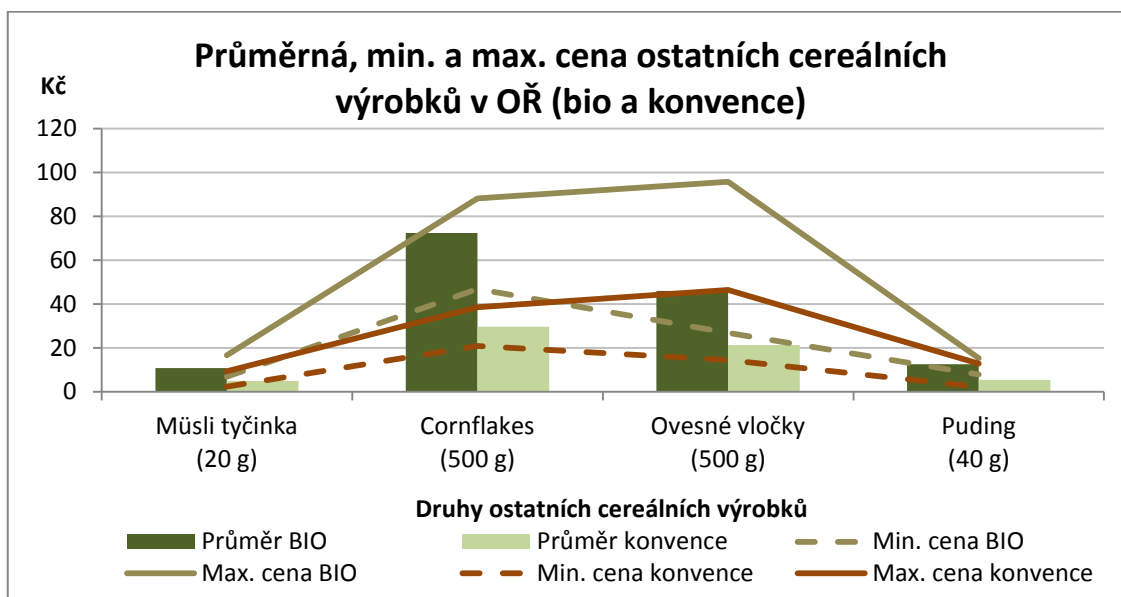
Tabulka 70: Min., max. cena ostatních cereálních výrobků, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Müsli tyčinka (20 g)</i>	5,71	12,7	6,99	20,37	6,95	16,72	9,77	30,14
<i>Cornflakes (500 g)</i>	75	109,3	34,30	11,99	46,9	88,17	41,27	23,73
<i>Ovesné vločky (500 g)</i>	13	88	75,00	11,69	26,9	95,8	68,9	37,05
<i>Pudíng (40 g)</i>	9,4	28	18,60	31,42	7,92	15,3	7,38	13,52

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 51: Průměrná, min. a max. cena ostatních cereálních výrobků v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen ostatních cereálních výrobků u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovaly ovesné vločky (115% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazaly cornflakes (144 %), viz graf č. 51 a tabulka č. 71.

Dle tabulky č. 71 měl bio puding nejmenší VR (7,38) i VK (13,52 %). Bio ovesné vločky měly největší VR (68,7) i VK (37,05 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měla müsli tyčinka nejmenší VR (7,1), a nejmenší VK měly ovesné vločky (32,47 %). Největší VR měly ovesné vločky (32) a VK měl největší puding (50,54 %).

Tabulka 71: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Müsli tyčinka (20 g)</i>	10,91	4,99	9,77	7,1	30,14	39,47
<i>Cornflakes (500 g)</i>	72,44	29,74	41,27	17,58	23,73	33,72
<i>Ovesné vločky (500 g)</i>	46	21,43	68,9	32	37,05	32,47
<i>Puding (40 g)</i>	12,54	5,47	7,38	10,7	13,52	50,54

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 72 jsou uvedeny min. a max. ceny ostatních cereálních výrobků (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měly bio ovesné vločky (viz tabulka č. 71). Min. cena (26,9 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek, Vodňany, Soběslav, Tábor, Český Krumlov a České Budějovice Boreckého). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o domácí produkci. Max. cena (95,8 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Kaufland (Písek a Jindřichův Hradec), jednalo se o zahraniční produkci a značku BioHarmonie.

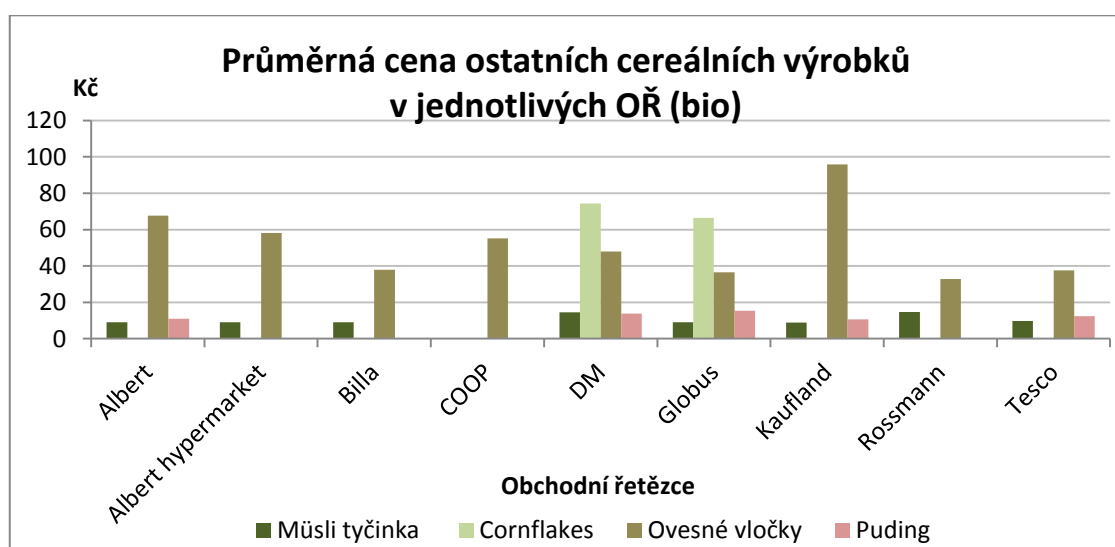
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 72 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Clever) a Albert (Basic), Kaufland (Klasik) a Globus (Korrekt).

Tabulka 72: Min. a max. cena ostatních cereálních výrobků v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Müsli tyčinka (20 g)</i>	6,95 (Kaufland)	2,33 (Albert, Kaufland)	16,72 (DM)	9,43 (Albert hypermarket)
<i>Cornflakes (500 g)</i>	46,9 (DM)	20,95 (Globus)	88,17 (DM)	38,53 (Globus)
<i>Ovesné vločky (500 g)</i>	26,9 (Tesco)	14,5 (Billa, Albert)	95,8 (Kaufland)	46,5 (Kaufland)
<i>Puding (40 g)</i>	7,92 (Kaufland)	2,2 (Kaufland)	15,3 (Globus)	12,9 (Tesco)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 52: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio ostatních cereálních výrobků v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 52 a v tabulce č. 73, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh ostatních cereálních výrobků. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek ostatních cereálních výrobků nabízel OŘ DM a Globus. Nejnižší průměrné ceny bio ostatních cereálních výrobků jsou v tabulce č. 73 tučně zvýrazněny.

Tabulka 73: Průměrné ceny ostatních cereálních výrobků v jednotlivých OŘ (bio).

	Müsli tyčinka	Cornflakes	Ovesné vločky	Puding
Albert	9,00	-	67,60	10,90
Albert hypermarket	9,00	-	58,19	-
Billa	9,05	-	37,90	-
COOP	-	-	55,15	
DM	14,56	74,41	48,03	13,88
Globus	9,00	66,53	36,57	15,30
Kaufland	8,84	-	95,80	10,70
Rossmann	14,60	-	32,90	-
Tesco	9,76	-	37,58	12,35

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 177 vzorků ostatních cereálních výrobků, z toho 79 ve SP a 98 v OŘ. Nejdostupnějším ostatním cereálním výrobkem v biokvalitě byly ovesné vločky. Nejméně dostupné (ze sledovaných položek) pak byly cornflakes.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly cornflakes (60% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal puding (130 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** müsli tyčinka měla nejmenší VR (11,01), nejmenší VK měly cornflakes (16,66 %), oproti tomu ovesné vločky měly největší VR (82,80) i VK (40,9 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen ostatních cereálních výrobků v OŘ a ve SP, měly müsli tyčinka a ovesné vločky celkově nižší cenovou úroveň ve SP, oproti tomu cornflakes a puding měly vyšší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 30 % (nejmenší hodnota u pudingu 7 %, největší u ovesných vloček 30 %).

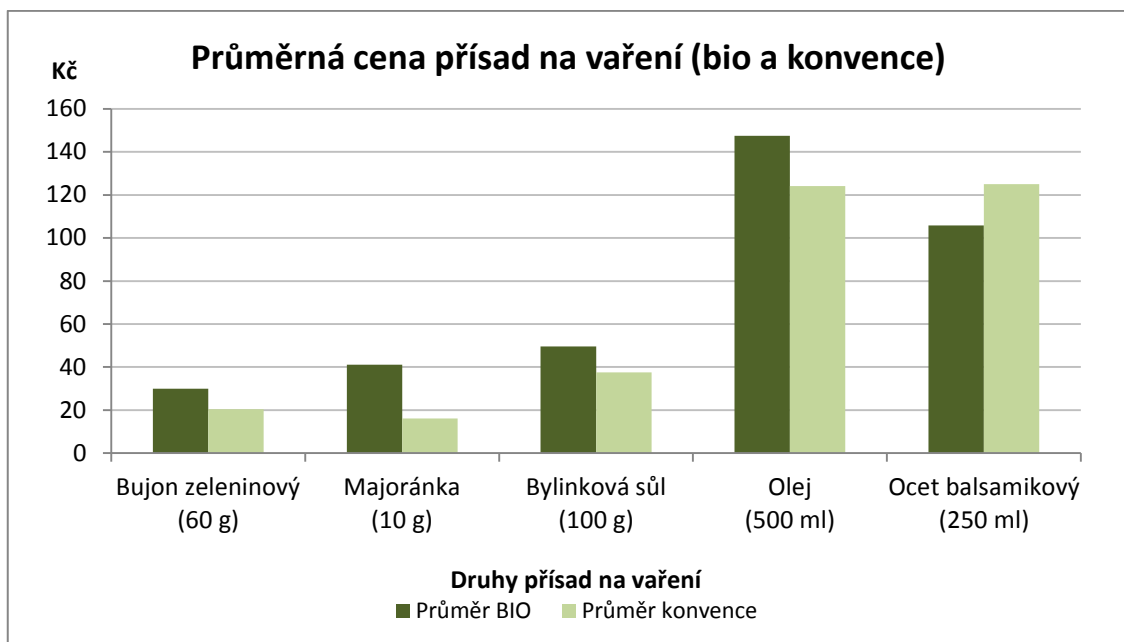
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek ostatních cereálních výrobků v OŘ (98) bylo 51 položek (52,04 %) z domácí produkce, 47 položek (47,96 %) ze zahraniční produkce a 20 položek (20,41 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měly bio ovesné vločky (68,9). Min. cena (26,9 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek, Vodňany, Soběslav, Tábor, Český Krumlov a České Budějovice Boreckého). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o domácí produkci. Max. cena (95,8 Kč/ kg) byla nalezena v OŘ Kaufland (Písek a Jindřichův Hradec), jednalo se o zahraniční produkci a značku bio Harmonie.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek ostatních cereálních výrobků nabízel OŘ Kaufland a nejlevnější ovesné vločky nabízel Rossmann.

4.13 Přísady na vaření

Do skupiny přísad na vaření byly zařazeny majoránka (15 g), bujon zeleninový (66 g), bylinková sůl (120 g) a olej (panenský, olivový, 500 ml). Ve SP byl sledován ještě balzamikový ocet (250 ml).

A) Bio a konvence

Graf 53: Průměrná cena přísad na vaření (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

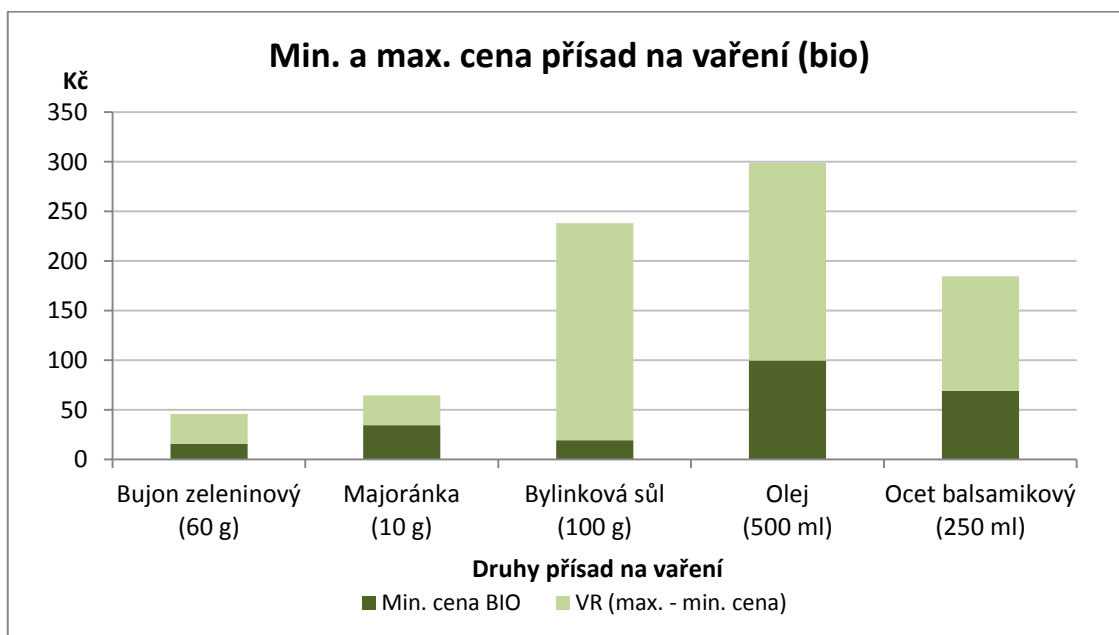
Na grafu č. 53 a v tabulce č. 74 je znázorněna celková průměrná cena přísad na vaření (bio a konvence). Podle grafu č. 53 jsou bio přísady na vaření dražší než jejich konvenční alternativy (vyjma balsamického octa). Nejmenší rozdíl v ceně vykazoval olej a balsamický ocet (20% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala majoránka (160 %). Z těchto druhů přísad na vaření zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio olej (147,42 Kč/ 500 ml) a nejméně za bio zeleninový bujon (29,98 Kč/ 60 g), viz tabulka č. 74.

Tabulka 74: Průměrná cena přísad na vaření (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Bujon zeleninový (60 g)</i>	29,98	20,48	1,5	4
<i>Majoránka (10 g)</i>	41,18	16,12	2,6	5
<i>Bylinková sůl (100 g)</i>	49,57	37,57	1,3	3
<i>Olej (500 ml)</i>	147,42	124,07	1,2	2
<i>Ocet balsamikový (250 ml)</i>	105,79	125	0,8	1

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 54: Min. a max. cena přísad na vaření (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 54 a tabulky č. 75 měl bio zeleninový bujon nejmenší VR (30,06), oproti tomu bio bylinková sůl měla VR největší (218,83). V tabulce č. 75 jsou uvedeny variability cen biopotraviny a konvence. Nejmenší VK měla bio majoránka (16,6 %) a největší VK měla bio bylinková sůl (93,3 %). U konvenční alternativy měla majoránka nejmenší VR (18,7), nejmenší VK měl zeleninový bujon (28,7 %). Největší VR měl olej (228,05), největší VK měl balsamický ocet (59,5 %).

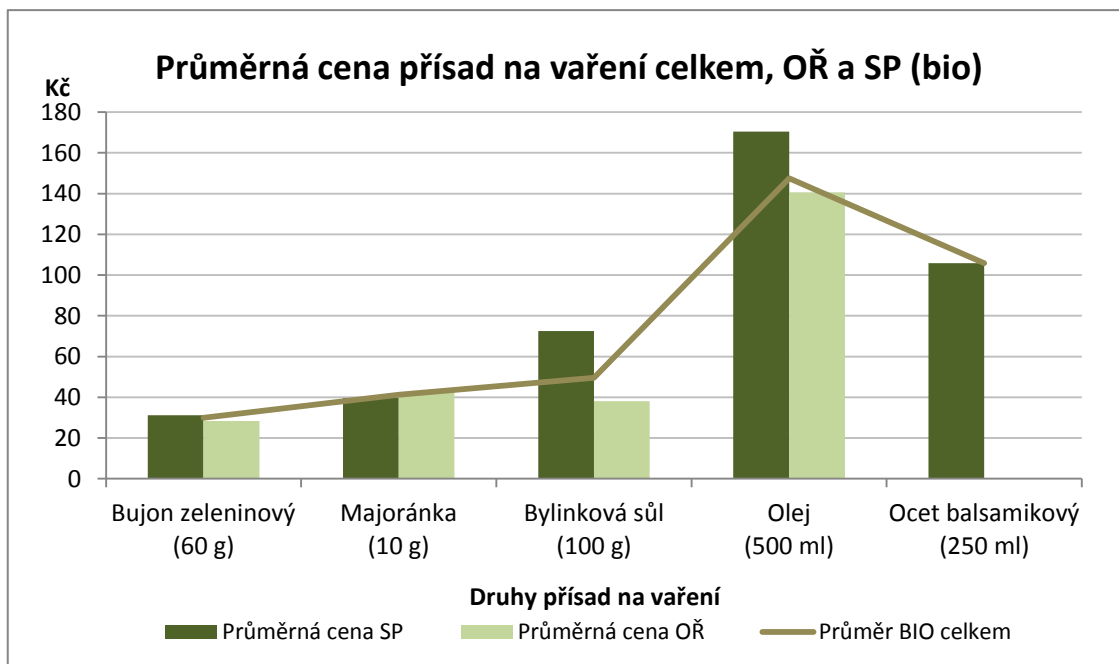
Tabulka 75: Min., max. cena přísad na vaření, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Bujon zeleninový (60 g)</i>	15,82	45,88	30,06	17,8	5,73	29,9	24,17	28,7
<i>Majoránka (10 g)</i>	34,67	64,75	30,08	16,6	7,8	26,5	18,7	34,7
<i>Bylinková sůl (100 g)</i>	19,5	238,33	218,83	93,3	16,65	62,88	46,23	30,5
<i>Olej (500 ml)</i>	99,9	299	199,1	25,4	29,95	258	228,05	38,8
<i>Ocet balsamický (250 ml)</i>	69,3	184,8	115,5	35,3	68	230	162	59,5

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 55: Průměrná cena přísad na vaření celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen přísad na vaření v OŘ a ve SP (viz graf č. 55 a tabulky č. 76), měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou majoránky). Cenový rozdíl byl max. 90 % (nejmenší hodnota u majoránky 7 %, největší u bylinkové soli 90 %). Celkem bylo analyzováno 194 vzorků přísad na vaření, z toho 78 ve SP a 116 v OŘ.

Nejdostupnější přísadou na vaření v biokvalitě byl olej. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla majoránka, viz tabulka č. 76.

Tabulka 76: Průměrná cena bio přísad na vaření (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Bujon zeleninový (60 g)</i>	31,2	28,37	1,10	20/ 60,6	28/ 34,6	38	29
<i>Majoránka (10 g)</i>	39,69	42,48	0,93	7/ 21,2	8/ 9,9	7	8
<i>Bylinková sůl (100 g)</i>	72,5	38,11	1,90	6/ 18,2	12/ 14,8	6	12
<i>Olej (500 ml)</i>	170,42	140,55	1,21	14/ 42,4	55/ 67,9	20	67
<i>Ocet balzamikový (250 ml)</i>	105,79	-	-	6/ 18,2	-	7	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek přísad na vaření v OŘ (116) (viz tabulka č. 76) bylo 19 položek (16,38 %) z domácí produkce, 97 položek (83,62 %) ze zahraniční produkce a 35 položek (30,17 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, Biotrend a Tesco Organic). Bio majoránka a olej byly pouze ze zahraniční produkce. U bio bylinkové soli představovala domácí produkce 50 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 77. Nejmenší VR měla bylinková sůl (9,97) v OŘ a ve SP majoránka (9,5). Největší VR měl v OŘ olej (92,1) a ve SP bylinková sůl (218,83). Nejmenší VK měla bylinková sůl (7,1 %) v OŘ a majoránka (8,87 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měl olej (20,42 %) v OŘ a bylinková sůl (103,35 %) ve SP.

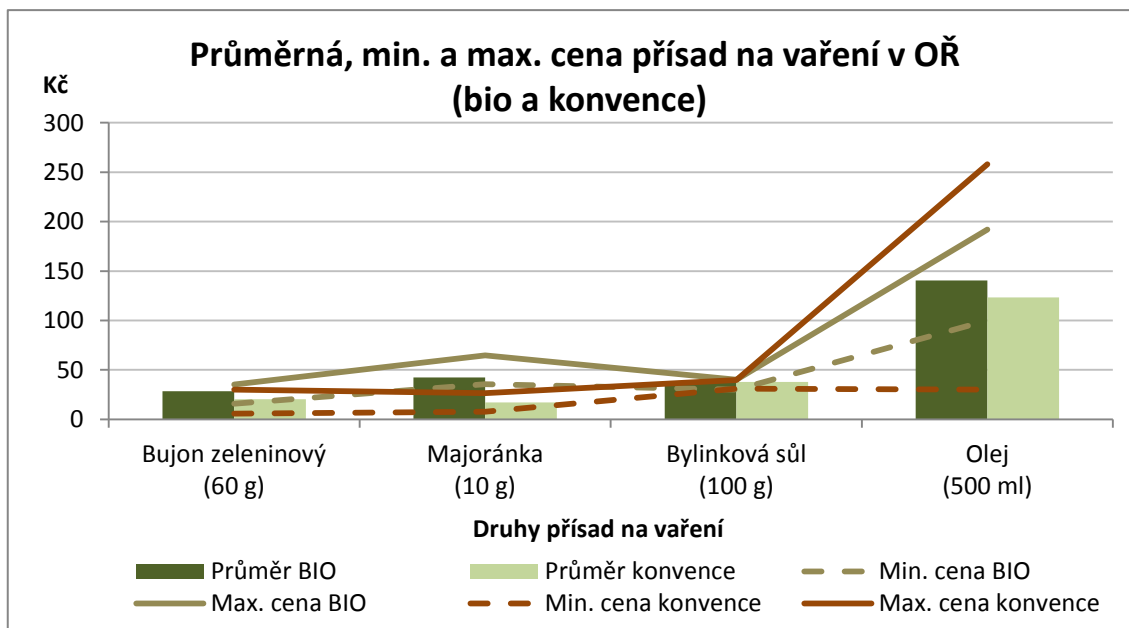
Tabulka 77: Min., max. cena přísad na vaření, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Bujon zeleninový (60 g)</i>	20	45,8	25,8	16,98	15,82	35,36	19,54	17,36
<i>Majoránka (10 g)</i>	34,67	44,17	9,5	8,87	35,57	64,75	29,18	20,1
<i>Bylinková sůl (100 g)</i>	19,5	238,33	218,83	103,35	29,95	39,92	9,97	7,1
<i>Olej (500 ml)</i>	112	299	187	30,35	99,9	192	92,1	20,42
<i>Ocet balzamikový (250 ml)</i>	69,3	184,8	115,5	35,26	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 56: Průměrná, min. a max. cena přísad na vaření v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen přísad na vaření u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovala bylinková sůl (1% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala majoránka (148 %), viz graf č. 56 a tabulka č. 78.

Dle tabulky č. 78 měla bio bylinková sůl nejmenší VR (9,97) i VK (7,1%). Bio olej měl největší VR (92,1) i VK (20,42 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měla bylinková sůl nejmenší VR (8,77) i VK (8,53 %). Olej měl největší VR (228,05) i VK (39,1 %).

Tabulka 78: Průměrná cena přísad na vaření, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Bujon zeleninový (60 g)</i>	28,37	20,42	19,54	24,17	17,36	28,85
<i>Majoránka (10 g)</i>	42,48	17,14	29,18	18,7	20,1	36,96
<i>Bylinková sůl (100 g)</i>	38,11	37,93	9,97	8,77	7,1	8,53
<i>Olej (500 ml)</i>	140,55	123,34	92,1	228,05	20,42	39,1

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 79 jsou uvedeny min. a max. ceny přísad na vaření (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měl bio olej (viz tabulka č. 78). Min. cena (99,9 Kč/ 500 ml) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek). Jednalo se zde o privátní značku (Tesco Organic) a o zahraniční produkci. Max. cena (192 Kč/ 500 ml) byla nalezena v OŘ Albert (Jindřichův Hradec), jednalo se o zahraniční produkci, a v OŘ Albert hypermarket (Písek, České Budějovice Strakonická), opět zahraniční produkce.

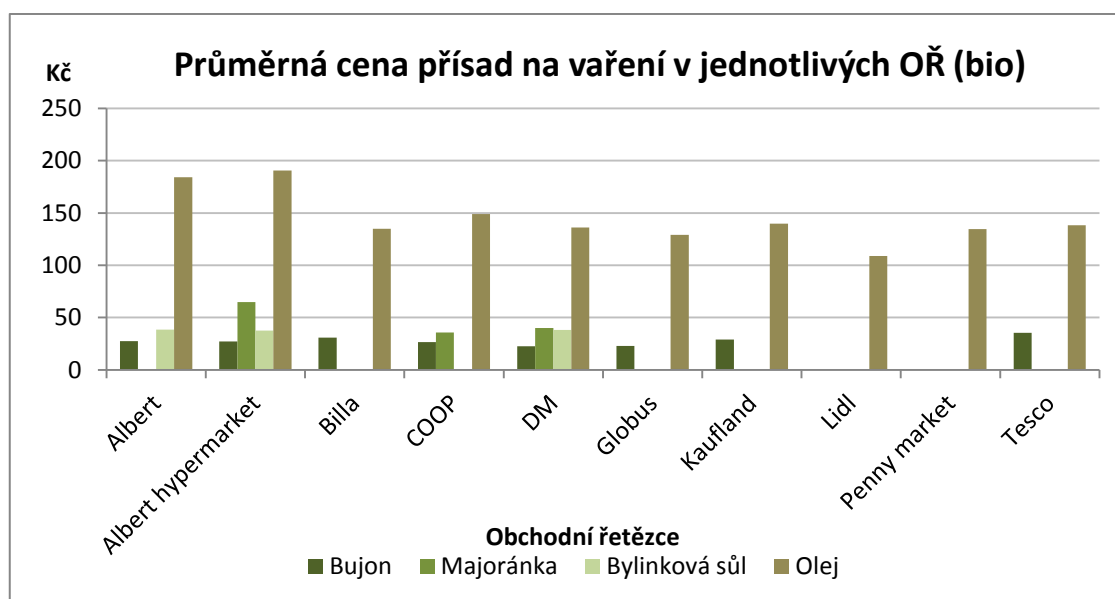
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 79 značí privátní značku, jedná se o OŘ Albert (Albert Bio) a OŘ Tesco (Tesco Organic).

Tabulka 79: Min. a max. cena přísad na vaření v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Bujon zeleninový (60 g)</i>	15,82 (Globus)	5,73 (Globus)	35,36 (Tesco)	29,9 (Albert)
<i>Majoránka (10 g)</i>	35,57 (COOP)	7,8 (Albert hyper.)	64,75 (Albert hyper.)	26,5 (Albert hyper.)
<i>Bylinková sůl (100 g)</i>	29,95 (DM)	31,12 (Albert)	39,92 (Albert)	39,89 (Albert, Albert hyper.)
<i>Olej (500 ml)</i>	99,9 (Tesco)	29,95 (COOP)	192 (Albert, Albert hyper.)	258 (Kaufland)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 57: Průměrná cena přísad na vaření v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio přísad na vaření v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 57 a v tabulce č. 80, není zde uveden OŘ Rossmann, zde nebyl nalezen žádný druh přísad na vaření. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek přísad na vaření nabízel OŘ Albert hypermarket a DM. Nejnižší průměrné ceny bio přísad na vaření jsou v tabulce č. 80 tučně zvýrazněny.

Tabulka 80: Průměrné ceny přísad na vaření v jednotlivých OŘ (bio).

	Bujon	Majoránka	Bylinková sůl	Olej
Albert	27,48	-	38,53	184,20
Albert hypermarket	27,18	64,75	37,42	190,56
Billa	30,82	-	-	134,90
COOP	26,50	35,57	-	149,00
DM	22,64	39,92	38,24	136,00
Globus	22,87	-	-	129,00
Kaufland	29,00	-	-	139,62
Lidl	-	-	-	109,00
Penny market	-	-	-	134,47
Tesco	35,36	-	-	138,23

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 194 vzorků přísad na vaření, z toho 78 ve SP a 116 v OŘ. Nejdostupnější v biokvalitě byl olej. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla majoránka.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovaly olej a balzamikový ocet (20% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala majoránka (160 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** zeleninový bujon měl nejmenší VR (30,06) a nejmenší VK měla majoránka (16,6 %), oproti tomu bylinková sůl měla největší VR (218,83) i VK (93,3 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen přísad na vaření v OŘ a ve SP, měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou majoránky). Cenový rozdíl byl max. 90 % (nejmenší hodnota u majoránky 7 %, největší u bylinkové soli 90 %).

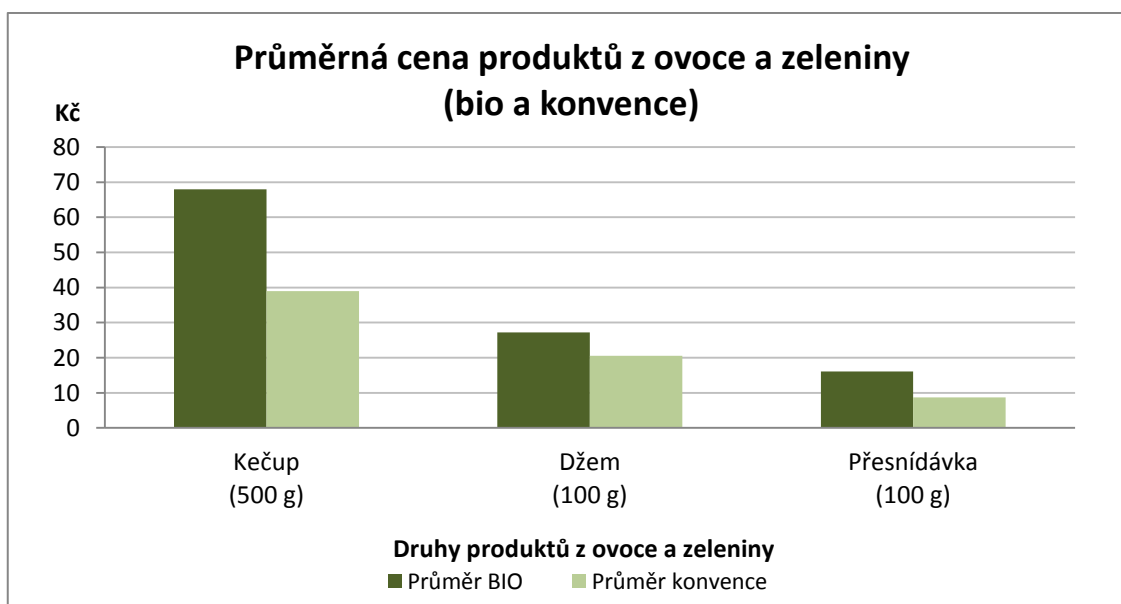
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek přísad na vaření v OŘ (116) bylo 19 položek (16,38 %) z domácí produkce, 97 položek (83,62 %) ze zahraniční produkce a 35 položek (30,17 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, Biotrend a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měl bio olej (92,1). Min. cena (99,9 Kč/ 500 ml) byla nalezena v OŘ Tesco (Písek). Jednalo se zde o privátní značku (Tesco Organic) a o zahraniční produkci. Max. cena (192 Kč/ 500 ml) byla nalezena v OŘ Albert (Jindřichův Hradec), jednalo se o zahraniční produkci, a v OŘ Albert hypermarket (Písek, České Budějovice Strakonická), opět zahraniční produkce.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek přísad na vaření nabízel OŘ Albert hypermarket a DM. Nejlevnější olej nabízel OŘ Lidl a nejlevnější bujon DM.

4.14 Produkty z ovoce a zeleniny

Do skupiny produktů z ovoce a zeleniny byly zařazeny kečup (jemný, 330 g), džem (jahoda, 225 g) a přesnídávka (jablečná, 190 g).

A) Bio a konvence

Graf 58: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

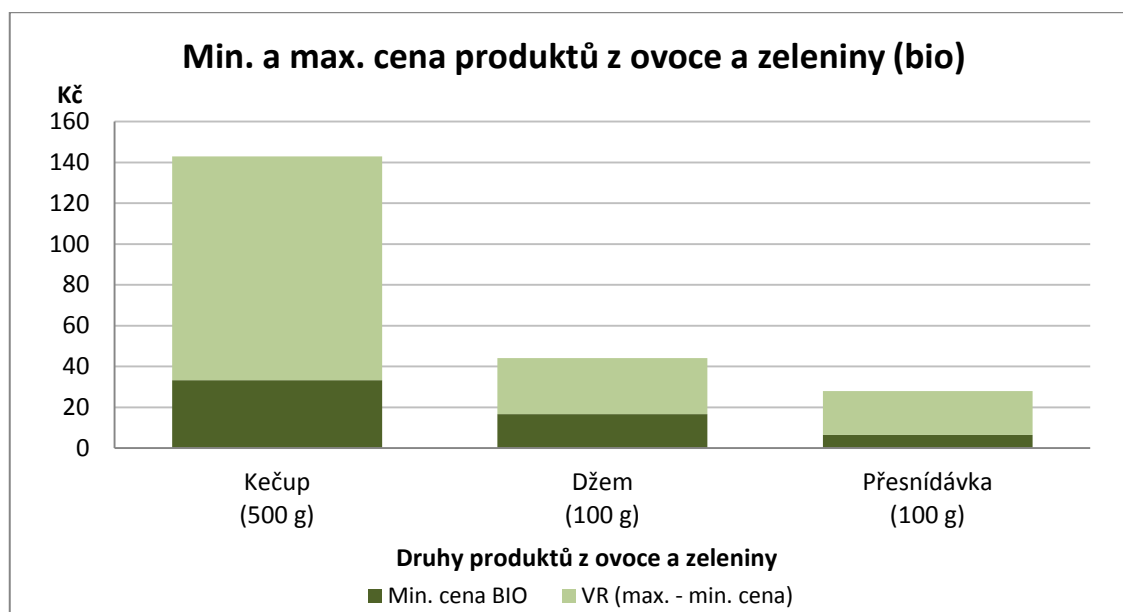
Na grafu č. 58 a v tabulce č. 81 je znázorněna celková průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny (bio a konvence). Podle grafu č. 58 jsou bio produkty z ovoce a zeleniny dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazoval džem (30% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala přesnídávka (90 %). Z těchto druhů produktů z ovoce a zeleniny zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio kečup (67,94 Kč/ 500 g) a nejméně za bio přesnídávku (16,10 Kč/ 100 g), viz tabulka č. 81.

Tabulka 81: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Kečup (500 g)</i>	67,94	38,99	1,7	2
<i>Džem (100 g)</i>	27,22	20,59	1,3	1
<i>Přesnídávka (100 g)</i>	16,10	8,68	1,9	3

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 59: Min. a max. cena produktů z ovoce a zeleniny (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 59 a tabulky č. 82 měla bio přesnídávka nejmenší VR (21,6), oproti tomu bio kečup měl VR největší (109,7). V tabulce č. 82 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měl bio džem (26,26 %) a největší VK měla bio přesnídávka (39,43 %). U konvenční alternativy měla přesnídávka, jak nejmenší VR

(12,6), tak i VK (32,07 %). Největší VR měl kečup (140,9), největší VK měl džem (47,3 %).

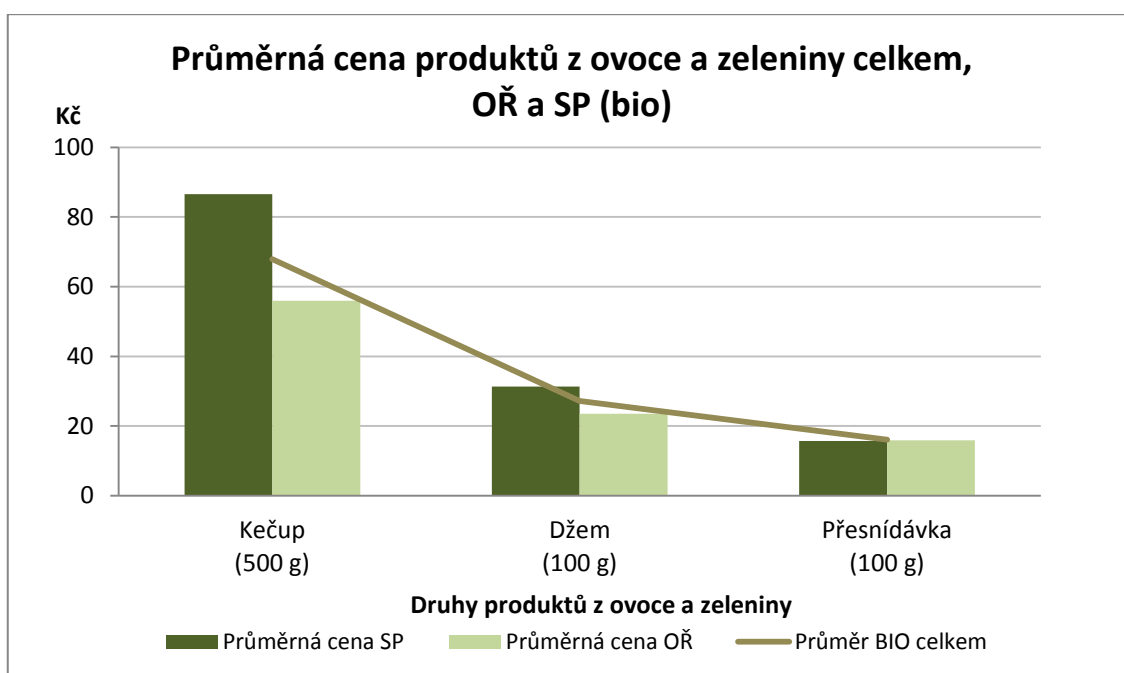
Tabulka 82: Min., max. cena produktů z ovoce a zeleniny, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Kečup (500 g)</i>	33,3	143	109,7	33,71	8,95	149,8	140,9	46,84
<i>Džem (100 g)</i>	16,64	44	27,4	26,26	5,83	71	65,2	47,3
<i>Přesnídávka (100 g)</i>	6,41	28	21,6	39,43	5,21	17,79	12,6	32,07

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 60: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen produktů z ovoce a zeleniny v OŘ a ve SP (viz graf č. 60 a tabulka č. 83), měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou přesnídávky). Cenový rozdíl byl max. 55 % (nejmenší hodnota u přesnídávky 1 %, největší u kečupu 55 %). Celkem bylo analyzováno 128 vzorků produktů z ovoce a zeleniny, z toho 46 ve SP a 82 v OŘ.

Nejdostupnější v biokvalitě byla přesnídávka. Nejméně dostupným (ze sledovaných položek) pak byl džem, viz tabulka č. 83.

Tabulka 83: Průměrná cena bio produktů z ovoce a zeleniny (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Kečup (500 g)</i>	86,6	55,99	1,55	14/42,4	22/27,2	16	25
<i>Džem (100 g)</i>	31,33	23,53	1,33	14/42,4	16/19,8	18	20
<i>Přesnídávka (100 g)</i>	15,72	15,88	0,99	8/24,2	27/33,3	12	37

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek produktů z ovoce a zeleniny v OŘ (82) (viz tabulka č. 83) bylo 25 položek (30,49 %) z domácí produkce, 57 položek (69,51 %) ze zahraniční produkce a 20 položek (24,39 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic). U bio džemu představovala zahraniční produkce 90 % a u bio kečupu představovala domácí produkce 52 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 84. Nejmenší VR měl kečup (14,9) v OŘ a ve SP přesnídávka (15,37). Největší VR měla přesnídávka v OŘ (21,51) a ve SP kečup (109,7). Nejmenší VK měl kečup (6,08 %) v OŘ a džem (20,07 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měla přesnídávka (43,79 %) v OŘ a kečup (31,72 %) ve SP.

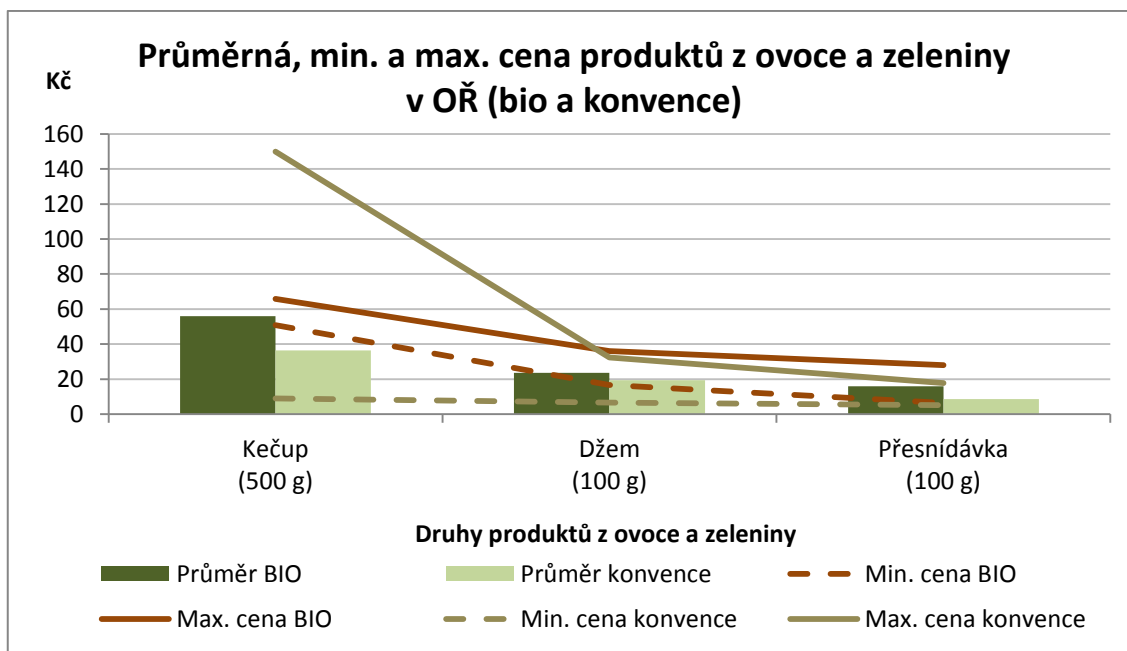
Tabulka 84: Min., max. cena produktů z ovoce a zeleniny, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Kečup (500 g)</i>	33,3	143	109,7	31,72	50,9	65,8	14,9	6,08
<i>Džem (100 g)</i>	20,53	44	23,47	20,07	16,64	35,96	19,32	24,31
<i>Přesnídávka (100 g)</i>	12,63	28	15,37	24,38	6,41	27,92	21,51	43,79

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 61: Průměrná, min. a max. cena produktů z ovoce a zeleniny v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen produktů z ovoce a zeleniny u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazoval džem (21% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala přesnídávka (83 %), viz graf č. 61 a tabulka č. 85.

Dle tabulky č. 85 měly bio kečup nejmenší VR (14,9) i VK (6,08 %). Bio přesnídávka měla největší VR (21,51) i VK (43,79 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měla přesnídávka nejmenší VR (12,58) i VK (32,07 %). Kečup měl největší VR (140,88) i VK (42,33 %).

Tabulka 85: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Kečup (500 g)</i>	55,99	36,42	14,9	140,88	6,08	42,33
<i>Džem (100 g)</i>	23,53	19,39	19,32	25,7	24,31	36,77
<i>Přesnídávka (100 g)</i>	15,88	8,68	21,51	12,58	43,79	32,07

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 86 jsou uvedeny min. a max. ceny produktů z ovoce a zeleniny (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měla bio přesnídávka (viz tabulka č. 85). Min. cena (6,41 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Strakonice). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o zahraniční produkci. Max. cena (27,92 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ Rossmann (Prachatice), jednalo se o domácí produkci, a v OŘ Tesco (Český Krumlov a České Budějovice Boreckého).

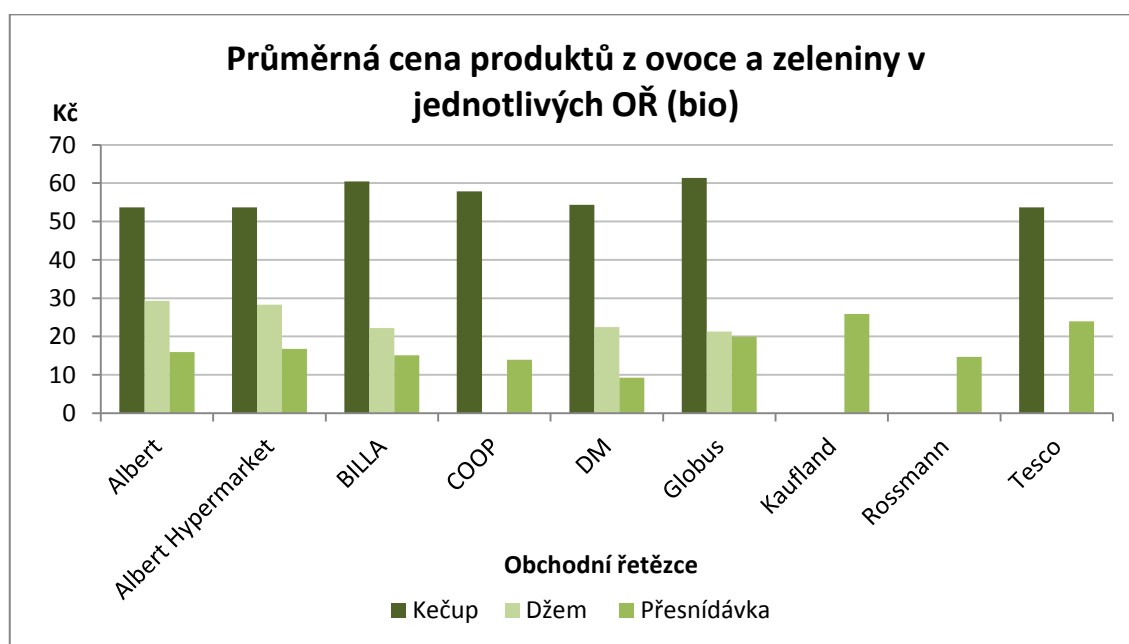
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 86 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Clever) a Tesco (Tesco Value).

Tabulka 86: Min. a max. cena produktů z ovoce a zeleniny v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
Kečup (500 g)	50,9 (DM)	8,95 (Tesco)	65,8 (Globus)	149,83 (Globus)
Džem (100 g)	16,64 (Globus)	6,63 (Billa)	35,96 (Albert, Albert hyper.)	32,33 (DM)
Přesnídávka (100 g)	6,41 (DM)	5,21 (Albert hyper.)	27,92 (Rossmann, Tesco)	17,79 (Kaufland)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 62: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio produktů z ovoce a zeleniny v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 62 a v tabulce č. 87, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl a Penny Market, zde nebyl nalezen žádný druh produktů z ovoce a zeleniny. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek nabízel OŘ Albert, Albert hypermarket, Billa, DM a Globus. Nejnižší průměrné ceny bio produktů z ovoce a zeleniny jsou v tabulce č. 87 tučně zvýrazněny.

Tabulka 87: Průměrné ceny produktů z ovoce a zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).

	Kečup	Džem	Přesnídávka
Albert	53,68	29,30	15,95
Albert hypermarket	53,68	28,30	16,79
Billa	60,45	22,18	15,10
COOP	57,90	-	13,95
DM	54,33	22,43	9,23
Globus	61,35	21,30	19,95
Kaufland	-	-	25,88
Rossmann	-	-	14,70
Tesco	53,65	-	23,93

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 128 vzorků produktů z ovoce a zeleniny, z toho 46 ve SP a 82 v OŘ. Nejdostupnější v biokvalitě byla přesnídávka. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl džem.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazoval džem (30% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala přesnídávka (90 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** přesnídávka měla nejmenší VR (21,6) a nejmenší VK měl džem (26,26 %), oproti tomu kečup měl největší VR (109,7) a největší VK měla přesnídávka (39,43 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen produktů z ovoce a zeleniny v OŘ a ve SP, měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou přesnídávky). Cenový rozdíl byl max. 55 % (nejmenší hodnota u přesnídávky 1 %, největší u kečupu 55 %).

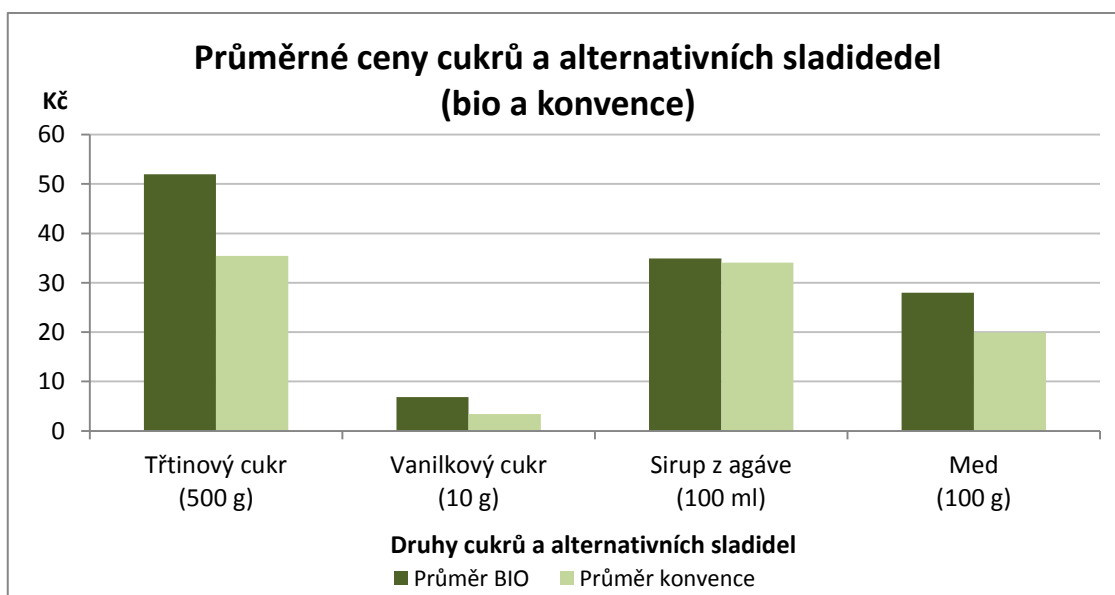
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek produktů z ovoce a zeleniny v OŘ (82) bylo 25 položek (30,49 %) z domácí produkce, 57 položek (69,51 %) ze zahraniční produkce a 20 položek (24,39 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měla bio přesnídávka (21,51). Min. cena (6,41 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Strakonice). Nejednalo se zde o privátní značku, pouze o zahraniční produkci. Max. cena (27,92 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ Rossmann (Prachatice), jednalo se o domácí produkci, a v OŘ Tesco (Český Krumlov a České Budějovice Boreckého).
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek nabízel OŘ Albert, Albert hypermarket, Billa, DM a Globus. Nejlevnější kečup nabízel OŘ Tesco, nejlevnější džem OŘ Globus a nejlevnější přesnídávku DM.

4.15 Cukr a alternativní sladidla

Do skupiny cukrů a alternativních sladidel byly zařazeny třtinový cukr (500 g), vanilkový cukr (10 g), sirup z agáve (100 ml) a med (světlý, 100 g).

A) Bio a konvence

Graf 63: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

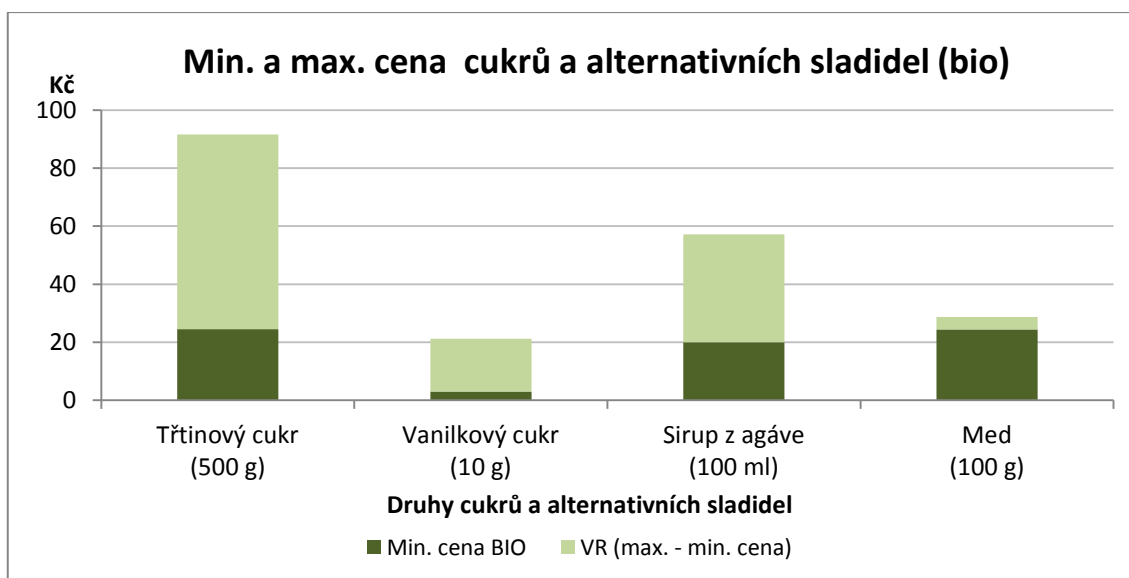
Na grafu č. 63 a v tabulce č. 88 je znázorněna celková průměrná cena cukrů a alternativních sladidel (bio a konvence). Podle grafu č. 63 jsou bio cukry a alternativní sladidla dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazoval sirup z agáve (2% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal vanilkový cukr (100 %). Z těchto druhů cukrů a alternativních sladidel zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio třtinový cukr (51,96 Kč/ 500 g) a nejméně za bio vanilkový cukr (6,85 Kč/ 10 g), viz tabulka č. 88.

Tabulka 88: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Třtinový cukr (500 g)</i>	51,96	35,44	1,47	3
<i>Vanilkový cukr (10 g)</i>	6,85	3,42	2,00	4
<i>Sirup z agáve (100 ml)</i>	34,93	34,09	1,02	1
<i>Med (100 g)</i>	27,97	19,92	1,40	2

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 64: Min. a max. cena cukrů a alternativních sladidel (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 64 a tabulky č. 89 měl bio med nejmenší VR (4,28), oproti tomu bio třtinový cukr měl VR největší (67,1). V tabulce č. 89 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měl opět bio med (4,1 %) a největší VK měl bio vanilkový cukr (70,4 %). U konvenční alternativy měl sirup z agáve, jak nejmenší VR

(0), tak i VK (0 %). Největší VR měl třtinový cukr (37,45), největší VK měl vanilkový cukr (94,2 %).

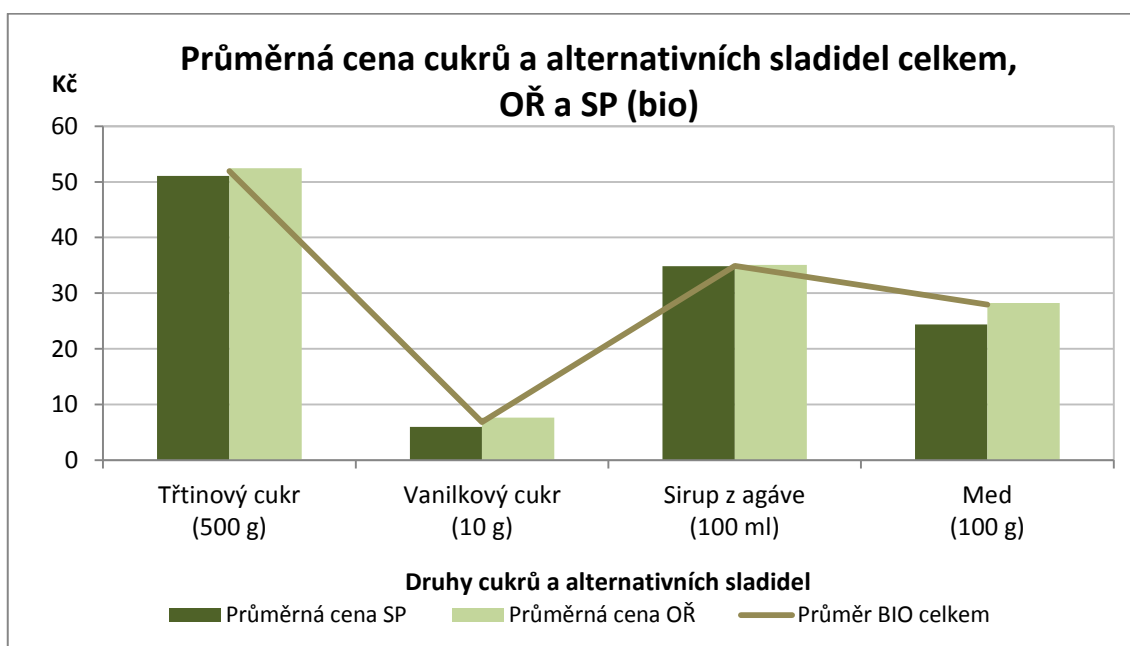
Tabulka 89: Min., max. cena cukrů a alternativních sladidel, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Třtinový cukr (500 g)</i>	24,5	91,6	67,1	28,8	22,45	59,9	37,45	21
<i>Vanilkový cukr (10 g)</i>	3,05	21,25	18,2	70,4	0,6	9,25	8,65	94,2
<i>Sirup z agáve (100 ml)</i>	19,97	57,2	37,23	28,2	34,09	34,09	0	0
<i>Med (100 g)</i>	24,39	28,67	4,28	4,1	10,66	32,48	21,82	26

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 65: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen cukrů a alternativních sladidel v OŘ a ve SP (viz graf č. 65 a tabulka č. 90), měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 22 % (nejmenší hodnota u sirupu z agáve 1 %, největší u vanilkového cukru 22 %). Celkem bylo analyzováno 180 vzorků cukrů a alternativních sladidel, z toho 78 ve SP a 102 v OŘ.

Nejdostupnější v biokvalitě byl třtinový cukr. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl med, viz tabulka č. 90.

Tabulka 90: Průměrná cena bio cukrů a alternativních sladidel (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Třtinový cukr (500 g)</i>	51,07	52,47	0,97	16/ 48,5	24/ 29,6	22	38
<i>Vanilkový cukr (10 g)</i>	5,99	7,66	0,78	18/ 54,5	23/ 28,4	23	24
<i>Sirup z agáve (100 ml)</i>	34,83	35,07	0,99	24/ 72,7	21/ 25,9	32	25
<i>Med (100 g)</i>	24,39	28,21	0,86	1/ 3,03	15/ 18,5	1	15

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek cukrů a alternativních sladidel v OŘ (102) (viz tabulka č. 90) bylo 17 položek (16,67 %) z domácí produkce, 85 položek (83,33 %) ze zahraniční produkce a 29 položek (28,43 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic). Bio med a sirup z agáve byly pouze ze zahraniční produkce. U bio vanilkového cukru představovala domácí produkce 66,67 %.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 91. Nejmenší VR měl vanilkový cukr (10,58) v OŘ a ve SP med (0). Největší VR měl třtinový cukr v OŘ (41) i ve SP (67,1). Med měl nejmenší VK (2,53 %) v OŘ i ve SP (0 %). Oproti tomu vanilkový cukr měl největší VK (57,29 %) v OŘ i ve SP (85 %).

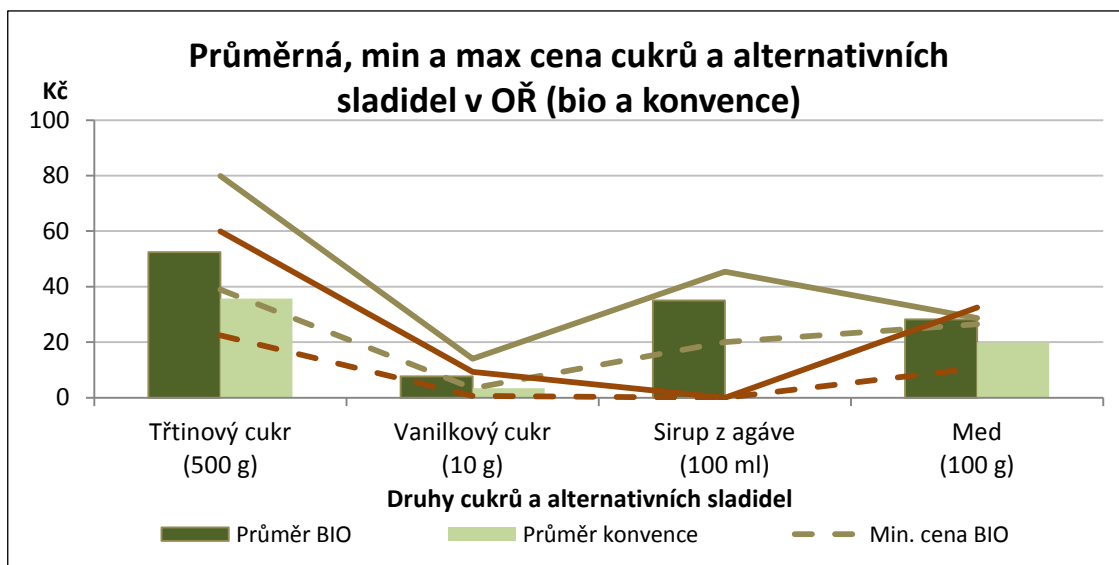
Tabulka 91: Min., max. cena cukrů a alternativních sladidel, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Třtinový cukr (500 g)</i>	24,5	91,6	67,1	33,40	38,9	79,9	41	25,94
<i>Vanilkový cukr (10 g)</i>	3,05	21,25	18,2	85	3,45	14,03	10,58	57,29
<i>Sirup z agáve (100 ml)</i>	22,57	57,2	34,63	33,58	19,97	45,43	25,45	18,81
<i>Med (100 g)</i>	24,39	24,39	0	0	26,44	28,67	2,23	2,53

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 66: Průměrná, min. a max. cena cukrů a alternativních sladidel v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen cukrů a alternativních sladidel u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazoval med (42% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal vanilkový cukr (121 %), viz graf č. 66 a tabulka č. 92.

Dle tabulky č. 92 měl bio med nejmenší VR (2,23) i VK (2,53 %). Největší VR měl bio třtinový cukr (41) a VK měl největší bio vanilkový cukr (57,29 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měl vanilkový cukr nejmenší VR (8,65) a nejmenší VK měl třtinový cukr (22,28 %). Největší VR měl třtinový cukr (37,45) a VK měl největší vanilkový cukr (93,9 %).

Tabulka 92: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Třtinový cukr (500 g)</i>	52,47	35,75	41	37,45	25,94	22,28
<i>Vanilkový cukr (10 g)</i>	7,66	3,46	10,58	8,65	57,29	93,9
<i>Sirup z agáve (100 ml)</i>	35,07	-	25,45	-	18,81	-
<i>Med (100 g)</i>	28,21	19,86	2,23	21,82	2,53	26,72

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 93 jsou uvedeny min. a max. ceny cukrů a alternativních sladidel (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měl bio třtinový cukr (viz tabulka č. 92). Min. cena (38,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Albert (Jindřichův Hradec) a v OŘ Albert hypermarket (Písek, Tábor a České Budějovice Strakonická). Jednalo se zde o privátní značku (Albert Bio) a o zahraniční produkci. Max. cena (79,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek, Strakonice, Český Krumlov a České Budějovice Lannova a Sokolská), jednalo se o zahraniční produkci a značku Alnatura.

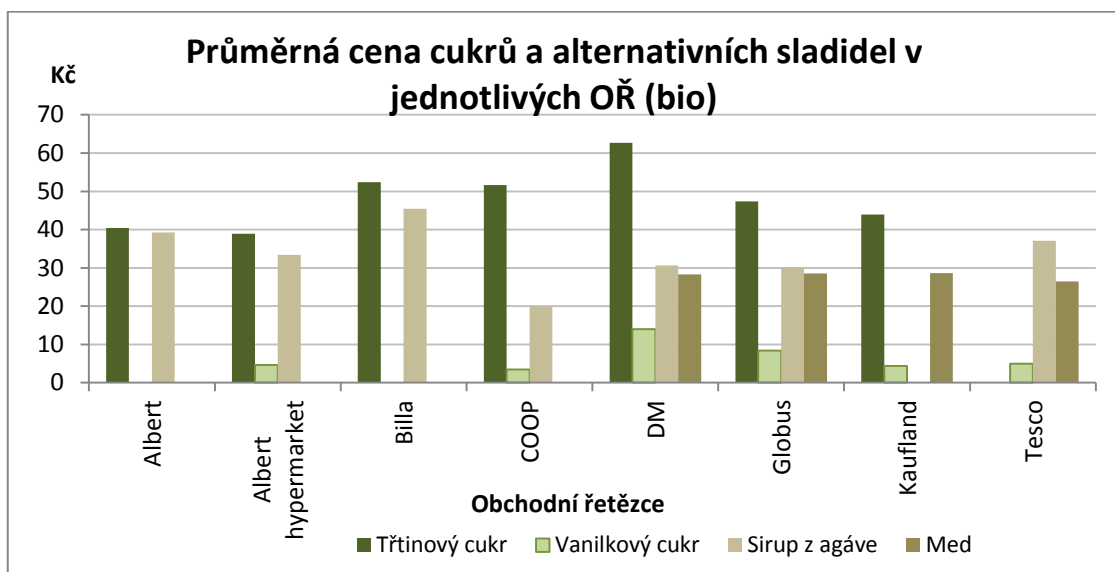
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 93 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio) a Tesco (Tesco Organic a Tesco Value).

Tabulka 93: Min. a max. cena cukrů a alternativních sladidel v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Třtinový cukr (500 g)</i>	38,9 (Albert, Albert hyper.)	22,45 (Billa)	79,9 (DM)	59,9 (Albert, Albert hyper.)
<i>Vanilkový cukr (10 g)</i>	3,45 (COOP)	0,6 (Tesco, Kaufland, Globus)	14,03 (DM)	9,25 (COOP)
<i>Sirup z agáve (100 ml)</i>	19,97 (COOP)	-	45,43 (Billa)	-
<i>Med (100 g)</i>	26,44 (Tesco)	10,66 (Kaufland)	28,67 (Kaufland)	32,48 (Tesco)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 67: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio cukrů a alternativních sladidel v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 67 a v tabulce č. 94, nejsou zde uvedeny OŘ Lidl, Penny Market a Rossmann, zde nebyl nalezen žádný druh cukrů a alternativních sladidel. Největší počet sledovaných položek cukrů a alternativních sladidel nabízely OŘ DM a Globus. Nejnižší průměrné ceny bio cukrů a alternativních sladidel jsou v tabulce č. 94 tučně zvýrazněny.

Tabulka 94: Průměrné ceny cukrů a alternativních sladidel v jednotlivých OŘ (bio).

	Třtinový cukr	Vanilkový cukr	Sirup z agáve	Med
Albert	40,40	-	39,26	-
Albert hypermarket	38,90	4,65	33,40	-
Billa	52,40	-	45,43	-
COOP	51,66	3,45	19,97	-
DM	62,63	14,03	30,63	28,29
Globus	47,40	8,36	30,06	28,54
Kaufland	43,90	4,37	-	28,67
Tesco	-	4,95	37,11	26,44

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

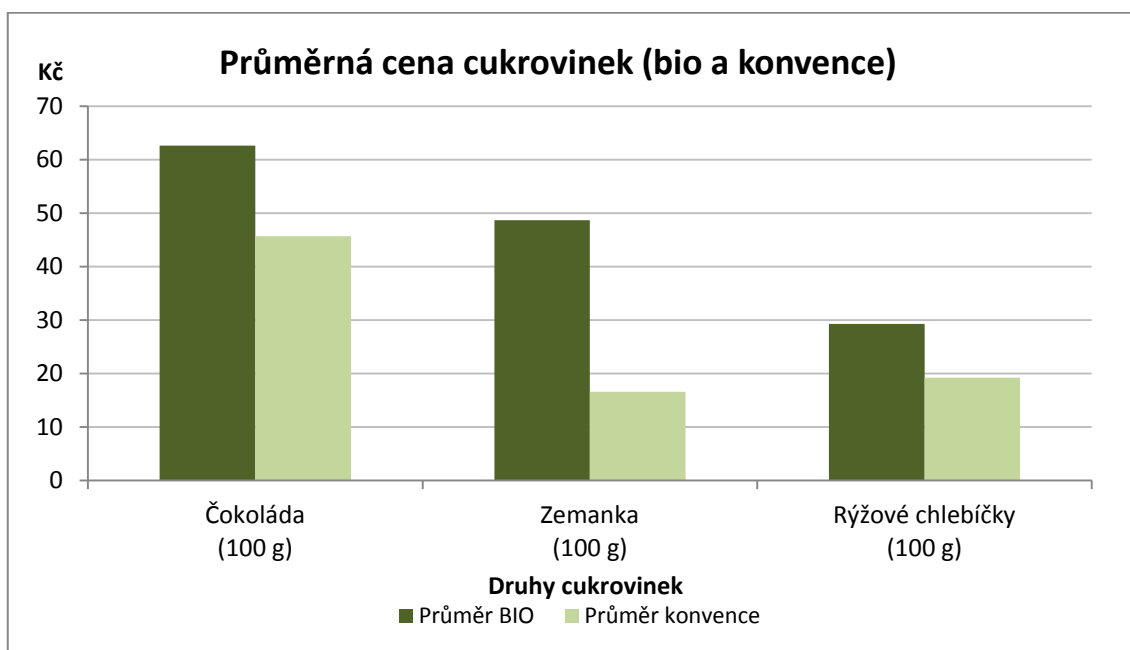
- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 180 vzorků cukrů a alternativních sladidel, z toho 78 ve SP a 102 v OŘ. Nejdostupnější v biokvalitě byl třtinový cukr. Nejméně dostupný (ze sledovaných položek) pak byl med.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazoval sirup z agáve (2% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal vanilkový cukr (100 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** med měl nejmenší VR (4,28) i nejmenší VK (4,1 %), oproti tomu třtinový cukr měl největší VR (67,1) a největší VK měl vanilkový cukr (70,4 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen cukrů a alternativních sladidel v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 22 % (nejmenší hodnota u sirupu z agáve 1 %, největší u vanilkového cukru 22 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek cukrů a alternativních sladidel v OŘ (102) bylo 17 položek (16,67 %) z domácí produkce, 85 položek (83,33 %) ze zahraniční produkce a 29 položek (28,43 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měl bio třtinový cukr (41). Min. cena (38,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ Albert (Jindřichův Hradec) a v OŘ Albert hypermarket (Písek, Tábor a České Budějovice Strakonická). Jednalo se zde o privátní značku (Albert Bio) a o zahraniční produkci. Max. cena (79,9 Kč/ 500 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek, Strakonice, Český Krumlov a České Budějovice Lannova a Sokolská), jednalo se o zahraniční produkci a značku Alnatura.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** největší počet sledovaných položek cukrů a alternativních sladidel nabízely OŘ DM a Globus. Nejlevnější vanilkový cukr a sirup z agáve nabízel OŘ COOP, nejlevnější třtinový cukr OŘ Albert a nejlevnější med OŘ Tesco.

4.16 Cukrovinky

Do skupiny cukrovinek byly zařazeny čokoláda (mléčná, 100 g), Zemanka (100 g) a rýžové chlebičky (s mléčnou čokoládou 60 %, 140 g).

A) Bio a konvence

Graf 68: Průměrná cena cukrovinek (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

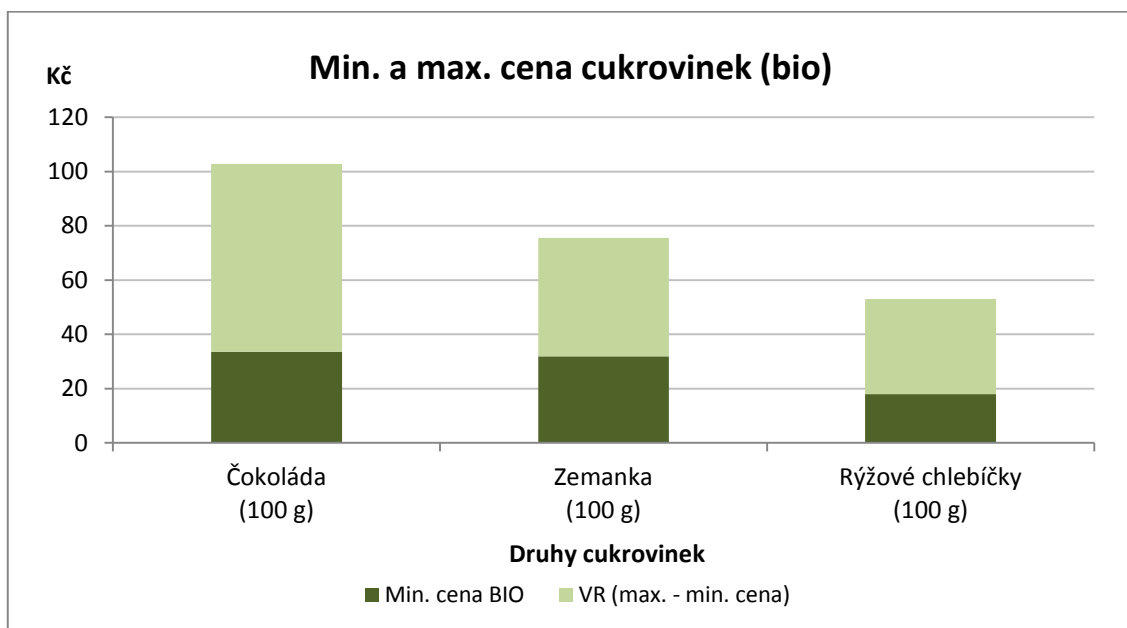
Na grafu č. 68 a v tabulce č. 95 je znázorněna celková průměrná cena cukrovinek (bio a konvence). Podle grafu č. 68 jsou bio cukrovinky dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovala čokoláda (40% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala Zemanka (190 %). Z těchto druhů cukrovinek zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio čokoládu (62,65 Kč/ 100 g) a nejméně za bio rýžové chlebičky (29,29 Kč/ 100 g), viz tabulka č. 95.

Tabulka 95: Průměrná cena cukrovinek (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Čokoláda (100 g)</i>	62,65	45,71	1,4	1
<i>Zemanka (100 g)</i>	48,69	16,61	2,9	3
<i>Rýžové chlebičky (100 g)</i>	29,29	19,24	1,5	2

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 69: Min. a max. cena cukrovinek (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 69 a tabulky č. 96 měly bio rýžové chlebičky nejmenší VR (35,1), oproti tomu bio čokoláda měla VR největší (69,36). V tabulce č. 96 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měly bio rýžové chlebičky (21,5 %) a největší VK měla bio čokoláda (25,5 %). U konvenční alternativy měla Zemanka, jak nejmenší VR (0), tak i VK (0 %). Čokoláda měla největší VR (87,1) i největší VK (42 %).

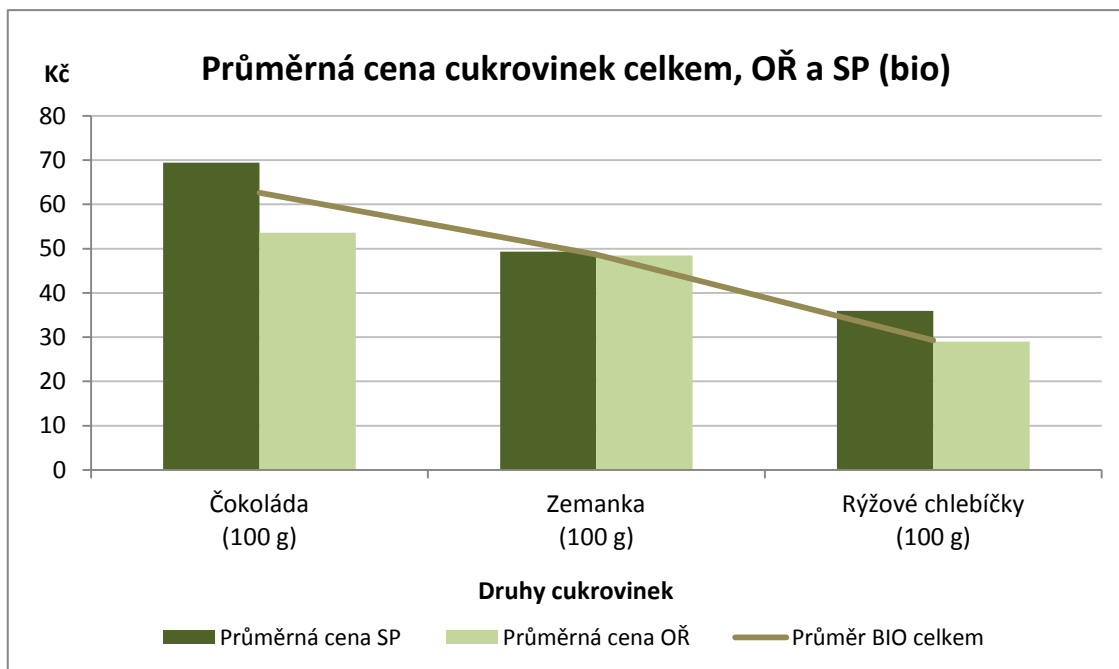
Tabulka 96: Min., max. cena cukrovinek, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
<i>Čokoláda (100 g)</i>	33,5	102,86	69,36	25,5	10,9	98	87,1	42
<i>Zemanka (100 g)</i>	31,9	75,57	43,67	24	16,61	16,61	0	0
<i>Rýžové chlebičky (100 g)</i>	17,9	53	35,1	21,5	11,46	28,17	16,71	27,5

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 70: Průměrná cena cukrovinek celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen cukrovinek v OŘ a ve SP (viz graf č. 70 a tabulka č. 97), měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 30 % (nejmenší hodnota u Zemanky 2 %, největší u čokolády 30 %). Celkem bylo analyzováno 147 vzorků cukrovinek, z toho 45 ve SP a 102 v OŘ.

Nejdostupnější v biokvalitě byly rýžové chlebičky. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla Zemanka, viz tabulka č. 97.

Tabulka 97: Průměrná cena bio cukrovinek (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Čokoláda (100 g)</i>	69,44	53,6	1,30	18/ 54,5	17/ 21	28	21
<i>Zemanka (100 g)</i>	49,33	48,48	1,02	6/ 18,2	18/ 22,2	9	28
<i>Rýžové chlebičky (100 g)</i>	35,91	29	1,24	7/ 21,2	53/ 65,4	8	53

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek cukrovinek v OŘ (102) (viz tabulka č. 97) bylo 62 položek (60,78 %) z domácí produkce, 40 položek (39,22 %) ze zahraniční produkce a 29 položek (28,43 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, Biotrend a EnerBio). Bio Zemanka byla pouze z domácí produkce.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 98. Nejmenší VR měly rýžové chlebičky (25) v OŘ a ve SP Zemanka (24). Největší VR měla v OŘ Zemanka (43,67) a ve SP čokoláda (69,36). Nejmenší VK měly rýžové chlebičky (17,75 %) v OŘ a Zemanka (12,42 %) ve SP. Oproti tomu největší VK měla Zemanka (26,77 %) v OŘ a rýžové chlebičky (25,54 %) ve SP.

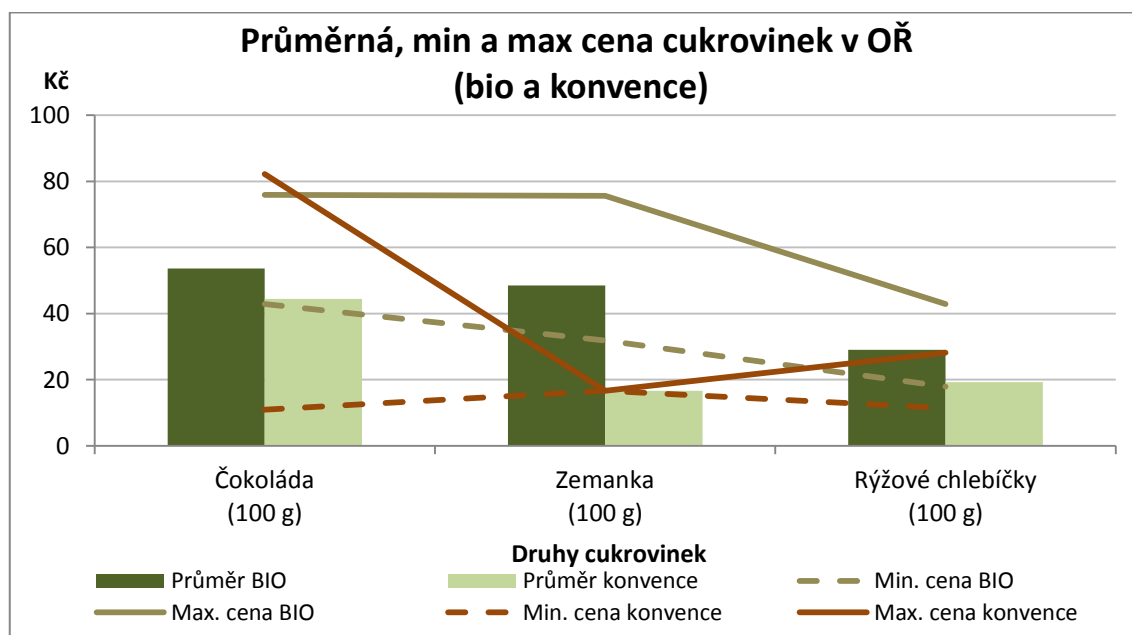
Tabulka 98: Min., max. cena cukrovinek, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
Čokoláda (100 g)	33,5	102,86	69,36	22,96	42,9	75,9	33	19,66
Zemanka (100 g)	35	59	24	12,42	31,9	75,57	43,67	26,77
Rýžové chlebičky (100 g)	19,9	53	33,1	25,54	17,9	42,9	25	17,75

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 71: Průměrná, min. a max. cena cukrovinek v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen cukrovinek u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovala čokoláda (21% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala Zemanka (192 %), viz graf č. 71 a tabulka č. 99.

Dle tabulky č. 99 měly bio rýžové chlebičky nejmenší VR (25) i VK (17,75 %). Bio Zemanka měla největší VR (43,67) i VK (26,77 %). Oproti tomu u konvenční alternativy měla Zemanka nejmenší VR (0) i VK (0 %). Čokoláda měla největší VR (71,34) i VK (41,15%).

Tabulka 99: Průměrná cena cukrovinek, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Čokoláda (100 g)</i>	53,6	44,42	33	71,34	19,66	41,15
<i>Zemanka (100 g)</i>	48,48	16,61	43,67	0	26,77	0
<i>Rýžové chlebičky (100 g)</i>	29	19,24	25	16,71	17,75	27,46

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 100 jsou uvedeny min. a max. ceny cukrovinek (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měla bio Zemanka (viz tabulka č. 99). Min. cena (31,9 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ Albert (Jindřichův Hradec) a Albert hypermarket (Tábor a České Budějovice Strakonická). Max. cena (75,57 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek, Strakonice a České Budějovice Sokolská).

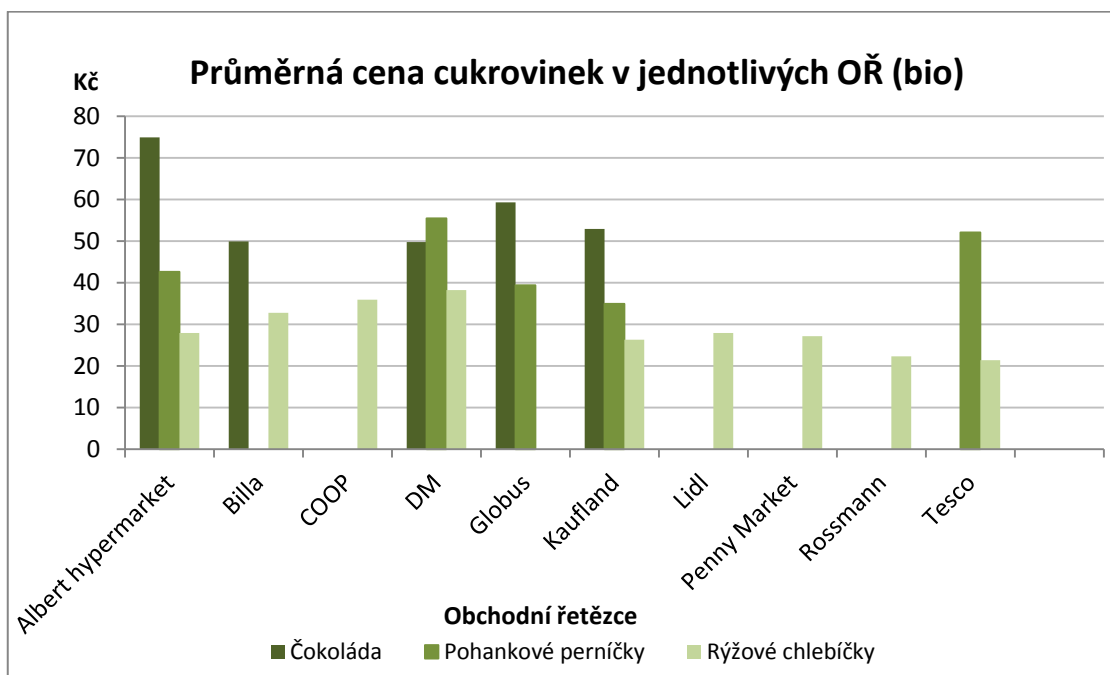
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 100 značí privátní značku, jedná se o OŘ Albert (Basik).

Tabulka 100: Min. a max. cena cukrovinek v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Čokoláda (100 g)</i>	42,9 (DM)	10,9 (Albert)	75,9 (Albert)	82,24 (Kaufland)
<i>Zemanka (100 g)</i>	31,9 (Albert, Albert hyper.)	16,61 (Albert, Kaufland)	75,57 (DM)	16,61 (Albert, Kaufland)
<i>Rýžové chlebičky (100 g)</i>	17,9 (Penny Market)	11,46 (Tesco, Penny Market, Lidl, Kaufland)	42,9 (DM)	28,17 (Albert, Albert hyper., Billa)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 72: Průměrná cena cukrovinek v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio cukrovinek v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 72 a v tabulce č. 101. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek cukrovinek nabízel OŘ Albert, Albert hypermarket, DM a Kaufland. Nejnižší průměrné ceny bio cukrovinek jsou v tabulce č. 101 tučně zvýrazněny.

Tabulka 101: Průměrné ceny cukrovinek v jednotlivých OŘ (bio).

	Čokoláda	Zemanka	Rýžové chlebičky
Albert	75,90	42,10	29,65
Albert hypermarket	74,90	42,65	27,90
Billa	49,90	-	32,75
COOP	-	-	35,90
DM	49,77	55,45	38,23
Globus	59,35	39,40	-
Kaufland	52,90	34,90	26,33
Lidl	-	-	27,90
Penny Market	-	-	27,19
Rossmann	-	-	22,28
Tesco	-	52,10	21,36

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 147 vzorků cukrovinek, z toho 45 ve SP a 102 v OŘ. Nejdostupnější cukrovinkou v biokvalitě byly rýžové chlebičky. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla Zemanka.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovala čokoláda (40% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala Zemanka (190 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** rýžové chlebičky měly nejmenší VR (35,1) i nejmenší VK (21,5 %), oproti tomu čokoláda měla největší VR (69,36) i největší VK (25,5 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen cukrovinek v OŘ a ve SP, měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP. Cenový rozdíl byl max. 30 % (nejmenší hodnota u Zemanky 2 %, největší u čokolády 30 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek cukrovinek v OŘ (102) bylo 62 položek (60,78 %) z domácí produkce, 40 položek (39,22 %) ze zahraniční produkce a 29 položek (28,43 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, Biotrend a EnerBio).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měla bio Zemanka (43,67). Min. cena (31,9 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ Albert (Jindřichův Hradec) a Albert hypermarket (Tábor a České Budějovice Strakonická). Max. cena (75,57 Kč/ 100 g) byla nalezena v OŘ DM (Písek, Strakonice a České Budějovice Sokolská).
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek cukrovinek nabízel OŘ Albert, Albert hypermarket, DM a Kaufland. Nejlevnější čokoláda byla nalezena v DM, nejlevnější Zemanka v OŘ Kaufland a nejlevnější rýžové chlebičky v OŘ Tesco.

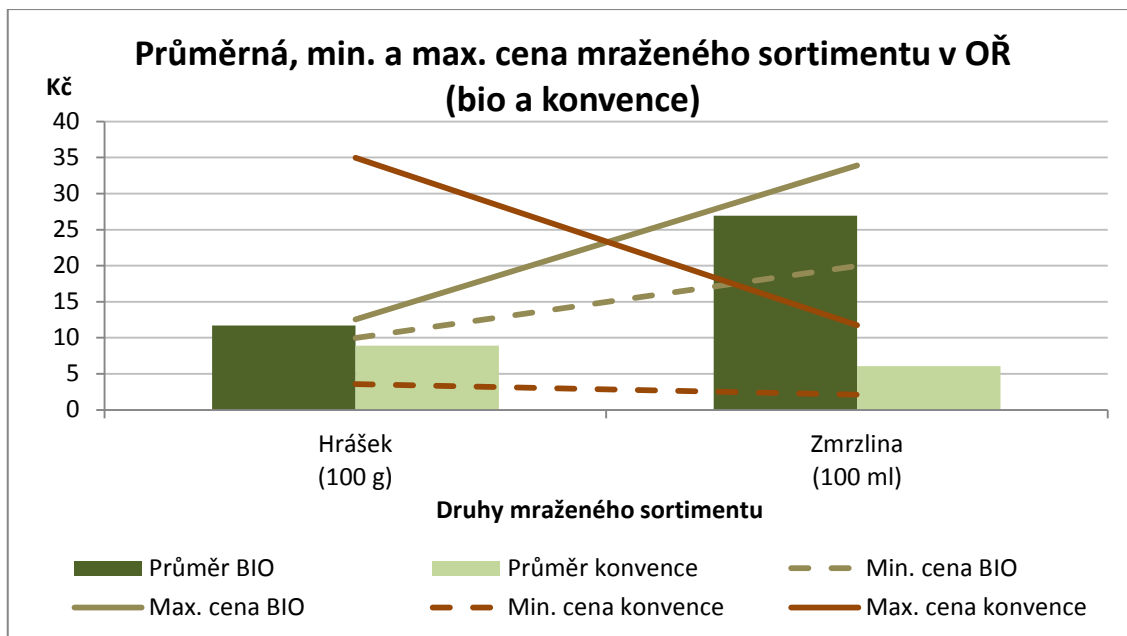
4.17 Mražený sortiment

Do skupiny mražený sortiment byl zařazen hrášek (mražený, 350 g) a zmrzlina (vanilková, 500 ml). Mražený sortiment nebyl sledován ve SP. V této skupině je tedy

uvedeno pouze srovnání cen biopotravin a jejich konvenčních alternativ v jednotlivých OŘ.

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 73: Průměrná, min. a max. cena mraženého sortimentu v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen mraženého sortimentu u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazoval hrášek (31% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala zmrzlina (345 %), viz graf č. 73 a tabulka č. 102.

Dle tabulky č. 102 měl bio hrášek nejmenší VR (2,57) i VK (10,35 %). Bio zmrzlina měla největší VR (13,92) i VK (25,84 %). U konvenční alternativy měla zmrzlina nejmenší VR (9,66) i VK (54,03 %). Hrášek měl největší VR (31,4) i VK (106,24 %).

Z celkového počtu analyzovaných položek mraženého sortimentu v OŘ (5) byly 2 položky (40 %) z domácí produkce, 3 položek (60 %) ze zahraniční produkce a 4 položky (80 %) byly nalezeny pod privátními značkami (Naše bio a Albert Bio). Bio mražený hrášek byl pouze ze zahraniční produkce a bio zmrzlina byla pouze z domácí produkce.

Tabulka 102: Průměrná cena mraženého sortimentu, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Hrášek (100 g)</i>	11,69	8,89	2,57	31,4	10,35	106,24
<i>Zmrzlina (100 ml)</i>	26,94	6,06	13,92	9,66	25,84	54,03

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 103 jsou uvedeny min. a max. ceny mraženého sortimentu (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měla bio zmrzlina (viz tabulka č. 102). Min. cena (19,98 Kč/ 100 ml) byla nalezena v OŘ Billa (Týn nad Vltavou). Jednalo se zde o privátní značku Naše bio a domácí produkci. Max. cena (33,9 Kč/ 100 ml) byla nalezena v OŘ Billa (Tábor), jednalo se opět o privátní značku Naše bio a o domácí produkci.

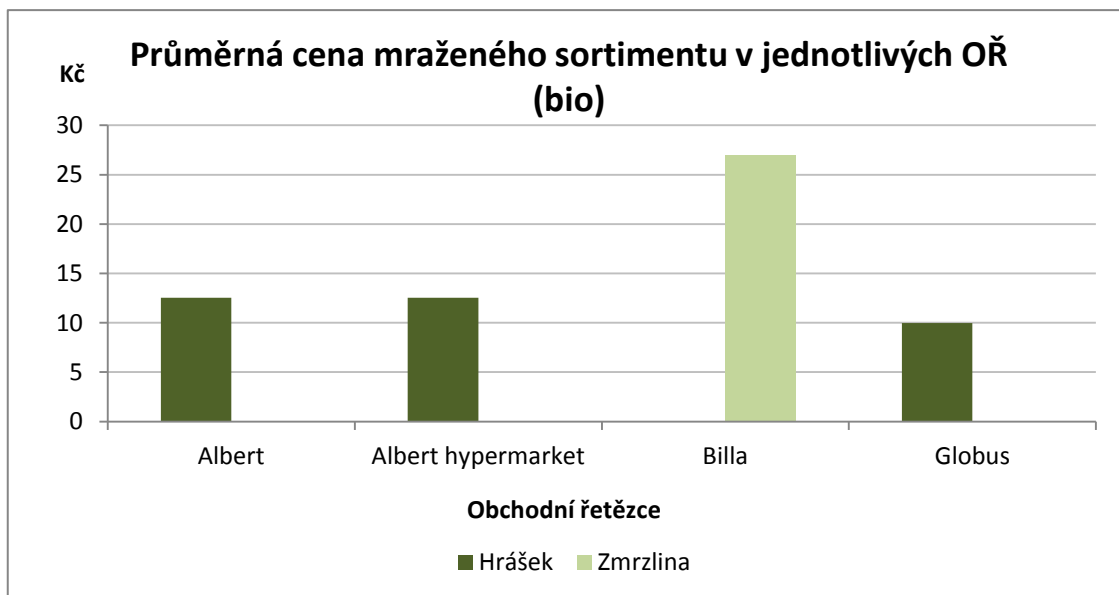
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 103 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio, Clever) a OŘ Alber a Albert hypermarket (Basic, Albert Bio).

Tabulka 103: Min. a max. cena mraženého sortimentu v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Hrášek (100 g)</i>	9,98 (<i>Globus</i>)	3,57 (<i>Albert, Albert hyper.</i>)	12,54 (<i>Albert, Albert hyper.</i>)	34,98 (<i>Globus</i>)
<i>Zmrzlina (100 ml)</i>	19,98 (<i>Billa</i>)	2,1 (<i>Billa</i>)	33,9 (<i>Billa</i>)	11,75 (<i>Billa</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 74: Průměrná cena mraženého sortimentu v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio mraženého sortimentu v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 74 a v tabulce č. 104, nejsou zde uvedeny OŘ COOP, DM, Kaufland, Lidl, Penny Market, Rossmann a Tesco, zde nebyl nalezen žádný druh mraženého sortimentu. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Nejnižší průměrné ceny bio mraženého sortimentu jsou v tabulce č. 104 tučně zvýrazněny.

Tabulka 104: Průměrné ceny mraženého sortimentu v jednotlivých OŘ (bio).

	Hrášek	Zmrzlina
Albert	12,54	-
Albert hypermarket	12,54	-
Billa	-	26,94
Globus	9,98	-

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 5 vzorků mraženého sortimentu. Nejdostupnější v biokvalitě byl hrášek. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla zmrzlina.
- **Cena bio x konvenční alternativa v OŘ:** nejmenší rozdíl v ceně vykazoval hrášek (31% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazovala zmrzlina (345 %).

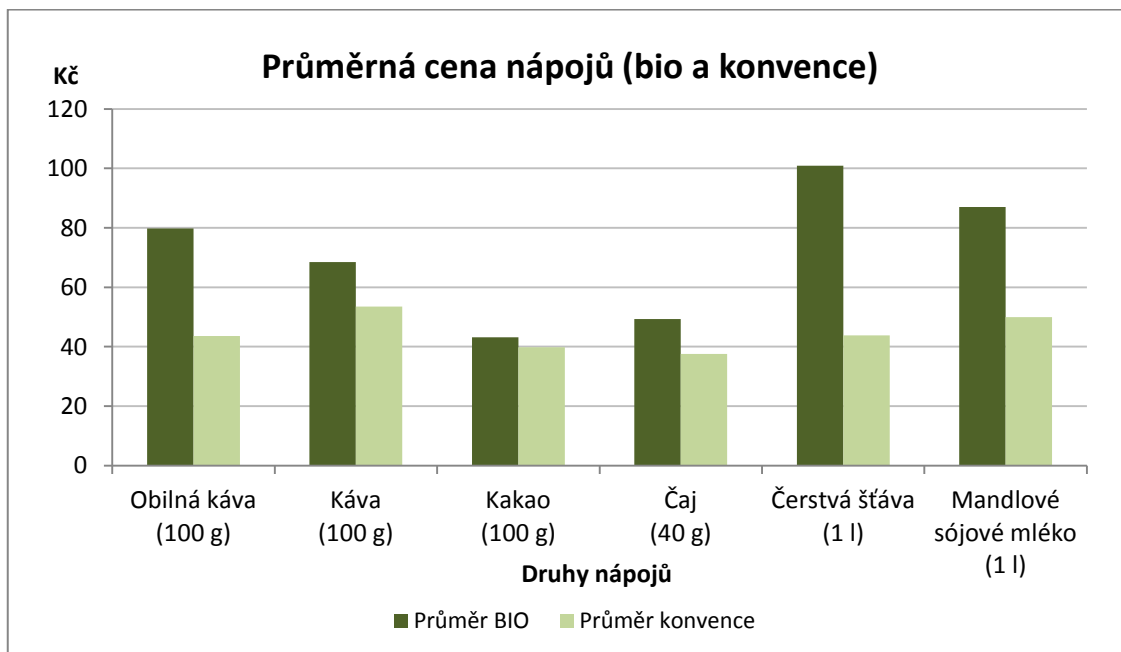
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek mraženého sortimentu v OŘ (5) byly 2 položky (40 %) z domácí produkce, 3 položky (60 %) ze zahraniční produkce a 4 položky (80 %) byly nalezeny pod privátními značkami (Naše bio a Albert Bio).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měla bio zmrzlina (13,92). Min. cena (19,98 Kč/ 100 ml) byla nalezena v OŘ Billa (Týn nad Vltavou). Jednalo se zde o privátní značku Naše bio a domácí produkci. Max. cena (33,9 Kč/ 100 ml) byla nalezena v OŘ Billa (Tábor), jednalo se opět o privátní značku Naše bio a o domácí produkci.
- **Variabilita cen biopotravin:** hrášek měl nejmenší VR (2,57) i nejmenší VK (10,35 %), oproti tomu zmrzlina měla největší VR (13,92) i VK (25,84 %).

4.18 Nápoje

Do skupiny nápoje byly zařazeny obilná káva (100 g), káva (100 %, arabica, pražená, 100 g), čaj (zelený, 20 x 2 g, 20 sáčků), kakao (100 g) a čerstvá šťáva (ovocná, 1 litr, 100 %)

A) Bio a konvence

Graf 75: Průměrná cena nápojů (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

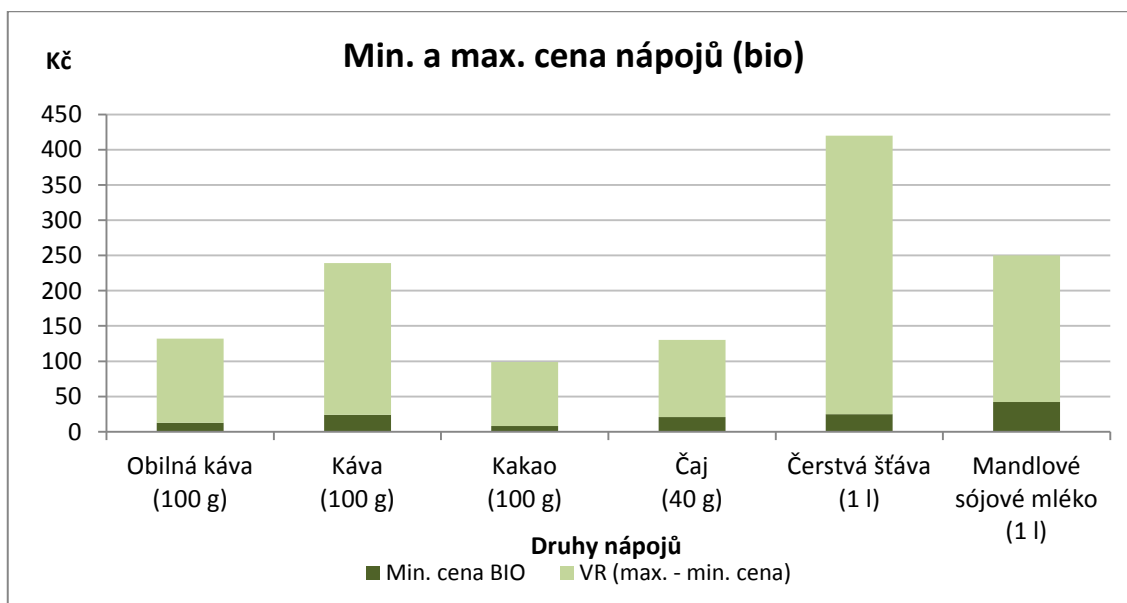
Na grafu č. 75 a v tabulce č. 105 je znázorněna celková průměrná cena nápojů (bio a konvence). Podle grafu č. 75 jsou bio nápoje dražší než jejich konvenční alternativy. Nejmenší rozdíl v ceně vykazovalo kakao (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala čerstvá šťáva (130 %). Z těchto druhů nápojů zákazníci nejvíce zaplatí v průměru za bio čerstvou šťávu (100,93 Kč/ l) a nejméně za bio kakao (43,12 Kč/ 100 g), viz tabulka č. 105.

Tabulka 105: Průměrná cena nápojů (bio a konvence), cenový index.

Druhy	Průměr bio	Průměr konvence	I = bio/kon.	Pořadí
<i>Obilná káva (100 g)</i>	79,82	43,62	1,8	4
<i>Káva (100 g)</i>	68,44	53,53	1,3	2
<i>Kakao (100 g)</i>	43,12	39,85	1,1	1
<i>Čaj (40 g)</i>	49,34	37,58	1,3	2
<i>Čerstvá šťáva (1 l)</i>	100,93	43,79	2,3	5
<i>Mandlové sójové mléko (1 l)</i>	87,00	50	1,7	3

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 76: Min. a max. cena nápojů (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Dle grafu č. 76 a tabulky č. 106 mělo bio kakao nejmenší VR (90,76), oproti tomu bio čerstvá šťáva měla VR největší (395,1). V tabulce č. 106 jsou uvedeny variability cen biopotravin a konvence. Nejmenší VK měla bio obilná káva (19,1 %) a největší VK měla bio čerstvá šťáva (91 %). U konvenční alternativy mělo mandlové

sójové mléko, jak nejmenší VR (10), tak i VK (10 %). Čerstvá šťáva měla největší VR (268,1) i největší VK (82,9 %).

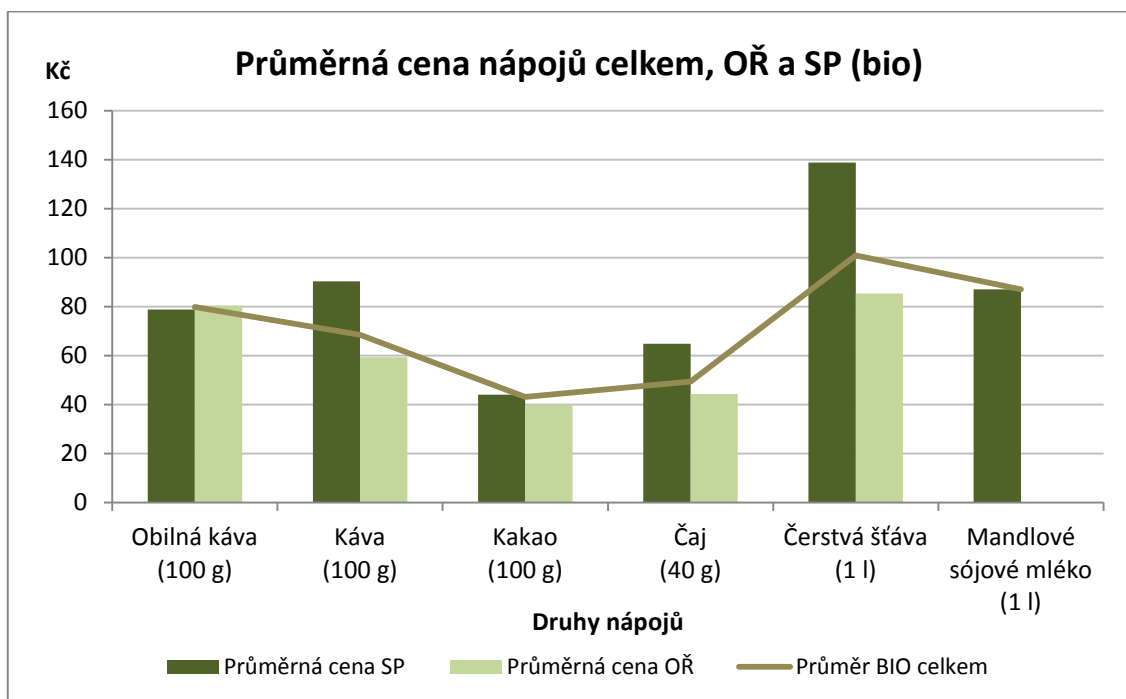
Tabulka 106: Min., max. cena nápojů, VR a VK (bio a konvence).

Druhy	BIO				KONVENCE			
	Min. cena bio	Max. cena bio	VR	VK (%)	Min. cena kon.	Max. cena kon.	VR	VK (%)
Obilná káva (100 g)	12,67	132	119,33	19,1	6,58	70	63,42	31,5
Káva (100 g)	23,8	239	215,2	72	19,96	139	119,04	53,8
Kakao (100 g)	8,28	99,04	90,76	33,4	15,96	79,6	63,64	55,6
Čaj (40 g)	20,8	130	109,2	43,9	5,98	92	86,02	48,5
Čerstvá šťáva (1 l)	24,9	420	395,1	91	14,9	283	268,1	82,9
Mandlové sójové mléko (1 l)	42	250	208	56,1	45	55	10	10

Zdroj: vlastní zpracování

B) OŘ a SP (bio)

Graf 77: Průměrná cena nápojů celkem, OŘ a SP (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen nápojů v OŘ a ve SP (viz graf č. 77 a tabulka č. 107), měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou obilné kávy). Cenový rozdíl byl max.

63 % (nejmenší hodnota u obilné kávy 2 %, největší u čerstvé šťávy 63 %). Celkem bylo analyzováno 275 vzorků nápojů, z toho 128 ve SP a 147 v OŘ.

Nejdostupnějším nápojem v biokvalitě byl čaj. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla káva, viz tabulka č. 107.

Tabulka 107: Průměrná cena bio nápojů (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.

Druhy	Průměrná cena bio			Absolutní/relativní (%) počet provozoven		Počet položek	
	SP	OŘ	Index = SP/OŘ	SP (33)	OŘ (81)	SP	OŘ
<i>Obilná káva (100 g)</i>	78,78	80,4	0,98	16/ 48,5	29/ 35,8	17	30
<i>Káva (100 g)</i>	90,29	59,34	1,52	7/ 21,2	20/ 24,7	10	24
<i>Kakao (100 g)</i>	44,06	39,96	1,10	18/ 54,5	8/ 9,9	44	13
<i>Čaj (40 g)</i>	64,8	44,34	1,46	13/ 39,4	36/ 44,4	15	46
<i>Čerstvá šťáva (1 l)</i>	138,82	85,33	1,63	12/ 36,4	28/ 34,6	14	34
<i>Mandlové sójové mléko (1 l)</i>	87	-	-	20/ 60,6	-	28	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu analyzovaných položek nápojů v OŘ (147) (viz tabulka č. 107) bylo 36 položek (24,49 %) z domácí produkce, 111 položek (75,51 %) ze zahraniční produkce a 30 položek (20,41 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic). Bio kakao a káva byly pouze ze zahraniční produkce.

Variabilita cen biopotravin v OŘ a ve SP je uvedena v tabulce č. 108. Nejmenší VR měla obilná káva (24) v OŘ a ve SP kakao (90,76). Čerstvá šťáva měla největší VR v OŘ (366,01) i ve SP (373). Obilná káva měla nejmenší VK (8,19 %) v OŘ a i ve SP (29,81 %). Oproti tomu čerstvá šťáva měla největší VK (86,41 %) v OŘ i ve SP (84,21 %).

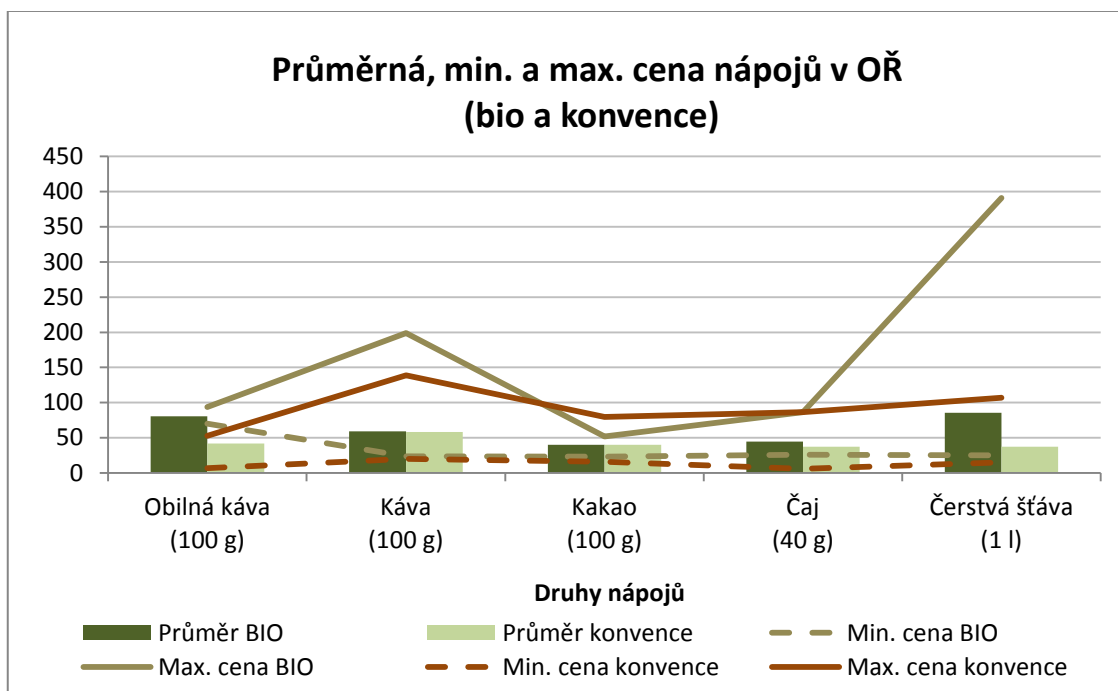
Tabulka 108: Min., max. cena nápojů, VR, VK v OŘ a SP (bio).

Druhy	Specializované prodejny				Obchodní řetězce			
	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)	Min. cena	Max. cena	VR	VK (%)
<i>Obilná káva (100 g)</i>	12,67	132	119,33	29,81	69,9	93,9	24	8,19
<i>Káva (100 g)</i>	47,5	239	191,5	58,99	23,8	199	175,2	74,85
<i>Kakao (100 g)</i>	8,28	99,04	90,76	32,89	23,23	51,92	28,7	34,01
<i>Čaj (40 g)</i>	20,8	130	109,2	50,88	25,9	86,53	60,63	28,97
<i>Čerstvá šťáva (1 l)</i>	47	420	373	84,21	24,9	390,91	366,01	86,41
<i>Mandlové sójové mléko (1 l)</i>	42	250	208	56,15	-	-	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

C) OŘ (bio a konvence)

Graf 78: Průměrná, min. a max. cena nápojů v OŘ (bio a konvence).



Zdroj: vlastní zpracování

Při porovnání cen nápojů u bio a konvence v OŘ, nejmenší rozdíl vykazovalo kakao (1% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala čerstvá šťáva (128 %), viz graf č. 78 a tabulka č. 109.

Dle tabulky č. 109 měla bio obilná káva nejmenší VR (24) i VK (8,19 %). Bio čerstvá šťáva měla největší VR (366,01) i VK (86,41 %). U konvenční alternativy měla

obilná káva nejmenší VR (46,14) i VK (30,63 %). Největší VR měla káva (119,04) a VK mělo největší kakao (55,6 %).

Tabulka 109: Průměrná cena nápojů, VR a VK v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Průměrná cena		VR		VK	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Obilná káva (100 g)</i>	80,4	41,93	24	46,14	8,19	30,63
<i>Káva (100 g)</i>	59,34	58,15	175,2	119,04	74,85	49,53
<i>Kakao (100 g)</i>	39,96	39,85	28,7	63,64	34,01	55,6
<i>Čaj (40 g)</i>	44,34	37,4	60,63	80,55	28,97	47,44
<i>Čerstvá šťáva (1 l)</i>	85,33	37,37	366,01	92,1	86,41	42,28

Zdroj: vlastní zpracování

D) Ceny v jednotlivých OŘ

V tabulce č. 110 jsou uvedeny min. a max. ceny nápojů (bio) a uvedeny OŘ, ve kterých byly ceny nalezeny. Největší variační rozpětí měla bio čerstvá šťáva (viz tabulka č. 109). Min. cena (24,9 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Penny Market (Soběslav, Tábor, Český Krumlov, Prachatice, Velešín a Kaplice). Jednalo se o zahraniční produkci. Max. cena (390,91 Kč/ l) byla nalezena v OŘ DM (České Budějovice Sokolská), jednalo se o zahraniční produkci.

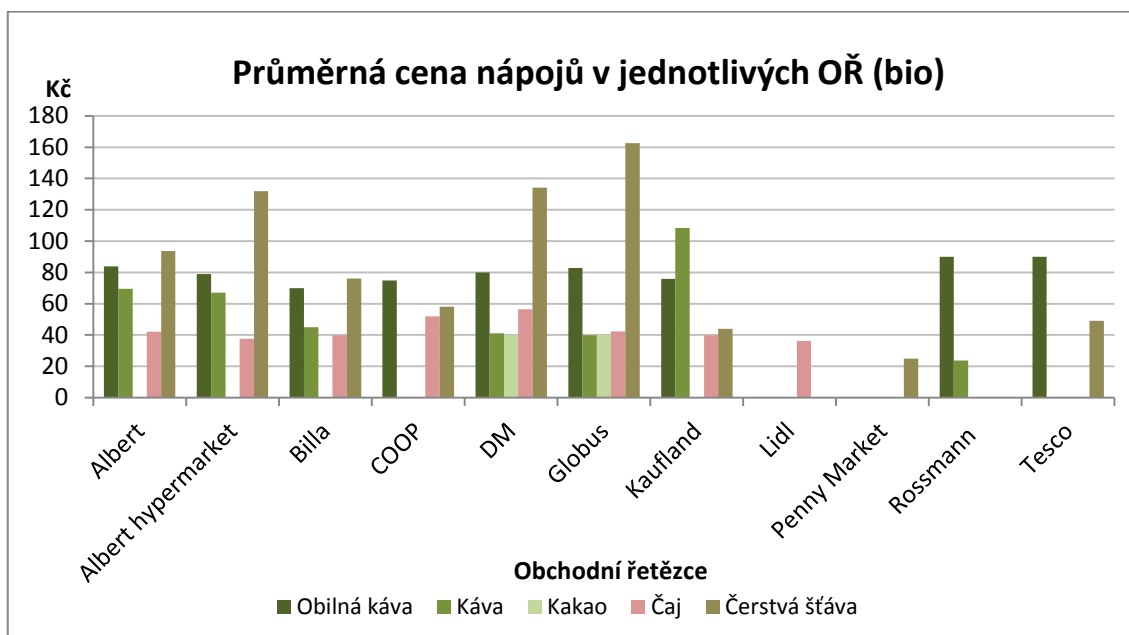
Tučně zvýrazněná data v tabulce č. 110 značí privátní značku, jedná se o OŘ Billa (Naše bio).

Tabulka 110: Min. a max. cena nápojů v OŘ (bio a konvence).

Druhy	Min. cena		Max. cena	
	Bio	Konvence	Bio	Konvence
<i>Obilná káva (100 g)</i>	69,9 (<i>Billa</i>)	6,58 (<i>Billa</i>)	93,9 (<i>Albert</i>)	52,72 (<i>Billa</i>)
<i>Káva (100 g)</i>	23,8 (<i>Rossmann</i>)	19,96 (<i>Kaufland</i>)	199 (<i>Kaufland</i>)	139 (<i>Kaufland</i>)
<i>Kakao (100 g)</i>	23,23 (<i>DM</i>)	15,96 (<i>Globus</i>)	51,92 (<i>DM</i>)	79,6 (<i>Globus</i>)
<i>Čaj (40 g)</i>	25,9 (<i>Kaufland</i>)	5,98 (<i>DM</i>)	86,53 (<i>DM</i>)	86,53 (<i>Albert, Albert hyper.</i>)
<i>Čerstvá šťáva (1 l)</i>	24,9 (<i>Penny Market</i>)	14,9 (<i>Tesco</i>)	390,91 (<i>DM</i>)	107 (<i>Billa</i>)

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 79: Průměrná cena nápojů v jednotlivých OŘ (bio).



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrná cena bio nápojů v jednotlivých OŘ je znázorněna v grafu č. 79 a v tabulce č. 111. V OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce. Největší počet sledovaných položek nápojů nabízel OŘ DM a Globus. Nejnižší průměrné ceny bio nápojů jsou v tabulce č. 111 tučně zvýrazněny.

Tabulka 111: Průměrné ceny nápojů v jednotlivých OŘ (bio).

	Obilná káva	Káva	Kakao	Čaj	Čerstvá šťáva
Albert	83,90	69,45	-	42,20	93,64
Albert hypermarket	78,90	67,00	-	37,65	131,80
Billa	69,90	44,95	-	39,87	76,17
COOP	74,90	-	-	51,87	58,05
DM	79,90	41,02	39,96	56,48	134,05
Globus	82,90	39,80	39,92	42,32	162,58
Kaufland	75,90	108,40	-	39,89	43,90
Lidl	-	-	-	36,26	-
Penny Market	-	-	-	-	24,90
Rossmann	89,90	23,80	-	-	-
Tesco	89,90	-	-	-	49,07

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí:

- **Analyzované vzorky a dostupnost bio:** celkem bylo analyzováno 275 vzorků nápojů, z toho 128 ve SP a 147 v OŘ. Nejdostupnějším nápojem v biokvalitě byl čaj. Nejméně dostupná (ze sledovaných položek) pak byla káva.
- **Cena bio x konvenční alternativa:** nejmenší rozdíl v ceně vykazovalo kakao (10% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykazala čerstvá šťáva (130 %).
- **Variabilita cen biopotravin:** kakao mělo nejmenší VR (90,76) a nejmenší VK měla obilná káva (19,1 %), oproti tomu čerstvá šťáva měla největší VR (395,1) i VK (91 %).
- **Cena bio SP x OŘ:** při porovnání cen nápojů v OŘ a ve SP, měly celkově vyšší cenovou úroveň ve SP (s výjimkou obilné kávy). Cenový rozdíl byl max. 63 % (nejmenší hodnota u obilné kávy 2 %, největší u čerstvé šťávy 63 %).
- **OŘ (privátní značka, domácí a zahraniční produkce):** z celkového počtu analyzovaných položek nápojů v OŘ (147) bylo 36 položek (24,49 %) z domácí produkce, 111 položek (75,51 %) ze zahraniční produkce a 30 položek (20,41 %) bylo nalezeno pod privátními značkami (Naše bio, Albert Bio, dmBio a Tesco Organic).
- **OŘ (bio a konvence):** největší variační rozpětí měla bio čerstvá šťáva (366,01). Min. cena (24,9 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Penny Market (Soběslav, Tábor, Český Krumlov, Prachatice, Velešín a Kaplice). Jednalo se pouze o zahraniční produkci. Max. cena (390,91 Kč/ l) byla nalezena v OŘ DM (České Budějovice Sokolská), jednalo se o zahraniční produkci.
- **Bio v jednotlivých OŘ:** mezi OŘ byly poměrně významné rozdíly v sortimentní nabídce: největší počet sledovaných položek nápojů nabízel OŘ DM a Globus. Nejlevnější kávu nabízel Rossmann, nejlevnější kakao OŘ Globus, nejlevnější čaj OŘ Lidl, nejlevnější obilnou kávu OŘ COOP a nejlevnější čerstvou šťávu Penny Market.

4.19 Srovnání s průzkumem z let 2009 – 2013 (ÚZEI)

Průzkum GAJU 019/2013/S bude nyní srovnán s průzkumem „Analýza vývoje nabídky biopotravin v maloobchodních řetězcích a jejich cen v letech 2009 – 2013“ který pro ÚZEI (Ústav zemědělské ekonomiky a informací) dodala Ing. Zuzana Čítková. Analyzovány byly čerstvá vejce velikosti M, bílý jogurt (150 g, s přirozenou tučností – neodtučněný a zároveň bez přidání smetany), máslo (100 g), mléko (čerstvé plnotučné, 1 l), mrkev (1 kg), hovězí zadní bez kosti (1 kg) a kuřecí maso (1 kg) (Hrabalová, 2014).

Pro srovnání s průzkumem ÚZEI byly vybrány stejné položky (kromě másla, které nebylo sledováno a hovězího zadního bez kosti, které nebylo nalezeno v žádném OŘ) a pro porovnání jsou přepočteny na stejné gramáže.

Čerstvá vejce velikosti M:

A: průzkum ÚZEI: průměrná cena během sledovaného období za 6 ks vajec (tabulka č. 112) byla 50,44 Kč, min. cena 43,15 Kč a max. cena 57,10 Kč (Hrabalová, 2014).

Tabulka 112: Popisné statistiky pro vybrané časové řady cen vajec (ÚZEI).

MŘ	Počet hodnot	Průměr (Kč/6ks)	Minimum (Kč/6ks)	Maximum (Kč/6ks)	Sm. odch. (Kč/6ks)	Var. koef. (%)
Albert hypermarket	57	50,96	44,90	57,90	3,87	7,60
Albert supermarket	57	51,69	44,90	57,90	4,29	8,30
Kaufland	57	49,70	39,90	59,90	5,59	11,26
Tesco hypermarket	57	50,72	33,90	62,90	8,04	15,85
Vejce celkem	57	50,44	43,15	57,10	4,50	8,91

Zdroj: Green marketing cenový BIOMonitor, zpracoval: ÚZEI

B: průzkum GAJU: průměrná cena vajec byla 56,57 Kč, min. cena 44,90 Kč a max. cena 59,90 Kč (tabulka č. 113).

Tabulka 113: Popisná statistika (vejce, 6 ks) (GAJU).

MŘ	Absolutní počet prodejen	Počet položek	Průměr. cena	Min. cena	Max. cena	SO	VK (%)	VR
Albert	2	2	59,90	59,90	59,90	0	0	0
Albert hyper.	3	3	59,90	59,90	59,90	0	0	0
Billa	3	3	59,90	59,90	59,90	0	0	0
Kaufland	2	2	59,90	59,90	59,90	0	0	0
Globus	1	1	54,90	54,90	54,90	0	0	0
Tesco	4	4	48,65	44,90	49,90	2,17	4,45	5
Celkem	15	15	56,57	44,90	59,90	5,06	8,94	15,00

Zdroj: vlastní zpracování

C: Shrnutí: cenový nárůst je v průměru 6,13 Kč.

Bílý jogurt (150 g):

A: průzkum ÚZEI: průměrná cena během sledovaného období za 150 g bílého jogurtu (tabulka č. 114) byla 10,86 Kč, min. cena 9,43 Kč a max. cena 11,94 Kč (Hrabalová, 2014).

Tabulka 114: Popisné statistiky pro vybrané časové řady cen bílého jogurtu (ÚZEI).

MŘ	Počet hodnot	Průměr (Kč/150g)	Minimum (Kč/150g)	Maximum (Kč/150g)	Sm. odch. (Kč/150g)	Var. koef. (%)
Albert hypermarket	57	11,27	8,50	13,00	0,99	8,82
Albert supermarket	57	10,33	8,90	10,90	0,51	4,91
Globus	57	11,37	9,50	12,50	0,91	7,98
Kaufland	57	11,16	8,50	12,90	1,27	11,42
Penny market	57	9,90	7,50	11,50	0,87	8,79
Tesco hypermarket	57	11,16	9,50	12,90	0,92	8,26
Jogurt celkem	57	10,86	9,43	11,94	0,70	6,41

Zdroj: Green marketing cenový BIOMonitor, zpracoval: ÚZEI

B: průzkum GAJU: průměrná cena za 150 g bílého jogurtu byla 11,37 Kč, min. cena 8,90 Kč a max. cena 15,75 Kč (tabulka č. 115).

Tabulka 115: Popisná statistika (bílý jogurt, 150 g) (GAJU).

MŘ	Absolutní počet prodejen	Počet položek	Prům. cena	Min. cena	Max. cena	SO	VK (%)	VR
Albert	4	9	13,24	12,90	13,75	0,29	2,17	0,85
Albert hyper.	3	8	13,03	12,90	13,25	0,17	1,30	0,35
Billa	5	5	9,90	9,90	9,90	0	0	0
COOP	3	6	11,89	9,34	15,75	2,17	18,25	6,41
Globus	1	2	13,08	9,34	13,25	0,18	1,34	3,91
Kaufland	6	12	10,30	8,90	12,42	1,62	15,70	3,52
Lidl	11	11	8,90	8,90	8,90	0,00	0,00	0,00
Tesco	4	6	13,13	12,90	13,25	0,16	1,26	0,35
Celkem	37	59	11,37	8,90	15,75	1,98	17,45	6,85

Zdroj: vlastní zpracování

C: Shrnutí: cenový nárůst je v průměru 0,51 Kč.

Mléko (čerstvé plnotučné, 1l):

A: průzkum ÚZEI: průměrná cena během sledovaného období za 1 l plnotučného mléka (tabulka č. 116) byla 26,47 Kč, min. cena 23,28 Kč a max. cena 28,72 Kč (Hrabalová, 2014).

Tabulka 116: Popisné statistiky pro vybrané časové řady cen čerstvého plnotučného mléka (ÚZEI).

MŘ	Počet hodnot	Průměr (Kč/l)	Minimum (Kč/l)	Maximum (Kč/l)	Sm. odch. (Kč/l)	Var. koef. (%)
Albert hypermarket	57	24,66	20,40	28,90	1,63	6,63
Albert supermarket	57	21,94	19,90	24,90	1,90	8,64
Globus	57	28,06	22,90	30,90	2,34	8,34
Interspar	57	28,47	26,90	31,90	1,54	5,40
Kaufland	57	27,44	17,90	29,90	2,36	8,58
Mléko celkem	57	26,47	23,28	28,72	1,69	6,39

Zdroj: Green marketing cenový BIOMonitor, zpracoval: ÚZEI

B: průzkum GAJU: průměrná cena za 1 litr plnotučného mléka byla 28,43 Kč, min. cena 19,90 Kč a max. cena 46,53 Kč (tabulka č. 117).

Tabulka 117: Popisná statistika (mléko, 1l, plnotučné) (GAJU).

MŘ	Absolutní počet prodejen	Počet položek	Průměr. cena	Min. cena	Max. cena	SO	VK (%)	VR
Albert	4	8	25,53	19,90	32,90	5,70	22,33	13,00
Albert hyper.	3	6	23,23	19,90	29,90	3,73	16,04	10,00
Billa	5	7	30,97	29,90	34,11	1,71	5,53	4,21
COOP	2	2	27,40	24,90	29,90	2,50	9,12	5,00
Globus	1	2	38,22	29,90	46,53	8,32	21,76	16,63
Kaufland	6	7	29,19	24,90	29,90	1,75	5,99	5,00
Tesco	8	8	30,15	29,90	31,90	0,66	2,19	2,00
Celkem	29	40	28,43	19,90	46,53	5,09	17,90	26,63

Zdroj: vlastní zpracování

C: shrnutí: cenový nárůst je v průměru 1,97 Kč.

Mrkev (1 kg):

A: průzkum ÚZEI: průměrná cena během sledovaného období za 1 kg mrkve (tabulka č. 118) byla 32,06 Kč, min. cena 16,32 Kč a max. cena 49,05 Kč (Hrabalová, 2014).

Tabulka 118: popisné statistiky pro vybrané časové řady cen mrkve (ÚZEI).

MŘ	Počet hodnot	Průměr (Kč/kg)	Minimum (Kč/kg)	Maximum (Kč/kg)	Sm. odch. (Kč/kg)	Var. koef. (%)
Globus	57	30,89	16,90	44,90	7,49	24,24
Tesco hypermarket	57	33,23	15,73	53,20	10,82	32,56
Mrkev celkem	57	32,06	16,32	49,05	7,84	24,45

Zdroj: Green marketing cenový BIOMonitor, zpracoval: ÚZEI

B: průzkum GAJU: průměrná cena za 1 kg mrkve byla 60,04 Kč, min. cena 49,90 Kč a max. cena 79,80 Kč (tabulka č. 119).

Tabulka 119: Popisná statistika (mrkev, 1kg) (GAJU).

MŘ	Absolutní počet prodejen	Počet položek	Průměr. Cena	Min. cena	Max. cena	SO	VK (%)	VR
Albert	2	2	66,53	66,53	66,53	0	0	0
Albert hyper.	2	2	66,53	66,53	66,53	0	0	0
Billa	1	1	79,80	79,80	79,80	0	0	0
Globus	1	1	49,90	49,90	49,90	0	0	0
Kaufland	4	4	49,90	49,90	49,90	0	0	0
Tesco	2	2	62,53	62,53	62,53	0	0	0
Celkem	12	12	60,04	49,90	79,80	9,51	15,84	29,90

Zdroj: vlastní zpracování

C: shrnutí: cenový nárůst je v průměru 27,98 Kč

Kuřecí maso (1 kg):

A: průzkum ÚZEI: průměrná cena v roce 2013 byla za 1 kg kuřecího masa (nabízeného v mnoha variantách: celé kuře nebo jeho části) 235,40 Kč, souhrnná tabulka nebyla uvedena (Hrabalová, 2014).

B: průzkum GAJU: průměrná cena za 1 kg kuřecího masa (kuře celé a kuřecí stehna) byla 236,50 Kč, min. cena 219 Kč a max. cena 249 Kč.

C: shrnutí: cenový nárůst je v průměru 1,1 Kč

Při porovnání průzkumu ÚZEI a průzkumu GAJU je zřejmé, že ceny u bio mléka, bio kuřecího masa a bio jogurtu se téměř nezměnily. Rostoucí tendenci vykazují ceny u bio mrkve a u bio vajec. Cenový nárůst u bio bílého jogurtu je v průměru 0,51 Kč, u bio kuřecího masa 1,1 Kč a u bio čerstvého mléka je v průměru 1,97 Kč. Oproti tomu u bio čerstvých vajec je cenový nárůst v průměru 6,13 Kč a u mrkve je 27,98 Kč za předpokladu, že se ceny v Jihočeském kraji významně neliší od cen celorepublikových.

4.20 Celkové shrnutí

A) Celkové porovnání cen bio a konvenčních potravin.

Celkem bylo analyzováno 2315 vzorků biopotravin, z toho 948 ve SP a 1367 v OŘ. Nejvíce, ze všech sledovaných skupin, bylo analyzováno 275 vzorků nápojů, z toho 128 ve SP a 147 v OŘ. Nejdostupnější v biokvalitě byl olej. Nejméně dostupné (ze sledovaných položek) pak bylo jehněčí, roštěná a vepřová kýta.

Ze všech sledovaných druhů biopotravin vykazoval nejmenší rozdíl v ceně sezam (1% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal sušený ananas (350 %). Zelený hrách měl nejmenší VR (4) i nejmenší VK (2,58 %), oproti tomu čerstvá šťáva měla největší VR (395,1) a největší VK měla bylinková sůl (93,3 %).

B) Porovnání cen biopotravin v OŘ a SP.

Při porovnání cen jednotlivých skupin v OŘ a ve SP, měly celkově nižší cenovou úroveň v OŘ: mléčné výrobky (s výjimkou kozího jogurtu), cukrovinky, nápoje (s výjimkou obilné kávy), ovoce, produkty z ovoce a zeleniny (s výjimkou přesnídávky), přísady na vaření (s výjimkou majoránky), cornflakes, puding a špagety.

Celkově vyšší cenovou úroveň v OŘ měly mouky, cukr a alternativní sladidla, sušené ovoce a ořechy (s výjimkou sušeného ananasu a mandlí), obiloviny, luštěniny (s výjimkou zelené čočky), maso a vejce (s výjimkou kuřecího prsního řízku a hovězího zadního), zelenina (s výjimkou mrkve, okurky a řepy), müsli tyčinka, ovesné vločky a kuskus. Největší cenový rozdíl byl u okurky 183 % a nejmenší cenový rozdíl byl u špaget (0,16 %).

C) Analýza cen bio a konvenčních potravin v OŘ.

Z celkového počtu analyzovaných položek v OŘ (1367) bylo 34,15 % z domácí produkce, 65,85 % ze zahraniční produkce a 27,14 % bylo nalezeno pod privátními značkami.

Celkem bylo analyzováno 65 druhů biopotravin v OŘ, ze všech sledovaných druhů biopotravin měla největší VR bio čerstvá šťáva (366,01). Min. cena (24,9 Kč/ l) byla nalezena v OŘ Penny Market (Soběslav, Tábor, Český Krumlov, Prachovice, Velešín a Kaplice). Jednalo se o zahraniční produkci. Max. cena (390,91 Kč/ l) byla nalezena v drogerii dm markt (České Budějovice, Sokolská), jednalo se o zahraniční produkci.

D) Analýza cen biopotravin v jednotlivých OŘ.

V OŘ Kaufland, lze ze všech sledovaných druhů biopotravin, nakoupit nejvíce druhů za min. cenu. Jedná se o 13 sledovaných druhů biopotravin z 65 (jedná se o bio brambory, mrkev, jablka, citróny, pomeranče, banány, slunečnicová semínka, bílý jogurt, jemný salám, čaj, pšeničná celozrnná mouka, müsli tyčinka a puding). Oproti tomu v OŘ Albert a Tesco lze nakoupit nejvíce druhů za max. cenu. Jedná se o 11 sledovaných druhů biopotravin z 65 (v OŘ Albert jde o bio řepu, citróny, kozí jogurt, vejce, čokoládu, mražený hrášek, obilnou kávu, pšeničnou celozrnnou mouku, bylinkovou sůl, olej a džem a v OŘ Tesco se jedná o rajčata, brambory, jablka, banány, sušený ananas, zelenou čočku, fazole, hladkou mouku, špagety, zeleninový bujon a přesnídávkou).

4.21 Zhodnocení hypotéz

Hypotéza č. 1: Více jak 70 % biopotravin, sledovaných v OŘ, vykazuje vyšší cenu než jejich konvenční alternativy.

Podle průzkumu, lze hypotézu č. 1 potvrdit, protože u 62 sledovaných druhů byly biopotraviny dražší než jejich konvenční alternativy (95,4 %). U sirupu s agáve, nebyla nalezena žádná konvenční alternativa. U dvou sledovaných druhů biopotravin (kozy jogurt a hovězí přední), byla konvenční alternativa dražší (3,1 %).

Hypotéza č. 2: Více než 50 % sledovaných biopotravin v OŘ vykazuje rozdíl v ceně bio a konvenční alternativy větší než 100 %.

Hypotézu č. 2 lze zamítnout na základě průzkumu, protože pouze u 26 sledovaných druhů biopotravin (z 64 celkově porovnávaných, vyjma sirupu z agáve, kde nebyla konvenční alternativa nalezena) přesáhl rozdíl mezi cenou biopotraviny a konvenční alternativy 100 %. V přepočtu se jedná o 40,6% podíl na celkovém analyzovaném souboru biopotravin.

Hypotéza č. 3: Více jak 60 % sledovaných druhů biopotravin je dražší ve specializovaných prodejnách než v obchodních řetězcích.

Dle průzkumu lze hypotézu č. 3 vyvrátit, protože u 28 sledovaných druhů biopotravin z 59 celkově srovnávaných (47,5 %) byla cena vyšší ve SP než v OŘ.

5 Závěr

Cílem diplomové práce bylo srovnání cenové hladiny u bio a konvenčních potravin v rámci OŘ na území Jihočeského kraje. Součástí práce bylo srovnání cen mezi OŘ a SP a srovnání cen biopotravin v jednotlivých OŘ.

Při porovnání cen biopotravin a konvenčních potravin, bez rozdílu zda data byla získána z OŘ nebo ze SP, byly biopotraviny dražší než konvenční alternativy u všech sledovaných položek vyjma balzamikového octa, kozího jogurtu a kozího sýra, v průměru celkově o 81 %. Nejmenší cenový rozdíl vykazoval sezam (1% navýšení ceny), naopak největší cenový nárůst v biokvalitě vykázal sušený ananas (350 %).

Při porovnání cen společně sledovaných položek (59) v OŘ a ve SP, mělo celkově vyšší cenovou úroveň v OŘ 31 sledovaných položek biopotravin a celkově nižší cenovou úroveň v OŘ mělo 28 sledovaných položek.

Při porovnání cen biopotravin a konvenčních potravin pouze v OŘ bylo z 64 sledovaných druhů (vyjma sirupu z agáve, kde nebyla nalezena žádná konvenční alternativa) 62 biopotravin dražších než jejich konvenční alternativy, pouze u kozího jogurtu a hovězího předního byla konvenční alternativa dražší než biopotravina. V průměru byly biopotraviny dražší o 91 % než konvenční potraviny.

Kromě sledování cen biopotravin a konvenčních potravin bylo také sledováno, zda se jedná o privátní značku a zahraniční nebo domácí produkci. Z celkového počtu analyzovaných položek biopotravin v OŘ (1367) bylo 34,15 % z domácí produkce, 65,85 % ze zahraniční produkce a 27,14 % bylo nalezeno pod privátními značkami.

Nejvíce biopotravin nabízel OŘ Globus. V OŘ Kaufland lze ze všech sledovaných druhů biopotravin nakoupit nejvíce druhů za min. cenu. Jedná se o 13 sledovaných druhů biopotravin z 64 oproti tomu v OŘ Albert a Tesco lze nakoupit nejvíce druhů za max. cenu. Jedná se o 11 sledovaných druhů biopotravin z 64. Nejvíce sledovaných druhů biopotravin bylo prodáváno pod privátní značkou Naše bio.

Při porovnání průzkumu ÚZEI a průzkumu GAJU je zřejmé, že ceny u bio mléka, bio kuřecího masa a bio jogurtu se téměř nezměnily. Rostoucí tendenci vykazují ceny u bio mrkve a u bio vajec. Cenový nárůst u bio bílého jogurtu je v průměru 0,51 Kč, u bio kuřecího masa 1,1 Kč a u bio čerstvého mléka je v průměru 1,97 Kč.

Oproti tomu u bio čerstvých vajec je cenový nárůst v průměru 6,13 Kč a u mrkve je 27,98 Kč.

Biopotraviny jsou díky svým cenám stále nedostupné mnohým spotřebitelům, nejsou součástí běžných nákupů. Díky ceně jsou mnohé bioprodukty spíše "exkluzivními" potravinami, dostupnými především ve SP. Většina velkých obchodních řetězců nabízí základní biopotraviny. Šíře, ale zejména hloubka bio sortimentu je nesrovnatelná se SP. Velmi záleží na obchodní politice jednotlivých OŘ. U některých bio sortiment plně zapadá do koncepce podpory udržitelnosti a společenské odpovědnosti. Vytváří si pak pro bioprodukty i své vlastní bio značky. Ceny jsou pak u řady biopotravin poměrně atraktivní. Naopak řada OŘ se bioprodukcí cíleně nevěnuje a biopotraviny tak tvoří jen okrajový sortiment. Obecně se však u všech OŘ vyskytuje shodný negativní trend: v době zvyšujícího se zájmu o bioprodukty k nim nastavují vyšší obchodní marže. Tím dále zhoršují dostupnost pro skupiny obyvatel, ke kterým by měly biopotraviny přednostně směřovat: seniory, nemocné a děti.

I Summary and keywords

This thesis deals with a price comparison of organic and conventional foods in the South Region, with the focus on retail chains. The aim of the thesis was to compare price levels in organic and conventional foods according to the methodology ÚZEI and comparison with the results of nationwide survey conducted in the categories of food products.

In the theoretical part, after studying scientific literature is first defined the concept of organic farming and organic products defined. It is also defined organic food market in the Czech Republic from the perspective of supply and demand, defined by the consumer of organic food, organic food prices and international comparisons.

For the practical part it was first compiled a questionnaire that included a total of 17 groups. In each group, were clearly defined types, which are then monitored. There were analyzed 65 kinds of organic food. There were analyzed 81 sales offices in 15 cities in the South Region. Besides monitoring the prices of organic and conventional foods were also monitored, whether it is a private brand, and foreign or domestic production.

The practical part was divided into 4 parts, where the first part were compared to prices of organic foods and their conventional alternatives without distinction, whether the data obtained from retail stores or from specialist stores, in the second part were compared to the average price of organic food in retail chains and specialized stores, the third part was focused only on retailers and compare prices of organic foods and their conventional alternatives, and in the last section were compared to the average price of individual retail chains.

Keywords: organic farming, organic product, organic food, price comparison, conventional food, retail chains, specialized stores

II Seznam použitých zdrojů

- Bavec, F., & Bavec, M. (2007). *Organic Production and Use of Alternative Crops*. New York: Taylor & Francis Group.
- Cox, J. (2008). *The organic Food Shopper's guide*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Červenka, J. & Kovářová, K. (2005). *Biopotraviny*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta.
- Kaspříková, L. & Kotásková, K. (2007). *Průzkum nabídky biopotravin na českém trhu 2007: Shrnutí výsledků*. Brno: Hnutí DUHA.
- Konvalina, P. (2007). *Právní normy a dotace v ekologickém zemědělství: odborná monografie (1. vyd.)*. České Budějovice: ZF JU.
- Kotěra, J., & Valeška, J. (2010). *Ekologické zemědělství a biopotraviny: otázky a odpovědi pro ekoporadny*. Praha: PRO-bio LIGA ochrany spotřebitelů potravin a přátel ekologického zemědělství.
- Kotler, P., Wong, V., Saunders, J., & Armstrong, G. (2007). *Moderní marketing (4. evropské vyd., 1. vyd.)*. Praha: Grada.
- Moudrý, J. (2007a). *Základní principy ekologického zemědělství: odborná monografie (1. vyd.)*. České Budějovice: ZF Jihočeské univerzity.
- Moudrý, J. (2007b). *Kontrola a certifikace bioprodukce: odborná monografie (1. vyd.)*. České Budějovice: ZF JU.
- Moudrý, J. (2007c). *Marketing bioprodukce: odborná monografie (1. vyd.)*. České Budějovice: ZF JU.
- Moudrý, J., & Prugar, J. (2001). *Kvalita, zpracování a odbyt bioproduktů (1. vyd.)*. České Budějovice: ZF JU.
- Moudrý, J., & Prugar, J. (2002). *Biopotraviny: hodnocení kvality, zpracování a marketing*. Praha: ÚZPI.
- Nemes, N. (2009). *Comparative analysis of organic and non-organic farming systems: a critical assessment of farm profitability*. Rome: FAO.

- Neubauer J., Sedlačík M. & Kříž O. (2012). *Základy statistiky. Aplikace v technických a ekonomických oborech*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Neuerburg, W., & Padel, S. (1994). *Ekologické zemědělství v praxi: přechod na ekologický způsob hospodaření, pěstování rostlin a chov zvířat, ekonomika podniku a odbyt*. Praha: FOA.
- Perlín, C., & Špicner, J. (2013). *Sborník přednášek ze semináře ke světovému dni výživy*. Praha: Výzkumný ústav potravinářský.
- Pražská, L., & Jindra, J. (2002). *Obchodní podnikání: Retail management (2., přeprac. vyd.)*. Praha: Management Press.
- Riedererová, M. (2016). [Databáze GAJU 019/2013/S: Cenové komparace bio a konvenčních potravin (Jihočeský kraj, specializované prodejny, 2016)]. Nezveřejněná nezpracovaná data.
- Šarapatka, B. & Urban, J. (2005). *Ekologické zemědělství: učebnice pro školy i praxi (1. vyd.)*. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR.
- Šarapatka, B., & Urban, J. (2006). *Ekologické zemědělství v praxi*. Šumperk: PRO-bio.
- Šejnohová, H., Wollmuthová, P., Peterková, J. & Hrabalová, P. (2015). *Statistické šetření ekologického zemědělství. Zpráva o trhu s biopotraviny v roce 2013*. Brno: ÚZEI.
- Urban, J., & Šarapatka, B. (2003). *Ekologické zemědělství: učebnice pro školy i praxi (1. vyd.)*. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR.
- Václavík, T. (2006). *Jak spolupracovat s maloobchodními prodejny při prodeji bioproduktů*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR.
- Václavík, T. (2008). *Jak úspěšně vytvořit a provozovat systém „biobedýnek“*. Brno: Ministerstvo zemědělství ČR.
- Vostal, J. & Penk, J. (1989). *Hnojení, kvalita produkce a životní prostředí (1. vyd.)*. České Budějovice: Výstavnictví MZVŽ.
- Vysekalová, J., Tomek, T., Kotyzová, P., Jurášková, O., & Juříková, M. (2011). *Chování zákazníka: jak odkrýt tajemství "černé skříňky" (1.vyd.)*. Praha: Grada.

Willer, H. & Lernoud, J. (2014). *Organic Agriculture Worldwide: Key results from the FiBL-IFOAM survey on organic agriculture worldwide 2014. Part 1: Global data and survey background*. Frick: Research Institute of Organic Agriculture (FiBL).

Živělová, I., & Crhová, M. (2013) Organic food market in the Czech Republic. In: *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*. Brno: Mendel University.

Internetové zdroje

AHOLD Czech Republic, a.s. (2016). *O nás*. Dostupné z: <http://www.albert.cz/o-nas/o-spolecnosti>

Benešová, I. (2009). *Podlehňte kouzlu bio bedýnek!* Dostupné z: <http://www.prozeny.cz/magazin/bydleni-a-zahrada/poradme-si/6958-podlehnete-kouzlu-bio-bedynek>

Billa. (2016). *O nás*. Dostupné z: https://www.billa.cz/O_n%C3%A1s/O_n%C3%A1s/O_n%C3%A1s/dd_bi_subpage.aspx

Bio-info. (2013). *Vývoj nabídky biopotravin v českých řetězcích*. Dostupné z: <http://www.bio-info.cz/zpravy/vyvoj-nabidky-biopotravin-v-ceskych-retezcich>

COOP. (2015). *Profil skupiny COOP*. Dostupné z: <http://www.skupina.coop/profil-skupiny-coop>

Country life. (n.d.). *Značení biopotravin*. Dostupné z: <http://www.countrylife.cz/data/files/znaceni-biopotravin-nahled-76.pdf>

Česká národní banka. (2016). *Kurzy vyhlášené ČNB*. Dostupné z: <http://www.cnb.cz/cs/index.html>

ČT24. (2010). *Němci „ujíždí“ na biopotravinách, vznikají specializované biosupermarkety*. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ct24/ekonomika/1350006-nemci-ujizdi-na-biopotravinach-vznikaji-specializovane-biosupermarkety>

Dm drogerie markt s.r.o. (2016). *O společnosti*. Dostupné z: http://www.dm-drogeriemarkt.cz/cz_homepage/o_spolecnosti/s_spolecnosti_kratky_portret/

- eAGRI. (2015). *Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 – 2020*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/ekologicke-zemedelstvi/akcni-plan/akcni-plan-cr-pro-rozvoj-ekologickeho-2.html>
- eAGRI. (n.d.). *Program rozvoje venkova 2014 – 2020*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/prubeh-pripravy-dokumentu-1.html>
- Ekolist. (2014). Výzkum: *Počet Čechů, kteří kupují biopotraviny, pomalu roste*. Dostupné z: <http://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/pruzkum-biopotraviny-nekdy-kupuji-4-z-10-cechu>
- Farmářské tržiště. (2016). *O nás*. Dostupné z: <http://www.farmarsketrziste.cz/menu/o-nas>
- Globus. (2014). *Historie Globusu*. Dostupné z: <https://www.globus.cz/o-globusu/historie-a-soucasnost.html>
- Hamplová, L. (2009). *Němci: Největší biožrouti Evropy*. Dostupné z: <http://www.vitalia.cz/clanky/nemci-nejvetsi-biozrouti-evropy/>
- Hrabalová, A. (2014). *Analýza vývoje nabídky biopotravin v maloobchodních řetězcích a jejich cen v letech 2009 - 2013*. Brno: ÚZEI.
- Hrabalová, A., & Wollmuthová, P. (2014). *Zpráva o trhu s biopotravinami v ČR*. Brno: ÚZEI.
- Idnes. (2010). *Biomléko za cenu obyčejného? Některé biopotraviny už podle ceny nepoznáte*. Dostupné z: http://ekonomika.idnes.cz/biomleko-za-cenu-obycejneho-nektere-biopotraviny-uz-podle-ceny-nepoznate-1r5-/ekonomika.aspx?c=A100413_170750_ekonomika_fih
- IFOAM. (n.d.). *Definition of organic agriculture*. Dostupné z: <http://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/definition-organic-agriculture>
- Kaufland. (n.d.). *Skupina Kaufland*. Dostupné z: http://www.kaufland.cz/Home/05_Spolecnost/006_Skupina_Kaufland/index.jsp
- Keoleian, G. A., & Przybylo, D. (2010). *Full life cycle costi of organic versus conventional food*. Dostupné z: <http://css.snre.umich.edu/project/full-life-cycle-costs-organic-versus-conventional-food>

- KEZ. (2015). *Platná legislativa*. Dostupné z: <http://www.kez.cz/narizeni-komise-es-7102009-a-8892008-a-narizeni-rady-es-8342007>
- Kolář, P. (2015). *Indexy a diference*. Dostupné z: <http://docplayer.cz/7100974-Iv-indexy-a-diference.html>
- Kontrolní organizace. (n. d.). Ministerstvo zemědělství ČR. Získáno z: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/ekologicke-zemedelstvi/kontrola/>
- Lidl. (n.d.). *Lidl – Mezinárodně činná podnikatelská skupina*. Dostupné z: <http://www.lidl.cz/cs/2642.htm>
- Ministerstvo zemědělství ČR. (2015a). *Statistické údaje ekologického zemědělství k 31. 12. 2014*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/ekologicke-zemedelstvi/statistika-a-pruzkumy/statisticke-udaje-ekologickeho.html>
- Ministerstvo zemědělství ČR. (2015b). *Biopotraviny*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/ekologicke-zemedelstvi/biopotraviny/>
- Ministerstvo zemědělství. (n.d.). *Osvědčení o původu bioproduktu, biopotraviny nebo ostatního bioproduktu*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/pravni-predpisy-mze/tematicky-prehled/100048708.html>
- Ottoy, A. M. (2015). *Price Comparisons: Organic vs. Conventional Foods*. Dostupné z: <http://www.metroparent.com/daily/food/family-nutrition/price-comparisons-organic-vs-conventional-foods/>
- Penny Market. (n.d.). *My a společnost*. Dostupné z: http://www.penny.cz/TopMetanavigation/My_a_spole%C4%8Dnost/My_a_spole%C4%8Dnost/pe_DefaultContent1.aspx
- Petrová, Z., & Václavík, T. (2008). *Marketing místní produkce biopotravin*. Brno: Ministerstvo zemědělství České republiky.
- Ročenka. (2014). *Ekologické zemědělství v České republice*. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/434549/Roc_enka_EZ_2014_net.pdf
- Rossmann. (2016). *O společnosti*. Dostupné z: <http://www.rossmann.cz/o-nas/>
- Rothová, R. (2009). *Proč jsou biopotraviny dražší?* Dostupné z: <http://www.babyweb.cz/proc-jsou-biopotraviny-drazsi>

Singr, M. (2011). *Biopotraviny jsou dvakrát dražší, pro spotřebitele je to překážka*. Dostupné z: <http://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/biopotraviny-jsou-dvakrat-drazsi-pro-spotrebitele-je-to-prekazka>

SOS. (2014). *Nabídka biopotravin v obchodech roste, převažuje dětská výživa*. Dostupné z: <http://www.sos-msk.cz/nabidka-biopotravin/>

Tesco. (n.d.) *O nás*. Dostupné z: <http://www.tescocr.cz/cs/o-n%C3%A1s/tesco-v-%C4%8Dr>

Václavík, T. (2014). *Nabídka biopotravin se stále rozšiřuje*. Dostupné z: <http://www.bio-info.cz/zpravy/nabidka-biopotravin-se-stale-rozsiruje?highlightWords=biopotraviny+%C5%99et%C4%9Bzc%C3%ADch>

Valeška, J. (2012). *Cena biopotravin stoupá, nabídka mírně stagnuje*. Dostupné z: <http://biospotrebitel.cz/pruvodce-biospotrebitele/cena-biopotravin-stoupa-nabidka-mirne-stagnuje>

Wolchover, N. (2012). *Should You Buy Organic?* Dostupné z: <http://www.livescience.com/22966-should-you-buy-organic.html>

Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 SB., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. (2015). *KEZ*. Dostupné z: <http://www.kez.cz/sites/default/files/dokumenty/2015-legislativa-komplet.pdf>

Zákon č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele. (2015). *Právo pro podnikatele*. Dostupné z: <http://pravopropodnikatele.cz/zakony/zakon-o-ochrane-spotrebitele-ke-stazeni-zakon-c-634-1992-sb/>

III Seznam obrázků, grafů a tabulek

Seznam obrázků:

Obrázek 1: Logo Biokont CZ s.r.o.	10
Obrázek 2: Logo ABCERT AG.	11
Obrázek 3: Logo Bureau Veritas Czech Republic spol. s.r.o.	11
Obrázek 4: Logo KEZ o.p.s.	11
Obrázek 5: Logo Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského.	11
Obrázek 6: Evropské biologo pro označování bioproduktů a biopotravin.	15
Obrázek 7: Barevná verze českého biologa pro označování bioproduktů a biopotravin.	15
Obrázek 8: Rozdělení světového trhu biopotravin podle zemí (2013).	16
Obrázek 9: 10 evropských zemí s největším trhem s biopotravinami (mil. EUR).	17
Obrázek 10: 10 evropských zemí s největší roční spotřebou na jednoho obyvatele (EUR).	18
Obrázek 11: Podíl hlavních kategorií potravin v České republice v letech 2005 až 2013 na celkovém obratu biopotravin.	21
Obrázek 12: Vývoj trhu biopotravin v České republice od roku 2005 do roku 2013.	22
Obrázek 13: Podíl odbytových míst na celkovém obratu biopotravin od roku 2005 do roku 2013.	23
Obrázek 14: Jak často nakupují respondenti biopotravin.	24
Obrázek 15: Důvody nákupu biopotravin.	25
Obrázek 16: Bariéry nákupu.	26
Obrázek 17: LPG BioMarkt Německo.	30
Obrázek 18: Vývoj počtu biopotravin od roku 2008 do roku 2012.	34
Obrázek 19: Značka Naše bio.	35
Obrázek 20: Značka Albert Bio.	35
Obrázek 21: Značka dmBio.	36

Obrázek 22: Značka Biotrend.....	37
Obrázek 23: Značka BIO style.....	37
Obrázek 24: Značka EnerBio.....	38
Obrázek 25: Značka Tesco Organic.....	38
Obrázek 26: Vývoj podílu privátních značek od roku 2009 do roku 2012.....	39

Seznam grafů:

Graf 1: Průměrná cena zeleniny (bio a konvence).....	44
Graf 2: Min. a max. cena zeleniny (bio).	45
Graf 3: Průměrná cena zeleniny celkem, OŘ a SP (bio).	46
Graf 4: Průměrná, min. a max. cena zeleniny v OŘ (bio a konvence).	48
Graf 5: Průměrná cena zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).	50
Graf 6: Průměrná cena ovoce (bio a konvence).....	52
Graf 7: Min. a max. cena ovoce (bio).	53
Graf 8: Průměrná cena ovoce celkem, OŘ a SP (bio).	54
Graf 9: Průměrná, min. a max. cena ovoce v OŘ (bio a konvence).	56
Graf 10: Průměrná cena ovoce v jednotlivých OŘ (bio).	57
Graf 11: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů (bio a konvence).	59
Graf 12: Min. a max. cena sušeného ovoce a ořechů (bio).....	60
Graf 13: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů celkem, OŘ a SP (bio).	61
Graf 14: Průměrná, min. a max. cena sušeného ovoce a ořechů v OŘ (bio a konvence).	63
Graf 15: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů v jednotlivých OŘ (bio).....	65
Graf 16: Průměrná cena mléčných výrobků (bio a konvence).	67
Graf 17: Min. a max. cena mléčných výrobků (bio).....	68
Graf 18: Průměrná cena mléčných výrobků celkem, OŘ a SP (bio).	69

Graf 19: Průměrná, min. a max. cena mléčných výrobků v OŘ (bio a konvence).....	71
Graf 20: Průměrná cena mléčných výrobků v jednotlivých OŘ (bio).....	72
Graf 21: Průměrná cena masa a vajec (bio a konvence).....	74
Graf 22: Min. a max. cena masa a vajec (bio).....	75
Graf 23: Průměrná cena masa a vajec celkem, OŘ a SP (bio).....	77
Graf 24: Průměrná, min. a max. cena masa a vajec v OŘ (bio a konvence).....	79
Graf 25: Průměrná cena masa a vajec v jednotlivých OŘ (bio).....	81
Graf 26: Průměrná, min. a max. cena uzenin v OŘ (bio a konvence).....	83
Graf 27: Průměrná cena uzenin v jednotlivých OŘ (bio).....	85
Graf 28: Průměrná cena luštěnin (bio a konvence).....	87
Graf 29: Min. a max. cena luštěnin (bio).....	88
Graf 30: Průměrná cena luštěnin celkem, OŘ a SP (bio).....	89
Graf 31: Průměrná, min. a max. cena luštěnin v OŘ (bio a konvence).....	91
Graf 32: Průměrná cena luštěnin v jednotlivých OŘ (bio).....	92
Graf 33: Průměrná cena obilovin (bio a konvence).....	95
Graf 34: Min. a max. cena obilovin (bio).....	96
Graf 35: Průměrná cena obilovin celkem, OŘ a SP (bio).....	97
Graf 36: Průměrná, min. a max. cena obilovin v OŘ (bio a konvence).....	98
Graf 37: Průměrná cena obilovin v jednotlivých OŘ (bio).....	100
Graf 38: Průměrná cena mouky (bio a konvence).....	102
Graf 39: Min. a max. cena mouky (bio).....	103
Graf 40: Průměrná cena mouky celkem, OŘ a SP (bio).....	104
Graf 41: Min., max. cena mouky, VR, VK v OŘ (bio).....	105
Graf 42: Průměrná cena mouky v jednotlivých OŘ (bio).....	107
Graf 43: Průměrná cena těstovin (bio a konvence).....	109
Graf 44: Min. a max. cena těstovin (bio).....	110

Graf 45: Průměrná cena těstovin celkem, OŘ a SP (bio).	111
Graf 46: Průměrná, min. a max. cena těstovin v OŘ (bio a konvence).	112
Graf 47: Průměrná cena těstovin v jednotlivých OŘ (bio).	114
Graf 48: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků (bio a konvence).	116
Graf 49: Min. a max. cena ostatních cereálních výrobků (bio).	117
Graf 50: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků celkem, OŘ a SP (bio).	118
Graf 51: Průměrná, min. a max. cena ostatních cereálních výrobků v OŘ (bio a konvence).	120
Graf 52: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků v jednotlivých OŘ (bio).	121
Graf 53: Průměrná cena přísad na vaření (bio a konvence).	124
Graf 54: Min. a max. cena přísad na vaření (bio).	125
Graf 55: Průměrná cena přísad na vaření celkem, OŘ a SP (bio).	126
Graf 56: Průměrná, min. a max. cena přísad na vaření v OŘ (bio a konvence).	128
Graf 57: Průměrná cena přísad na vaření v jednotlivých OŘ (bio).	129
Graf 58: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny (bio a konvence).	131
Graf 59: Min. a max. cena produktů z ovoce a zeleniny (bio).	132
Graf 60: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny celkem, OŘ a SP (bio).	133
Graf 61: Průměrná, min. a max. cena produktů z ovoce a zeleniny v OŘ (bio a konvence).	135
Graf 62: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).	136
Graf 63: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel (bio a konvence).	138
Graf 64: Min. a max. cena cukrů a alternativních sladidel (bio).	139
Graf 65: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel celkem, OŘ a SP (bio).	140
Graf 66: Průměrná, min. a max. cena cukrů a alternativních sladidel v OŘ (bio a konvence).	142
Graf 67: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel v jednotlivých OŘ (bio).	144
Graf 68: Průměrná cena cukrovinek (bio a konvence).	146

Graf 69: Min. a max. cena cukrovinek (bio).....	147
Graf 70: Průměrná cena cukrovinek celkem, OŘ a SP (bio).....	148
Graf 71: Průměrná, min. a max. cena cukrovinek v OŘ (bio a konvence).....	149
Graf 72: Průměrná cena cukrovinek v jednotlivých OŘ (bio).....	151
Graf 73: Průměrná, min. a max. cena mraženého sortimentu v OŘ (bio a konvence).	153
Graf 74: Průměrná cena mraženého sortimentu v jednotlivých OŘ (bio).	155
Graf 75: Průměrná cena nápojů (bio a konvence).	156
Graf 76: Min. a max. cena nápojů (bio).....	157
Graf 77: Průměrná cena nápojů celkem, OŘ a SP (bio).	158
Graf 78: Průměrná, min. a max. cena nápojů v OŘ (bio a konvence).....	160
Graf 79: Průměrná cena nápojů v jednotlivých OŘ (bio).	162

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Průměrná cena zeleniny (bio a konvence), cenový index.	44
Tabulka 2: Min., max. cena zeleniny, VR a VK (bio a konvence).....	45
Tabulka 3: Průměrná cena bio zeleniny (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	47
Tabulka 4: Min., max. cena zeleniny, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	48
Tabulka 5: Průměrná cena zeleniny, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	49
Tabulka 6: Min. a max. cena zeleniny v OŘ (bio a konvence).....	50
Tabulka 7: Průměrné ceny zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).	51
Tabulka 8: Průměrná cena ovoce (bio a konvence), cenový index.	53
Tabulka 9: Min., max. cena ovoce, VR a VK (bio a konvence).....	54
Tabulka 10: Průměrná cena bio ovoce (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	55
Tabulka 11: Min., max. cena ovoce, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	55
Tabulka 12: Průměrná cena ovoce, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	56

Tabulka 13: Min. a max. cena ovoce v OŘ (bio a konvence).....	57
Tabulka 14: Průměrné ceny ovoce v jednotlivých OŘ (bio).	58
Tabulka 15: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů (bio a konvence), cenový index.	60
Tabulka 16: Min., max. cena sušeného ovoce a ořechů, VR a VK (bio a konvence). ...	61
Tabulka 17: Průměrná cena bio sušeného ovoce a ořechů (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.	62
Tabulka 18: Min., max. cena sušeného ovoce a ořechů, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	63
Tabulka 19: Průměrná cena sušeného ovoce a ořechů, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	64
Tabulka 20: Min. a max. cena sušeného ovoce a ořechů v OŘ (bio a konvence).	64
Tabulka 21: Průměrné ceny sušeného ovoce a ořechů v jednotlivých OŘ (bio).....	65
Tabulka 22: Průměrná cena mléčných výrobků (bio a konvence), cenový index.	68
Tabulka 23: Min., max. cena mléčných výrobků, VR a VK (bio a konvence).	69
Tabulka 24: Průměrná cena bio mléčných výrobků (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.	70
Tabulka 25: Min., max. cena mléčných výrobků, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	70
Tabulka 26: Průměrná cena mléčných výrobků, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	71
Tabulka 27: Min. a max. cena mléčných výrobků v OŘ (bio a konvence).	72
Tabulka 28: Průměrné ceny mléčných výrobků v jednotlivých OŘ (bio).....	73
Tabulka 29: Průměrná cena masa a vajec (bio a konvence), cenový index.....	75
Tabulka 30: Min., max. cena masa a vajec, VR a VK (bio a konvence).....	76
Tabulka 31: Průměrná cena bio masa a vajec (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.	78
Tabulka 32: Min., max. cena masa a vajec, VR, VK v OŘ a SP (bio).	79
Tabulka 33: Průměrná cena masa a vajec, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	80
Tabulka 34: Min. a max. cena masa a vajec v OŘ (bio a konvence).....	81
Tabulka 35: Průměrné ceny masa a vajec v jednotlivých OŘ (bio).	82

Tabulka 36: Průměrná cena uzenin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	84
Tabulka 37: Min. a max. cena uzenin v OŘ (bio a konvence).....	84
Tabulka 38: Průměrné ceny uzenin v jednotlivých OŘ (bio).....	85
Tabulka 39: Průměrná cena luštěnin (bio a konvence), cenový index.....	87
Tabulka 40: Min., max. cena luštěnin, VR a VK (bio a konvence).....	88
Tabulka 41: Průměrná cena bio luštěnin (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	89
Tabulka 42: Min., max. cena luštěnin, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	90
Tabulka 43: Průměrná cena luštěnin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	91
Tabulka 44: Min. a max. cena luštěnin v OŘ (bio a konvence).....	92
Tabulka 45: Průměrné ceny luštěnin v jednotlivých OŘ (bio).....	93
Tabulka 46: Průměrná cena obilovin (bio a konvence), cenový index.....	95
Tabulka 47: Min., max. cena obilovin, VR a VK (bio a konvence).....	96
Tabulka 48: Průměrná cena bio obilovin (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	97
Tabulka 49: Min., max. cena obilovin, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	98
Tabulka 50: Průměrná cena obilovin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	99
Tabulka 51: Min. a max. cena obilovin v OŘ (bio a konvence).....	99
Tabulka 52: Průměrné ceny obilovin v jednotlivých OŘ (bio).....	100
Tabulka 53: Průměrná cena mouky (bio a konvence), cenový index.....	102
Tabulka 54: Min., max. cena mouky, VR a VK (bio a konvence).....	103
Tabulka 55: Průměrná cena bio mouky (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	104
Tabulka 56: Min., max. cena mouky, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	105
Tabulka 57: Průměrná, min. a max. cena mouky v OŘ (bio a konvence).....	106
Tabulka 58: Min. a max. cena mouky v OŘ (bio a konvence).....	107
Tabulka 59: Průměrné ceny mouky v jednotlivých OŘ (bio).....	108

Tabulka 60: Průměrná cena těstovin (bio a konvence), cenový index.	110
Tabulka 61: Min., max. cena těstovin, VR a VK (bio a konvence).....	110
Tabulka 62: Průměrná cena bio těstovin (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	111
Tabulka 63: Min., max. cena těstovin, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	112
Tabulka 64: Průměrná cena těstovin, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	113
Tabulka 65: Min. a max. cena těstovin v OŘ (bio a konvence).	113
Tabulka 66: Průměrné ceny těstovin v jednotlivých OŘ (bio).	114
Tabulka 67: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků (bio a konvence), cenový index.....	116
Tabulka 68: Min., max. cena ostatních cereálních výrobků, VR a VK (bio a konvence).	117
Tabulka 69: Průměrná cena bio ostatních cereálních výrobků (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	118
Tabulka 70: Min., max. cena ostatních cereálních výrobků, VR, VK v OŘ a SP (bio).	119
Tabulka 71: Průměrná cena ostatních cereálních výrobků, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	120
Tabulka 72: Min. a max. cena ostatních cereálních výrobků v OŘ (bio a konvence)..	121
Tabulka 73: Průměrné ceny ostatních cereálních výrobků v jednotlivých OŘ (bio)....	122
Tabulka 74: Průměrná cena přísad na vaření (bio a konvence), cenový index.	124
Tabulka 75: Min., max. cena přísad na vaření, VR a VK (bio a konvence).....	125
Tabulka 76: Průměrná cena bio přísad na vaření (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.	127
Tabulka 77: Min., max. cena přísad na vaření, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	127
Tabulka 78: Průměrná cena přísad na vaření, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	128
Tabulka 79: Min. a max. cena přísad na vaření v OŘ (bio a konvence).....	129
Tabulka 80: Průměrné ceny přísad na vaření v jednotlivých OŘ (bio).	130

Tabulka 81: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny (bio a konvence), cenový index.....	132
Tabulka 82: Min., max. cena produktů z ovoce a zeleniny, VR a VK (bio a konvence).	133
Tabulka 83: Průměrná cena bio produktů z ovoce a zeleniny (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	134
Tabulka 84: Min., max. cena produktů z ovoce a zeleniny, VR, VK v OŘ a SP (bio).134	
Tabulka 85: Průměrná cena produktů z ovoce a zeleniny, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	135
Tabulka 86: Min. a max. cena produktů z ovoce a zeleniny v OŘ (bio a konvence)...	136
Tabulka 87: Průměrné ceny produktů z ovoce a zeleniny v jednotlivých OŘ (bio).....	137
Tabulka 88: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel (bio a konvence), cenový index.....	139
Tabulka 89: Min., max. cena cukrů a alternativních sladidel, VR a VK (bio a konvence).	140
Tabulka 90: Průměrná cena bio cukrů a alternativních sladidel (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	141
Tabulka 91: Min., max. cena cukrů a alternativních sladidel, VR, VK v OŘ a SP (bio).	141
Tabulka 92: Průměrná cena cukrů a alternativních sladidel, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	142
Tabulka 93: Min. a max. cena cukrů a alternativních sladidel v OŘ (bio a konvence).143	
Tabulka 94: Průměrné ceny cukrů a alternativních sladidel v jednotlivých OŘ (bio). 144	
Tabulka 95: Průměrná cena cukrovinek (bio a konvence), cenový index.....	146
Tabulka 96: Min., max. cena cukrovinek, VR a VK (bio a konvence).	147
Tabulka 97: Průměrná cena bio cukrovinek (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.	148
Tabulka 98: Min., max. cena cukrovinek, VR, VK v OŘ a SP (bio).	149

Tabulka 99: Průměrná cena cukrovinek, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	150
Tabulka 100: Min. a max. cena cukrovinek v OŘ (bio a konvence).....	150
Tabulka 101: Průměrné ceny cukrovinek v jednotlivých OŘ (bio).....	151
Tabulka 102: Průměrná cena mraženého sortimentu, VR a VK v OŘ (bio a konvence).	154
Tabulka 103: Min. a max. cena mraženého sortimentu v OŘ (bio a konvence).	154
Tabulka 104: Průměrné ceny mraženého sortimentu v jednotlivých OŘ (bio).....	155
Tabulka 105: Průměrná cena nápojů (bio a konvence), cenový index.	157
Tabulka 106: Min., max. cena nápojů, VR a VK (bio a konvence).	158
Tabulka 107: Průměrná cena bio nápojů (OŘ a SP), cenový index, absolutní a relativní počet provozoven, počet položek.....	159
Tabulka 108: Min., max. cena nápojů, VR, VK v OŘ a SP (bio).....	160
Tabulka 109: Průměrná cena nápojů, VR a VK v OŘ (bio a konvence).....	161
Tabulka 110: Min. a max. cena nápojů v OŘ (bio a konvence).	161
Tabulka 111: Průměrné ceny nápojů v jednotlivých OŘ (bio).....	162
Tabulka 112: Popisné statistiky pro vybrané časové řady cen vajec (ÚZEI).	164
Tabulka 113: Popisná statistika (vejce, 6 ks) (GAJU).....	165
Tabulka 114: Popisné statistiky pro vybrané časové řady cen bílého jogurtu (ÚZEI). 165	
Tabulka 115: Popisná statistika (bílý jogurt, 150 g) (GAJU).	166
Tabulka 116: Popisné statistiky pro vybrané časové řady cen čerstvého plnotučného mléka (ÚZEI).....	166
Tabulka 117: Popisná statistika (mléko, 1l, plnotučné) (GAJU).....	167
Tabulka 118: popisné statistiky pro vybrané časové řady cen mrkve (ÚZEI).....	167
Tabulka 119: Popisná statistika (mrkev, 1kg) (GAJU).....	167

IV Seznam příloh

Příloha 1: Dotazník

Příloha 2: Analyzovaná města (adresy)

V Přílohy

Příloha 1: Dotazník

Název obchodního řetězce:						
Adresa:						
Datum:						
	BIO			KONVENČNÍ		
ZELENINA	Značka/privát. zn.(D/Z)	kg	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	kg	Cena
<i>CIBULE (1 kg)</i>						
<i>ČESNEK (1 kg)</i>						
<i>MRKEV (1 kg)</i>						
<i>BRAMBORY (1 kg)</i>						
OVOCE	Značka/privát. zn.(D/Z)	kg/ ks	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	kg/ks	Cena
<i>JABLKO (1kg)</i>						
<i>KIWI (1 ks)</i>						
<i>CITRÓN (1 kg)</i>						
SUŠENÉ OVOCE/OŘECHY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
<i>SUŠENÉ BANÁNY (100 g)</i>						
<i>ROZINKY (100 g)</i>						
<i>SLUNEČ. SEMÍNKY (100 g)</i>						
<i>MANDLE (100 g)</i>						
MLÉČNÉ VÝROBKY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g/ml	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g/ml	Cena
<i>MLÉKO (1litr, plnotučné, min. 3,5% tuku)</i>						
<i>JOGURT (bílý, 150 g, obsah tuku min. 3,2 %)</i>						
<i>EIDAM (plátky, 30 %, 100 g)</i>						
<i>KOZÍ JOGURT (bílý, 150 g, z koziho mléka)</i>						
ČERSTVÉ MASO A VEJCE	Značka/privát. zn.(D/Z)	kg/ks	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	kg/ks	Cena
<i>HOVĚZÍ ZADNÍ BEZ KOSTI (chlazené, 1 kg)</i>						
<i>KUŘE (chlazené, 1 kg)</i>						
<i>VEJCE (třída A, hmot. skup. M, 6 ks)</i>						
UZENINY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
<i>VÍDEŇSKÉ PÁRKY (200 g)</i>						
<i>JEMNÝ SALÁM (100 g)</i>						
LUŠTĚNINY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
<i>HRÁCH (žlutý/zelený, 500 g)</i>						
<i>ČOČKA (červená, celá, loupaná, 500 g)</i>						
<i>ČOČKA (zelená/hnědá, 500 g)</i>						

Název obchodního řetězce:						
Adresa:						
Datum:						
	BIO			KONVENČNÍ		
FAZOLE (bílé, malé, 500 g)						
CIZRNA (500 g)						
OBILNINY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
POHANKA (loupaná, 400 g)						
RÝŽE (natural, dlouhozrná, 500g)						
JÁHLY (500 g)						
MOUKY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
MOUKA HLADKÁ (1 kg)						
MOUKA ŠPALDOVÁ (celozrnná/necelozrnná, 1 kg)						
MOUKA PŠENIČNÁ (celozrnná, 1 kg)						
TĚSTOVINY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
ŠPAGETY/VŘETENA (bezvaječné, 500g)						
KUSKUS (500 g)						
OSTATNÍ CEREÁLNÍ VÝROBKY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
MUSLI TYČINKA (jablečná, 20 g)						
CORNFLAKES (200 g)						
OVESNÉ VLOČKY (500 g)						
PUDING (čokoládový, v prášku, 40 g)						
PŘÍSADEY NA VAŘENÍ	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena
MAJORANKA (15 g)						
BYLINKOVÁ SŮL (120 g)						
BUJON (zeleninový, 66 g)						
OLEJ	Značka/privát. zn.(D/Z)	ml	Cena	Značka/privát. zn.(D/Z)	ml	Cena
OLEJ (panenský, olivový, 500 ml)						

Název obchodního řetězce:						
Adresa:						
Datum:						
	BIO			KONVENČNÍ		
PRODUKTY Z OVOCE A ZELENINY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privá t. zn.(D/Z)	g	Cena
<i>DŽEM</i> (jahoda, 225 g)						
<i>PŘESNÍDÁVKA</i> (jablečná, 190 g)						
<i>KEČUP</i> (jemný, 330 g)						
CUKR A ALTERNATIVNÍ SLADIDLA	Značka/privát. zn.(D/Z)	g/ml	Cena	Značka/privá t. zn.(D/Z)	g/ml	Cena
<i>TŘTINOVÝ CUKR</i> (500 g)						
<i>VANILKOVÝ CUKR</i> (8 g)						
<i>SIRUP Z AGÁVE</i> (250 ml)						
<i>MED</i> (světlý, 340 g)						
CUKROVINKY	Značka/privát. zn.(D/Z)	g	Cena	Značka/privá t. zn.(D/Z)	g	Cena
<i>ČOKOLÁDA*</i> (mléčná/hořká, 100 g)						
<i>POHANKOVÉ PERNÍČKY</i> (Zemanka, 100 g)						
<i>RÝŽOVÉ CHLEBÍČKY</i> (140g) (s mléč./hořkou čokoládou)						
MRAŽENÝ SORTIMENT	Značka/privát. zn.(D/Z)	g/ml	Cena	Značka/privá t. zn.(D/Z)	g/ml	Cena
<i>HRÁŠEK</i> (mražený, 350 g)						
<i>ZMRZLINA</i> (vanilková, 500 ml)						
NÁPOJE	Značka/privát. zn.(D/Z)	g/l	Cena	Značka/privá t. zn.(D/Z)	g/l	Cena
<i>OBILNÁ KÁVA</i> (instantní, 100g)						
<i>KÁVA</i> (100 %, arabica, pražená, 250g)						
<i>ČAJ</i> (zelený, 20 x 2g, 20 sáčků)						
<i>KAKAO</i> (125 g)						
<i>ČERSTVÁ ŠTÁVA</i> (ovocná, 1 litr, 100 %)						

Příloha 2: Analyzovaná města (adresy)

České Budějovice (18 provozoven):

- Albert hypermarket – Strakonická 1272
- Albert – Pekárenská 1212/4
- Billa
 - Milady Horákové 1657/24
 - Mánesova 1948
- Tesco
 - J. Boreckého 1590
 - Krajinská 16 – Expres
- Penny Market
 - Milady Horákové 1583
 - Rudolfovská 670
- COOP
 - Suchomelská 2251
 - Lidická tř. 476/57
- Globus – České Vrbné 2327
- Kaufland – Na Sádkách 1444
- Lidl
 - B. Němcové 2148
 - Labská 1500
- DM
 - Lannova 205/16
 - Sokolská 970/63
- Rossmann
 - Lannova 205/16
 - Milady Horákové 1498

Strakonice (7 provozoven):

- Kaufland – Katovická 1306
- Penny Market – Katovická 1303
- Lidl – Ellerova 1291
- Billa – Na Ohradě 2

- COOP TIP – Dukelská 33
- DM – Bezděkovská 30
- Rossmann – Katovická 1303

Písek (8 provozoven):

- Albert hypermarket – U Hřebčince 2510
- Lidl - Nádražní 2558
- Tesco – Nádražní 2590
- Kaufland – U Nádraží 2565
- Penny Market – Obchodní 2598
- COOP – Dvořákova 343
- DM – Obchodní 2598
- Rossmann – Heydukova 96/14

Týn nad Vltavou (4 provozovny):

- Lidl – Průmyslová 570
- Billa – Horní Brašov 759
- COOP – Horní Brašov 758
- Penny Market – Průmyslová 560

Vodňany (4 provozovny):

- Albert – Nádražní 1215
- Tesco – Dr. Hajného 1274
- COOP – Budějovická 882
- Penny Market – Dr. Hajného 1234/II

Blatná (3 provozovny):

- Penny Market – Vorlíčkova 1271
- Lidl – K Jatkám 1275
- COOP – Třída Jana Pravoslava Koubka 43

Jindřichův Hradec (6 provozoven):

- Lidl – U Knihovny 1174
- Albert hypermarket – Jáchymova 838
- Kaufland – Jáchymova 903
- Penny Market – Hvězdná 57/V

- COOP – Hvězdná 48/V
- DM – Panská 135

Tábor (9 provozoven):

- Lidl – Kapitána Jaroše 3047
- Tesco – Soběslavská 3038
- Albert – 9.května 2886
- Albert hypermarket – Chýnovská 3049
- Penny Market – Purkyňova 2986
- Kaufland – Volgogradská 2972
- Billa – Františka Křížka 505
- COOP – Budějovická 1413
- DM – 9.května 697

Soběslav (4 provozovny):

- Tesco – Obchodní 789
- Penny Market – Sídliště Svákov 852/III
- Lidl – Obchodní 877
- COOP – Náměstí republiky 98

Veselý nad Lužnicí (2 provozovny):

- Penny Market – Třída československé armády 903
- Tesco – Budějovická 650

Prachatice (5 provozoven):

- Lidl – Krumlovská 9
- Penny Market – Nebahovská 901
- Kaufland – Krumlovská 901
- COOP – Vodňanská 50
- Rossmann – Vodňanská 46

Český Krumlov (6 provozoven):

- Lidl – Tovární 112
- Penny Market – Budějovická 162
- Kaufland – Urbinská 236
- Tesco – Domoradická 299

- COOP – Tovární 164
- DM – Urbinská 238

Kaplice (3 provozovny):

- Penny Market – Na Vyhlídce 734
- Albert – Omlenická 853
- COOP – Omlenická 198

Volary (1 provozovna):

- COOP – Náměstí 142

Velešín (1 provozovna):

- Penny Market – Sídliště 679