

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Olga Homolová
Název práce	Vytváření pozitivního přístupu v oblasti společného vzdělávání dětí z intaktní populace a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami předškolního věku
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet): 58 stran	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce studentky je vzhledem k aktuálním trendům uvnitř speciální pedagogiky i k současné koncepci společného vzdělávání v ČR možné vnímat jako velice aktuální a potenciálně přínosné pro teorii a zejména praxi.

Zhodnocení cílů práce:

Pokud mám zhodnotit naplnění cílů práce, jsem toho názoru, že práce je zpracována povrchně, bez hlubšího vhledu do dané problematiky. Již v teoretické části podle mého názoru autorka nedostatečně vymezuje hlavní kritéria pro vedení zážitkově a sebezkušenostně orientovaných programů (viz, např. diskuze s dětmi ve věku 4-5 let o segregaci odlišností). Rovněž metodologickou stránku práce považuji za slabší a text celkově, i když mu nelze upřít evidentní autorčino nasazení a praktickou zkušenost, za nedotažený.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) V práci podle mého názoru chybí podrobná metodika realizovaných aktivit, her a programu jako takového. Rovněž zcela absentuje práce s daty (jak autorka konkrétně pracovala s rozhovory s dětmi? Jak reflektovala jejich věk a rozumovou úroveň?), kódování a vlastně metodologie jako taková. V podstatě se dozvídáme pouze velmi málo o průběhu programu i celého šetření, chybí fotodokumentace atd. Rovněž postrádám evaluaci programu, jeho kritické zhodnocení atd. práci považuji sice za s dobrým úmyslem a poctivě zpracovanou, ale také za zastavenou „v půli cesty“.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

a) Jakým způsobem lze zjistit efektivitu daného programu?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **D**

Hradec Králové 2. 5. 2018

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba