

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponentky práce**

Jméno autora	Bc. Aneta BALUCHOVÁ
Název práce	<b>Specifické poruchy učení v předškolním věku</b>
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	<b>PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.</b>
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce: 85 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 20 odborných zdrojů	
Přílohy: 1 textová	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

*zhodnocení tématu práce:*

Předložená diplomová práce se věnuje specifickým poruchám učení u dětí předškolního věku. **Jde o práci přínosnou s ohledem na její praktické zaměření.** Autorka pomocí materiálu B. Sindelarové „Předcházíme poruchám učení“ diagnostikuje vybranou třídu předškolních dětí, podrobně vyhodnocuje jejich úspěšnost v jednotlivých testech. Pro děti, u nichž by bylo zjištěno riziko vzniku specifických poruch učení předkládá náměty pro stimulaci a zmírnění dílčích deficitů. **Práce je originální, dobře využitelná.**

Obsah teoretické části.

Výběr kapitol teoretické části odpovídá záměru výzkumnému šetření, na základě odborné literatury je zpracováno téma dítě v předškolním věku, specifické poruchy učení a jejich diagnostika v předškolním věku.

S ohledem na to, že jde o diplomovou práci mám kritickou připomínku k práci s odbornými zdroji. Některé z podkapitol (str. 12 - 1.3; str. 14 – 1.5; str. 16 – 1.6.1; str. 30 – 2.7, str. 39 - 3.3) jsou zpracovány na základě 1 odborného zdroje. U kapitol 2.1 - 2.3 není zdroj za textem uveden. Užití přímých citací by bylo vhodné zvýraznit kurzívou. Celkový počet odborných zdrojů (20) přestože je práce zaměřena na úzce vybrané téma je pro potřeby DP spíše hraniční.

Osobně bych do teoretické části přidala kapitolu věnující se předškolnímu vzdělávání v ČR, alespoň odkazu na kurikulární dokumenty, tj. RVP pro předškolní vzdělávání a popis diagnostické a intervenční činnosti poskytované pedagogicko-psychologickými poradnami.

*zhodnocení cílů práce:*

Metodologickou a metodickou stránku práce, stanovení problémů, cílů, výběr metod, vhodnost metodických postupů hodnotím kladně.

Autorka si vymezila 3 dílčí cíle (viz str. 42). Představila proces testování vybrané skupiny dětí, popsala jednotlivé diagnostické úkoly a pomocí grafů a tabulek předložila výsledky, jak děti

zadané úkoly zvládly. Výborně jsou prezentované též výsledky dětí vyhodnocených jako rizikových pro vznik specifických poruch učení. Dále autorka předložila návrh činností pro rozvoj jednotlivých oblastí vnímání, pozornosti. Cíle C1 a C2 byly splněny. **Je potřeba vyvednout precizní zpracování a vhodnou interpretaci zjištěných informací.**

U C3 však najdeme pouze **obecné** konstatování na str. 93: „*Speciálně pedagogická podpora byla těmto dětem poskytována po dobu tří měsíců. Za toto období bylo zjištěno drobné zlepšení u obou dětí. Posun sledujeme především v délce udržení pozornosti, která se postupem času prodlužuje. Další zlepšení zaznamenáváme v činnostech týkajících se zrakového vnímání.*“

Na škodu věci jsou kapitola zhodnocení naplnění cílů, a především závěr práce velmi stručné.

#### Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

#### Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

#### Připomínky k obsahové úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Připomínky viz výše v textu.

#### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Posuzovaná práce má standardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň. Nemám kritické připomínky.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

a) Pokud pracujete s předškolními dětmi již delší dobu, zjišťujete nějaké podstatné změny v jejich zralosti a připravenosti na vstup do školy? Pokud ano, v jaké oblasti?
---

**Výsledné hodnocení:**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

8. 1. 2017, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.