



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kminiaková, Martina

**Název práce:** Naučné stezky jako atraktivita cestovního ruchu a způsob interpretace destinace – případová studie Orlické hory Vyplňte téma práce.

**Autor posudku:** Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.

**Cíl práce:** Zhodnocení kvality naučných stezek v Orlických horách, analýza vybraných NS a zájmu návštěvníků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílicí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se pokusila zhodnotit některé typické NS v Orlických horách (Zemská brána a Betonová hranice) a to, jakým způsobem jsou interpretací přírodního, kulturně historického a sociálního prostředí v dané lokalitě. K tomu si položila několik výzkumných otázek a 3 hypotézy (které v úvodu – zdůvodněním a upřesněním – formuluje až příliš podrobně...)

V teoretické části se autorka zabývá (s vhodnými odkazy na odbornou literaturu) obecně cestovním ruchem, destinačním a případným návštěvnickým managementem, pojmem interpretace prostoru, prostředí (realizované právě NS) a druhy a typologii naučných stezek (včetně zajímavého historického exkurzu; možná se autorka mohla šířeji věnovat i české tradici značených turistických cest, které fenoménu NS

předcházely...). Teoretická část je přehledná, srozumitelná, vede k základním otázkám BP, je i vhodně strukturovaná, přináší zajímavé informace.

V případové studii Orlické hory autorka nabízí charakteristiku území jako turistické destinace, rovněž charakteristiku destinačních managementů (především DS Orlické hory a Podorlicko), v kap. 5.3 komplexně popisuje NS Zemská brána, v kap. 6.4. NS zemská hranice – obě kapitoly jsou přehledné, srozumitelné, obsahují řadu zajímavých informací a kvalitní popis, autorka pečlivě zaznamenala prameny a doplnila i vlastní zkušenosti.

K tématu BP zvolila autorka šetření formou polostrukturovaných rozhovorů s respondenty – návštěvníky zkoumaných NS: výsledky rozhovorů zveřejňuje spíše narativně (což neskrývá půvab zážitků a osobního zaujetí autorky při dotazování respondentů) – závěry jsou uvedeny v samostatné kapitole 5.5.2. a v následující 5.5.3 jsou vztaženy k formulaci hypotéz.

Práce má silný osobnostní charakter, vystihuje vztah autorky k místu, ale i erudici s níž se pokouší objasnit některé z problematik rozvoje území a zájmu turistů o tuto oblast. Komunikace s lidmi z destinačního managementu byla při práci na této BP jistě významnou složkou studia problematiky produktů cestovního ruchu.

Práce je čtivá, přehledná, občas s prohřešky proti gramatice (shoda podmětu s přísudkem, např. na s. 64 ad.).

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Z jakého důvodu, myslíte, preferují návštěvníci NS Zemská brána před NS Betonová hranice, jaký může být důvod – jsou to pouze marketingové nedostatky?
- 2) Jak nabídku naučných stezek využívají provozovatelé služeb např. v destinaci Dolní Morava nebo ve skiareálu Červená Voda – Čenkovice?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 8. května 2017**

**Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.**

---

podpis